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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. Социальная проблема, лежащая в основе исследования, состоит в противоречии между стремлением государства воспитать молодых граждан в духе патриотизма, уважения общепризнанных принципов и норм международного права путем реализации государственной молодежной политики и утверждения основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и имеющимся противоречивым отношением российской молодежи к политическим решениям в контексте новой геополитической ситуации.

Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. N 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [[1]](#footnote-1) ставит цель – «формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям». Так, например, федеральный проект «Патриотическое воспитание»[[2]](#footnote-2) направлен на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Осуществляется работа по развитию воспитательной работы в образовательных организациях общего и профессионального образования, проведению мероприятий патриотической направленности.

Вместе с тем, по данным исследовательской группы Russian Field (сентябрь-октябрь, 2022), среди молодежи 18-26 лет более половины (56%) выступают против проведения частичной мобилизации, однако свыше 70% респондентов старше 44 лет поддерживают это решение. Каждый четвертый представитель молодежи 18-26 лет выказывает неодобрение деятельности Путина и каждый третий не одобряет деятельность Шойгу.

Исследования Института Психологии РАН (август, 2022) показывают, что СВО разделила страну на «три России» по возрастным стратам, в первую очередь, по эмоциональному отношению к ситуации:

* 53% молодежи 18-35 лет пребывают в депрессии;
* 34-36% молодежи 18-35 лет пребывают в состоянии тревоги;
* среди поколения 55+ в депрессии пребывают 21%; в тревоге – 13%;
* между ними переходная страта среднего возраста 35-55 лет на эти данные нужна ссылка на источник.

В соответствии с Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [[3]](#footnote-3)государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется в области образования и воспитания, работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества. Одной из задач государственной политики является воспитание в духе уважения к традиционным ценностям как ключевому инструменту политики в области образования и культуры, необходимой для формирования гармонично развитой личности.

Следовательно, актуальность моего исследования представлена в виде необходимости прослеживания нормативной основы воспитания молодого поколения со стороны государства и реальных ценностей российской молодежи, которые они приобретают в процессе политической социализации. Это связано с тем, что обе стороны презентуют противоположность между представителями возрастной категории 16-30 лет и субъектами публичной власти.

Степень изученности темы в научной литературе. Проблемы политической социализации и факторов, которые влияют на этот процесс исследуются в современной науке как с точки зрения теории, так и с точки зрения эмпирических данных.

Осмысление политической социализации содержится в работах Т. Гоббса[[4]](#footnote-4), Г. Спенсера[[5]](#footnote-5). Теоретические интерпретации политической социализации как процесса обучения человека специальным ролям в сфере политики, функционирования человека внутри политических систем и институтов состоялись в конце 50-х гг. XX при участии Г. Тарда[[6]](#footnote-6), Т. Парсонса[[7]](#footnote-7).

Отечественные ученые рассматривали политическую социализацию в широком контексте, это были Л.М. Дробижева[[8]](#footnote-8), В.А.Ядов[[9]](#footnote-9), характеризовавшие условия, факторы, уровни социализации молодежи. Сущность, каналы, механизмы политической разработаны Е.Б. Шестопал[[10]](#footnote-10).

Первые подходы к осмыслению молодежи, ее места и роли в обществе, социальных характеристик заложены в дошедших до нашего времени сочинениях античных философов (Платон, Аристотель, Сократ). Формирование социологического подхода к проблемам молодежи относится к концу XIX - началу XX века. Г. Спенсер[[11]](#footnote-11) обосновал проблему прав молодого поколения, как необходимого условия их способностей.

В работах Боряза В. Н.[[12]](#footnote-12) отражены ключевые характеристики молодежи, как особой социально-демографической группы, ее положение в социальной структуре общества, возрастной предел и другие социальные особенности. С началом 90-х годов, связанных с социально-экономической трансформацией российского общества, актуализировалось изучение особенностей социализации молодежи, ее положения на рынке труда, трудовой мотивации, социального самочувствия и социально-профессиональной адаптации.

Еще недостаточно работ, которые бы могли отразить реальные ценности российской молодежи, их отношение к деятельности государства в условиях происходящих событий 2022 года. Так, например, В.А. Федотова[[13]](#footnote-13) произвела изучение феномена политического доверия в аспекте ценностных ориентаций у современной российской молодежи и сделала выводы в рамках своего исследования. Однако до сих пор недостаточно эмпирической базы, для того чтобы объективно говорить о положении молодежи в настоящее время.

Объект исследования – процесс политической социализации российской молодежи.

Предмет исследования – факторы, институты и проблемы формирования ценностей молодежи в процессе политической социализации.

Цель исследования – выявление проблем, факторов, институтов, формирующих ценности современной российской молодежи в процессе политической социализации.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи:

* рассмотреть модель процесса политической социализации;
* выявить сущность и виды ценностей как результат политической социализации;
* изучить социально-демографический портрет российской молодежи;
* описать социально-политический контекст процесса политической социализации в современности с учетом актуальных событий;
* определить проблемы формирования ценностей российской молодежи, возникающие в процессе политической социализации;
* выделить факторы формирования ценностей молодежи в процессе политической социализации;
* рассмотреть институты, формирующие ценности современной российской молодежи в процессе политической социализации.

Для реализации задач использовались следующие методы:

1. Традиционный анализ документов использован для определения проблем формирования ценностей российской молодежи, возникающих в процессе политической социализации, выделения факторов формирования ценностей молодежи в процессе политической социализации, рассмотрения институтов, формирующих ценности современной российской молодежи в процессе политической социализации;
2. Метод вторичного анализа социальной информации необходим для определения портрета современной российской молодежи, ее отношения к политическим решениям в контексте новой геополитической ситуации;
3. Метод анкетирования использован для выявления политических ценностей студенческой молодежи, как промежуточного результата процесса политической социализации.

Эмпирическую базу исследования составили:

Документы, в частности:

* Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей";[[14]](#footnote-14)
* Информация о федеральном проекте «Патриотическое воспитание»;[[15]](#footnote-15)
* Нормативно-правовой акт, определяющий основы молодежной политики Российской Федерации[[16]](#footnote-16).

Результаты исследований других авторов (вторичные данные) о российской молодежи, ее ценностях, влиянии политической социализации на нее, в частности:

* исследования[[17]](#footnote-17), проводимого инициативной группой Russian Field, по поводу отношения россиян к «военной операции» на территории Украины
* исследования Института Психологии РАН (август, 2022)[[18]](#footnote-18);
* всероссийского опроса ВЦИОМ, проведенного 31 марта – 11 апреля 2017 года в регионах РФ[[19]](#footnote-19);
* опроса об активности российской молодежи и молодежных инициативах, организованного ВЦИОМ в 2022 году[[20]](#footnote-20);
* исследования ВЦИОМ 2020 года о портрете российской молодежи[[21]](#footnote-21);
* исследования В.А. Федотовой о влиянии ценностей на формирование политического доверия у современной российской молодежи.

Результаты собственного исследования политических ценностей студенческой молодежи, проведенного методом анкетирования студентов Кубанского государственного университета направления «Политология» и «Психология» в апреле 2023 года.

Данная курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

**1 Теоретические основы исследования процесса политической социализации**

* 1. **Политическая социализация: сущность, этапы, институты и агенты**

Термин «политическая социализация» был впервые введен в научный оборот в 1959 году социальным психологом Г. Хайменом и политологом Л. Пайем. Г. Хаймен использовал этот термин применительно к своему исследованию психологии политического поведения. В 1960-е и 1970-е годы было проведено множество исследований того, когда и каким образом молодые люди приобретают знания, касающиеся политического поведения и отношения к миру политики. Хаймен не только пробудил интерес к данной проблематике, но и наметил основные пути исследования.

В современной западной политологии концепция обретает базу в виде системно-институционального восприятия мира и отождествляет политическую социализацию с процессом включения человека политическую систему, которая наделяет его опытом предыдущих поколений, закреплённым политической культурой.

В отечественной политологии исследования на тему политической социализации начали появляться и развиваться только в 1990-е годы, в первое время копируя теоретические разработки западных учёных. Однако различие американских, европейских и российских систем при общем подходе к изучению проблемы выдавало теоретические недостатки, такие как терминологическая неопределённость научных категорий, расхождение в толковании понятий, включение в спектр рассмотрения предметов изучения других дисциплин (политической психологии, теории менеджмента), отсутствие чёткого разграничения политической социализации с политическим воспитанием, политизацией, идеологией и идеологизацией.

В современной российской политической науке политическую социализацию отождествляют с процессами усвоения индивидом или группой ценностей, норм и установок политической культуры и практики в целом, требований статусного и ролевого поведения, культурных ориентиров, приобретением политического опыта, формированием навыков политического участия, информированием о целях и методах проводимой политики.[[22]](#footnote-22)

Политическая социализация представляет собой воспроизводство политических структур существующего общества, характерных для него общественно-политических отношений, направленности их дальнейшего развития, а также воспроизводство специфических качеств субъектов этих отношений. Политическая социализация выполняет роль своеобразного посредника, связывающего «прошлое с будущим». В современном обществе процесс политической социализации – это прежде всего овладение демократическими ценностями, нормами и культурными образцами.

Политическая социализация рассматривается как двусторонний процесс, включающий передачу индивиду политической информации, знаний, его приобщение к существующим политическим ценностям, усвоение им социального опыта, норм и ролей, навыков и умений, а также процесс дальнейшего развития индивидом системы общественных отношений путем его активной деятельности в процессе включения в социально-политическую среду. [[23]](#footnote-23)

Таким образом, эффективная политическая социализация способствует полноправному вхождению личности в общество, обеспечивая воспроизводство политической и культурной системы данного общества.

Социализация – постоянно действующий социально значимый феномен, именно поэтому относится к категории социального института. Именно поэтому и политическая социализация является институтом. Ключевыми акторами процесса политической социализации выступают институты (или агентуры) и агенты.

Агенты политической социализации – это система специально созданных или естественно сложившихся учреждений и органов, функционирование которых направленно на развитие индивидов, прежде всего, путем воспитания и образования.[[24]](#footnote-24) Агентами политической социализации выступают конкретные люди или институты, которые передают политические ценности, установки и модели политического поведения с помощью агентуры социализации (учебных заведений, СМИ, общественных организаций и т.п.).

Важнейшим и первичным агентом политической социализации является семья. Она представляет собой первую структуру, с которой сталкивается индивид и подвергается её влиянию продолжительное время. Выработанные навыки подчинения в семье соотносятся в дальнейшем с навыками подчинения власти в политической системе.

Школа и высшее учебное заведение – еще один важный агент политической социализации. Политическая социализация происходит прямо посредством преподавания гуманитарных дисциплин, где рассматриваются принципы политического устройства страны, объясняются права и обязанности граждан. Также место учебного заведения в жизни индивида определяется характером существующей политической системы общества.

Друзья, компания подростков, школьные или студенческие коллективы, коллеги по работе – те группы, среди которых индивид ощущает себя комфортно. Мотивируя или оказывая определенное давление, эти группы обеспечивают поведение, которое признается группой как «верное». А индивид, существующий в коллективе – склонен прислушиваться к мнениям друзей, коллег, так как доверяет им, уважает их точку зрения, либо берет её в качестве примера для себя.

СМИ также рассматривается в качестве агента политической социализации, так как современный мир – это мир доминирования массовых коммуникаций. СМИ продолжительное время оказывают огромное влияние на формирование отношения общества к политической системе.

Политические партии также выступают агентами политической социализации. Через них формируются предпочтения у граждан по определенным политическим вопросам, активизации участия своих приверженцев, обеспечении широкой общественной поддержки предъявленным программным требованиям партий.[[25]](#footnote-25)

Агентом политической социализации являются прямые контакты граждан с правительственными структурами. Гражданам различных стран приходится постоянно иметь дело с ними.

В основном выделяют четыре этапа политической социализации индивида, которые зависят от его участия или неучастия в политической жизни общества. Возрастная категория напрямую влияет на определение стадии политической социализации.

Американские политологи Д. Истон и Д. Деннис определили четыре стадии политической социализации личности в возрастном промежутке от 3 до 13 лет: «политизации», «персонализации», «идеализации», «институализации». На первом этапе актором политической социализации является семья.

Второй этап приходится на возрастную категорию от 13 до 18 лет. На данном этапе формируется политическое «Я». Преобладание эмоциональных чувств по отношению к политическим институтам, символам дополняются знаниями ролей и функций институтов. На этом этапе важным актором политической социализации является школа.

Возраст от 18 лет и период взросления и становления личности – временные рамки третьего этапа политической социализации. Индивид непосредственно вступает в такие же отношения с миром политики, как и старшие по возрасту люди. Важными акторами политической социализации являются высшие учебные заведения.

Четвертый этап характеризуется завершением жизненного цикла индивида, то есть прекращением трудовой и общественно-политической деятельности.

Как итог, в процессе реализации политической социализации формируется не только политическое сознание индивида, но и его политическое поведение, и, соответственно, происходит становление личности в качестве гражданина той или иной политической системы.[[26]](#footnote-26)

Можно сделать вывод, что политическая социализация является непрерывным процессом усвоения индивида установок, идеалов, культуры, что отражается на его сознание, на представления о политике и мире, в целом. Она играет важную роль в формировании политической культуры. Так, политическая культура выступает результатом политической социализации. Социализация трансформирует и передает политическую культуру. Она состоит из: поведения, установок и сознания, ценностей – всё это результаты политической социализации. Основными агентами выступают семья, образовательные учреждения, друзья, СМИ, а также представительства власти, которые имеют свою специфику влияния на каждом этапе политической социализации индивида.

* 1. **Политические ценности как результат политической социализации**

Поскольку политическая культура состоит из нескольких аспектов, включающих в себя и ценности, каждый результат политической социализации имеет набор свойств, проявлений и т.п. Темой исследования являются ценности, формирующиеся в процессе политической социализации, поэтому необходимо обратиться к их понятию.

В «Психологическом словаре» Р.С. Немов дает определение ценностей: «Ценности – это то, что человек ценит в своей жизни, в окружающем его мире, в людях, материальной и духовной культуре людей, чем особенно дорожит и чему придает наиболее важное значение».

Общее понятие «ценности» сформулировал В.П. Тугаринов как «предметы, явления и их свойства, которые нужны членам определенного общества или класса или отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала».[[27]](#footnote-27)

В науке отсутствует единый подход к определению видов ценностей из-за их разнообразия.

Американский социолог М. Рокич выделял два вида ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – это убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. А инструментальные ценности определялись как убеждения в том, что какой-то образ действий или свойства личности являются предпочтительными в любой ситуации. Он считал, что изменение ценности происходит, когда человек осознает несоответствие между некоторыми ценностями, что провоцирует у него чувство неудовлетворенности собой. И наоборот, ценность стабилизируется, если человек удовлетворен собой и своими действиями.

Что касается теории личности А. Маслоу, центральным звеном является потребность в самоактуализации – стремление человека к более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, которое является высшей ступенью в иерархии потребностей. Исходя из этого, Маслоу выделяет две группы ценностей: Б-ценности (ценности бытия) – высшие ценности; Д-ценности (дефициентные ценности) – низшие ценности, поскольку они ориентированы на удовлетворение какой-то потребности, которая не удовлетворена или фрустрирована. Таким образом, ценности у А. Маслоу являются частью мотивационно-потребностной сферы, однако они рассматриваются без учета определяющей роли социальных и исторических факторов развития личности.

В эпоху перемен в обществе исчезают привычные идеологические и партийно-политические ориентиры. Вопросы постановки цели политической социализации, отвечающей желательному государственному и политическому устройству заставляют как элиту, так и заинтересованную общественность обращаться к традициям политической культуры в большей степени, чем обычно того требует рутинная политическая жизнь.

Политические ценности исходят от политических институтов (государства, президента), представляются в политических документах, текстах, программных и агитационных материалах и транслируются с помощью СМИ. Политические ценности входят в более общую структуру базовых (на уровне массового сознания) или универсальных (в рамках партийных идеологий) ценностей.

Политические ценности, понимаемые как наиболее общие ориентиры политической практики, как элементы политических идеологий не равнозначны. Есть ценности, которые являются высшими целями. Их содержание определяется базовыми потребностями людей, удовлетворение которых есть неотъемлемое условие нормального функционирования и развития общества. В вершине ценностной пирамиды политических ценностей находится гуманизм. Гуманизм понимается как принцип, рассматривающий человека как высшую цель, как самоцель, утверждающий право любого индивида на счастье.

Таким образом, ценности – это значимые элементы в нашей жизни, которые определяют потребности, желания человека, приводят его к определенным мотивам деятельности. Из-за многообразия ценностей отсутствует единый подход к изучению данного феномена. Ученые рассматривают с позиций, основывавшихся на структурах общественных явлений, потребностях самоактуализации и др. Политические же ценности формируются, в основном, в результате политической социализации и контекста.

1. **Результаты исследований других авторов о российской молодежи, ее ценностях, влиянии политической социализации на нее**
2. **Социально- демографический портрет молодежи РФ**

Численность населения РФ на 2021 год составила 146, 2 млн чел., где молодежь в возрасте 15-34 лет – это 35 млн человек. [[28]](#footnote-28)

Что касается численности населения Краснодарского края на этот же год, составляет 5 838 273 человек в регионе. Представителей молодежи субъекта насчитывается 1 млн граждан. [[29]](#footnote-29)

В мониторинге «Региональная дифференциация доступности высшего образования», проведенном Центром междисциплинарных исследований человеческого потенциала и Институтом образования НИУ ВШЭ отмечается, что в среднем по регионам России охват молодежи высшим образованием составляет 27% (17-25 лет). [[30]](#footnote-30)

По данным исследования Института социологии РАН занятость молодежи в сфере торговли и услуг на рядовых позициях увеличивается на фоне общего распространения высшего образования среди городской молодежи. В 2000 году высшее образование имели (или завершали) 26% из группы 18–35 лет, сегодня этот показатель увеличился почти до 38%. Доля обладателей среднего специального образования снизилась за 20 лет с 45 до 40%, а доля молодежи только со школьным образованием сократилась с 27 до 20%.[[31]](#footnote-31)

Это так или иначе демонстрирует повышение уровня заинтересованности молодых граждан в получении высшего образования и наличия определенной специальности. Значит, уровень компетентности молодежи в их сферах деятельности также улучшается.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты опроса (декабрь 2022 г.)[[32]](#footnote-32) о ценностях и приоритетах в молодежной среде. Наблюдается, что 83% россиян 14-35 лет идентифицируют себя как граждане РФ.

Показатели по знанию истории своей страны и семьи находятся на высокой позиции: три из четырёх молодых людей в России хорошо знают историю России (76%) и историю своего рода (73%).

Одним из предметов исследований в молодежной среде РФ являются ценностные ориентации российской молодежи. В структуре ценностных ориентаций российской молодежи первое место занимают семейные ценности: по 97% назвали важными здоровье членов семьи и безопасность семьи, 96% - отношения в семье; 95% - материальное положение семьи. Далее следует группа ценностей, характеризующих условия по месту проживания – 90-94%. Экономическая ситуация в стране важна для 89%, полноценный досуг – 83%. В меньшей степени значимыми для молодых россиян оказываются ценности личностного развития (продвижение по карьерной лестнице, творческая самореализация и т.д.).

Для понимания, какая сейчас молодежь, необходимо обратиться к мнению граждан, которые не относятся к возрастной категории 14-35 лет. Это важно, поскольку молодежь не является отстраненной группой в социуме, на нее оказывают влияние представители различных социальных и возрастных групп. Так, опрос 2023 г., проведенный Фондом Общественного мнения (ФОМ)[[33]](#footnote-33), показал, что 83% россиян уверены, что молодые люди должны участвовать в политической жизни страны. Самые распространенные аргументы: «у них больше возможностей и ресурсов», «дальше они будут руководить страной», «многие чем-то недовольны и могут изменить эту ситуацию». 9% респондентов думают, что молодым участвовать в политике не нужно, так как у них «опыта и знаний мало».

Однако, стоит обратить внимание на результаты исследования[[34]](#footnote-34), проведенные Левада-центр[[35]](#footnote-35) в 2021 году, где часть молодых граждан вообще считает политикой скучной и неинтересной. Она не уделяет должного внимания на изучение политической сферы общества. Не вся молодежь, которая хотела бы перемен, будет критиковать власть. Такие молодые люди составили значительную долю электората партии «Новые люди», которая на сентябрьских выборах 2021 года прошла в Государственную Думу. Среди этой части молодежи популярны официальные деятели – министр иностранных дел Сергей Лавров, мэр Москвы Сергей Собянин, спикер МИД Мария Захарова и другие.

Также фокус-группы отчетливо проявили разницу в настроениях респондентов самых молодых и «постарше». Среди тех, кому еще не исполнилось 25 лет, было гораздо больше веры в собственные силы и в возможность изменить ситуацию к лучшему, а также проявлялось больше интереса к происходящему в стране и больше доверия к публичным фигурам.

Таким образом, при сравнении мнений разных возрастов, существует разница между тем, чего ожидают и что есть на самом деле. Нельзя категорично заявлять, что молодежи абсолютно чужда политика, но и уровень вовлеченности в политическую сферу невысок. Для подтверждения мнения, что молодежь всё-таки интересуется политикой стоит обратить внимание на другое исследование молодежи.

В рамках исследования «Молодежное лидерство в региональных практиках публичного управления развитием человеческого капитала: стратегии достижения успеха, возможности, результаты» исследователи отмечают низкий уровень доверия к власти при слабом уровне познаний в сфере политики и истории, позитивное отношение к «героям из интернета», стремление к независимости, открытость миру.

Максимальным потенциалом вовлечения молодежи в социальную активность обладают социальные проекты и проекты развития территорий (11,3 %), деятельность политических партий (7,3 %), местное общественное самоуправление (7,1 %). Обладают потенциалом вовлечения молодежи (но в меньшей мере) и другие формы общественной активности: сбор средств, благотворительная деятельность, деятельность общественных, профсоюзных и религиозных организаций, благоустройство домов и территорий, петиции, коллективные обращения, участие в проведении избирательных кампаний. Отдельно необходимо отметить имеющийся потенциал протестного участия (5,1 %).[[36]](#footnote-36)

Данное исследование представляет, что необходимо учитывать предпочтения молодых граждан в участии в общественной жизни. Учет этих тенденций может изменить реальное положение молодежи в лучшую сторону, их уровень вовлеченности может возрасти. Активность молодежи имеет свойство меняться при внедрении определенных механизмов. Однако молодежь все-таки стремится интегрироваться в политическую систему, что дает представление о ней как о возрастной группе неравнодушных граждан к происходящему в своей стране.

Выявленные жизненные ориентиры также показывают о занятии молодежи относительно активной жизненной позиции. Результаты опроса ВЦИОМ (декабрь 2022 г.)[[37]](#footnote-37) о ценностях и приоритетах в молодежной среде показывают, что ее жизненные ориентиры – это высокий уровень благополучия (58%); спокойная, размеренная жизнь с заботой о семье (54%) и возможность приносить пользу своему народу, обществу, активно участвуя в общественной и политической жизни (26%).

Можно сделать вывод, что молодежи присущи ценности семьи и здоровья. Основными жизненными ориентирами являются безопасность, материальное положения и семья. Она неоднородна по своим взглядам на политическую сферу общества и жизнь в целом. Она как отдельная социальная группа имеет свой набор особенностей, которые проецирует в обществе, одновременно с тем, что от нее ожидают другие возрастные категории.

* 1. **Социально-политический контекст процесса политической социализации в современности с учетом актуальных событий**

Условия новой геополитической ситуации внесли свои изменения в восприятие своей страны граждан РФ. В статье Е.Б. Шестопал и др. «Трансформация образа своей страны под влиянием политического контекста» рассматриваются три этапа его трансформации, которые подготовили нынешнее понимание своей страны. Первый период – это 1990-2000-е гг., второй – Крымская весна 2014 г. и третий – это пандемия. Все они способствовали формированию нового представления о государстве.

В первый этап существовало мнение среди граждан о неполноценности и низкой развитости России по сравнению с западными странами. События 2014 года начали сменять застоявшийся образ власти в более позитивную форму. Третий же – способствовал снижению эмоционального фона населения. Период пандемии, при всех его негативных последствиях, оставил в сознании граждан весьма позитивные оценки власти, которые сработали на принятие власти в последний год и более положительный отклик на ее действия.

По мнению исследовательской группы в составе с Е.Б. Шестопал, специальная военная операция привела к переформатированию массового сознания российского общества. Произошла не просто ситуативная реакция на военную угрозу, но и более глубокие процессы преодоления кризиса национальной идентичности. Таким образом, наша страна, вопреки ожиданиям недоброжелателей, не рассыпалась перед лицом внешних угроз и экономических санкций, а, напротив, сосредоточилась и консолидировалась.

Помимо этого, восприятие лидеров, с которыми граждане ассоциируют свою страну, поменялось не столь значительно, как, например, представления о территории или власти. По-прежнему в образе страны доминирует президент и члены его команды.

Происходящие события изменили восприятие границ своей страны, территориальный аспект образа России. Большинство респондентов осознают, что изменение российской территории неизбежно, и рассматривают как уже свершившийся факт расширение российской территории за счет присоединения ЛДНР, частей Запорожской и Херсонской областей.[[38]](#footnote-38)

Таким образом, на современный контекст не повлияло лишь одно событие. Всё происходило поэтапно, что дало такой результат восприятия государства в действительности. Также рассмотреть происходящее в стране можно, опираясь на оценку участников в заседании Научного совета ВЦИОМ в 2023 году.

На заседании Научного совета ВЦИОМ на тему: «Годовщина СВО: как изменилось российское общество за год специальной военной операции на Украине?» обсуждались главные изменения в российском социуме спустя один год с начала СВО.

Говоря об изменениях в нашей стране, президент коммуникационного холдинга «Минченко Консалтинг» заявил: «Концепция «Четырех Россий» сегодня – это «Россия воюющая», которая напрямую столкнулась с СВО, или принимая участие в военных действиях, или подвергаясь лишениям в ходе их. Это жители новых территорий и тех территорий, которые подвергаются обстрелам, которые максимально вовлечены в постоянный транзит грузов. Следующая – Россия глубинная, она сталкивается с СВО опосредовано: мобилизованные, контрактники-добровольцы, их семьи. Далее - «Россия столичная», она пока находится в стадии отрицания. это привилегированный класс, который пытается отстроиться от происходящего. Но есть еще и «Россия уехавшая», которая находится в стадии депрессии или гнева. И эту аудиторию нельзя сбрасывать со счетов».

Директор Центра политического анализа Павел Викторович Данилин оценивал состояние общества: «Как во внешней, так и во внутренней политике в последние годы происходила переоценка, и в какой-то мере девальвация тех ценностей, которые были названы таковыми нашими в то время «геополитическими партнерами» (теперь же – прямыми врагами). Заявленных ценностей свободы, демократии и либерализма. В значительной части общества есть уверенность, что ценности свободы в мировой политике меняются на ценности диктата, ценности демократии – на ценности нацизма и фашизма – на Западе, да и на Востоке (в Корее, например) тоже. Ценности либерализма меняются на ценности агрессии и т.д. В этой связи возникает вопрос: на каком языке говорит Россия с внешним миром? И вопрос этот небезынтересный. Потому что и формально, и по факту Россия говорит с миром на языке реал-политики».[[39]](#footnote-39)

Подводя итог, стоит сказать, что новая геополитическая ситуация привела к изменениям в стране. Контекст, который напрямую влияет на поведение, эмоции и восприятие граждан, теперь другой. Россия может представляться по концепции «Четыре России» в нескольких образах, так или иначе формирующих представления ее граждан о своей стране.

1. **Исследование политических ценностей студенческой молодежи**

Для исследования процесса политической социализации молодежи, политических ценностей как промежуточных результатов этого процесса, институтов и агентов политической социализации нами было проведено самостоятельное эмпирическое исследование методом анкетного опроса.

В опросе (в Приложении А представлен инстументарий) приняли участие студенты 1-3 курсов Кубанского государственного университета факультета управления и психологии по направлениям «Политология» и «Психология». Общее количество участников: 109 человек (56 – психологи, 53 – политологи).

Рисунок 1 – Жизненные ценности студентов

При ответе на вопрос: «Что важно для Вас в своей жизни?» студенты (рисунок 1) в большей степени выявляют важным для себя своё здоровье и здоровье семьи (57% и 58% соответственно). Также среди участников популярны семья (счастливая семейная жизнь) – 46% психологов ответили так, 58% - политологи. Третий по популярности ответ – это «любовь (духовная и физическая близости с любимым человеком)» - 54% и 57% соответственно.

Наименее важным считают студенты участие в общественной и политической жизни (2%, 4%). Разница между политологами и психологами существенно заметна в выборе свободы и творчества как важного аспекта жизни. Студенты психологии видят больше важности в самостоятельности, независимости (55%, 17% - политологи), а также в возможности реализовать свой творческий потенциал (30%, 6% - политологи). Таким образом, в системе жизненных ценностей студентов независимо от направления подготовки доминируют здоровье, семья и любовь.

Рисунок 2 – Жизненные стремления студентов

На второй вопрос: «Как бы Вы хотели прожить свою жизнь?» студенты обоих направлений предпочли бы добиться высокого уровня благополучия (77% студентов-психологов, 70% студентов-политологов) (рисунок 2). Среди обучающихся наличие спокойной жизни одновременно с работой и заботой о своей семье популярно практически в равной степени, так считают 75% психологов и 62% политологов. Одинаково низкую позицию занимает желание жить беззаботно, не особо задумываясь о будущем (25%, 26% соответственно).

Большая разница присутствует в желании добиться популярности, известности. Студенты политологии хотели бы такую жизнь в 42% случаев, а психологии – 16%. Приносить пользу своему народу, обществу, активно участвуя в общественной, политической жизни, политологи (32%) предпочли бы более, чем психологи (18%). Таким образом, основным стремлением студентов обоих направлений является достижение высокого материального достатка и положения в обществе, однако студенты бы предпочли вместе с этим жить спокойно, имея работу и семью.

Рисунок 3 – Отношение студентов к политике

Третий вопрос: «Вы интересуетесь политикой?» имеет большой контраст в интересах студентов двух направлений (рисунок 3). 64% будущих политологов интересуются политикой, в то время как всего 21% психологов выбрал этот же вариант ответа. Равнодушие испытывают 30% психологов, а политологи 8%. Полное отсутствие интереса к политике есть только о студентов направления «Психология» (13%).

Ответ «Скорее интересуюсь» имеет практически равное соотношение между участниками – 21% и 26% соответственно.

Таким образом, именно студенты «Политологии» больше всего точно интересуются политикой, это соотносится с тем, что на данном направлении подготовки они изучают политические процессы, технологии, решения и т.д., а также выбирали свою будущую профессию, исходя из своих предпочтений. Именно поэтому среди психологов меньше заинтересованных политикой и больше равнодушных к ней.

Рисунок 4 – Агенты политической социализации студентов

При ответе на вопрос: «Что, по вашему мнению, оказывает наибольшее влияние на Ваши представления о политике?» студенты обеих групп выбрали СМИ как основного актора политической социализации (50% - психологи, 62% - политологи) (рисунок 4). Схожее влияние оказывает на представления молодежи семья (16%, 15% соответственно). Третьим по популярности ответом являются органы власти, у 18% психологов и 11% политологов они участвуют в формировании мнения о политической сфере жизни общества.

Никакое влияние не оказывает церковь в современных условиях, абсолютно никто из представителей молодежи не выбрал такой возможный вариант ответа.

На студентов «Психологии» хорошо влияют друзья (11%, 2% - студенты «Политологии»), а образовательные учреждения, наоборот, больше оказывают влияние на будущих политологов (9%, 2% - будущих психологов).

Таким образом, основным агентом политической социализации студентов, по их мнению, являются СМИ, оказывающие наибольшее влияние на представления о политике. Семья и друзья меньше могут повлиять на мнение о происходящем в мире, а церковь вообще ничего не сделает.

Рисунок 5 – Основные источники информации студентов

Пятый вопрос: «Из каких источников информации Вы в основном узнаете о событиях в стране и в мире?» показал, что информационными, новостными сайтами пользуются, в основном, психологи и политологи практически в равной степени (75%,77%) (рисунок 5). Газеты и журналы являются наименее привлекательным способом получения информации (4%, 2%).

Разница в источниках информации есть в варианте: «Разговоры с родственниками и друзьями». Так, 64% студентов-психологов узнают о происходящем в мире благодаря такому источнику (51% студентов-политологов). Однако, социальные сети наиболее популярны для политологов (87%), чем психологов (75%). Так же и с телевидением как источником сведений – 36% политологов и 18% психологов.

Таким образом, для студентов основными источниками информации о происходящем в мире являются социальные сети, форумы, информационные и новостные сайты. Разговоры с родственниками не утрачивают свои позиции в данной ситуации, однако уже в меньшей степени выступают «проводниками» новостей. Чтение печатных изданий газет и журналов уже не так актуально для молодых граждан, что обусловлено цифровизацией в современном мире.

Рисунок 6 – Доверие студентов источникам информации

Уровень доверия различным источникам информации возможно через анализ ответов на вопрос: «Каким источникам информации Вы более всего доверяете в освещении новостей в стране и в мире?» (рисунок 6). Студенты больше всего доверяют телеграм-каналам (45% психологов и 60% политологов). Примерно на одинаковом уровне студенты доверяют такому источнику информации о происходящем в мире как друзья, родные, соседи - 14%, 13% соответственно.

Интернет-издания (34%), социальные сети (36%) в наибольшей степени пользуются популярностью среди студентов направления «Политология». Студенты «Психологии» же вовсе никому не доверяют при ознакомлении с новостями проценте 29% и 6%.

Телевидение не занимает высокие позиции при определении хорошего доверия со стороны студентов, 13% психологов только доверяют ему и 19% политологов.

Таким образом, в настоящее время высоким уровнем доверия среди студентов обладают телеграм-каналы. Кроме того, социальные сети и интернет-издания тоже пользуются доверием будущих психологов и политологов. Однако никому не доверять решают больше студенты «Психологии», а не «Политологии», что может быть связано с наличием определенных «фильтров», выработанных во время получения знаний в политической сфере.

Рисунок 7 – Окружение для обсуждения новостей для студентов

Седьмой вопрос «С кем Вы чаще всего обсуждаете политические новости?» (рисунок 7) транслирует сходство студентов в предпочтении обсуждать происходящие события с семьей – 48% психологов и 53% политологов, и друзьями (52%, 58% соответственно).

Существенная разница есть в обсуждении с одногруппниками (66% политологов) и преподавателями ВУЗа (47%), с кем психологи взаимодействуют намного меньше – 36% и 13%. Также именно психологи стараются вообще не обсуждать новости (23%), когда политологи делают так только в 6% случаев.

Таким образом, близкие люди в качестве семьи и друзей выступают основными лицами, с кем студенты имеют возможность обсудить политические новости. Тем не менее, высокая заинтересованность будущих политологов приводит к тому, что они обсуждают их со своими одногруппниками и преподавателями ВУЗа, погруженных в одну и ту же область изучения.

Рисунок 8 – Политические взгляды, убеждения студентов

Восьмой вопрос (Рисунок 8) направлен на выявление политических взглядов, убеждений, которым придерживаются студенты обоих направлений. Будущие политологи (42%) больше придерживаются социал-демократических идей, чем будущие психологи (29%). Психологи, наоборот, выбрали свои убеждения как либеральные (23%), а политологи всего 17%. Консервативные взгляды присущи только политологам в небольшом количестве (9%), а анархические – психологам (2%).

Коммунистических идей, взглядов никто из студентов не придерживается.

Данный вопрос, в большей степени, показал, что студентам трудно определиться со своими ориентирами в политике, так как вариант «затрудняюсь ответить» характерен для 43% студентов «Психологии» и 32% - «Политологии».

Таким образом, заметна трудность в определении своих политических убеждений среди студентов. Социал-демократического лагеря придерживаются больше студенты «Политологии», а либерального – «Психологии». Также для студентов характерно невосприятие коммунистических идей как свое предпочтение.

Рисунок 9 – Политические ценности студентов

Девятый вопрос «Какое утверждение точнее всего описывает Ваши политические взгляды?» схож с предыдущим вопросом (рисунок 9), поскольку через утверждение, с которым согласен студент, можно выявить, как убеждений он придерживается без четкой формулировки течения.

Так, каждое утверждение транслирует определенные ценности, соотносимые с политическими идеями:

* свобода – самое ценное, что есть у человека – либеральные;
* сохранение традиционных ценностей и порядков – главный механизм регулирования государством – консервативные;
* достижение социальной справедливости – самое необходимое в государстве для общества – социал-демократические;
* комфортное пребывание в государстве – это установленные социальное равенство и общественная собственность – коммунистические;
* в государстве не должно быть принудительного управления обществом, власти и руководящего органа – анархические.

Одинаково популярны среди студентов направлений «Психологии» и «Политологии» утверждения: «Комфортное пребывание в государстве – это установленные социальное равенство и общественная собственность» (23% студентов обоих направлений), «Достижение социальной справедливости – самое необходимое в государстве для общества» (18% психологов и 17% политологов), «В государстве не должно быть принудительного управления обществом, власти и руководящего органа» - по 9% студентов этих направлений.

Сохранение традиционных ценностей и порядков как главный механизм регулирования государством важен для 21% политологов и всего 5% психологов, когда свобода – самое ценное, что есть у человека является предпочитаемым больше для студентов «Психологии» (41%; 30% политологов). Также подтверждает приверженность к свободе студентами «Психологии» процент ориентирующихся на независимость при выделении для себя важных аспектов в жизни в первом вопросе данного анкетирования (рисунок 1).

Таким образом, можно отметить, что, в сравнении с двумя вопросами (восьмой и девятый), консервативные ценности присущи для студентов-политологов и либеральные – студентам-психологам. Коммунистические взгляды не признаются обучающимися, однако ценности данной идеологии близки некоторой доле участников опроса.

Рисунок 10 – Участие студентов в общественной и политической жизни

Десятый вопрос предполагает выявление активности студентов в общественной и политической жизни общества (рисунок 10). Всего 12% обучающихся психологов в последние один-два года принимали участие в жизни общества. Студентов-политологов больше, которые ответили «да» (15%). Соответственно, неактивных политологов меньше, чем психологов (85% и 88%). Таким образом, в практически равных долях студенты не принимают активное участие в жизни общества. Небольшие стремления присущи будущим политологам, которые так или иначе получают образование в области политики и имеют стремления к тому, чтобы применить свои знания в своей жизни.

Одиннадцатый вопрос был открытым для участников анкетирования. На него могли ответить студенты, если в последние один-два года принимали участие в общественной и политической жизни. Обучающиеся на направлении «Политология», в основном, принимали участие в выборах в качестве наблюдателя и голосовавшего. Также было отмечено нахождение на позиции помощника депутата. Что касается, студентов «Психологии» многие воздержались от указания формата деятельности, некоторые указали участие в выборах, членство в партии.

Таким образом, студенты «Политологии» проводят более активную политическую и общественную деятельность.

Рисунок 11 – Мнение о возможностях молодежи реализоваться

Двенадцатый вопрос: «Как Вы думаете, достаточно ли в современной России возможностей у молодежи для реализации?» показал, что отсутствуют студенты, которые однозначно уверены, что у молодежи нет абсолютно никаких шансов реализоваться в жизни (рисунок 11). Примерно на одном уровне считают студенты обоих направлений, что «Скорее да, молодежь может себя реализовать, несмотря на некоторые трудности» (55% политологов и 54% психологов).

Контраст мнений заметен в случае ответа на вопрос: «Да, молодежь может себя полностью реализовать, где только пожелает». Так, 32% студентов «Политологии» уверены, что есть абсолютно все возможности, студенты «Психологии» же вполовину меньше соотношения политологов (16%). Исходя из этого, скорее не уверены в шансах реализации большинства представителей молодежи будущие психологи (27%), когда только 16% политологов думают так же.

Таким образом, более оптимистическими взглядами на возможность реализоваться молодому гражданину обладают студенты «Политологии». Это может быть связано с тем, что эти студенты имеют больше опыта в сфере политики, например, прохождение практики в органах власти.

Тринадцатый вопрос связан с предыдущим, он предлагает поделиться мнением о том, как молодежь может реализоваться.

Студенты-политологи предлагают больше вариантов, чем студенты-психологи, это обусловлено тем фактом, что политологи больше считают, что такие шансы вообще существуют. Практика от ВУЗа является самым популярным форматом реализации молодежи в политике. Участие в форумах, конференциях, вступление в партии – возможные варианты реализоваться, по мнению студентов «Политологии».

Студенты-психологи представили меньше способов реализации молодежи. В основном, это предположение голосовать на выборах. Обучающиеся данного направления подготовки в ответах писали, что плохо разбираются в политике, поэтому им сложно представить, как бы могли реализоваться молодые граждане.

Таким образом, примеры реализации имеют большую вариативность среди политологов, что связано с их практическим опытом и близостью к изучению аспектов политической жизни общества.

Подводя итоги всего исследования, можно сделать определенные выводы:

* основные жизненные ценности и стремления студентов двух направлений подготовки схожи;
* СМИ как агент политической социализации оказывает сильное влияние на представителей двух областей науки;
* политические ценности студентов «Политологии» (социал-демократические и консервативные) отличаются от ценностей студентов «Психологии» (либеральные);
* оптимистические взгляды на реализацию молодежи транслируют студенты «Политологии», предлагая больше идей, чем «Психологии»;
* интерес к политике и участию в общественной и политической жизни общества повышен среди студентов «Политологии», что обусловлено уже имеющейся выработкой профессиональных компетенций в области политики.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Актуальность исследования формирования ценностей современной молодежи в процессе политической социализации была обусловлена противоположностью двух субъектов: современной молодежи и публичной власти. Противоречивое отношение молодежи к политическим решениям в РФ в 2022 году показало, что имеется конфликт между проводимой государственной политикой по воспитанию молодых граждан-патриотов и реальными ценностями данной категории населения, которые были выявлены в процессе эмпирических исследований многих авторов.

Поставленные цель и задачи были выполнены. Были выявлены проблемы, факторы, институты, формирующие ценности современной российской молодежи в процессе политической социализации. Это было достигнуто путем рассмотрения модели процесса политической социализации, сущности и видов ценностей, изучения социально-политического контекста современности и проведения своего собственного исследования, направленного на определение основных ценностей студенческой молодежи, факторов и институтов политической социализации опрашиваемых.

Проанализировав теоретические подходы к определению политической социализации и ценностей, была представлено комплексное понимание зависимости ценностей от качества политической социализации, периодов влияния разных агентов и институтов социализации. Также были рассмотрены политические ценности как результат политической социализации.

Изучение результатов вторичных данных исследований позволило сформировать социально-демографический портрет современной молодежи. Был описан социально-политический контекст процесса политической социализации в современности с учетом актуальных событий.

Анализ результатов собственного исследования позволил выявить основные институты политической социализации, влияющие на процесс формирования ценностей студенческой молодежи, обучающейся на направлениях подготовки «Психология» и «Политология» Кубанского государственного университета. Основным институтом политической социализации является СМИ. Уровень доверия к источникам новостей выше для студентов-политологов, что характеризует их вырабатывающиеся компетенции в профессиональной среде. Основной проблемой можно считать проблему аполитичности студентов-психологов, которые возможно не обладают достаточными знаниями, чтобы определять свои политические взгляды, убеждения. Однако, в целом, жизненные ориентиры и ценности схожи между двумя группами, хотя у психологов прослеживается стремление к свободе, независимости, вследствие чего они придерживаются либеральных, а не социально-демократических или консервативных.

На основе проведенного исследования с целью изучения политических ценностей студенческой молодежи, как промежуточного результата процесса политической социализации, можно дать определенные рекомендации. Поскольку студенты «Психологии» показали тенденцию аполитичности, влияния социальных контактов друзей, семьи в большей степени на представления о политике, по сравнению со студентами «Политологии», взаимодействующих с институциональными образованиями, необходимо обеспечивать качественную воспитательную работу в области политики для студентов «Психологии» в рамках политического просвещения. Повышение уровня политической культуры приведет к увеличению знаний и выработке определенных «фильтров» получения информации из источников. Такая мера может быть реализована через организацию и проведение образовательных тренингов. Они позволят получить знания и навыки во внелекторной обстановке через объяснение важных тем «простыми словами» для развития у молодежи навыков критического анализа информационного пространства для формирования адекватной системы политических ценностей и установок. Что касается студентов «Политологии», необходимо обеспечивать площадку в университете для поддержания и развития уже сформировавшихся компетенций в политической сфере.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Опросник для анкетирования**

АНКЕТА

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в исследовании ценностей современной студенческой молодежи. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его. Просим отвечать искренне и работать самостоятельно. Ответы будут использованы в обобщенном виде. Свою фамилию указывать не надо.

1. **Что важно для Вас в своей жизни? (выберите не более 3 ответов)**
   1. Свое здоровье и здоровье семьи
   2. Семья (счастливая семейная жизнь)
   3. Любовь (духовная и физическая близости с любимым человеком)
   4. Работа, карьера
   5. Материальный достаток, деньги
   6. Дружба
   7. Социальный статус (признание и уважение в обществе)
   8. Участие в общественной и политической жизни
   9. Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)
   10. Творчество (возможность творческой реализации)
2. **Как бы Вы хотели прожить свою жизнь? (выберите не более 3 ответов) в каждом вопросе сделать нумерацию вариантов ответов (как в первом вопросе)**
   1. Добиться высокого уровня благополучия
   2. Жить спокойно, работая и заботясь о своей семье
   3. Приносить пользу своему народу, обществу, активно участвуя в общественной, политической жизни
   4. Изменить мир, внедрить что-то новое
   5. Жить беззаботно, не особо задумываясь о будущем
   6. Добиться популярности, известности
   7. Другое
   8. Затрудняюсь ответить
3. **Вы интересуетесь политикой?** 
   1. Да, интересуюсь
   2. Скорее интересуюсь
   3. Равнодушен
   4. Скорее не интересуюсь
   5. Нет, не интересуюсь
4. **Что, по вашему мнению, оказывает наибольшее влияние на Ваши представления о политике? (выдерите один вариант ответа)**
   1. Семья
   2. Друзья
   3. Органы власти
   4. СМИ
   5. Церковь
   6. Образовательное учреждение
5. **Из каких источников информации Вы в основном узнаете о событиях в стране и в мире? (выберите не более 3х вариантов ответа)**
   1. Телевидение
   2. Информационные, новостные сайты в интернете
   3. Социальные сети, форумы, блоги в интернете
   4. Разговоры с родственниками, друзьями, знакомыми
   5. Газеты, журналы
   6. Другое
   7. Никакими источниками не пользуюсь
   8. Затрудняюсь ответить
6. **Каким источникам информации вы более всего доверяете в освещении новостей в стране и в мире? (выберите не более 3х вариантов ответа)**
   1. Телевидение
   2. Телеграм-каналы
   3. Социальные сети
   4. Интернет-издания
   5. Друзья, родные, соседи
   6. Никому не доверяю
   7. Затрудняюсь ответить
   8. Другое
7. **С кем Вы чаще всего обсуждаете политические новости? (выберите не более 3х вариантов ответов)**
   1. С семьей
   2. С друзьями
   3. С одногруппниками
   4. С преподавателями ВУЗа
   5. С представителями общественных организаций
   6. Не обсуждаю
8. **Каких политических взглядов, убеждений Вы придерживаетесь? (выберите один вариант ответа)**
   1. Социал-демократические
   2. Коммунистические
   3. Либеральные
   4. Консервативные
   5. Анархические
   6. Другие
   7. Затрудняюсь ответить
9. **Какое утверждение точнее всего описывает Ваши политические взгляды? (выберите одно утверждение)**
   1. Свобода – самое ценное, что есть у человека.
   2. Сохранение традиционных ценностей и порядков – главный механизм регулирования государством.
   3. Достижение социальной справедливости – самое необходимое в государстве для общества.
   4. Комфортное пребывание в государстве – это установленные социальное равенство и общественная собственность.
   5. В государстве не должно быть принудительного управления обществом, власти и руководящего органа.
10. **Приходилось ли Вам за последние год-два участвовать в общественной и политической жизни?** 
    1. Да
    2. Нет
11. **Если Вы ответили ДА на вопрос 10, напишите, как именно Вы участвовали в общественно-политической жизни?**
12. **Как вы думаете, достаточно ли в современной России возможностей у молодежи для реализации?**
    1. Да, молодежь может себя полностью реализовать, где только пожелает
    2. Скорее да, молодежь может себя реализовать, несмотря на некоторые трудности
    3. Скорее нет, только малая часть молодежи может себя реализовать
    4. Нет, для молодежи практически нет никаких возможностей для самореализации
13. **Какие лично у Вас есть возможности участия или реализации себя в политике?**

**В заключении укажите некоторые данные о себе:**

1. **Ваше направление подготовки:**
   1. Политология
   2. Психология
2. **На каком курсе Вы обучаетесь?**
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   2. 2
   3. 3

1. Российская Федерация. Указ Президента Российской Федерации. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09 ноября 2022 № 809. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>(дата обращения: 01.12.2022). [↑](#footnote-ref-1)
2. Федеральный проект «Патриотическое воспитание» : сайт / Министерство Просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 11.11.2022). [↑](#footnote-ref-2)
3. Российская Федерация. Законы. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Федеральный закон № 809-ФЗ : принят 9 ноября 2022 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.12. 2022). [↑](#footnote-ref-3)
4. Дмитриев, Т. Политическое образование и просвещение по Томасу Гоббсу / Т. Дмитриев // Философско-литературный журнал «Логос». 2020. №6 (139). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskoe-obrazovanie-i-prosveschenie-po-tomasu-gobbsu> (дата обращения: 11.11.2022). [↑](#footnote-ref-4)
5. Спенсер, Г. Основания социологии / Г. Спенсер. Санкт-Петербург : Тип. В. Демакова, 1876. Том 1. 505 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=72586> (дата обращения: 11.11.2022).  [↑](#footnote-ref-5)
6. Борланди, М Социология власти Габриэля Тарда / пер. С ФР. А. Б. Гофмана, Л. Ю. Спиридоновой // Социологический журнал. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-vlasti-gabrielya-tarda-per-s-fr-a-b-gofmana-l-yu-spiridonovoy> (дата обращения: 11.11.2022). [↑](#footnote-ref-6)
7. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. Москва : Директ-Медиа. 2007. 1246 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=26562> (дата обращения: 12.11.2022). [↑](#footnote-ref-7)
8. Дробижева, Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность / Л. М. Дробижева // Гражданские, этнические, религиозные идентичности в современной России. 2006. С.10-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-identichnost-kak-komponent-v-sotsialnom-stanovlenii-cheloveka/viewer> (дата обращения: 13.11.2022). [↑](#footnote-ref-8)
9. Ядов В. А. [Взаимосвязь ценностных ориентаций и социальных установок](https://publications.hse.ru/view/97258273) / В. А. Ядов // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция М. : Центр социального прогнозирования и маркетинга. - 2013. С. 78-88. URL: <https://publications.hse.ru/chapters/97258273> (дата обращения: 12.11.2022). [↑](#footnote-ref-9)
10. Шестопал, Е.Б. Идеальные представления как фактор восприятия реального политического лидера / Е. Б. Шестопал // Полис. Политические исследования. Прогресс. №4. C. 16-28. URL: <https://istina.msu.ru/profile/Shestopal/> (дата обращения: 15.11.2022). [↑](#footnote-ref-10)
11. Хадисова, А. В. Концептуальные подходы к исследованию феномена молодежи / А. В. Хадисова // Известия Чеченского государственного университета. 2010. №2. C. 149-153. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35618778> (дата обращения: 12.11.2022). [↑](#footnote-ref-11)
12. Боряз, В.Н. Молодежь: методологические проблемы исследования/ В. Н. Боряз. Л., 1973. [↑](#footnote-ref-12)
13. Федотова, В.А. Влияние ценностей на формирование политического доверия у современной российской молодежи/ В.А. Федотова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук 2022. №1-3 С.53-56. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47997617> (дата обращения: 01.12.2022). [↑](#footnote-ref-13)
14. Российская Федерация. Указ Президента Российской Федерации. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09 ноября 2022 № 809.URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 01.12.2022). [↑](#footnote-ref-14)
15. Федеральный проект «Патриотическое воспитание» : сайт / Министерство Просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 11.11.2022). [↑](#footnote-ref-15)
16. Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации : Федеральный закон № 489-ФЗ : принят 30 декабря 2020 г. URL: <https://rg.ru/documents/2021/01/11/molodez-dok.html> (дата обращения: 01.12. 2022). [↑](#footnote-ref-16)
17. Специальная военная операция на Украине: отношение россиян. 9 волна (29 сентября — 1 октября) : сайт / Russian Field . URL: <https://russianfield.com/mobilizatsia> (дата обращения: 01.12.2022). [↑](#footnote-ref-17)
18. Анализ психологического состояния общества по итогам января-августа 2022 г. : сайт/ Квартальный прогноз ВВП. - Институт ИНП РАН, ИС РАН. Москва, 2022. С. 7. Электронный документ. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-ekonomiki-vypusk-55/> (дата обращения 20.11.2022) [↑](#footnote-ref-18)
19. Молодежь и политика: точки соприкосновения : сайт / ВЦИОМ . 2022. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodezh-i-politika-tochki-soprikosnoveniya-1> (дата обращения: 01.12.2022). [↑](#footnote-ref-19)
20. Общественная активность молодежи : сайт / ВЦИОМ . 2022 URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obshchestvennaja-aktivnost-molodezhi> (дата обращения: 01.12.2022). [↑](#footnote-ref-20)
21. Молодая Россия: автопортрет и взгляд со стороны : сайт / ВЦИОМ. 2020 .URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodaya-rossiya-avtoportret-i-vzglyad-so-storony> (дата обращения: 01.12.2022). [↑](#footnote-ref-21)
22. Шепелева, С.А. Характеристики института политической социализации / С.А. Шепелева// Скиф. 2017. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristiki-instituta-politicheskoy-sotsializatsii> (дата обращения: 26.01.2023). [↑](#footnote-ref-22)
23. Ореховский, А.В. Cущность политической социализации преподавательского

    корпуса как фактор национальной безопасности / А.В. Ореховский // Гуманитарный вестник 2014. №1 URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/socio/hidden/162.html> (дата обращения: 18.01.2023). [↑](#footnote-ref-23)
24. Берлизева Е. А. Современные институты политической социализации молодежи / Е. А. Берлизева // Гуманитарное знание и искусственный интеллект: стратегии и инновации : 4-й молодежный конвент УрФУ : материалы международной конференции 26 марта 2020 года. Екатеринбург. Издательство Уральского университета. 2020. С. 707-709. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/95704> (дата обращения: 26.01.2023). [↑](#footnote-ref-24)
25. Антонюк, К.А. Особенности политической социализации граждан СССР и постсоветской России: выпускная квалификационная работа / К.А. Антонюк, науч. рук. А.П. Кривец. Белгород, 2017. 71 C. 41.03.04 Политология. URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/30980> (дата обращения: 18.01.2023). [↑](#footnote-ref-25)
26. Антонюк, К.А. Особенности политической социализации граждан СССР и постсоветской России: выпускная квалификационная работа / К.А. Антонюк, науч. рук. А.П. Кривец. Белгород, 2017. 71 с. 41.03.04 Политология. URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/30980> (дата обращения: 18.01.2023). [↑](#footnote-ref-26)
27. Тугаринов, В.П. Избранные философские труды / В. П. Тугаринов // Изд-во Ленингр.ун-та,1988.URL: <https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/frankfurtskaja_shkola/tugarinov_izbrannye_filosofskie_trudy/57-1-0-2883> (дата обращения: 01.02.2023). [↑](#footnote-ref-27)
28. Всероссийская перепись населения 2020 года : сайт / Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/vpn_popul> (дата обращения: 20.02.2023). [↑](#footnote-ref-28)
29. Население : сайт / Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея URL: <https://krsdstat.gks.ru/population_kk> (дата обращения 20.02.2023). [↑](#footnote-ref-29)
30. 27% молодежи охвачено высшим образованием в России : сайт / Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. URL: <https://www.hse.ru/news/science/439945737.html> (дата обращения 20.02.2023). [↑](#footnote-ref-30)
31. Две трети молодежи считают устройство жизни в России несправедливым : сайт / Независимая Газета. 25.08.2022. URL: <https://www.ng.ru/economics/2022-08-25/1_8523_life.html> (дата обращения: 21.02.2023). [↑](#footnote-ref-31)
32. Ценности молодежи : сайт / ВЦИОМ. 14.12.2022. – URL:<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения:20.02.2023). [↑](#footnote-ref-32)
33. Участие молодежи в политической жизни страны : сайт / ФОМ. 28.02.2023. URL: <https://fom.ru/Politika/14842> (дата обращения: 13.03.2023). [↑](#footnote-ref-33)
34. [Молодежь от Москвы до Брянская. Приведет ли смена поколений к модернизации страны? : сайт / Левада-Центр. 25.11.2021. URL: https://www.levada.ru/2021/11/25/molodezh-ot-moskvy-do-bryanska-privedet-li-smena-pokolenij-k-modernizatsii-strany/](Молодежь%20от%20Москвы%20до%20Брянская.%20Приведет%20ли%20смена%20поколений%20к%20модернизации%20страны?%20:%20сайт%20/%20%20Левада-Центр.%2025.11.2021.%20URL:%20https://www.levada.ru/2021/11/25/molodezh-ot-moskvy-do-bryanska-privedet-li-smena-pokolenij-k-modernizatsii-strany/) (дата обращения: 03.03.2023). [↑](#footnote-ref-34)
35. Настоящий материал (информация) произведен и распространен иностранным агентом АНО «Левада-центр» либо касается деятельности иностранного агента АНО «Левада-центр» [↑](#footnote-ref-35)
36. Самаркина, И. В Лидеры и ведомые: молодежная политика в представлениях ее участников на примере Краснодарского края / И. В. Самаркина, И. В. Мирошниченко, С. С. Мальцев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2022. Т. 24 №4 C. 856-882. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/lidery-i-vedomye-molodezhnaya-politika-v-predstavleniyah-ee-uchastnikov-na-primere-krasnodarskogo-kraya> (дата обращения: 05.02.2023). [↑](#footnote-ref-36)
37. Ценности молодежи : сайт / ВЦИОМ. 14.12.2022. URL:<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 20.02.2023). [↑](#footnote-ref-37)
38. Шестопал, Е. Б. Трансформация образа своей страны под влиянием политического контекста/ Е. Б. Шестопал, Н. С. Скипин, А. А. Лазарев, Д. Д. Посохова, А. Ю Коноплев // Журнал «Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2022. №1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50341144> (дата обращения: 04.02.2023). [↑](#footnote-ref-38)
39. Годовщина СВО: как изменилось российское общество за год специальной военной операции на Украине : сайт / ВКонтакте. 24.02.2023. URL: <https://vk.com/video-28944118_456239313> (дата обращения: 15.03.2023). [↑](#footnote-ref-39)
40. Настоящий материал (информация) произведен и распространен иностранным агентом АНО «Левада-центр» либо касается деятельности иностранного агента АНО «Левада-центр» [↑](#footnote-ref-40)
41. Настоящий материал (информация) произведен и распространен иностранным агентом АНО «Левада-центр» либо касается деятельности иностранного агента АНО «Левада-центр» [↑](#footnote-ref-41)