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ВВЕДЕНИЕ

Убийства, являясь древнейшим и одним из самых тяжких (с уголовно-правовой точки зрения) и деструктивных для общества, при этом отличаются разнообразием способов совершения и сокрытия, требующих различных методов и потому – высочайшего профессионализма субъектов, производящих расследование.

Актуальность данной работы заключается в том, что убийства с расчленением трупа, характеризующиеся (зачастую) опасностью субъекта, продолжают совершаться, и сложность их расследования ввиду малого количества первичной информации высока. В связи с этим необходимо максимально возможное восполнение пробелов в методике расследования такой категории убийств.

В целях определения специфики расследования преступлений данной категории нами будет предпринята попытка решения следующих задач: анализа содержания понятия криминалистической характеристики в целом и описания элементов характеристики убийств, сопряженных с расчленением трупа; особенностей обстоятельств, подлежащих доказыванию и возбуждения уголовного дела. Нами будет рассмотрен примерный круг и некоторые особенности тактики следственных и оперативно-розыскных действий и, в том числе, совместной деятельности следователя и субъектов ОРД), применяемых в связи с характером расследуемого преступления.

Таким образом, в качестве объекта в нашей курсовой работе будет рассматриваться методика расследования убийств, а предметом исследования выступит непосредственно особенности расследования убийств, связанных с расчленением трупа.

Вопросы сущности и методики расследования убийств, в том числе сопряженных с расчленением трупа, были и являются предметом изучения многих ученых, что обусловлено необходимостью выработки рекомендаций для целей практической деятельности, что, в свою очередь, свидетельствует о наличии поля для дальнейших исследований. В нашей курсовой работе будем руководствоваться мнениями, изложенными в трудах (монографиях, учебных пособиях, иных научных публикациях) Белкина Р.С., Бойко Ю.Л., Борисенко И.В., Гриненко А.В., Драпкина Л.Я., Зеленского В.Д., Ищенко Е.П., Карагодина В.Н., Меретукова Г.М., Мишуточкина А.В., Мозякова В.В. и других, что составит теоретическую основу исследования.

В качестве нормативной базы будет использоваться Уголовно-процессуальный кодекс РФ 2001 года, так как именно в нем содержатся перечисление следственных действий и регламентация их проведения. Отдельные моменты потребуют обращения к Федеральным законам РФ «Об оперативно-розыскной деятельности». Также нами будут затронуты положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» и материалы уголовного дела, что даст необходимый эмпирический материал.

Методологическую основу в работе составляют философский метод диалектики, общенаучные методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и сравнения. При выявлении проблем специфики отдельных элементов объекта исследования применялись такие методы, как системный, институционально-функциональный и формально-юридический.

Работа состоит из введения, трех глав, две из которых разбиты на два параграфа, а третья состоит из трех параграфов, заключения и списка использованных источников.

1. Криминалистическая характеристика убийств, сопряженных с расчленением трупа

* 1. Понятие и содержание криминалистической характеристики

Значение криминалистической характеристики преступлений трудно переоценить, так как именно она является научно-информационной базой для выдвижения и проверки версий и, в целом, осуществления наиболее эффективного расследования. Несмотря на то, что (хоть и в относительно разрозненной форме) сведения о преступлении и преступнике содержались еще в трудах основоположника криминалистики Ганса Гросса (а в отечественной науке – в работах И.Н. Якимова)[[1]](#footnote-1), в науке так и не сложилось единого определения данной категории. Предлагалось даже отказаться от ее использования в методике и ограничиться обстоятельствами, подлежащими доказыванию по отдельным (-ой) категориям (-ии) дел[[2]](#footnote-2) (а то и по конкретному делу как минимум ввиду того, что возможность формирования такой системы данных существует лишь при повторении аналогичных деяний). Вышеуказанные институты, впрочем, суть две стороны одной медали: элементы криминалистической характеристики предлагают вероятностный сценарий абстрактного преступления определенного вида, предварительные ответы на вопросы, которые формируются исходя из конкретных обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

Единство мнений ученых выражается в понимании природы криминалистической характеристики как совокупности сведений о преступлении (типичные признаки[[3]](#footnote-3), черты, характеристика исходной информации и система данных[[4]](#footnote-4), закономерности), полученные в результате изучения аналогичных преступлении и анализа опыта их расследования. Таким образом, через нее у субъекта, производящего следствие и дознание, формируется объективное представление о преступлении определенного вида. В обобщенном виде можно представить назначение категории как проведение наиболее полного, всестороннего, объективного, быстрого расследования путем определения приемов и средств, определяемых спецификой категории преступления, и разработка научных рекомендаций[[5]](#footnote-5).

Наибольшие дискуссии вызывает содержание криминалистической характеристики – необходимый круг элементов, детерминированный особенностями структуры совершения преступных деяний. Полагаем, что создание единого перечня наиболее типичных сведений из предлагаемых доктринально невозможно и, более того, нецелесообразно для науки и практики ввиду вероятного несовпадения наиболее часто встречаемых признаков категорий и отдельных преступлений такой теоретической модели. В доктринально разработанных моделях наиболее часто встречаются следующие элементы (на основе анализа В.А. Гамзы): способ совершения преступлений, личность субъекта преступления, обстановка его совершения (время, место и другие способствующие обстоятельства), предмет преступного посягательства (сюда относится в том числе и личность потерпевшего) и условия его охраны от посягательств, субъективная сторона преступления, последствия совершения преступного деяния. Реже встречаются такие признаки, как характерные следы деяния (в том числе, особенности процесса образования и локализации[[6]](#footnote-6)), орудия и средства преступления, характерные способы его маскировки, сокрытия, связи преступника, взаимосвязи элементов преступления, ситуации совершения преступления и исходные следственные ситуации, условия охраны предмета посягательства, преступные навыки, наиболее вероятные свидетели и улики поведения[[7]](#footnote-7), связи преступлений конкретного вида с другими преступлениями и действиями, которые схожи с этими преступлениями в некоторых объективных признаках, но не являются уголовно наказуемыми; иные взаимосвязи между обстоятельствами[[8]](#footnote-8). Встречаются предложения о включении иных признаков, таких, как качество работы правоохранительных органов, демографические и географические факторы, распространенность вида преступлений, применяемые технические средства но они, в основном, не выдерживают критики в силу того, что не характеризуют вид преступления в криминалистическом аспекте.

Многоэлементную структуру можно синтезировать в более лаконичную (пятичленную), среди составных частей которой будут данные об обстановке совершения преступления и способствующих обстоятельствах; способе его совершения, сокрытия и типичных последствиях; характеристика личности потерпевшего; характеристика личности преступника; данные, позволяющие сделать вывод о целях и мотивах совершения. Такая обобщенная совокупность сведений о преступлениях определенной категории и будет пониматься нами как криминалистическая характеристика. В целом, такое изложение, безусловно, будет определять обстоятельства совершения преступления, однако не стоит забывать о том, что разработанность криминалистической характеристики в целом и ее элементов в частности повышает методические и поисковые возможности, способствует конкретизации частных методик. Также важное практическое значение имеет выстраивание закономерных взаимосвязей между элементами, придающих характеристике комплексный, системный характер.

* 1. Основные элементы убийств данной категории

По большей части криминалистическая характеристика убийств, связанных с расчленением трупа соответствует характеристике убийств в целом, но наличие таких действий сужает объем возможных элементов. Этим специфическим чертам мы и уделим внимание ниже.

При расследовании убийств, сопряженных с расчленением трупа, первым объектом изучения однозначно будет являться место нахождения трупа или его частей, которое может совпадать и с местом совершения преступления (или, как минимум, на него указывать), но, что более вероятно, быть связано с местом сокрытия, поэтому именно эти и иные сведения об обстановке лягут в основу выдвижения первоначальных следственных версий, и эти данные во многом будут объяснять способ совершения преступления. Так, обычно местом обнаружения частей расчлененного трупа выступают территории, находящиеся либо в непосредственной близости с местом жительства, работы потерпевшего или убийцы (котельные, сторожки)[[9]](#footnote-9): в частном секторе прячутся (как правило, закапываются) в палисадниках, придомовых территориях; в городе могут быть обнаружены в мусорных баках, гаражах, подвалах, на чердаках, даже в квартире (в силу боязни попасться на глаза случайным прохожим). Для профессиональных убийств более характерно именно сокрытие в уединенных местах (пустыри, лесополосы, заброшенные дома и стройки), зачастую части тела разделяют и скрывают в нескольких местах на удалении друг от друга (территории по пути движения поездов, автомобильных трасс). На местах совершения преступления, расчленения и укрытия частей (останков) трупа остаются следы, позволяющие сделать вывод о соотношении этих мест и канве действий преступника.

Временные рамки совершения убийств охватывают преимущественно вечернее и ночное время (с 19 до 23 часов), манипуляции с трупом производятся преимущественно в то же время (такие действия могут носить малоосознанный характер, производиться в особом психоэмоциональном состоянии), после короткого перерыва (ночью или ближе к утру), реже – через сутки-двое[[10]](#footnote-10).

Под расчленением здесь понимается разделение трупа на части в различных преступных целях (так как в криминалистике рассматриваются особенности случайного расчленения, произошедшего, например, вследствие аварии, падения, воздействия животных). Характер расчленения может свидетельствовать, в первую очередь, о наличии определенных навыков у лица, производящего расчленение (что отразится на аккуратности, скорости произведения действий), его психоэмоциональном состоянии и иных признаках личности преступника, а также об используемых орудиях и иных обстоятельствах (наличии свободного пространства, совершения расчленения в помещении или на открытом воздухе, степени и характере освещенности). Помимо места, обстановки совершения преступления и расчленения, навыков и прочих характеристик личности преступника, многовариативность способов сокрытия определяется также орудиями расчленения (орудия убийства; предметы быта, находящиеся поблизости: ножи, ножовки, топоры, пилки; подготовленные заранее предметы: холодное оружие) упаковкой, возможностями уничтожения или транспортировки трупа. Специфический характер соответствующих следов (вместе со следами пребывания виновного на месте происшествия, а также следами на одежде и предметах преступника (в частности, различные биологические жидкости и иные субстанции) также позволяет сделать выводы о механизме совершения и сокрытии преступления.

Расчленение тела, производимое в период времени, когда жертва еще жива, может указывать на такой способ совершения убийства, как путем применения особой жестокости, выражающееся в нанесении большого количества телесных повреждений. В своем Постановлении от 27.01.1999 №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (пункт 8) Пленум Верховного Суда также подчеркивает, что посмертное расчленение исключает возможность вменения признака особой жестокости по этому основанию[[11]](#footnote-11) В целом такие действия сами по себе свидетельствуют о большей циничности преступника и (или) о наличии взаимосвязи (семейных, служебных, дружеских отношений) между преступником и жертвой (что уже ставит преступника в необходимость более тщательного скрывания факта причастности к деянию).

В последнем случае (при совершении бытовых убийств) обстоятельствами, способствующими совершению, будут выступать алкогольное или наркотическое опьянение, виктимное поведение жертвы (например, провокация совершения преступления), зависимость жертвы от преступника. Сексуальные, садистские убийства, убийства из хулиганских побуждений, (в том числе) сопряженные с расчленением, характеризуются наличием у жертвы признака фетиша преступника, нахождением в месте и ситуации, облегчающих совершение преступления (малоосвещенные дворы, парки в ночное время суток), вхождением в группу риска и неспособностью оказать сопротивления (лица без определенного места жительства, лица, занимающиеся проституцией; дети, женщины). Впрочем, убийство бывает неосторожным, совершенным в состоянии аффекта. Лицо, находящееся в стрессовой ситуации не может рационально мыслить и совершает расчленение, боясь разоблачения и стремясь поскорее избавиться от последствий своих действий и забыть о ситуации.

При этом расчленение само по себе служит целям сокрытия преступления (для облегчения транспортировки, захоронения в разных местах и общего усложнения процесса и предотвращения опознания личности потерпевшего[[12]](#footnote-12)) – наиболее частая – из страха быть обнаруженным либо для удовлетворения своих потребностей (сексуальных, садистских, вымещения ненависти, глумления а также для претворения ритуалов или изъятия органов). В первом случае чаще встречается отчленение головы и (или) стоп, кистей (как в случае осужденного Л., который, планировал спрятать вышеуказанные части трупа в лесном массиве[[13]](#footnote-13)), пальцев, реже – разделение трупа на мелкие части. Преступник (особенно знакомый с жертвой) будет стремиться скрыть ее личность также обезображиванием, удалением броских и особых примет (родинок, татуировок)[[14]](#footnote-14), уничтожением одежды и иных предметов. О других целях будут свидетельствовать отделенные наружные и внутренние половые органы, молочные железы, глазные яблоки, одна из парных частей тела и другие. Среди иных характерных следов можно назвать следы разреза, распила, разруба и соответствующие частицы орудия расчленения, частицы почвы или иной поверхности, на которой производилось отделение, частицы упаковки.

В силу сложности произведения манипуляции (в основном) и меньшей частоты совершения убийств, женщины редко являются субъектом совершения убийств данной категории и особенно расчленения. Обычно это мужчины среднего возраста, имеющие психические отклонения, физически развитые. Возможно наличие специфического навыка (мясника, врача) или знаний.

Естественно, выраженность и содержание и значимость каждого из элементов в каждом конкретном случае различны. Соответственно, получаемые сведения из конкретной ситуации и их комбинации определяют наиболее подходящие методы расследования.

1. Обстоятельства, подлежащие установлению, и особенности возбуждения уголовного дела при расследовании убийств, сопряженных с расчленением трупа

2.1 Обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании убийств, сопряженных с расчленением трупа

В доктрине под предметом доказывания или обстоятельствами, подлежащими доказыванию, в уголовно-процессуальном смысле понимают совокупность юридически значимых фактических обстоятельств, установление которых требуется для разрешения уголовного дела или принятия решений по отдельным правовым вопросам[[15]](#footnote-15). Перечень таких обстоятельств перечислен в статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации[[16]](#footnote-16). В криминалистическом дискурсе назначением таких обстоятельств является прежде всего направление хода расследования и формирования версии для последующей проверки и оценки.

Вне зависимости от специфики преступления при расследовании убийств следователем устанавливаются следующие обстоятельства:

- имело место убийство – факт причинения насильственной смерти, а не самоубийство, инсценировка, отсечение отдельных частей тела;

-способ причинения смерти, время и место, непосредственная причина наступления смерти; причинно-следственная связь с действиями преступника;

-личность преступника, его связь с жертвой, факт совершения группой лиц (в таком случае еще их роли, степень участия, связь между действиями каждого участника с результатом);

-виновность лица (лиц), конкретизированная форма вины, цели, мотивы, эмоции, состояния (каждого из соисполнителей при групповом убийстве);

-наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, связанных с личностью обвиняемого (обвиняемых);

-условия и причины, способствовавшие совершению преступления;

-характер и размер причиненного действиями преступника ущерба (например, при покушении нанесении вреда здоровью или убийстве единственного кормильца семьи);

-обстоятельства совершения преступления, особенности сокрытия[[17]](#footnote-17).

Одной из важнейших задач, решение которой значительно способствует расследованию, является идентификация трупа, который зачастую обезображивается, скрывается по частям в различных местах, предпринимается попытка уничтожения его отдельных частей (дающих максимальную информацию для идентификации – кисти, стопы, голова), реже – разделяется на мелкие части.

При наличии частей расчлененного трупа особое значение имеет изучение вопросов принадлежности этих частей одному телу; способа, орудия расчленения; связи расчленения и наступления смерти; отношения места обнаружения частей трупа к месту совершения преступления[[18]](#footnote-18) и к жертве; способа транспортировки и сокрытия; личности жертвы (образ жизни, особенности внешности и характера, которые могли бы объяснить выбор преступником этого лица); личности преступника (наличие у него специфических знаний и навыков, судимостей (особенно по насильственным преступлениям), фетишей и триггеров, место проживания, характер деятельности) и их взаимоотношений (общая деятельность, родственные связи, наличие неприязни); принадлежности события преступления к серии.

* 1. Особенности возбуждения дел данной категории

При относительном совпадении поводов возбуждения уголовного дела, характерных для всех убийств (к которым относятся заявления граждан, сообщения о преступлении, составленные по итогам обнаружения признаков преступления органами, осуществляющими следствие, дознание и из иных источников, реже – явка с повинной преступника или соучастника) – кроме, разве что, сообщений из больниц и моргов – заметное отличие наблюдается в объеме данных, необходимых для подтверждения основания. Так, как правило, даже не требуется проведение предварительной проверки (или количество проверочных действий сводится к минимуму), потому как полученной информации хватает для соответствующих выводов.

Уже на стадии возбуждения дела параллельно проводятся осмотр места происшествия и оперативно-розыскные мероприятия, результаты чего имеют исключительную важность для расследования.

На основании имеющейся информации следователь соотносит сложившуюся следственную ситуацию и сравнивает с типичными, применяющимися даже при малом количестве исходных данных. В их основе лежат сведения о связи «жертва-преступник» и каждом из субъектов таких отношений. (как правило, через первого следствие выходит на второго). По этому признаку в качестве таких ситуации выделяют следующие:

-личность жертвы известна, данных о подозреваемом нет;

-личность жертвы неизвестна, данных о подозреваемом нет;

-личность жертвы неизвестна, наличествуют данные о подозреваемом;

-личность жертвы известна – наличествуют данные о подозреваемом[[19]](#footnote-19)

Установление личности может быть осложнено обнаружением лишь отдельных фрагментов человеческого тела. В таких ситуациях отрабатываются версии, сформулированные исходя из характеристики произошедшего события. Выдвигаются версии о виде убийства (бытовое, ритуальное и др.), а также проверяются версии о том, что личность жертвы можно установить при помощи обращения к учетам. Анализируется возможная связь жертвы с местом обнаружения частей трупа: как далеко от него проживала или работала жертва, могла ли оказаться там по собственной воле, могут ли в ближайших районах находиться знакомые лица, были ли аналогичные случаи обнаружения частей трупа.

Определившись с несколькими рабочими версиями или вопросами, ответ на которые ограничить количество первоначальных версий, следователь приступает к планированию и проведению иных следственных и оперативных действий[[20]](#footnote-20).

3. Первоначальный этап расследования убийств, сопряженных с расчленением трупа

3.1 Круг следственных и оперативных действий, проводимых по делам данной категории

Безусловно, первичным действием, проводимым в связи с получением сведений о событии преступления, является осмотр места происшествия. Как уже было сказано, на первоначальном этапе расследования убийств, связанных с расчленением трупа, первоочередным направлением деятельности является первичный сбор информации, в первую очередь, о жертве. В связи с этим, параллельно с действиями, направленными на розыск недостающих частей расчлененного трупа, вещественных доказательств, иных следов, также ведется оперативно-розыскная работа по:

-выявлению очевидцев убийства и лиц, воспринявших событие вскоре после его совершения[[21]](#footnote-21), их опросу (путем обходов близлежащей территории);

-выявлению информации о событии, преступнике и характере его действий (обход и опрос лиц, проживающих и находящихся на прилежащей территории, на вокзалах, по возможному пути следования) Так можно получить сведения о подозрительном (-ых) лице (-ах), находящегося (-ихся) поблизости с местом происшествия в период, совпадающий с предполагаемым временем убийства и сокрытия частей расчлененного трупа: как выглядит, как добрался, что имел с собой, был ли один и другие сведения;

-проверке по учетам лиц, пропавших без вести, иным криминалистическим учетам (при получении отпечатков пальцев и иных характеристик, закрепленных в учетах).

Также максимально важная информация по делу получается по результатам проведения судебно-медицинской экспертизы частей трупа. Впоследствии может потребоваться назначение экспертиз вещественных доказательств: биологическая (кровь, сперма, волосы, слюна и другие выделения, а также части человеческого организма и иные объекты органического происхождения) могут быть обнаружены на месте происшествия, на теле и одежде подозреваемого и обнаруженных частях трупа, на орудии убийства, упаковке и других предметах), экспертиза веществ и материалов, изделий (например, для идентификации орудия убийства и орудия расчленения по частицам, обнаруженным на фрагментах трупа).

В отношении подозреваемого или обвиняемого назначается судебно-психиатрическая экспертиза (если существуют сомнения в его психической полноценности) для определения наличия психического заболевания или временного болезненного состояния психики подозреваемого или обвиняемого в момент убийства, факт невменяемости. Для выяснения вопроса о наличии и влиянии состояния аффекта на понимание ситуации лицом в момент убийства[[22]](#footnote-22).

И на первоначальном, и на дальнейших этапах расследования большое внимание следует уделить допросам. Объем обстоятельств, которые можно установить, различен в каждом конкретном случае. В первую очередь проводятся допросы свидетелей, и подразделяются они, в зависимости от характера получаемых данных, на несколько групп:

-допрос очевидцев преступления и лиц, обнаруживших труп (жители соседних домов, работники транспорта, работники и посетители учреждений, организаций, располагающихся поблизости; шоферы, линий связи, владельцы личных автомашин, пассажиры автобусов, работники дорожных служб; лесники)

-допрос лиц, знающих и преступника, и жертву, либо одного из них (для характеристики личности вышеуказанных лиц и характере связи между ними).

Допрос обвиняемого интересен тем, что к этому моменту у следователя уже наличествуют некоторые доказательства виновности лица, и при признании обвиняемым вины следователь при помощи тактических приемов выяснит обстоятельства, которые не были получены из других источников.

Так, среди иных действий, проводимых в отношении подозреваемого и обвиняемого и направленные на подтверждение версий о его причастности к убийству целесообразны освидетельствование и личный обыск лица, обыск его жилища, проверка показаний на месте, очные ставки, следственный эксперимент и другие.

3.2 Особенности проведения отдельных следственных действий

Наибольший интерес ввиду специфики способа получения и характера информации представляют осмотр места происшествия и судебно-медицинская экспертиза. Их мы и рассмотрим ниже.

Отмечается, что осмотр места происшествия по убийствам в целом своеобразен в силу неопределенности криминальной ситуации[[23]](#footnote-23). По делам об убийствах с расчленением трупа информации еще меньше. Нередка ситуация, когда мест происшествия несколько, потому что места убийства, расчленения и сокрытия частей трупа не совпадают. Последних тоже может быть несколько, поэтому способ проведения осмотра зависит от исходной информации. При необходимости работы на обширной территории целесообразно разделить ее и изучать по секторам. В этом случае привлекаются волонтеры. При недоступности областей исследования может потребоваться помощь, например, водолазов. Подозрения о нахождении на периферии следов и предметов (например, орудий расчленения, следов протектора шин автомобиля, одежды жертвы) обосновывают необходимость соответствующего способа осмотра, при использовании которого не возникает проблем с обнаружением и фиксацией следов и обеспечением сохранности следов в центре. Центром выступает первое место обнаружения частей трупа. Движение от центра к периферии избирается, в том числе, при отсутствии представления о возможном характере и местонахождении иных следов. Для содействия в изъятии и описании привлекаются судебно-медицинский эксперт и (или) эксперт-криминалист.

Все места обнаружения частей трупа отмечаются на схеме или планах места происшествия с указанием ориентиров и масштаба. Все объекты тщательно фотографируются и описываются совместно с судебно-медицинским экспертом. Протокол осмотра обнаруженных частей трупа ведется максимально подробно. Указывается их количество, расстояние между ними, форма и размер каждой части, их характеристика по всем поверхностям, наличие и природа произошедших изменений частей (постмортальных: гнилостных, следов повреждения животными), наличие и характер загрязнений (частицы грунта, волокон, волос), а также всех особенностей, которые могут дать идентификационную информацию о жертве. По возможности описывается состояние рассечений, ран, кровоизлияний.

Отдельное внимание уделяется описанию способа захоронения: как и на чем расположены, упакованы ли, на какой глубине захоронены. Ткань, ящики, чемоданы, пакеты, сумки и другие виды упаковки фотографируются, описываются измеряются как в обнаруженном состоянии, так и по распаковке. Вскрытие производится осторожным разрезом, раскрытием крышки без повреждения следов, узлов (которые фотографируются и описываются отдельно). При изъятии всех предметов принимаются все возможные меры к сохранению микрочастиц (используются не бывшие в употреблении полиэтиленовые пакеты, работа ведется в перчатках, с пинцетами)[[24]](#footnote-24).

Если обнаружена одежда, обувь или иные предметы, описываются их характеристики (размер, цвет, материал), наличие на них крови, грунта и иных следов (как почвы на подошве обуви), повреждений. Сравниваются следы вдавления на частях тела с обнаруженными объектами на предмет совпадения и механизма образования таких вдавлений (например, при волочении нерасчлененного трупа).

Также устанавливаются условия обнаружения: в протоколе указываются климатические характеристики, дополнительно получаются образцы грунта или жидкости, в которых находились части трупа.

В дальнейшем основная работа по получению и обобщению информации о механизме совершения убийства и расчленения, а также физиологических характеристик жертвы ведется судебно-медицинскими экспертами. Экспертиза, как правило, носит комплексный характер, и к ее производству часто привлекаются специалисты узких направлений.

Принципиальное значение имеет предоставление достаточного количества материала для исследования, а также состояние наличествующих частей трупа, потому как предметом изучения эксперта является белок мягких тканей, их микроскопическое строение. При отсутствии мягких тканей устанавливаются анатомо-морфологические особенности костей[[25]](#footnote-25), хотя, разумеется, в таком случае ценность получаемых результатов может быть значительно ниже.

Следователем в постановлении о назначении судебно-медицинской экспертизы ставятся следующие вопросы:

- принадлежат ли останки человеку или животному? (для этого проводится экспертиза крови, сопоставляются кости, внутренние органы) Являются ли они частями одного или разных трупов? (исследуются линии разделения костей и суставов; сопоставляются кости отдельных частей трупа; проводится сравнительный анализ крови или тканей с разных частей трупа)

- как давно наступила смерть? Каким способом совершено расчленение и какие орудия при этом применялась? (последнее определяется из формы раны, характера воздействия, линии расчленения)

- могло ли расчленение быть произведено представленным для исследования орудием? (если таковое имеется)

- есть ли на трупе (частях трупа) признаки, указывающие на то, что покойный перенес хирургические операции? Как давно это было?

- каковы пол, возраст, рост и группа крови потерпевшего? (учитывается примерный рост, вес, развитость костей, состояние кожных покровов)

- есть ли признаки, указывающие на род занятий и привычки потерпевшего?

- есть ли следы полученных ранее повреждений? Когда они были причинены?

- есть ли признаки, указывающие на то, что лицо, расчленившее труп, обладало определенными познаниями и профессиональными навыками в анатомии и секционной технике (например, прозектор, санитар морга, работник бойни, разделывающий туши животных)[[26]](#footnote-26)?

Кроме того, эксперт может участвовать в комплексной медико-криминалистической экспертизе (например, при невозможности дактилоскопирования (при изменении кожного покрова под влиянием внешних факторов), при которой исследуются, помимо прочего, образцы микрочастиц на коже и волосах, тканей и содержимого органов трупа.

Когда следствие ставит перед экспертом вопрос о том, присутствует ли на теле жертвы признаки, которые способствуют идентификации личности, под этим понимаются такие признаки, какие могут быть только у одного человека или определенной группы лиц. Признаками, которые могут быть только у одного человека являются такие признаки как: большие родинки, покрывающие значительный участок кожи, татуировки, старые шрамы, следы сросшихся переломов. Для отдельных групп лиц существуют такие признаки, которые могут отличать людей по роду занятий. При продолжительном занятии определенными видами деятельности, на теле человека остаются следы-маркеры, которые и может обнаружить эксперт при исследовании трупа (например, большой объем легких у спортсмена или трубача).

3.3 Формы взаимодействия следователя с оперативно-розыскной службой

Потребность в привлечении оперативно-розыскных подразделений для целей расследования необходимо еще в ходе проверки до возбуждения уголовного дела и даже после приостановления предварительного следствия за невозможностью установления виновного лица[[27]](#footnote-27). Таким образом, оперативно-розыскные мероприятия носят рамочный, инструментальный характер по отношению ко всему процессу раскрытия преступления. В расследовании убийств, сопряженных с расчленением трупа как событий с минимальным количеством исходных данных как нигде требуется взаимодействие следователя и оперативно-розыскных служб. Нормативной основой процессуальных форм такого сотрудничества выступают Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (статьи 38, 152, 157 и 210), а также Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»[[28]](#footnote-28).

Основной целью деятельности оперативно-розыскной службы, является установление источников доказательств, получение значимой для пресечения и раскрытия преступлений информации. Перечень оперативно-розыскных мероприятий, содержится в статье 6 Федерадльного закона «Об оперативно-розысной деятельности в Российской Федерации», все из которых могут применятьсядля решения одной задачи, хоть и с использованием разных средств и процедур. Соответствующие поручения по осуществлению этой деятельности могут быть даны следователем органу дознания, оперативному уполномоченному[[29]](#footnote-29)

Информация, получаемая при производстве оперативно-розыскных мероприятий, носит непроцессуальный характер и может служить целям расследования (доказывания) только будучи закрепленной в установленном порядке. Порядок предоставления таких сведений, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности, установлен соответствующей инструкцией[[30]](#footnote-30).

Наиболее плотное взаимодействие происходит в рамках проведения тактических оперативно-тактических) операций (деятельности по решению задач общего характера), требующих проведения группы следственных, оперативно-розыскных и ревизионных действий[[31]](#footnote-31) в силу того, что применение только следственных действий не может дать необходимых результатов. Помимо общих тактических операций, в рамках расследования убийства, сопряженного с расчленением трупа выделяется решение задачи по отождествлению трупа, розыску подозреваемого. Выбор соответствующей стратегии лежит на следователе в зависимости от конкретной следственной ситуации.

Так, в ситуации, когда известна личность жертвы, а личность преступника не установлена, путем оперативного розыска устанавливаются лица, совершавшие ранее или подозреваемые в совершенных в данной местности убийствах, и иных (в первую очередь, тяжких насильственных) преступлениях; собирается информация о возможной причастности этих лиц к убийству; устанавливаются лица, имеющие орудие, аналогичное орудию убийства (при его редкости); лица, имеющие неприязненные отношения с жертвой (как открыто, так и тайно); лица, получившие телесные повреждения в период совершения убийства и скрывающие это; лица, сходные по признакам внешности, известным от свидетелей и иных источников, с убийцей и другие вопросы. При проведении оперативно-розыскных мероприятий устанавливаются связи, характеристика лиц, представляющих интерес, характеристика отношений с жертвой (если ее личность уже установлена), местопребывание в момент убийства.

Среди непроцессуальных форм взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами в практике наиболее распространено:

- совместное планирование следственных и оперативно-розыскных мероприятий;

- передача информации по результатам проведенных мероприятий в рамках совместно осуществляемого плана действий;

- обсуждение сведений, полученных в ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, совместно;

- участие в следственно-оперативных группах;

- выдвижение следственных и оперативно-розыскных версий на основе полученной информации совместно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При расследовании убийств, сопряженных с расчленением трупа, на первоначальном этапе расследования, обстановка в которой обнаружены части расчлененного трупа, которая определяет особенности первоначальных следственных действий. Исследование частей трупа предполагает необходимость их тщательнейшего поиска, осмотра (в силу того, что преступник, применяя такой способ сокрытия стремится максимально затруднить процесс обнаружения и опознания), назначения комплексной судебно-медицинской экспертизы и иных экспертиз, объектами которых будут упаковка, образцы тканей трупа, орудия убийства и орудия расчленения.

Специфика криминалистической характеристики выражается именно в – способе совершения преступления и способе сокрытия, и именно информация о втором устанавливается сначала (или вообще устанавливается). Поэтому действия, направленные на обнаружение, фиксацию следов, и результаты работы, проведенной на самом раннем этапе (даже доследственной проверки) должны проводиться наиболее профессионально, потому как дадут основу для дальнейшего расследования.

Во многом это объясняется тем, что способ убийства во многом определяет способ сокрытия. В связи с этим по первичной информации можно сделать вывод о близости мест обнаружения частей трупа и расчленения, убийства, транспортировке (использования транспортного средства – при обнаружении в безлюдных и отдаленных местах), наличии особых навыков у убийцы.

Особенности тактики и методики проведения расследования следователем (в том числе с использованием мер оперативного розыска) выражаются в работе по трем направлениям

- установлению и допросе максимально возможного количества свидетелей;

- грамотному и своевременному назначению экспертиз;

- работе с системой уголовной регистрации (криминалистическими учетами).
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