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# **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования определяется рядом факторов.
Прежде всего, малые предприятия играют ключевую роль в экономике страны: они способствуют созданию рабочих мест, стимулируют инновационные процессы и обеспечивают налоговые поступления в бюджеты различных уровней. Тем не менее, одной из существенных преград на пути их развития остаётся ограниченный доступ к финансовым ресурсам. Действующие механизмы финансирования зачастую не отражают специфики конкретных отраслей и регионов, что негативно сказывается на инвестиционной привлекательности и устойчивости малых предприятий, особенно в условиях экономической турбулентности.

Кроме того, современная система финансовой поддержки малого предпринимательства страдает от избыточной нормативной нагрузкой: высокие требования к потенциальным получателям поддержки, сложные процедуры получения кредитов и субсидий, а также ограниченный выбор альтернативных финансовых решений создают дополнительные барьеры. В результате даже при наличии государственных гарантий и программ субсидирования значительная часть малого бизнеса не может воспользоваться ими в полной мере.

Так же зарубежная практика демонстрирует, что наибольшей результативности удаётся достичь при комплексном подходе к финансовой поддержке, сочетающем государственные и частные источники. В российской практике пока отсутствует устойчиво работающая модель, обеспечивающая взаимодействие этих элементов. Более того, цифровые технологии в сфере кредитования и оценки заемщиков используются крайне ограниченно, что также снижает оперативность и доступность предоставления финансовых услуг малому бизнесу.

Цель исследования – теоретическое обоснования и разработка практических рекомендаций по совершенствованию государственной поддержки с учётом региональной специфики и текущих экономических условий.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

проанализировать существующие формы финансовой поддержки малого бизнеса и выявить их основные недостатки;

исследовать факторы, влияющие на доступность и эффективность финансовых инструментов, с учетом отраслевых и региональных особенностей;

разработать методику оценки эффективности механизмов финансовой поддержки малого предпринимательства;

предложить рекомендации по повышению результативности государственной и частной системы финансового обеспечения малых предприятий;

обосновать адаптивный комплекс программ и решений финансирования малого бизнеса, учитывающий современные экономические условия и цифровые технологии.

Объектом исследования является комплекс инструментов, программ и проектных решений, применяемых в практике финансовой поддержки малого предпринимательства.

Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе реализации программ финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства на региональном уровне.

Теоретика–методологическая основа данного исследования базируется на концепциях финансового посредничества, институциональной экономики, а также теориях экономического роста и устойчивого развития. В процессе исследования применяются методы сравнительного анализа, факторного и экономико–математического моделирования, экспертных оценок.

Теоретическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых, изучающих вопросы финансирования малого бизнеса, государственного регулирования экономики, а также применения цифровых технологий в финансовом секторе. Среди них работы Друкера П., Гранова Т., Орехова С. А.

Гипотеза исследования заключается в том, что повышение эффективности финансовой поддержки малого предпринимательства возможно за счёт внедрения адаптивного комплекса инструментов и программ. Данный комплекс ориентирован на цифровизацию, учёт региональных и отраслевых особенностей, а также включающий взаимодействие между государственными и частными институтами финансирования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании новых теоретических и методических подходов к оценке, совершенствованию и интеграции прикладных инструментов и программ финансовой поддержки малого предпринимательства с учётом цифровизации и актуальных экономических условий.

Приращение научного знания обеспечивается следующими положениями:

1. Систематизированы факторы: по характеру воздействия (структурные, институциональные, макроэкономические, отраслевые и региональные), по степени управляемости (внешние и внутренние, управляемые и неуправляемые), по временному горизонту (краткосрочные и долгосрочные), позволяющие формировать более точечные меры поддержки, адаптированные к специфике малого бизнеса в различных экономических условиях.

2. Разработана трёхуровневая адаптивная модель поддержки малого предпринимательства, структурированная в соответствии с жизненным циклом бизнеса: стадия создания бизнеса (цифровой ваучер на запуск; стипендия для начинающего предпринимателя; стартовый микро–грант по результатам ИИ–анкеты); стадия развития бизнеса (онлайн–платформа поддержки оборотного капитала, гибкий кредит с отраслевой адаптацией, налоговая отсрочка для роста); стадия масштабирования бизнеса (государственная гарантия развития; программа технологической модернизации; налоговая льгота за повторные инвестиции), позволяющая повысить эффективность финансовой поддержки малого бизнеса за счёт её адаптации к стадии развития, отраслевой принадлежности и уровню цифровизации предприятия.

3. Предложена совокупность мультипликативных коэффициентов оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства на региональном уровне, включающая коэффициент бюджетной эффективности (отношение дополнительных налоговых поступлений к объёму государственных расходов на поддержку малого бизнеса), коэффициент мультипликативного роста выручки (отношение прироста выручки от малого бизнеса к объёму оказанной поддержки) и коэффициент создания рабочих мест (количество новых рабочих мест, созданных в результате поддержки, на единицу вложенных бюджетных средств). Данная совокупность позволяет количественно оценивать возвратность вложенных ресурсов, экономический эффект от предоставленных мер поддержки, а также степень влияния модели на рост деловой активности, налоговую отдачу и занятость.

Предложенные в исследовании теоретические и методические разработки могут быть использованы при формировании государственной политики поддержки малого предпринимательства, а также при создании новых финансовых инструментов, ориентированных на потребности малого бизнеса в условиях цифровой экономики.

Структура диссертационного исследования включает введение, три главы, заключение, список использованных источников.

# **1 Теоретические основы финансовой поддержки малого предпринимательства**

## **1.1 Понятие и сущность финансовой поддержки деятельности компаний малого бизнеса**

В настоящее время существует большое количество разнообразных трактовок понятия финансовых мероприятий. Многие ученые интерпретируют данное понятие по–разному, в соответствии со своими собственными представлениями и взглядами. Однако в то же время за основу своих трактовок они берут общепринятые порядки и принципы, поэтому рассматривают финансово–кредитные мероприятия как комплекс возможных видов и способов применения ресурсов финансовых и кредитных.

Формирование финансово–кредитных мероприятий базируется на основополагающих понятиях, которыми являются финансы, кредит и финансовая система, учитывает тенденции процесса развития социума, его деятельности и взаимодействий на рыночном пространстве, а также согласуется государственным строем, финансовой моделью управления страной, государственным законодательством.

Под понятием государственной поддержки предпринимательства понимают целенаправленное создание экономических и правовых условий, стимулов для развития производств, а также инвестирование в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях.

За последние десятилетия в России сформировались основные общепринятые в странах с развитой рыночной экономикой элементы системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Государственные программы развития МСП необходимы для поддержания нормального функционирования экономики, а также для повышения социального уровня населения.

Согласно статье 4 Федерального закона № 209–ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», основными целями государственной политики в данной сфере являются:

1) развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации

 2) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства

3) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего.

4) оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств

5) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства

6) обеспечение занятости населения и развитие самозанятости

7) увеличение доли производимых субъектами малого и среднего

предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта

8) увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета,

бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов [3].

Главный вывод, исходящий из всех этих мер, это изменение общей структуры экономики страны, попытка сделать ее более разнообразной и стабильной, а также стремление повысить продуктивность и конкурентоспособность производства.

В настоящее время одним из препятствий по оказанию действенной поддержки малым предприятиям является отсутствие или недостаток эффективных объектов инфраструктуры, обеспечивающих деятельность малых и средних предприятий. Крупные предприятия создают себе инфраструктуру, учебные центры, маркетинговые и юридические подразделения, коммуникационную инфраструктуру (подъездные пути, инженерные сети и прочее), открывают представительства и магазины, создают собственные банки и социальные объекты для своих служащих, создают собственные банки и социальные объекты для своих служащих.

Ограниченность финансовых и организационных ресурсов не позволяет малым и средним предприятиям выстраивать полноценную систему инфраструктурного сопровождения, что снижает их способность эффективно конкурировать с крупным бизнесом в рамках единого рыночного пространства. Для успешной конкуренции продукции предприятия, руководитель малого и среднего предприятия должен иметь возможность проконсультироваться у опытного юриста, провести маркетинговые исследования, реализовать товар с помощью сети сбыта.

Для поддержки малого предпринимательства нужна инфраструктура поддержки малого предпринимательства. Несмотря на то, что в последние годы возникли и действуют десятки объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, очевидно, что без поддержки государства и местных органов власти комплексная и эффективная инфраструктура поддержки возникнет и существовать не может.

Поэтому одна из первых задач – создание комплексной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном и муниципальном уровнях. Инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства – это совокупность государственных, негосударственных, общественных, образовательных и коммерческих организаций, осуществляющих регулирование деятельности предприятий, оказывающих образовательные, консалтинговые и другие услуги, необходимые для развития бизнеса и обеспечивающие среду и условия для производства товаров и услуг.

Рисунок 1 – Элементы инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства

К инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства относятся центры и агентства по развитию предпринимательств изображенный на рисунке 1.

В сфере финансирования разных отраслей малого и среднего бизнеса перед властями стоит конкретная задача определить самые перспективные, прибыльные ниши экономики.

Согласно федеральному закону № 209–ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», к субъектам малых и средних предприятий относятся: коммерческие предприятия (хозяйственные общества, товарищества, партнерства), производственные и потребительские кооперативы (кроме государственных и муниципальных организаций); индивидуальные предприниматели; крестьянские (фермерские) хозяйства,

Для поддержки развития малого и среднего предпринимательства в России применяется широкий набор государственных мер. На федеральном уровне реализуются основные направления поддержки субъектов МСП, включающие как финансовые, так и нефинансовые инструменты.

Рисунок 2 – Комплекс мер государственной поддержки малого предпринимательства в России

Для поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) правительство России разработало ряд мер, представленных на рисунке 2.

Эксперты определили направления, которые помогут эффективно использовать бюджетные средства и сделать выгодные вложения. Такие меры могут создать условия для развития конкуренции и увеличить налоговые поступления в будущем.

Министерством экономического развития осуществляется руководство реализацией государственной политики в сфере поддержки малого предпринимательства. Государственная политика в сфере развития малого и среднего предпринимательства реализуется через программное управление, включающее комплекс федеральных, региональных, отраслевых (межотраслевых) и муниципальных программ [4].

На федеральном уровне целевые индикаторы развития малого и среднего бизнеса зафиксированы в подпрограмме «Развитие малого и среднего предпринимательства» госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика» утверждённой Постановлением Правительства РФ от 21.12.2021 №2371. Срок реализации данной программы установлен до 2025 года [5].

Таким образом, проведенный теоретический анализ показал, что финансово–кредитная поддержка малого и среднего предпринимательства представляет собой системный комплекс мероприятий, направленных на обеспечение субъектов МСП необходимыми ресурсами для устойчивого функционирования и развития. Ее эффективность напрямую зависит от качества институциональной среды, уровня развития инфраструктуры, гибкости инструментов финансирования и согласованности действий государственных и частных институтов. Особое значение приобретает создание условий, в которых малые предприятия получают доступ не только к финансированию, но и к консалтинговым, образовательным и информационным услугам. В современных условиях необходимо формирование многоуровневой модели поддержки, ориентированной на региональную специфику, цифровизацию и снижение административных барьеров.

## **1.2 Направления государственной поддержки малого предпринимательства и меры его поддержки на региональном уровне**

Государственная поддержка малого предпринимательства является важным инструментом развития экономики и создания новых рабочих мест. Для достижения этих целей применяются различные меры и инструменты на федеральном и региональном уровнях.

Важным направлением государственной поддержки является финансовая поддержка малых предпринимателей. Это может быть выделение субсидий и грантов для стимулирования развития и усиления конкурентоспособности малых предприятий. Также, предусмотрены льготные кредитные программы, которые позволяют предпринимателям получить доступ к дополнительным средствам для развития бизнеса.

В целях развития государственной политики определяются формы и меры поддержки в РФ, изображенные в таблице 1.

Таблица 1 – Основные формы федеральной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ

|  |  |
| --- | --- |
| Федеральные формы поддержки МСП | Описание |
| Упрощенные системы налогообложения | Снижение налоговой нагрузки, упрощённая отчетность |
| Упрощённый бухгалтерский учёт | Минимизация требований к бухгалтерской документации |
| Налоговые и иные льготы | Преференции по налогам, страховым взносам и другим обязательным платежам |

На федеральном уровне создана широкая система мер, направленных на стимулирование развития малого и среднего предпринимательства. Основное внимание уделяется обеспечению налоговых, административных и финансовых льгот, созданию благоприятной регуляторной среды, а также развитию инфраструктуры и кадрового потенциала. Однако успешная реализация этих мер требует эффективной адаптации на региональном уровне с учетом специфики субъектов МСП и условий местной экономики.

Также государством разработана отдельная стратегия по развитию сектора МСП до 2030 года, данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Стратегические направления государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года [7].

|  |  |
| --- | --- |
| Стратегические направления развития МСП до 2030 года | Описание |
| Создание единого центра поддержки | Централизованный доступ к информации и сервисам |
| Развитие конкуренции и качества | Повышение стандартов товаров и услуг |
| Стимулирование инноваций и экспорта | Поддержка НИОКР и выхода на внешние рынки |
| Обеспечение доступности финансирования | Разработка механизмов льготного кредитования |
| Улучшение госрегулирования | Устранение административных барьеров |
| Развитие инфраструктуры | Создание цифровых и офлайн платформ поддержки |
| Поддержка в регионах | Меры, учитывающие территориальные особенности |
| Формирование кадрового потенциала | Образовательные программы, молодежное предпринимательство |

Финансовая поддержка может осуществляться как прямыми методами, так и косвенными. Прямые могут выражаться в предоставлении субсидирования или льготного кредитования, в свою очередь косвенные более сложные по своей природе. Они представляют собой меры финансового характера, которые позволяют создать наиболее благоприятные условия для развития субъектов МСП в любых экономических условиях. Однако текущая ситуация является действительно специфичной, и текущие принимаемые меры необходимо рассмотреть и оценить отдельно.

Рисунок 3 – Классификация факторов, влияющих на эффективность государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства

В данной связи особую значимость приобретает выявление и систематизация ключевых факторов, определяющих эффективность использования инструментов государственной финансовой поддержки. Автором предложена комплексная классификация таких факторов, отражённая на рисунке 3, в которой учтены особенности их влияния, уровень управляемости, а также временная перспектива воздействия. Классификация позволяет структурировать внешние и внутренние условия, влияющие на результативность поддержки малого предпринимательства, и служит основой для более точной настройки механизмов поддержки с учётом специфики регионального развития.

Такая систематизация позволяет учитывать специфику как внешней среды, так и внутренних характеристик субъектов МСП при выборе оптимальных инструментов поддержки.

Еще одним важным инструментом государственной поддержки являются налоговые льготы и преференции. Предприниматели могут получить освобождение от определенных налогов или снижение налоговой ставки в течение определенного периода времени. Это позволяет снизить затраты на ведение бизнеса и создать более благоприятные условия для его развития.

Мероприятия по поддержки для предпринимателей можно разделить по нескольким категориям. Среди основных можно выделить:

1. Кредитная поддержка

В начале 2023 года Центральный банк РФ представил Дорожную карту поддержки малого и среднего бизнеса на 2023-2024 годы, направленную на повышение доступности кредитных ресурсов. В рамках программы предусмотрено льготное кредитование по ставке, не превышающей ключевую ставку ЦБ РФ на момент заключения договора более чем на 2,75 процентных пункта.

Основные условия получения кредита включают отсутствие просроченной задолженности по зарплате, отсутствие процедуры банкротства, а также налоговой задолженности свыше 50 тысяч рублей. Особый приоритет при кредитовании отдается предприятиям агропромышленного комплекса, логистики и гостинично-туристического сектора.

Программа также распространяется на самозанятых граждан. Срок действия льготного кредитования установлен на 3 года с возможностью получения кредита сроком до 10 лет. По данным Минэкономразвития, реализация программы позволила увеличить долю МСП, получивших кредиты, на 18%, снизить среднюю ставку по кредитам до 9,5% годовых и обеспечить прирост инвестиционной активности в приоритетных отраслях на 12-15%. Эти меры способствуют повышению финансовой устойчивости малого и среднего бизнеса, стимулируя развитие ключевых секторов экономики.

2. Налоговые каникулы и льготы

По состоянию на май 2025 года индивидуальные предприниматели, работающие в производственной, социальной, научной сферах, а также в сфере бытовых услуг и временного проживания, могут воспользоваться налоговыми каникулами. Эта мера реализуется в соответствии с положениями Федерального закона № 259-ФЗ от 08.08.2024 и будет действовать до 31 декабря 2026 года. Налоговые каникулы предоставляются на срок до двух налоговых периодов при условии применения упрощённой системы налогообложения или патентной системы. Конкретные условия предоставления устанавливаются на уровне субъектов Российской Федерации.

Также в 2024 году для юридических лиц и ИП действовали ключевые налоговые меры, направленные на снижение фискальной нагрузки:

* ускоренное возмещение НДС без требования банковских гарантий (при соблюдении условий налоговой добросовестности);
* отмена НДФЛ с материальной выгоды, полученной в 2023 году;
* снижение транспортного налога для дорогостоящих автомобилей;
* заморозка налогов на объекты недвижимости и земельные участки.

Одним из значимых отраслевых инструментов остаётся нулевая ставка НДС для гостиничного бизнеса, впервые введённая в июле 2022 года. С учётом решений, принятых на федеральном уровне, данная мера была продлена до конца 2030 года. Льгота распространяется как на действующие гостиничные комплексы, так и на объекты, прошедшие реконструкцию или введённые в эксплуатацию после 1 июля 2022 года. Также к числу получателей поддержки отнесены арендодатели, сдающие в аренду туристические объекты, зарегистрированные в специальном реестре.

Указанные меры способствуют снижению издержек для малого бизнеса и стимулируют развитие региональных отраслей, особенно в сфере туризма, где сохраняется высокий потенциал роста даже в условиях внешнеэкономических ограничений.

3. Льготный лизинг

Одним из инструментов государственной поддержки малого и среднего бизнеса остаётся механизм льготного лизинга. В рамках действующих программ предпринимателям предоставляется возможность приобретения оборудования на условиях пониженной процентной ставки. Так, при заключении лизингового договора на оборудование отечественного производства применяется ставка до 6 % годовых, что существенно ниже рыночных условий (в среднем до 15 %). В случае покупки импортного оборудования ставка составляет не более 8 % годовых.

Предоставление таких условий направлено на снижение финансовой нагрузки на предприятия, стимулирование модернизации производственных мощностей и обновление основных фондов. Программа ориентирована на повышение инвестиционной активности бизнеса в условиях ограниченного доступа к традиционным источникам финансирования [14].

4. Поддержка IT‑компаний

С 2022 года для аккредитованных IT-компаний действует комплекс мер государственной поддержки, направленный на снижение налоговой нагрузки, упрощение регулирования и стимулирование притока кадров в отрасль. По состоянию на май 2025 года часть этих мер была продлена или обновлена.

До конца 2024 года такие компании освобождались от уплаты налога на прибыль, что позволяло высвобождать ресурсы для развития. Начиная с 2025 года вводится новая льготная ставка: налог на прибыль для IT-организаций составляет 5 % (федеральная часть), при этом региональная часть может устанавливаться на уровне 0 %. Эта мера будет действовать до 2030 года и позволит сохранить финансовую устойчивость компаний в отрасли.

Также сохраняется запрет на проведение плановых проверок в отношении аккредитованных IT-компаний со стороны государственных и муниципальных органов, что снижает административную нагрузку на бизнес и способствует упрощению условий ведения деятельности.

Продолжает действовать и упрощённый порядок привлечения иностранных IT-специалистов, что особенно важно в условиях дефицита квалифицированных кадров. Компании могут нанимать специалистов из других стран без соблюдения квот и с упрощённой процедурой получения разрешений на работу.

Для сотрудников IT-отрасли действует программа льготной ипотеки, условия которой периодически уточняются. Она позволяет специалистам приобретать жильё по сниженным ставкам, что способствует укреплению кадрового потенциала сектора.

До 21 марта 2025 года сотрудники аккредитованных IT-компаний могли получать отсрочку от призыва и мобилизации на период работы в организации. Однако с этой даты вступили в силу новые ограничения, ужесточившие условия получения такого права.

5. Снижение штрафных санкций и смягчение административной ответственности

В целях снижения административной нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства продолжают действовать меры по смягчению наказаний за административные правонарушения. Эти меры направлены на создание более благоприятных условий ведения бизнеса и минимизацию рисков, связанных с избыточным государственным вмешательством. Для малых предприятий установлены сниженные размеры штрафов. Это позволяет снизить финансовое давление на компании, особенно в условиях экономической нестабильности. Кроме того, ограничена возможность одновременного привлечения к административной ответственности как юридического лица, так и его должностных лиц или сотрудников за одно и то же нарушение, что ранее было источником дублирующих санкций.

С 2022 года действуют дополнительные послабления. Согласно действующему порядку в случае, если допущенное нарушение не повлекло имущественного ущерба, угрозы жизни или здоровью граждан, а также не нанесло вреда окружающей среде, ответственность за такое правонарушение может быть заменена на предупреждение. Это позволяет бизнесу исправить ошибку без применения к нему штрафных санкций, что особенно актуально для начинающих предпринимателей и компаний с ограниченными ресурсами. Указанные меры способствуют формированию партнёрской модели взаимодействия между государством и бизнесом, основанной на принципах профилактики нарушений, а не исключительно на применении санкций. Такой подход способствует росту правовой грамотности предпринимателей, укреплению доверия к контролирующим органам и повышению прозрачности регулирующих процедур.

6. Параллельный импорт и компенсация затрат на ПО

Одной из ключевых антикризисных мер, введённых в марте 2022 года, стало разрешение на ввоз на территорию Российской Федерации товаров иностранных брендов без необходимости получения разрешения правообладателей. Эта практика — известная как параллельный импорт — продолжает действовать и в 2025 году. Порядок регулирования определён Постановлением Правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 506, согласно которому на определённые категории продукции не распространяются нормы Гражданского кодекса о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Мера была принята в ответ на уход с российского рынка ряда иностранных компаний и приостановку поставок целых товарных категорий. В связи с этим перечень продукции, разрешённой к ввозу по схеме параллельного импорта, неоднократно расширялся. Он обновляется в соответствии с актуальной экономической ситуацией и сохраняет значение для обеспечения технологической и потребительской устойчивости внутреннего рынка. Дополнительно для субъектов малого и среднего предпринимательства действует мера поддержки, направленная на цифровизацию бизнес-процессов. Компании, зарегистрированные в Едином реестре МСП, имеют возможность приобретать отечественное программное обеспечение со скидкой 50 %. Скидка предоставляется автоматически при покупке — без необходимости подачи заявлений или подтверждающих документов, что упрощает доступ к инструментам цифровой трансформации. Это решение направлено на стимулирование внедрения российских IT-продуктов и снижение зависимости бизнеса от зарубежного ПО. Таким образом, совокупность мер — от упрощённого доступа к импортным товарам до субсидирования цифровых решений — представляет собой важный элемент государственной политики в условиях санкционного давления и усиливающейся необходимости технологического суверенитета.

7. Гранты

Грантовое финансирование является одной из форм безвозмездной государственной поддержки и наибольшее распространение получило на региональном уровне. Финансовые средства предоставляются на конкурсной основе субъектам МСП, прошедшим предварительный отбор. Как правило, гранты носят целевой характер и предоставляются на строго определённые виды затрат, указанные в условиях конкретной программы.

Условия участия в конкурсах и перечень допустимых расходов варьируются в зависимости от субъекта Российской Федерации и утверждаются региональными органами поддержки предпринимательства. Наиболее распространёнными направлениями расходования грантовых средств являются:

* аренда нежилых помещений;
* ремонт и модернизация производственных площадей;
* приобретение или аренда оргтехники, оборудования, производственного инвентаря и мебели;
* затраты на модернизацию процессов или внедрение новых технологий.

Каждая конкурсная программа устанавливает собственные критерии отбора заявок, перечень документов, срок реализации проекта и отчётности, а также порядок перечисления средств. В большинстве случаев обязательным условием предоставления гранта является софинансирование со стороны получателя, что обеспечивает его заинтересованность в достижении заявленных результатов.

Таким образом, грантовая поддержка служит действенным инструментом развития малого бизнеса, особенно в начальной фазе проекта или в процессе расширения деятельности. Вместе с тем, эффективность её реализации во многом зависит от прозрачности процедур, чёткости регламента и соответствия механизмов отбора реальным потребностям предпринимателей.

8. Поддержка самозанятых

С момента внедрения специального налогового режима в 2020 году самозанятые граждане (плательщики налога на профессиональный доход) получили доступ к ряду мер государственной поддержки, ранее предоставлявшихся исключительно субъектам малого и среднего предпринимательства. В частности, физические лица, работающие в этом статусе, могут в полной мере пользоваться инфраструктурой центра «Мой бизнес», включая обучение, консультационные услуги и участие в государственных программах развития. Одной из ключевых мер поддержки является налоговый вычет: сумма налога на профессиональный доход может быть уменьшена на величину не более 10 000 рублей. Вычет применяется автоматически и не требует отдельного оформления. В 2024 году для самозанятых продолжила действовать программа льготного кредитования, ориентированная на поддержку определённых направлений деятельности. Среди приоритетных отраслей — переработка сельскохозяйственной продукции, логистика, гостиничное дело и сфера услуг. Заёмные средства по данной программе могут быть направлены на приобретение оборудования, проведение капитального ремонта производственных помещений или организацию нового бизнеса.

Таким образом, расширение доступа самозанятых граждан к государственным программам способствует росту легальной занятости, развитию микропредпринимательства и формированию устойчивой деловой среды на местном уровне. Поддержка этой категории лиц становится особенно значимой в условиях диверсификации экономики и повышения гибкости занятости. На уровне субъектов РФ государственная поддержка малого предпринимательства остаётся важным инструментом для стимулирования деловой активности. Однако, несмотря на положительные результаты, существуют и проблемы.

Главной трудностью остаётся ограниченный доступ к финансированию. В регионах нередко наблюдается неравномерное распределение ресурсов, из-за чего предприниматели оказываются в неравных условиях. Дополнительные сложности вызывает громоздкая и запутанная процедура получения субсидий и грантов, что снижает мотивацию к участию в программах поддержки.

Рассмотренные меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса на федеральном и региональном уровнях показывают активное участие государства в создании условий для развития предпринимательства. Вместе с тем, анализ практики применения этих мер выявил ряд проблем. Среди них — сложность доступа к финансированию, неравномерность распределения поддержки между регионами и отраслями. Также зафиксированы институциональные и информационные барьеры, которые снижают результативность действующих программ. В этой связи особую актуальность приобретает задача улучшения взаимодействия между различными структурами поддержки, повышения прозрачности и контроля за реализацией мер. Немаловажно и развитие цифровых инструментов, которые могут упростить доступ бизнеса к ресурсам.

Эти вопросы требуют дополнительного изучения, что и станет предметом анализа во второй главе диссертационной работы.

# **2 Исследование современного комплекса мероприятий финансовой поддержки малого бизнеса**

## **2.1 Динамика развития компаний малого бизнеса в Краснодарском крае**

Малое предпринимательство представляет собой самый многочисленный и динамичный сектор экономики, играющий важную роль в обеспечении населения товарами и услугами. Вместе с тем, этот сегмент остаётся наиболее уязвимым. Без комплексной поддержки со стороны государства малые предприятия не способны конкурировать на равных с крупными участниками рынка.

В последние годы наблюдается стабильный рост числа субъектов малого и среднего бизнеса, а также увеличение их оборота и прибыли. Такой рост в Краснодарском крае связан, во-первых, с благоприятной экономической обстановкой, которая способствует развитию предпринимательства. Во-вторых, значительное влияние оказывает государственная поддержка, включая льготное кредитование и налоговые послабления. Для более точной оценки текущей динамики необходимо учитывать влияние внешних и внутренних факторов. С одной стороны, мировые экономические кризисы и изменение международной торговой политики создают вызовы для ряда отраслей. С другой — реформы в налоговой и кредитной сферах оказывают заметное влияние на условия ведения бизнеса.

Экономика Краснодарского края демонстрирует относительную устойчивость за счёт её диверсифицированной структуры, а также наличия природных и инфраструктурных преимуществ. Однако в ряде сфер, таких как туризм и строительство, зафиксировано снижение показателей. Это связано с ограничениями во внешнеэкономической деятельности и изменениями в международных связях.

В то же время отрасли, ориентированные на внутренний рынок и инновации, включая сельское хозяйство, информационные технологии и стартапы, продолжают расти. Такая неоднородность в развитии свидетельствует о необходимости дифференцированного подхода к государственной поддержке МСП. Особенно важно усилить меры в отношении тех отраслей, которые в наибольшей степени подвержены внешним рискам.

Сектор малого и среднего бизнеса в Краснодарском крае охватывает широкий круг отраслей, включая сельское хозяйство, туризм, строительство, торговлю и сферу услуг. По данным Краснодарстата, регион стабильно занимает ведущие позиции в России по ряду ключевых показателей, таких как количество действующих предприятий, объём товарооборота и численность занятых в секторе МСП. Как видно из данных, представленных на рисунке 4, Краснодарский край входит в число пяти лидирующих субъектов Российской Федерации по уровню развития малого и среднего предпринимательства [40].

Рисунок 4 – Рейтинг пяти Российских регионов по количеству субъектов малого предпринимательства.

Краснодарский край является исключительным регионом для развития МСП. Наряду с Московской, Челябинской областями, Ставропольским краем и Самарской областью, Краснодарский край занимает лидирующие позиции по качеству условий для развития МСП.

Краснодарский край является одним из ведущих регионов по качеству условий для развития МСП. Движущей силой экономического развития Краснодарского края является ряд конкурентных преимуществ, таких как уникальные природное–климатические условия, выгодное географическое положение, развитая транспортная инфраструктура, богатые природные ресурсы и высококвалифицированный кадровый потенциал.

Дополнительно стоит подчеркнуть, что в регионе активно развиваются инфраструктурные институты поддержки малого и среднего предпринимательства, включая центры «Мой бизнес», фонды микрофинансирования и гарантийные фонды. Налажено взаимодействие с институтами развития, реализуются акселерационные программы, что способствует ускоренной интеграции МСП в экономику региона. Комплексный подход к поддержке бизнеса позволяет не только повысить его устойчивость в условиях внешнеэкономических вызовов, но и создать благоприятную среду для появления новых предпринимательских инициатив.

Анализируя таблицу 3, можно увидеть динамику роста и развития сферы малого и среднего предпринимательства с 2019 по 2024 год. Данные показывают изменение количества малых и средних предприятий периоде за пять лет. Анализ данных позволяет оценить тенденции и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае [60].

Таблица 3 – Количество индивидуальных предпринимателей, включённых в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Всего | из них |
| Юридических лиц | Индивидуальных предпринимателей |
| по состоянию на 12.2019 |
| Всего | 278 521 | 76 464 | 202 057 |
| Микропредприятия | 270 766 | 70 083 | 200 683 |
| Малые предприятия | 7 199 | 5 837 | 1 362 |
| по состоянию на 12.2020 |
| Всего | 267 585 | 72 491 | 195 094 |
| Микропредприятия | 259 958 | 66 294 | 193 664 |
| Малые предприятия | 7 043 | 5 623 | 1 420 |
| по состоянию на 12.2021 |
| Всего | 272 996 | 70 082 | 202 914 |
| Микропредприятия | 265 377 | 63 980 | 201 397 |
| Малые предприятия | 7 014 | 5 512 | 1 502 |
| по состоянию на 12.2022 |
| Всего | 279 784 | 69 257 | 210 527 |
| Микропредприятия | 272 132 | 63 254 | 208 878 |
| Малые предприятия | 7 091 | 5 456 | 1 635 |
| по состоянию на 12.2023 |
| Всего | 295 115 | 68 630 | 226 485 |
| Микропредприятия | 287 158 | 62 411 | 224 747 |
| Малые предприятия | 7 338 | 5 621 | 1 717 |
| по состоянию на 12.2024 |
| Всего | 302 946 | 70 034 | 232 912 |
| Микропредприятия | 295 035 | 63 829 | 231 206 |
| Малые предприятия | 7 288 | 5 603 | 1 685 |

После сокращения числа предприятий в 2020 году, вызванного экономическими последствиями пандемии COVID-19, в последующие годы малый и средний бизнес в регионе продемонстрировал способность к восстановлению. Это говорит о высокой устойчивости сектора. Существенную роль сыграли меры государственной поддержки, в том числе субсидии, налоговые послабления и кредитные отсрочки. Благодаря этим инструментам предпринимательская активность начала постепенно расти. Вместе с тем, для сохранения и усиления положительной динамики требуются дополнительные шаги — в частности, развитие инфраструктуры и улучшение условий ведения бизнеса.

Анализ данных показывает, что численность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, изменялась в течение 2019–2024 годов.

Так, в декабре 2019 года в реестре числилось 278 521 субъект, в том числе 76 464 юридических лица и 202 057 индивидуальных предпринимателей.

В 2020 году количество зарегистрированных предприятий сократилось до 267 585, что можно связать с последствиями пандемии. Из них 72 491 составили юридические лица, а 195 094 — индивидуальные предприниматели. В 2021 году число субъектов вновь выросло — до 272 996. При этом количество юрлиц уменьшилось до 70 082, а число ИП увеличилось до 202 914.

 К декабрю 2022 года в реестре числилось 279 784 субъекта, включая 69 257 юридических лиц и 210 527 индивидуальных предпринимателей. На конец 2024 года зарегистрировано уже 302 946 субъектов, из которых 70 034 — юридические лица, а 232 912 — индивидуальные предприниматели.

Таким образом, несмотря на спад в начале рассматриваемого периода, общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе постепенно увеличивается. Это говорит о восстановлении и дальнейшем росте деловой активности. При этом основную часть составляют микропредприятия, что подчёркивает их важную роль в экономике края.

Для более точного анализа в таблице 3 представлены расчёты по годам, включая темпы роста и абсолютные изменения численности субъектов.

Таблица 4 – Анализ, данный по количеству предприятий малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол–во предприятиях | Динамикапокол–ву | Темп роста (цепной) | Динамикав % |
| 2019 | 278 521 |  |  |  |
| 2020 | 267 585 | –10 936 | 96% | –3,93% |
| 2021 | 272 996 | +5 411 | 102% | +2,02% |
| 2022 | 279 784 | +6 788 | 102% | +2,49% |
| 2023 | 295 115 | +15 331 | 105% | +5,48% |
| 2024 | 302 946 | +7 831 | 103% | +2,65% |

На основе представленных данных можно сформулировать следующие выводы:

В период с 2019 по 2020 год общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства сократилось на 10 936 единиц, что составляет 3,93% от уровня 2019 года. Это снижение напрямую связано с последствиями пандемии COVID-19. Однако, вопреки первоначальным прогнозам, масштабы закрытия предприятий оказались менее критичными. Согласно результатам опросов, наиболее действенными мерами поддержки предприниматели считают налоговые льготы и отсрочки (34,2% опрошенных), арендные каникулы (27,2%), субсидии (26,3%) и льготное кредитование (24%) [26].

Таким образом, сокращение числа предприятий в условиях кризиса подтвердило уязвимость сектора МСП перед внешними экономическими шоками. При этом своевременно принятые меры поддержки позволили многим компаниям сохранить свою деятельность и восстановиться. Для повышения устойчивости в будущем необходимо развивать более гибкие и долгосрочные формы государственной поддержки.

В 2021 году, по сравнению с 2020 годом, число предприятий увеличилось на 5 411, что эквивалентно приросту в 2,02%. Это свидетельствует о постепенном восстановлении предпринимательской активности, чему во многом способствовала государственная поддержка, особенно налоговые послабления и кредитные каникулы.

В течение 2022 года количество предприятий продолжило расти. Прирост составил 6 788 субъектов, или 2,49% от общего числа за 2021 год. Устойчивость темпа роста указывает на стабилизацию условий ведения бизнеса и постепенное восстановление после кризиса.

В 2023 году наблюдается наибольший прирост за весь рассматриваемый период — число зарегистрированных предприятий увеличилось на 15 331 (или 5,48%). Несмотря на сложную внешнеполитическую ситуацию и введение экономических санкций, деловая активность в регионе усилилась. Это может свидетельствовать как о повышении адаптивности предпринимателей, так и о возросшем интересе к созданию собственного бизнеса в новых условиях.

В 2024 году рост числа предприятий замедлился, составив 7 831 единицу, что соответствует 2,65% от показателя предыдущего года. Хотя темп прироста снизился по сравнению с 2023 годом, он остаётся положительным, что позволяет говорить о сохранении положительной динамики в секторе МСП.

Следует отметить, что в структуре малого и среднего предпринимательства Краснодарского края наибольшую долю занимают микропредприятия. Рост их числа в последние годы объясняется рядом причин.

Во-первых, увеличение количества микропредприятий связано с активным развитием самозанятости и упрощением процедуры регистрации индивидуальных предпринимателей. Государство внедрило меры по снижению административных барьеров и ввело налог на профессиональный доход, что позволило легализовать деятельность многих граждан, ранее занятых в неформальном секторе.

Во-вторых, рост микробизнеса во многом стал реакцией на внешнеэкономические трудности, включая пандемию COVID-19 и санкционное давление. В условиях нестабильности предприниматели всё чаще выбирают формат малых проектов с минимальными издержками и ограниченными рисками, что помогает быстрее адаптироваться к изменяющимся условиям рынка.

В-третьих, наблюдается переход части населения из наёмного труда в сферу малого предпринимательства. Это связано как с сокращением рабочих мест в крупных организациях и государственных структурах, так и с ростом интереса к самостоятельной занятости в таких сферах, как онлайн-торговля, услуги, фриланс и ремесленные направления.

Таким образом, преобладание микропредприятий отражает особенности развития предпринимательства в регионе и демонстрирует адаптационную стратегию бизнеса при ограниченном доступе к финансированию и поддержке со стороны институтов. С учётом этого, важно разрабатывать специальные меры поддержки именно для данной категории предприятий, ориентируясь на их реальные потребности и ограничения. Краснодарский край сохраняет одни из лидирующих позиций среди регионов России по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства. Такой результат объясняется успешным развитием различных отраслей экономики, органично встроенных в региональную структуру. К числу ключевых направлений относятся сельское хозяйство, которое традиционно играет важную роль в экономике края, а также туристическая сфера. Несмотря на внешние экономические трудности, туризм продолжает привлекать инвестиции и развиваться.

Экономика региона отличается отраслевым разнообразием. Существенный вклад вносят промышленность, строительство, топливно-энергетический комплекс, информационные технологии, сельское хозяйство и транспортная система. Эти сферы формируют основу экономического потенциала края и поддерживают его стабильность.

Согласно данным, представленным в таблице 5, с 2020 по 2025 год наблюдается постепенное увеличение числа субъектов малого и среднего предпринимательства. Наряду с этим, отмечается рост выручки от реализации продукции, что указывает на положительную динамику.

Таблица 5 – Динамика выручки от реализации малого предпринимательства в Краснодарском крае 2019–2024 г [51].

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Выручка от реализации МСП | Динамика изменения обьема  | Темп роста (цепной) | Динамикав % |
| 2020 | 8705300 |   |   |   |
| 2022 | 7011085 | –1694215 | 80,54% | –19,46% |
| 2022 | 8111400 | 1 100 315 | 115,69% | 15,69% |
| 2023 | 8953051 | 841 651 | 110,38% | 10,38% |
| 2024 | 9786930 | 833 879 | 109,31% | 9,31% |

В 2021 году малые и средние предприятия Краснодарского края столкнулись со значительным снижением выручки от реализации продукции — падение составило 19,46%. Это можно связать с последствиями пандемии COVID-19, которая негативно повлияла на потребительский спрос и покупательскую способность населения. Кроме того, в 2020 году снижение доходов бизнеса обусловлено сокращением спроса на отдельные категории товаров и услуг, особенно в сферах, ориентированных на внешние рынки.

Однако с началом действия программ государственной поддержки ситуация начала постепенно выравниваться. Уже в последующие годы рост выручки свидетельствует о частичном восстановлении предпринимательской активности. Наиболее заметная положительная динамика наблюдается в секторах высоких технологий и переработки сельхозпродукции. Эти отрасли стали одними из драйверов восстановления.

Для сохранения положительного тренда важно продолжать работу по улучшению условий ведения бизнеса. В частности, необходимо расширять доступ субъектов МСП к финансовым ресурсам и создавать благоприятную инвестиционную среду.

В 2022 году зафиксировано резкое увеличение выручки — на 15,69%, что подтверждает восстановление спроса и усиление деловой активности. Такой рост во многом стал результатом реализованных мер государственной поддержки.

С 2020 года правительство инициировало комплекс антикризисных мероприятий, направленных на помощь предпринимателям. Среди них можно выделить: предоставление налоговых послаблений; временное ограничение на проведение проверок бизнеса; создание специализированной комиссии по вопросам поддержки МСП.

Дополнительным механизмом финансовой поддержки стало кредитование при участии Гарантийного фонда поддержки субъектов малого предпринимательства Краснодарского края. Его деятельность направлена на содействие в получении заёмных средств тем предприятиям, которые не располагают достаточным залоговым обеспечением. Это позволило расширить доступ к финансированию для широкого круга предпринимателей.

В 2023 и 2024 годах продолжается положительная динамика роста выручки субъектов малого и среднего предпринимательства. Это может указывать на стабилизацию рыночной ситуации и дальнейшее развитие мер поддержки в отношении МСП.

Одним из факторов, способствующих росту, стало активное внедрение цифровых инструментов и развитие электронной торговли. Эти направления позволили малым предприятиям оперативно адаптироваться к новым условиям ведения бизнеса. Дополнительный вклад внесли усиление взаимодействия между бизнесом и государственными структурами, рост инвестиций в ключевые отрасли экономики региона, а также более активное участие предпринимателей в реализации национальных проектов.

Все эти элементы в совокупности укрепляют позиции МСП в экономике, способствуют формированию устойчивых стратегий роста и повышают уровень доверия со стороны как инвесторов, так и потребителей.

Далее в таблице 6 рассматривается доля малого и среднего предпринимательства в структуре валового регионального продукта Краснодарского края, что позволяет оценить вклад данного сектора в экономику региона более детально.

Таблица 6 – Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте Краснодарского края, %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2021г.** | **2022г.** | **2023г.** | **2024г.** |
| Доля малого бизнеса в валовом региональном продукте Краснодарского края | 30,30% | 29,90% | 31,50% | 26,20% |
| Динамика доли малого бизнесав валовом региональном продукте |   | –0,40% | 1,60% | –5,30% |

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте Краснодарского края в период с 2021 по 2022 год находилась в пределах от 29,90% до 31,50%. Однако в 2024 году она снизилась до 26,20%. При этом в 2021 году наблюдалось незначительное сокращение на 0,4%, в 2021 году — рост на 1,6%, а в 2022 году произошло заметное падение — на 5,3%.

Снижение доли МСП в валовом продукте края в 2024 году, несмотря на рост количества предприятий и увеличение выручки, может отражать изменения в структуре региональной экономики. Это может быть связано с ростом доли крупного бизнеса, перераспределением спроса, а также усилением отдельных отраслей, не относящихся к сфере малого предпринимательства.

Такая тенденция указывает на необходимость дополнительного внимания со стороны органов власти к проблемам масштабируемости малого бизнеса. Поддержка должна быть направлена не только на сохранение текущего числа субъектов, но и на создание условий для их роста, в том числе через выход на новые рынки и участие в крупных цепочках поставок. Кроме того, снижение доли МСП в экономике региона в 2022 году может быть обусловлено последствиями введения санкционного давления, начавшегося после начала специальной военной операции. Это повлияло на общее распределение ресурсов и приоритетов в экономике, особенно в отношении внешнеэкономической деятельности.

На основе проведённого анализа можно заключить, что сектор малого и среднего предпринимательства демонстрирует уверенное восстановление после кризисного периода, связанного с пандемией. Для сохранения положительной динамики необходимо продолжать реализацию мер поддержки, таких как предоставление субсидий, налоговых льгот, образовательных программ и консультационной помощи. Это создаёт условия для дальнейшего роста выручки и повышения устойчивости бизнеса.

Современные реалии требуют от компаний гибкой адаптации: необходимо совершенствовать продукцию и услуги, ориентироваться на изменяющиеся потребности потребителей и учитывать текущие рыночные тренды. Несмотря на рост выручки предприятий МСП, наблюдаемый в последние годы, в таблице 4 отражено снижение доли этого сектора в структуре валового регионального продукта. Это может указывать на усиление позиций крупного бизнеса или изменение структуры экономики региона.

Тем не менее, обобщённые показатели свидетельствуют о положительных тенденциях: растёт численность субъектов предпринимательства, увеличиваются объёмы выручки, а Краснодарский край занимает лидирующую позицию по числу индивидуальных предпринимателей среди всех регионов России.

Таким образом, динамика развития малого и среднего предпринимательства в регионе подтверждает его способность к восстановлению и адаптации в условиях внешних вызовов. Для обеспечения дальнейшего роста необходимо сосредоточиться на формировании благоприятной бизнес-среды, расширении доступа к финансированию, поддержке инновационной деятельности и развитии механизмов долгосрочного роста.

## **2.2 Выявление потребности в финансовой поддержке малого предпринимательства Краснодарского края**

В текущих условиях российская экономика сталкивается с серьёзными вызовами, обусловленными санкционным давлением со стороны западных стран. Ограничительные меры оказывают влияние на ключевые отрасли, включая финансовый сектор. Во многих случаях предприятиям требуется внешняя поддержка для преодоления возникших трудностей. Особое влияние санкций ощущается в малом и среднем бизнесе. Несмотря на стремление к развитию, многие компании сталкиваются с ограничениями при привлечении финансовых ресурсов. Это связано как с ограниченным доступом к зарубежным рынкам капитала, так и с высокой стоимостью заимствований внутри страны. В таких условиях возрастает значимость региональных механизмов поддержки, включая программы льготного кредитования и субсидирования процентных ставок.

Определение потребности малого и среднего бизнеса в финансовой поддержке становится важной задачей экономической политики. Ограниченность инструментов внешнего финансирования вынуждает предпринимателей искать альтернативы на внутреннем рынке. Однако из-за повышенных процентных ставок и ограниченного интереса со стороны инвесторов, особенно в высокорисковых секторах, далеко не все предприятия могут рассчитывать на банковские или частные инвестиции.

Анализ отраслевого состава региональной экономики, основанный на данных за 2024 год (таблица 7), показывает, что значительная часть оборота приходится на торговлю — около половины от общего объема. Второе место занимают обрабатывающие производства, за ними следуют строительство, транспорт и хранение, а также аграрный сектор, включая лесное хозяйство, охоту и рыбоводство. Менее значительные доли приходятся на сферы образования, здравоохранения и социальных услуг.

Несмотря на сравнительно небольшой вклад в общий экономический оборот, такие отрасли, как образование и здравоохранение, имеют стратегическое значение. В условиях кризиса именно эти сферы способствуют социальной устойчивости и обеспечивают занятость населения. Поэтому в целях укрепления региональной стабильности и поддержки предпринимательской активности необходимо уделять внимание этим направлениям. Это может включать в себя финансовые стимулы, налоговые льготы и целевые субсидии для организаций, работающих в социальной сфере.

Таблица 7 – Оборот малых предприятий по видам экономической деятельности в Краснодарском крае в 2025 году [16].

| Вид экономической деятельности | *Млн рублей* | *В %к итогу* |
| --- | --- | --- |
| Всего | 1073330,3 | 100 |
| из них: |   |   |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 68193,5 | 6,35 |
| торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 481995,1 | 44,91 |
| обрабатывающие производства | 180525,5 | 16,82 |
| строительство | 81876,8 | 7,63 |
| транспортировка и хранение | 65871,7 | 6,14 |
| деятельность профессиональная, научная и техническая | 35016,1 | 3,26 |

Продолжение таблицы 7

| Вид экономической деятельности | *Млн рублей* | *В %к итогу* |
| --- | --- | --- |
| Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 33622,4 | 3,13 |
| деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 27872,5 | 2,60 |
| деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 25084,1 | 2,34 |
| деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги | 20088,5 | 1,87 |
| деятельность в области информации и связи | 19527,4 | 1,82 |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 9072,1 | 0,85 |
| водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 8987,6 | 0,84 |
| добыча полезных ископаемых | 5631,9 | 0,52 |
| образование | 1889,8 | 0,18 |

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что ключевую роль в формировании оборота малого бизнеса Краснодарского края играет торговля. Её доля составляет почти 45% от общего объема, что указывает на значительную концентрацию малых предприятий в сфере розничной и оптовой торговли. Такая структура делает экономику региона уязвимой к изменениям потребительского спроса и сбоям в логистических цепочках.

Второе и третье места по объему оборота занимают обрабатывающие производства и строительный сектор. Это подтверждает наличие промышленного потенциала в крае, а также активное развитие направлений, связанных с формированием капитальных вложений и инфраструктуры. Такие отрасли, как профессиональные и консалтинговые услуги, информационные технологии, здравоохранение, образование и научная деятельность, сохраняют относительно низкую долю в структуре малого бизнеса. Это может свидетельствовать о недостаточном развитии направлений, ориентированных на интеллектуальные и социально значимые виды деятельности, что ограничивает возможности для углублённой диверсификации предпринимательского сектора.

Рисунок 5 – Распределение количества субъектов МСП по видам экономической деятельности

Анализ отраслевой структуры малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае показывает, что значительная часть предприятий (37,8%) работает в сфере оптовой и розничной торговли. Второе место занимает транспортировка и хранение (10,5%), далее следуют операции с недвижимым имуществом (7,2%) и сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (5,4%).

Такая структура подтверждает высокую деловую активность в крае и позволяет региону удерживать лидирующие позиции среди субъектов Российской Федерации по уровню предпринимательской инициативы. В связи с этим особенно важным становится развитие современных механизмов поддержки МСП.

Одним из приоритетных направлений должна стать реализация мер, ориентированных на конкретные потребности бизнеса. Это может включать субсидирование процентных ставок по кредитам, предоставление льгот для производителей, зарегистрированных в регионе, а также формирование специализированных фондов поддержки для отдельных отраслей. Программы должны учитывать отраслевую специфику и быть направлены на снижение рисков, особенно в условиях нестабильной внешнеэкономической ситуации.

Потребности малого и среднего бизнеса в финансовой поддержке следует рассматривать с учётом целей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», реализуемого с 2019 года. Этот проект направлен на создание условий для устойчивого развития МСП, улучшение бизнес-климата, повышение доступности финансовых инструментов и расширение участия предпринимателей в экспортных и инфраструктурных инициативах.

В Краснодарском крае меры региональной поддержки соответствуют федеральной повестке. На территории региона действуют программы льготного кредитования, механизмы гарантийной поддержки через специализированные фонды, развиваются бизнес-инкубаторы и действуют программы субсидирования процентных ставок. Эти инструменты напрямую связаны с задачами нацпроекта, особенно в части формирования современной инфраструктуры и обеспечения доступа малого бизнеса к финансовым ресурсам.

На территории Краснодарского края функционирует центр «Мой бизнес», который представляет собой универсальную платформу для предоставления государственных услуг и сопровождения предпринимательской деятельности. Этот центр реализует принцип «единого окна», что соответствует федеральной модели доступа к мерам государственной поддержки. Основными направлениями его работы являются снижение административной нагрузки, повышение уровня компетенций предпринимателей и стимулирование запуска новых бизнес-проектов. Таким образом, региональные механизмы финансово-кредитной поддержки тесно связаны с реализацией стратегических задач, определённых на федеральном уровне. В то же время, для повышения эффективности таких мер необходимо усилить согласованность между региональными и федеральными программами, а также внедрять инструменты оценки их результативности, с учётом отраслевых и территориальных особенностей.

Внешнеэкономические ограничения, введённые рядом западных государств, существенно повлияли на потребность российских компаний в финансовой поддержке. Ожесточение санкционного режима привело к ограничению доступа к международным рынкам капитала, снижению объёмов иностранных инвестиций и росту стоимости кредитных ресурсов. Это отрицательно сказывается на финансовой устойчивости отечественных предприятий.

В условиях действия санкций российские компании сталкиваются с возрастающими трудностями при получении заёмных средств. Финансовые организации становятся более осторожными при принятии решений о выдаче кредитов, учитывая риски, связанные с внешнеполитической нестабильностью. Как следствие, возможности финансирования бизнес-проектов значительно сужаются.

В данных условиях особенно возрастает роль государства. Оно должно предоставлять эффективные инструменты поддержки, способствующие сохранению предпринимательской активности и достижению макроэкономической устойчивости. Это включает как финансовую, так и нефинансовую поддержку — от субсидирования процентных ставок до запуска программ по стимулированию внутренних инвестиций и развития альтернативных источников финансирования.

Государственная финансовая поддержка может осуществляться за счёт средств бюджета. Одним из инструментов выступают субсидии и субвенции, направленные на компенсацию убытков, возникших вследствие внешнеэкономических ограничений. Также возможно предоставление государственных гарантий по кредитам, что снижает риски для банков и облегчает доступ предприятий к заёмным средствам. Дополнительно снижение налоговой нагрузки может способствовать высвобождению внутренних ресурсов и улучшению финансового положения компаний.

В контексте развития малого и среднего предпринимательства особое значение приобретает внедрение альтернативных форм финансирования. В частности, перспективным направлением может стать поддержка краудфандинговых платформ, ориентированных на малый бизнес. Кроме того, необходимо расширять доступ к программам муниципального уровня, что обеспечит более широкое вовлечение предпринимателей в механизмы государственной поддержки и повысит их ориентированность на устойчивое развитие.

При этом функции государства не ограничиваются только финансовыми мерами. Существенную роль играет формирование благоприятной институциональной среды. В первую очередь, это совершенствование нормативно-правовой базы, упрощение процедур регистрации бизнеса, получение разрешений и лицензий, а также создание стимулов для внедрения инноваций и развития наукоёмких отраслей.

Для повышения доступности финансовых ресурсов на региональном уровне целесообразно развивать программы государственных гарантий, позволяющих малым предприятиям получать банковские кредиты на более выгодных условиях. Кроме того, важно поддерживать расширение сети микрофинансовых организаций, которые специализируются на кредитовании малого бизнеса и способны закрыть потребности в финансировании на начальных этапах развития предпринимательской деятельности.

Для устойчивого развития малого бизнеса важно обеспечить предпринимателям доступ к возможностям повышения квалификации и профессионального роста. Государственная поддержка в этой сфере может включать организацию обучающих программ, семинаров, практических тренингов, а также мероприятий по бизнес-образованию. Значимым направлением является также развитие бизнес-инкубаторов, которые предоставляют начинающим компаниям не только рабочее пространство, но и доступ к современному оборудованию, программному обеспечению и консультационной поддержке.

Одним из условий стимулирования предпринимательской активности является создание современной инновационной среды. На региональном уровне это может быть реализовано через развитие технопарков, индустриальных и инновационных кластеров, центров трансфера технологий и поддержки стартапов. Такие структуры создают благоприятные условия для запуска и масштабирования проектов, особенно в сферах с высоким технологическим потенциалом.

Для повышения эффективности финансовой поддержки российских компаний в условиях санкционного давления необходимо разработать комплекс рекомендаций, включающих как улучшение доступа к финансовым инструментам, так и повышение финансовой грамотности среди предпринимателей. Внедрение образовательных программ по управлению финансовыми рисками, использованию различных источников финансирования и стратегическому планированию повысит устойчивость бизнеса в условиях экономической нестабильности.

Таким образом, интеграция образовательных, инфраструктурных и финансовых мер позволяет не только компенсировать влияние внешних ограничений, но и создать прочную основу для долгосрочного роста и адаптации малого предпринимательства к новым условиям.

В условиях ограниченного доступа к традиционным источникам капитала компании малого и среднего бизнеса должны активно искать альтернативные формы финансирования. Перспективными направлениями в этом контексте могут выступать фонды развития, инвестиционные платформы, а также участие международных инвесторов. Одним из приоритетов становится расширение спектра финансовых инструментов, включая цифровые технологии и блокчейн-платформы, которые способны упростить доступ к инвестиционным ресурсам и повысить прозрачность финансовых операций.

С целью стимулирования притока инвестиций в инновационный сектор необходимо развивать программы поддержки стартапов и технологических компаний. Это предполагает совершенствование нормативной базы, снижение налоговой нагрузки, а также предоставление налоговых каникул для новых субъектов предпринимательства. Подобные меры могут способствовать укреплению финансовой устойчивости МСП и расширению их возможностей на внешних рынках.

Кроме того, компаниям следует использовать потенциал международного сотрудничества, в том числе за счёт поиска новых партнёров и клиентов за пределами России. Повышение кредитного рейтинга, обеспечение финансовой прозрачности и стабильности повышают доверие инвесторов и способствуют привлечению внешнего капитала. Важно также формировать внутренние финансовые резервы. Создание резервных фондов может служить инструментом сглаживания рисков и обеспечения устойчивости в периоды нестабильности. Учитывая продолжающееся влияние санкционных ограничений, предприятиям необходимо постоянно отслеживать изменения в регулировании и адаптировать бизнес-модель к новым условиям.

Таким образом, формирование гибкой и многоуровневой финансовой стратегии, ориентированной на инновации, экспортную активность и устойчивость, является ключевым условием успешного функционирования малого и среднего предпринимательства в современных условиях.

В ходе анализа потребности в финансовой поддержке малого и среднего предпринимательства Краснодарского края в условиях внешнеэкономических санкций, были выявлены ключевые проблемы и факторы, влияющие на финансовую устойчивость субъектов предпринимательской деятельности в регионе. Несмотря на высокий уровень предпринимательской активности в Краснодарском крае, экономическая нестабильность, обусловленная санкциями, рост стоимости заемных средств и ограниченный доступ к международным рынкам капитала создают серьезные препятствия для малого и среднего бизнеса.

Существующие государственные меры, такие как субсидирование процентных ставок, предоставление налоговых льгот и развитие региональных микрофинансовых структур, являются важными инструментами для стимулирования бизнеса, однако их эффективность в текущих условиях требует дальнейшего улучшения и адаптации. Особенно актуальны программы поддержки инновационных и высокотехнологичных отраслей, которые могут стать драйверами роста в условиях экономической неопределенности.

Таким образом, в рамках дальнейшего анализа необходимо обратить внимание на развитие комплексных и инновационных финансовых инструментов, а также на создание механизмов, способствующих устойчивости бизнеса в кризисные моменты. Важно, чтобы государственная поддержка становилась не только реакцией на экономические вызовы, но и активным инструментом, обеспечивающим долгосрочное развитие и инновации в малом и среднем бизнесе.

Для более глубокого анализа и последующего формирования эффективных мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса в условиях экономической нестабильности необходимо акцентировать внимание на следующих направлениях:

1. Развитие комплексной финансово-кредитной поддержки.

Следует провести оценку эффективности действующих программ и рассмотреть возможность внедрения дополнительных инструментов, таких как упрощённые процедуры предоставления займов, субсидирование процентных ставок и расширение гарантийных механизмов для субъектов МСП. Также целесообразно изучить перспективы привлечения международных инвестиций и адаптацию форматов сотрудничества под текущие условия.

2. Поддержка бизнеса на ранних этапах развития.

Начальный период функционирования малых предприятий требует особых мер поддержки. Среди них — налоговые каникулы, субсидии на разработку и внедрение новых продуктов, а также развитие сети бизнес-инкубаторов, предоставляющих необходимые ресурсы для запуска и становления бизнеса. Это позволит повысить выживаемость предприятий и создать базу для дальнейшего роста.

3. Использование цифровых финансовых решений.

С учётом ускоренной цифровизации экономики, особое значение приобретает внедрение инновационных финансовых технологий. Среди перспективных направлений — развитие онлайн-платформ для микрофинансирования, применение блокчейн-технологий для повышения прозрачности финансовых операций, а также цифровые сервисы для оценки рисков и кредитоспособности предпринимателей.

Учитывая результаты анализа динамики развития малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае, а также выявленные барьеры в сфере финансирования, целесообразно выделить ключевые компоненты модели, отражающей влияние внешних и внутренних факторов на эффективность финансово-кредитной поддержки. Такая модель может стать основой для адаптации региональных мер под реальные потребности предпринимательского сообщества и повышения результативности государственной политики в этой сфере.

Таблица 8 – Модель факторов и инструментов поддержки МСП

|  |  |
| --- | --- |
| Компонент модели | Конкретные элементы |
| Внешние макроэкономические факторы | Санкционное давление Валютная нестабильность  Изменение потребительского спроса Глобальные тренды (цифровизация, ESG) |
| Внутренние барьеры развития МСП | Недостаток залогового обеспечения Высокая стоимость заемных ресурсов Ограниченная цифровизация Низкая адаптация программ к отраслевой специфике |
| Механизмы государственной и частной поддержки | Льготное кредитование Гарантийные фонды Микрофинансовые организации Цифровые платформы (например, «Мой бизнес») Налоговые льготы и преференции |
| Ожидаемые результаты эффективной поддержки | Рост доступности финансирования Увеличение занятости Устойчивое развитие бизнесаВыход бизнеса из «теневого» сектора |

Разработка финансово-кредитной политики в современных условиях требует системного подхода, основанного на учёте совокупности взаимосвязанных факторов. Среди них — нестабильность макроэкономической среды, особенности регионального развития и наличие административных барьеров. Эффективность принимаемых решений возможна только при объединении цифровых, институциональных и рыночных инструментов поддержки, а также при формировании модели, учитывающей специфику конкретного региона.

В третьей главе диссертационного исследования основное внимание будет уделено формированию адаптивной модели финансово-кредитной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Эта модель разработана с учётом текущих экономических вызовов и ориентирована на реализацию реальных потребностей МСП в условиях кризисных процессов и цифровой трансформации экономики.

Предлагаемые решения направлены на расширение доступа предпринимателей к финансовым ресурсам, повышение эффективности действующих механизмов поддержки, а также на развитие взаимодействия между государственными институтами и частным сектором. Целью такой модели является создание устойчивой и гибкой системы, способной обеспечить стабильное развитие малого бизнеса в меняющихся условиях.

# **3 Формирование мероприятий государственной поддержки малого бизнеса в Краснодарском крае.**

## **3.1 Потенциал развития финансовой поддержки малого бизнеса в условиях экономической нестабильности.**

Экономическая ситуация в России характеризуется повышенной нестабильностью, на которую накладываются ограничительные внешние воздействия, включая санкционное давление, рост ключевой ставки, нестабильность валютных курсов и трансформацию логистических цепочек. В совокупности эти условия значительно усложняют функционирование малого и среднего бизнеса, усиливая его зависимость от институциональной и инфраструктурной поддержки.

В современных условиях стандартные универсальные инструменты государственной поддержки — такие как налоговые льготы, субсидии, кредиты по фиксированным программам — перестают быть универсально эффективными. Это связано с тем, что малые предприятия, находящиеся на разных стадиях развития и работающие в разных отраслях, по–разному восприимчивы к макроэкономическим колебаниям и институциональным барьерам.

Особую значимость приобретает не только расширение объёма финансово–кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства, но и внедрение инструментов, позволяющих объективно оценивать её фактическую результативность. Простое увеличение финансирования без последующего анализа отдачи от вложенных ресурсов не позволяет сформировать достоверную картину эффективности и принять обоснованные управленческие решения.

С учётом ограниченности региональных бюджетов и растущих запросов со стороны предпринимательского сектора, на первый план выходит необходимость оценки возвратности государственных вложений. Речь идёт не только об абсолютных показателях, таких как совокупная выручка, уровень занятости или объём предоставленных субсидий, но и о соотношениях, отражающих реальную экономическую отдачу: количество созданных рабочих мест, величина налоговых поступлений, рост оборота в расчёте на один рубль предоставленной поддержки.

Реализация подобного подхода требует разработки и внедрения современных аналитических инструментов, в том числе индикативных коэффициентов, фиксирующих мультипликативные эффекты от применения различных мер. Это позволяет перейти от формальной отчётности к содержательной оценке результативности, обеспечивая формирование более точной, прозрачной и ориентированной на конечный результат системы поддержки малого и среднего бизнеса.

Проведённый в главе 2 анализ состояния предпринимательства в Краснодарском крае позволяет утверждать, что существующие механизмы поддержки, несмотря на наличие определённой инфраструктуры (центры «Мой бизнес», Гарантийный фонд, субсидии), в значительной степени не адаптированы к реальным условиям функционирования регионального бизнеса, особенно в отношении микропредприятий и самозанятых.

Таким образом, необходимость формирования адаптивной модели поддержки МСП обусловлена следующими факторами:

* Макроэкономической волатильностью, требующей гибких, оперативных и точечно настраиваемых инструментов;
* Наличием значительных региональных различий, что делает невозможным использование единых механизмов без адаптации;
* Цифровой трансформацией, открывающей новые возможности для персонализированной поддержки и автоматизации процессов;
* Низкой устойчивостью и зависимостью МСП от внешней среды, что требует повышения их резистентности через выверенные меры поддержки;
* Наличием институциональных «разрывов» между федеральными, региональными и муниципальными уровнями взаимодействия.

Ключевые характеристики формируемой модели поддержки МСП представлены на рисунке 6.

Рисунок 6 – Ключевые характеристики адаптивной модели поддержки МСП

С учётом информации, изложенной на рисунке 6 – адаптивный подход к государственной финансово–кредитной поддержке малого бизнеса следует рассматривать как неотъемлемый элемент устойчивой экономической политики в условиях кризиса и санкционной трансформации. Одним из ключевых принципов формирования эффективной системы финансово–кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства является ориентация на жизненный цикл предприятия, предполагающая целенаправленную адаптацию инструментов в зависимости от стадии развития бизнеса.

Предприятия на этапе создания, расширения или масштабирования сталкиваются с принципиально разными вызовами и ограничениями. В связи с этим, универсальные меры поддержки, не учитывающие стадию развития, оказываются слабоэффективными, а в ряде случаев — даже избыточными или запаздывающими.

В рамках настоящего исследования выделены три базовые стадии жизненного цикла субъекта МСП:

* создание бизнеса (регистрация, запуск, поиск каналов сбыта и минимальной выручки),
* развитие бизнеса (укрепление рыночных позиций, рост клиентской базы, необходимость оборотных и инвестиционных средств),
* масштабирование бизнеса (выход в другие регионы, экспорт, технологическое обновление).

Для каждой стадии сформирован набор реализуемых и применимых инструментов поддержки, адаптированных под условия Краснодарского края, с опорой на существующие региональные программы, институциональную базу и цифровую инфраструктуру.

Таблица 9 – Адаптивная модель финансовой поддержки на различных стадиях развития малого предпринимательства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этап | Цели этапа | Название меры | Описание меры | Ожидаемые результаты |
| I. Создание бизнеса | Помощь в запуске деятельности и снижении начальных затрат | Цифровой ваучер на запуск | Сертификат, покрывающий затраты на регистрацию, создание сайта, бухгалтерские и маркетинговые услуги | Рост числа новых МСП, снижение барьеров для старта |
| Стипендия для начинающего предпринимателя | Финансовая поддержка на первые 2–3 месяца ведения бизнеса до появления выручки | Облегчение запуска бизнеса, снижение риска закрытия |
| Стартовый микрогрант по результатам ИИ–анкеты | Выдача небольшой суммы (до 100 тыс. руб.) по итогам онлайн–оценки бизнес–идеи через анкету | Быстрый доступ к стартовому капиталу, мотивация к официальной регистрации бизнеса |
| II. Развитие бизнеса | Укрепление устойчивости, рост оборота и занятости | Онлайн–платформа поддержки оборотного капитала | Автоматизированный сервис, рассчитывающий размер поддержки на основе выручки и отрасли | Повышение доступности краткосрочного финансирования |
| Гибкий кредит с отраслевой адаптацией | Кредит с учетом сезонности, специфики бизнеса и упрощённой оценкой платёжеспособности | Увеличение объёмов продаж, повышение кредитоспособности |
| Налоговая отсрочка роста | Временное освобождение от роста налоговой нагрузки при увеличении выручки | Поддержка предприятий в активной фазе роста |
| III. Расширение бизнеса | Выход на новые рынки, модернизация и увеличение масштабов | Государственная гарантия развития | Государственная гарантия по кредиту при достижении заданных показателей роста | Улучшение условий кредитования для МСП |
| Программа технологической модернизации | Субсидия на покупку оборудования и внедрение цифровых решений при росте производительности | Повышение эффективности и технологичности предприятий |
| Налоговая льгота за повторные инвестиции | Снижение налога на прибыль при её реинвестировании в развитие бизнеса | Стимулирование устойчивого роста и модернизации |

Таким образом, дифференциация мер государственной поддержки в соответствии со стадией жизненного цикла предприятия позволяет повысить адресность, релевантность и практическую результативность реализуемых инструментов, а также выстроить поддержку в логике динамики развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Эффективность системы государственной поддержки МСП определяется не только наличием и разнообразием инструментов, но и способностью к их адаптации с учётом региональной специфики. Существенные различия в экономических, социальных, инфраструктурных и отраслевых условиях между субъектами Российской Федерации обуславливают необходимость локализации подходов к разработке и реализации механизмов поддержки, прежде всего — на уровне регионального управления.

Для Краснодарского края, являющегося одним из крупнейших аграрно–промышленных регионов страны с высокой плотностью предпринимательской активности, формирование адаптивной модели финансово–кредитной поддержки требует строгой привязки к существующим экономическим реалиям. Проведённый анализ, в рамках второго раздела, позволил выделить ряд устойчивых характеристик, оказывающих значимое влияние на параметры модели:

– Дисбаланс отраслевой структуры: преобладание торгового сектора (более 60% от общего числа субъектов МСП) при недостаточном уровне развития производственной, технологической и инновационной составляющей;

– Высокая доля сельских территорий: значительная часть предпринимателей осуществляет деятельность в муниципалитетах с ограниченным доступом к инфраструктуре и очным сервисам поддержки;

– Сезонность доходов в ключевых для региона отраслях — агропромышленном комплексе, пищевой переработке и туризме, что обусловливает нестабильность денежного оборота и затрудняет планирование инвестиций;

– Низкий уровень цифровизации в ряде территорий, особенно среди микробизнеса и самозанятых, а также слабая интеграция цифровых сервисов поддержки (МФЦ, «Мой бизнес», ГИС МСП, налоговые платформы).

С учётом обозначенных факторов, модель финансово–кредитной поддержки, реализуемая в Краснодарском крае, должна быть не только универсальной по форме, но и гибкой по содержанию, учитывающей региональные особенности и ограничивающие условия.

Во–первых, отраслевая специфика региона требует акцента на поддержке секторов с высоким потенциалом роста — АПК, пищевой промышленности, логистики и внутреннего туризма. Для них необходимы продуктовые решения, чувствительные к сезонной доходности и длительности инвестиционных циклов.

Во–вторых, территориальная неоднородность края диктует необходимость устранения неравномерности в доступе к мерам поддержки. Это предполагает развитие выездных форматов сопровождения, внедрение мобильных консультационных пунктов и расширение функционала цифровых сервисов, что позволит преодолеть барьеры в коммуникации и снизить административную нагрузку.

В–третьих, институциональная координация — ключевой элемент эффективной реализации модели. Согласованное взаимодействие между краевыми структурами, региональными центрами «Мой бизнес», отраслевыми ассоциациями и Торгово–промышленной палатой, данное взаимодействие создаёт условия для своевременного уточнения приоритетов, адаптации программ и повышения отклика системы на реальные запросы бизнеса.

Таким образом, адаптация модели к региональным условиям позволяет добиться не только формальной доступности инструментов, но и их практической применимости в конкретных социально–экономических условиях. Это, в свою очередь, способствует диверсификации отраслевой структуры малого бизнеса, более равномерному распределению ресурсов и снижению территориальных диспропорций внутри субъекта федерации.

Современные условия функционирования предпринимательского сектора требуют внедрения цифровых технологий не как вспомогательного, а как образующего элемента системы государственной политики в сфере поддержки МСП. Интеграция цифровых решений обеспечивает прозрачность процедур, взаимодействия и масштаб системы на уровне региона.

В предложенной модели цифровые технологии выполняют комплексную функцию:

– снижают транзакционные издержки предпринимателя (временные, ресурсные, документарные);

– обеспечивают гибкость и масштаб инструментов;

– способствуют оперативному сбору, обработке и визуализации аналитических данных;

– позволяют выстраивать систему обратной связи и цифрового мониторинга в режиме реального времени.

Инфраструктурная в рамках модели реализуется по ряду ключевых направлений, представленных в таблице ниже.

Таблица 10 – Цифровые направления в модели поддержки МСП

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направление цифровизации | Содержание | Функциональное значение |
| Единая цифровая платформа «Мой бизнес» | Организация централизованной подачи заявок, отслеживания статуса, использования шаблонов документов; интеграция с платформой ГИС МСП | Обеспечение единого интерфейса доступа к мерам поддержки для всех категорий субъектов МСП |
| Интеллектуальная система подбора мер поддержки | Применение алгоритмов автоматизированного подбора мер в зависимости от организационно–правовой формы, отрасли (ОКВЭД), стадии развития и географии предприятия | Повышение точности, скорости и персонализации предоставляемой поддержки |

Продолжение таблицы 10

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Направление цифровизации | Содержание | Функциональное значение |
| Система обратной связи и цифровой аналитики | Проведение регулярных онлайн опросов, формирование индекса удовлетворённости, дашборды в реальном времени для органов поддержки | Обеспечение мониторинга эффективности и гибкой настройки механизмов поддержки |
| Интеграция с федеральными и региональными сервисами | Технологическая стыковка с ГИС МСП, порталом Госуслуг, электронными торговыми площадками, финансовыми и банковскими сервисами | Формирование единого цифрового пространства, устранение дублирования и повышение сквозной прозрачности процессов |

Таким образом, цифровизация выступает вспомогательным элементом модели финансово–кредитной поддержки, создающим единое, интегрированное и ориентированное на пользователя пространство доступа к государственным сервисам. Это особенно важно в условиях географической дисперсности субъектов МСП, нехватки кадров и повышенной нагрузки на инфраструктуру поддержки.

В рамках предлагаемой модели реализуется принцип гибкости и устойчивости, предусматривающий адаптацию ключевых инструментов поддержки под изменяющиеся условия внешней среды. В частности, это выражается в следующем: возможность перенастройки условий микрозаймов и субсидий в зависимости от отраслевой уязвимости и макроэкономических колебаний; временное расширение объёма государственной поддержки на наиболее пострадавшие сектора экономики; реализация механизмов налогового стимулирования и государственного гарантирования в условиях роста кредитных рисков; введение облегчённых процедур обращения за поддержкой, включая цифровую подачу, автоматическую оценку заявок и приоритетное рассмотрение по социально–экономическим критериям.

Согласование модели с условиями кризиса включает в себя также формирование резервного пакета мер для регионального реагирования: временные компенсации затрат, прямые субсидии, программа антикризисного лизинга и аренды, упрощённый доступ к цифровой платформе заявок. Применение вышеперечисленных механизмов, а также встроенная система цифровой аналитики и обратной связи, формируют базу для достижения целого ряда позитивных социально–экономических эффектов, отражающих ожидаемые результаты внедрения модели.

К числу приоритетных результатов относятся: повышение устойчивости МСП за счёт более точной и своевременной поддержки; рост выживаемости новых предприятий и снижение доли ликвидации бизнесов в первые годы работы; развитие цифровой и консультационной инфраструктуры, расширение географии и доступности сервисов поддержки; сокращение доли «теневого» сектора благодаря снижению барьеров легализации; формирование доверия к системе господдержки через прозрачность, скорость и удобство инструментов.

Реализация данной модели возможна при наличии институциональных условий: эффективная координация между органами власти, институтами развития, банками и цифровыми платформами; нормативное закрепление механизмов гибкой поддержки в региональных программах развития МСП; доступность финансирования для гарантийных и микро финансовых организаций; подготовка кадров и операторов программ, владеющих цифровыми и управленческими компетенциями; развитие цифровой экосистемы вокруг платформы «Мой бизнес» с возможностью межведомственного взаимодействия.

Таким образом, предложенная модель представляет собой не только комплекс актуальных антикризисных инструментов, но и долгосрочный структурный механизм повышения устойчивости малого бизнеса. Она способна не просто поддерживать предпринимателей в условиях санкционного давления, но и выступать катализатором институционального обновления всей системы взаимодействия государства и бизнеса.

## **3.2 Поэтапная реализация адаптивной модели поддержки малого бизнеса в региональной системе управления**

Адаптация предложенной модели финансово–кредитной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства предполагает обязательный учёт отраслевой структуры экономики, территориальных различий и уровня развития региональной инфраструктуры поддержки.

В качестве базовой территории в настоящем исследовании рассматривается Краснодарский край — один из наиболее динамичных субъектов Российской Федерации по числу зарегистрированных МСП и объёму предоставляемых мер государственной поддержки.

По информации Минэкономразвития РФ и Министерства экономики Краснодарского края, на начало 2025 года в регионе насчитывалось свыше 400 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства, более 90% из которых составляют микропредприятия.

Наибольшая предпринимательская активность зафиксирована в таких отраслях, как:

* оптовая и розничная торговля;
* сельское хозяйство и пищевая промышленность;
* гостинично–ресторанный сектор и туризм;
* транспортные и бытовые услуги.

Несмотря на наличие базовых элементов региональной инфраструктуры поддержки — в том числе центра «Мой бизнес», Гарантийного фонда, микро финансовой организации и венчурного фонда, — в регионе сохраняется ряд институциональных и организационных ограничений, затрудняющих полноценную реализацию программ:

* низкий уровень информированности предпринимателей о доступных мерах поддержки, особенно в сельской местности и отдалённых районах;
* отсутствие отраслевой и типологической дифференциации инструментов (в частности, для самозанятых, фермерских хозяйств, начинающих предпринимателей);
* фрагментарность цифровых решений: платформы МФЦ, «Мой бизнес», ГИС МСП и налоговой службы функционируют вне единой информационной среды;
* слабая включённость органов местного самоуправления в процессы бизнес сопровождения и продвижения инструментов поддержки.

С учётом специфики социально–экономического положения и институционального контекста, реализация модели в Краснодарском крае требует целенаправленной адаптации с опорой на локальные особенности. Такая настройка должна учитывать текущий уровень цифровизации, наличие кадрового и консультационного потенциала, а также отраслевые приоритеты регионального развития.

Таким образом, предлагаемая модель обеспечивает устойчивый рост охвата субъектов МСП, увеличение их финансовых показателей, создание новых рабочих мест и рост налоговых поступлений. Прогнозируемые эффекты подтверждают эффективность инструментального наполнения модели и её значимость для регионального уровня управления.

В условиях ограниченных бюджетных возможностей и возрастающих требований к адресности и результативности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) особую актуальность приобретает применение унифицированных интегральных показателей, способных отражать как прямое, так и косвенное воздействие реализуемых мер на экономику.

Наиболее значимыми с точки зрения регионального развития являются такие показатели, как рост совокупной выручки, увеличение занятости и прирост налоговых поступлений, совокупное изменение которых позволяет судить о степени влияния поддержки на ключевые макроэкономические параметры.

В исследовании предлагается ввести коэффициент мультипликативной эффективности поддержки МСП (КМЭП–МСП) — интегральный показатель, рассчитываемый как соотношение суммарного экономического эффекта (включающего рост выручки, создание рабочих мест и увеличение налоговых отчислений) к совокупному объёму вложенных бюджетных и внебюджетных ресурсов.

Применение данного показателя позволяет:

– систематизировать подход к оценке эффективности программ поддержки с позиции экономической отдачи на единицу вложенных средств;

– выявлять на практике наиболее результативные инструменты и каналы распространения поддержки;

– формировать достоверную аналитическую базу для принятия обоснованных управленческих решений в рамках региональной политики;

– перейти от затратной логики к инвестиционному подходу в управлении поддержкой МСП.

В отличие от традиционных количественных индикаторов — таких как доля охваченных субъектов или число обращений — КМЭП–МСП предоставляет воспроизводимую, динамическую и содержательную оценку, применимую для анализа отдельных инструментов, и при комплексной оценке всей системы поддержки.

Введение показателя повышает аналитическую глубину, так и практическую ценность оценки мер финансово–кредитной поддержки малого бизнеса. Кроме того, он создаёт основу для объективного межрегионального и внутриотраслевого сопоставления эффективности реализации государственной поддержки в различных организационно–экономических условиях.

Для комплексной оценки отдачи от внедряемых мер на каждом этапе модели предлагается использовать систему мультипликативных индикаторов, отражающих прямой и косвенный экономический эффект. Данные показатели позволяют оценить как абсолютный, так и относительный эффект, приходящийся на каждый вложенный рубль.

Таблица 12 – Введение мультипликативных коэффициентов эффективности в реализации адаптивной модели поддержки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Формула расчёта | Смысловое значение | Расширенное описание |
| Коэффициент бюджетной эффективности (КБЭ) | Дополнительные налоговые поступления / Сумма расходов на поддержку МСП | Оценивает возвратность вложенных бюджетных средств через налоговые поступления | Представляет собой ключевой фискальный индикатор, отражающий степень возврата государственных инвестиций. При значении выше 1,0 свидетельствует о самоокупаемости поддержки и может использоваться для обоснования продолжения или расширения финансирования. |
| Коэффициент мультипликативного роста выручки (КМРВ) | Прирост совокупной выручки МСП / Объём прямой господдержки | Показывает, насколько увеличивается совокупный оборот бизнеса на каждый вложенный рубль | Отражает экономическую эффективность вложений: сколько рублей выручки приносит один рубль поддержки. Применяется при оценке влияния программ на деловую активность и валовый региональный продукт. |
| Коэффициент создания рабочих мест (КСРМ) | Количество новых рабочих мест / Общая сумма предоставленной поддержки | Оценивает социальную результативность – прирост занятости на вложенный рубль | Позволяет учитывать социальную компоненту эффективности: насколько поддержка способствует снижению безработицы и стимулирует развитие человеческого капитала. Особенно значим для регионов с напряжённой ситуацией на рынке труда. |
| Коэффициент мультипликативной эффективности поддержки (КМЭП–МСП) | (Прирост выручки + Прирост налогов + Количество новых рабочих мест × средняя з/п) / Совокупные затраты на поддержку | Комплексный интегральный показатель отдачи от вложенных средств | Универсальный показатель, позволяющий оценить суммарный экономический и социальный эффект от реализации модели в сопоставлении с затратами. Обеспечивает возможность межрегионального и внутриотраслевого анализа результативности. |
| Индекс цифровой активности МСП | Кол–во цифровые обращений / Общее число обращений | Уровень цифровизации взаимодействия бизнеса с инфраструктурой поддержки | Оценивает глубину цифровой трансформации системы поддержки. Рост значения свидетельствует о снижении барьеров доступа, упрощении процедур и улучшении клиентского опыта. |

Таким образом, представленные мультипликативные коэффициенты позволяют комплексно оценить не только масштабы, но и эффективность реализуемых мер поддержки малого и среднего предпринимательства. Их использование способствует формированию обоснованной системы принятия решений на региональном уровне и может стать инструментом для корректировки и оптимизации модели на этапе её внедрения. На следующем этапе представляется целесообразным адаптировать предложенную модель с учётом отраслевой и территориальной специфики Краснодарского края. Конкретные направления и меры адаптации модели представлены в таблице ниже.

Региональная адаптация модели финансово–кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства не может ограничиваться лишь формальным расширением перечня инструментов. Она предполагает проведение глубокой системной трансформации, включающей цифровое переосмысление инфраструктуры, локализацию решений с учётом территориальной специфики, а также адаптацию механизмов в соответствии с отраслевой структурой региона. Краснодарский край, обладая выраженными конкурентными преимуществами, высокоразвитой инфраструктурой поддержки бизнеса и устойчивыми связями между органами власти и предпринимательским сообществом, может рассматриваться как приоритетная площадка для пилотного внедрения предлагаемой модели с последующим её масштабированием на иные субъекты Российской Федерации.

Переход от концептуальной разработки к прикладной реализации предполагает наличие чётко структурированного и поэтапного алгоритма внедрения. Такой алгоритм должен учитывать институциональные ограничения, особенности цифровой среды и логистику межведомственного взаимодействия, обеспечивая прозрачность процедур, управляемость процессов и достижение целевых индикаторов на каждом этапе. Особое значение приобретает согласованная координация между всеми участниками реализации модели — органами государственной власти, институтами развития, предпринимательскими объединениями и цифровыми платформами. Только при их тесном взаимодействии возможно формирование устойчивого механизма поддержки.

Результативность реализации предложенной модели во многом будет зависеть от степени её адаптивности к меняющимся условиям и потребностям предпринимательской среды. В этой связи ключевое значение приобретает организация непрерывного мониторинга эффективности, основанного на цифровых метриках, регулярной обратной связи от представителей бизнеса и объективной оценке качества предоставляемых услуг. Такой подход позволит своевременно корректировать реализуемые меры, избегать избыточной административной нагрузки и оперативно реагировать на вызовы внешней среды.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным изложить пошаговый алгоритм внедрения адаптивной модели финансово–кредитной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае.

Таблица 13 – Этапы внедрения модели поддержки МСП

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап/ Сроки | Название этапа | Цель | Ключевые действия |
| Этап 1(1–3 месяца) | Подготовительный (организационный) | Формирование нормативной, организационной и кадровой базы | Создание рабочей группы, аудит, выбор районов, нормативные документы |
| Этап 2(4–6 месяцев) | Настройка и тестирование  | Запуск платформы, тестирование цифровых решений и мер поддержки | Разработка прототипа платформы, интеграция с ГИС МСП и банками, тестирование цифрового ваучера |
| Этап 3(7–9 месяцев) | Публичный запуск и информационная кампания | Охват широкой аудитории, привлечение внимания предпринимателей | Информационная кампания, вебинары, запуск обратной связи, приём заявок |
| Этап 4(10–12 месяцев) | Мониторинг, обратная связь и надстройка | Анализ результатов, доработка модели и расширение охвата | Сбор обратной связи, корректировка программ, расширение модели, аналитика |

Таким образом, поэтапное внедрение адаптивной модели не только способствует снижению рисков на стартовом этапе реализации, но и обеспечивает возможность её гибкой настройки с учётом региональной специфики. Такой подход способствует укреплению конструктивного взаимодействия между органами власти и предпринимательским сообществом, а также формирует предпосылки для системного преобразования инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса.

Одним из ключевых факторов, определяющих эффективность функционирования предлагаемой модели, выступает наличие действенного механизма оценки её реализации и последующей адаптации. Система мониторинга должна быть построена на базе объективных, количественно измеримых и управляемых индикаторов, позволяющих фиксировать как краткосрочные эффекты, так и долгосрочные изменения в предпринимательской среде.

С целью повышения управляемости, прозрачности и масштаб модели целесообразно структурировать критерии оценки по следующим основным направлениям:

Таблица 14 – Критерии оценки внедрения модели финансовой поддержки МСП

|  |  |
| --- | --- |
| Направление оценки | Ключевые показатели |
| 1. Доступность инструментов поддержки | – Доля субъектов МСП, зарегистрированных в цифровой системе «Мой бизнес» и на платформе ГИС МСП– Количество предпринимателей, оформивших доступ к «Цифровому профилю»– Среднее время обработки заявок и предоставления поддержки– Процент охвата субъектов МСП программами поддержки |
| 2. Востребованность механизмов модели | – Общее количество заявок на цифровой ваучер, микро–грант и гибкий займ– Число успешных кейсов кооперативного кредитования («Совместный рост»)– Прирост числа ИП и самозанятых в пилотных муниципалитетах– Вовлечённость в акселерационные и грантовые программы |
| 3. Результативность внедрения | – Рост выручки поддержанных субъектов МСП– Увеличение доли устойчиво работающих микропредприятий– Снижение количества отказов по административным причинам– Рост числа рабочих мест в секторе МСП |
| 4. Уровень удовлетворённости | – Оценка удовлетворённости по цифровым опросам– Количество обращений (жалобы, предложения, благодарности)– Показатель Net Promoter Score (готовность рекомендовать)– Средняя оценка клиентского пути (от регистрации до получения поддержки) |

Таким образом, внедрение системы мониторинга и оценки результативности адаптивной модели финансово–кредитной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства позволит не только отслеживать фактическую эффективность реализуемых инструментов, но и своевременно вносить корректировки в применяемые механизмы. Основанием для таких изменений выступают данные цифровой аналитики, показатели институциональной результативности и обратная связь от получателей поддержки. Подобный подход обеспечивает необходимую гибкость и адаптивность модели, способствует её масштабируемости и устойчивому функционированию в условиях динамично изменяющейся социально–экономической среды.

## **3.3 Комплексная оценка экономической эффективности адаптивной модели финансовой поддержки малого бизнеса**

Для оценки внедрения адаптивной модели финансовой поддержки малого бизнеса в Краснодарском крае целесообразно использовать расчётную методику, основанную на анализе показателей прямого и опосредованного воздействия, отражающих комплексный эффект от реализации соответствующих мер. Эффективная реализация предложенной модели возможна лишь при наличии не только технологической и организационной готовности, но и чётко выстроенной системы оценки её экономических и институциональных эффектов. В условиях ограниченных бюджетных ресурсов приобретает анализ окупаемости вложений., изображенном в таблице 15, степени отдачи от реализуемых мер и их фактического влияния на развитие сектора малого предпринимательства.

Таблица 15 – Комплекс оценки эффективности адаптивной модели поддержки МСП

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направление оценки | Основные показатели | Методы расчёта и оценки | Формулы и подходы к расчетам |
| 1. Экономическая результативность | – Прирост совокупной выручки субъектов МСП, получивших поддержку (в расчете на одного участника и в целом по региону);– Увеличение числа созданных рабочих мест;– Рост налоговых поступлений в бюджеты.– Коэффициент мультипликативной эффективности (КМЭП–МСП)– Коэффициент мультипликативного роста выручки (КМРВ);– Коэффициент создания рабочих мест (КСРМ) | – Сравнение базового (без внедрения модели) и прогностического (с внедрением) сценариев;– Сопоставление с исторической динамикой за 3–5 лет;– Применение коэффициентов мультипликативного эффекта. | Прирост выручки (ΔW):ΔW = W₁ – W₀где W₁ — прогнозируемая выручка, W₀ — базовая выручка.Дополнительные налоговые поступления (T):T = ΔW × Nгде N — налоговая отдачаСозданные рабочие места (L):L = ΔW × αгде α — отраслевой коэффициент занятости.КМЭП–МСП = (ΔW + ΔL + ΔT) / S, где S — суммарные затраты на поддержкуКБЭ = ΔT / SКМРВ = ΔW / SКСРМ = L / S  |

Продолжение таблицы 15

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направление оценки | Основные показатели | Методы расчёта и оценки | Формулы и подходы к расчетам |
| 2. Институциональная эффективность | – Сокращение среднего времени обработки заявок;– Увеличение доли охваченных программами субъектов МСП;– Рост доли цифровых/автоматизированных процедур;– Снижение отказов по административным причинам. | – Анализ административной отчётности и данных цифровой платформы «Мой бизнес»;– Мониторинг отчётов региональных центров поддержки;– Сравнение динамики до и после внедрения модели. | Охват программами (P):P = (N₁ / Nₘ) × 100%,где N₁ — число охваченных МСП, Nₘ — общее число зарегистрированных МСП.Сокращение времени (Tₐ):Tₐ = T₀ – T₁где T₀ — среднее время обработки до внедрения, T₁ — после. |
| 3. Социальная отдача и удовлетворённость предпринимателей | – Средняя оценка удовлетворённости (по результатам опросов);– Индекс вовлеченности (повторные обращения, участие в мероприятиях);– Net Promoter Score (готовность рекомендовать);– Динамика обращений через платформу.– Индекс цифровой активности | – Проведение регулярных цифровых опросов участников;– Анализ пользовательской активности;– Учёт отзывов, жалоб и предложений;– Сравнение показателей по итогам каждого этапа внедрения. | NPS (Net Promoter Score):NPS = % Промоутеров – % КритиковИндекс вовлеченности (E):E = (R₁ / R₀) – 1где R₁ — число повторных обращений, R₀ — число первичных регистраций.C = V₁ / V₀, где V — число цифровых взаимодействий |

Разработанный набор оценочных индикаторов позволяет комплексно проанализировать влияние предложенной адаптивной модели на социально–экономическое развитие региона и предпринимательскую среду. Так, экономическая результативность характеризует непосредственные финансовые эффекты, выражающиеся в приросте совокупной выручки субъектов МСП, увеличении занятости и росте налоговых поступлений. Эти параметры отражают практическую значимость внедрения модели в условиях ограниченности бюджетных и инвестиционных ресурсов.

Институциональная эффективность оценивает степень оптимизации процедур предоставления поддержки, включая внедрение цифровых сервисов и снижение административных издержек. Повышение прозрачности и доступности механизмов поддержки способствует расширению охвата и снижению барьеров для потенциальных получателей.

Социальная отдача, в свою очередь, выражается в уровне удовлетворённости предпринимателей, как основных бенефициаров реализуемых мер. Оценка субъективного восприятия эффективности инструментов поддержки позволяет выявить слабые звенья в практической реализации программы и обозначить векторы дальнейших улучшений.

Таким образом, использование интегрального подхода к оценке даёт возможность не только объективно зафиксировать эффект от реализации модели, но и сформировать основу для её актуализации, масштабирования и адаптации с учётом региональных особенностей. Полученные данные могут быть использованы в качестве инструмента для обоснования управленческих решений и последующей корректировки государственной политики в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства.

Предварительная оценка эффективности предложенной модели требует определения ключевых исходных параметров, отражающих текущее состояние малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае. На их основе формируется база для количественного моделирования прогнозируемых результатов внедрения адаптивных инструментов поддержки. В таблице представлены базовые значения, необходимые для проведения расчетов экономической и фискальной результативности, а также оценки масштабов вовлечения субъектов МСП в модернизированную систему поддержки.

Таблица 16 – Исходные параметры для расчёта эффекта от внедрения адаптивной модели поддержки МСП в Краснодарском крае.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Значение | Комментарий |
| Общее количество субъектов МСП в регионе | 270 000 | По данным региональной статистики за 2025 год |
| Уровень участия МСП в действующих программах поддержки | 20% | Средний охват субъектов мерами финансово–кредитной поддержки |
| Прогнозируемый прирост выручки при участии в поддержке | 15–18% | На основании сопоставления с успешными региональными кейсами |
| Средняя налоговая отдача с 1 рубля выручки | 0,13 руб. | Согласно данным ФНС и отчетности регионального бюджета |

Представленные в таблице данные служат исходной основой для проведения расчетов, направленных на оценку экономической результативности внедряемой модели. При построении прогноза использован консервативный сценарий, предполагающий вовлечение порядка 20% субъектов малого и среднего предпринимательства, а также прирост их выручки в диапазоне 15–18%. На этой основе осуществляется оценка влияния реализуемых мер на ключевые параметры региональной экономики. Переход от показателей валовой выручки к расчёту налоговой отдачи позволяет количественно обосновать фискальный эффект, что имеет принципиальное значение для оценки эффективности модели в контексте интересов регионального бюджета.

До перехода к представлению прогнозных расчётов представляется обоснованным предварительно рассмотреть ожидаемые социально–экономические эффекты от внедрения адаптивной модели финансово–кредитной поддержки. В таблице 17 приведены ключевые индикаторы, отражающие предполагаемую динамику охвата субъектов малого и среднего предпринимательства, прирост совокупной выручки, объём налоговых поступлений, а также количественные изменения в сфере занятости в расчёте на трёхлетний период.

Таблица 17 – Прогнозируемый эффект от реализации адаптивной модели финансовой поддержки в Краснодарском крае на 2026–2027 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | До внедрения | 1–й год | 2–й год | 3–й год | Комментарий |
| Количество МП, охваченных программами | 54 000 | 94 500 | 121 000 | 143 000 | Рост за счёт цифровизации, информационной кампании и расширения охвата |
| Средняя выручка на предприятие (млн руб.) | 6,5 | 7,5 | 8,3 | 9,0 | Рост за счёт повышения доступности финансирования |
| Совокупная выручка охваченных МСП (млрд руб.) | 351 | 708,75 | 1 004,3 | 1 287,0 | Увеличение оборота благодаря расширению инструментов поддержки |
| Дополнительные налоговые поступления (млрд руб.) | 45,63 | 92,14 | 130,56 | 167,31 | При сохранении налоговой отдачи 13% от оборота |
| Созданные рабочие места | — | 22 000 | 35 000 | 47 000 | Косвенный эффект через рост бизнеса и инвестиционной активности |
| Коэффициент мультипликативной эффективности поддержки  | — | 3,2 | 3,4 | 3,5 | Комплексный эффект от роста выручки, занятости и налогов на единицу вложений |

Продолжение таблицы 17

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | До внедрения | 1–й год | 2–й год | 3–й год | Комментарий |
| Коэффициент бюджетной эффективности (КБЭ) | — | 0,13 | 0,13 | 0,13 | Соотношение налогового эффекта к объёму бюджетных затрат |
| Коэффициент мультипликативного роста выручки (КМРВ) | — | 8,0 | 8,3 | 8,5 | Экономическая отдача в расчёте на 1 рубль господдержки |
| Коэффициент создания рабочих мест (КСРМ) | — | 2,4 | 2,7 | 2,9 | Количество новых рабочих мест, создаваемых на каждый 1 млн руб. вложений |

Прогнозные оценки внедрения адаптивной модели финансовой поддержки малого предпринимательства в Краснодарском крае свидетельствуют о потенциально значительном положительном влиянии на ключевые параметры развития сектора. Уже в первый год реализации предполагается охват до 35% субъектов МСП, а к завершению периода — свыше 50%, что более чем в 2,5 раза превышает исходный уровень.

Ожидаемый прирост совокупной выручки предприятий практически вдвое, а также увеличение налоговых поступлений в региональный бюджет на сумму свыше 100 млрд рублей к 2027 году подтверждают высокую степень экономической результативности модели. Параллельно фиксируется устойчивая положительная динамика по числу создаваемых рабочих мест, что указывает на выраженный мультипликативный эффект реализуемых мер. Таким образом, внедрение предложенной модели способствует не только расширению доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, но и формированию прочной базы для их устойчивого развития и цифровой трансформации в региональном контексте.

В целях повышения аналитической достоверности и практической применимости оценки эффективности реализуемой модели финансово–кредитной поддержки МСП, в рамках настоящего исследования были разработаны и апробированы дополнительные интегральные коэффициенты, позволяющие охватить не только прямой экономический результат, но и совокупный эффект вложений с учётом отраслевой и региональной специфики.

Применение коэффициента мультипликативной эффективности поддержки (КМЭП–МСП) позволило количественно зафиксировать обобщённый эффект от реализуемых мер — в совокупности прироста выручки, занятости и налоговых поступлений, — в расчёте на единицу затраченных ресурсов. Рост данного показателя с 3,2 до 3,5 в течение трёх лет демонстрирует устойчивую положительную динамику и подтверждает результативность внедрения предложенной модели.

Показатель бюджетной эффективности (КБЭ), отражающий долю возврата в бюджет в виде налогов, составил 13% от объёма вложений, что свидетельствует о стабильной фискальной отдаче и может использоваться для обоснования объемов финансирования программ на региональном уровне.

Не менее значимым оказался коэффициент мультипликативного роста выручки (КМРВ), достигший значения 8,5 к третьему году реализации модели. Это означает, что каждый рубль вложенных средств обеспечивает в среднем более восьми рублей прироста оборота среди субъектов, получивших поддержку, что характеризует высокую экономическую эффективность инструмента.

Коэффициент создания рабочих мест (КСРМ) показал устойчивую положительную динамику, увеличившись с 2,4 до 2,9, что отражает способность программ стимулировать занятость: на каждый миллион рублей вложений создаётся почти три новых рабочих места, преимущественно в секторах с высокой предпринимательской активностью.

Введение данных интегральных коэффициентов позволило перейти от формального анализа показателей охвата и объёмов финансирования — к комплексной, количественно обоснованной и воспроизводимой модели оценки результативности. Это открывает возможность как для стратегической настройки текущих мер поддержки, так и для последующего межрегионального и межотраслевого сопоставления их эффективности. Реализация предложенной модели финансово–кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства предполагает достижение значимых качественных эффектов, отражающих не только повышение институциональной эффективности, но и улучшение качества взаимодействия с целевой аудиторией — субъектами МСП. К числу ожидаемых результатов относятся:

– Сокращение средних сроков рассмотрения заявок на получение поддержки с 14 до 5 рабочих дней, что обеспечивается за счёт автоматизации процессов обработки и внедрения цифровых сервисов подачи документов;

– Снижение доли отказов по административным причинам на 30–35%, обусловленное повышением прозрачности процедур, улучшением пользовательской навигации по мерам поддержки, а также запуском единой цифровой платформы с интегрированным консультационным сопровождением;

– Увеличение уровня удовлетворённости предпринимателей, зафиксированное на основе цифрового мониторинга и обратной связи, — до 80–85%, что свидетельствует о росте клиентской ориентированности инфраструктуры поддержки;

– Усиление прозрачности и подотчётности принимаемых решений через полную цифровую интеграцию каналов взаимодействия — от подачи заявки и отслеживания её статуса до получения результата и предоставления обратной связи.

Совокупное воздействие количественных и качественных параметров реализации модели формирует комплексный социально–экономический эффект. Он выражается в расширении охвата субъектов МСП действующими мерами поддержки, активизации предпринимательской активности в приоритетных секторах региональной экономики, а также в поступательном росте налоговых поступлений.

В долгосрочной перспективе реализация модели создаёт предпосылки для формирования устойчивой, цифровой и масштабируемой системы поддержки предпринимательства, способной адаптироваться к вызовам внешнеэкономической среды, в том числе в условиях санкционного давления и ускоренной цифровизации экономических процессов.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты проведённого диссертационного исследования подтвердили высокую степень актуальности и эффективной системы финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства в условиях трансформации региональной экономики и цифровизации управленческих процессов. В качестве объекта исследования был рассмотрен Краснодарский край — один из наиболее активных регионов по числу зарегистрированных МСП, однако одновременно сталкивающийся с рядом институциональных, инфраструктурных и управленческих барьеров, сдерживающих эффективную реализацию мер поддержки.

В процессе реализации поставленных задач установлено, что существующая система поддержки малого бизнеса в регионе требует комплексной модернизации. Выявлены следующие ключевые проблемы: недостаточная направленность и адаптация существующих инструментов к различным стадиям жизненного цикла бизнеса, недостаточная цифровая интеграция, фрагментарность процедур и отсутствие системной аналитики. В ответ на обозначенные вызовы была разработана адаптивная модель финансовой поддержки, ориентированная на жизненный цикл предприятия и специфику регионального контекста.

Ключевым результатом исследования стало проектирование трёхуровневой модели поддержки, соответствующей стадиям: создания, роста и масштабирования бизнеса. Для каждой стадии развития бизнеса предложен адаптированный набор инструментов поддержки, охватывающий как финансовые, так и нефинансовые меры, в том числе элементы цифровизации, стимулирования инвестиционной активности и содействия выходу на внешние рынки. Разработанные инструменты синхронизированы с приоритетными отраслями Краснодарского края — агропромышленным комплексом, логистикой, внутренним туризмом — и нацелены на устранение ключевых барьеров доступа к финансированию.

Особое внимание в рамках модели уделено вопросам цифровизации инфраструктуры поддержки. В числе приоритетных направлений:

– создание единого цифрового интерфейса на базе региональной платформы «Мой бизнес»;

– внедрение интеллектуальных алгоритмов подбора мер в зависимости от ОКВЭД, стадии развития и местоположения субъекта;

– реализация сквозной цифровой обработки заявок с формированием цифрового профиля предпринимателя;

– использование аналитических дашбордов и цифровых индикаторов удовлетворённости МСП.

Эффективность предложенной модели была подтверждена расчётами прогнозируемого социально–экономического эффекта. В частности:

– на первом этапе (первый год) реализации прогнозируется рост охвата субъектов МСП мерами поддержки на 15%, сокращение сроков рассмотрения заявок до 5 рабочих дней и снижение доли отказов по административным причинам на 30%;

– на втором этапе ожидается рост удовлетворённости предпринимателей до 85%, повышение уровня цифровизации процедур на 40% и увеличение числа профинансированных микропредприятий на 25%;

– на третьем этапе предполагается формирование устойчивой цифровой экосистемы, снижение транзакционных издержек и рост налоговых поступлений от субъектов МСП на 12–15% за счёт увеличения выручки и легализации деятельности.

Таким образом, выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение: повышение эффективности системы финансовой поддержки возможно на основе внедрения адаптивной модели, сочетающей цифровые инструменты, отраслевую специфику, региональные особенности и ориентацию на жизненный цикл предпринимательства.

Разработанная концепция может быть рекомендована к апробации органами регионального управления, в том числе в рамках пилотных программ в Краснодарском крае, а отдельные её элементы — к тиражированию в иных субъектах Российской Федерации с учётом их социально–экономических характеристик. Полученные результаты обладают как теоретической значимостью — в аспекте развития региональных финансовых систем и инструментов стимулирования малого бизнеса, — так и высокой практической ценностью для разработки и реализации эффективной государственной политики в сфере поддержки предпринимательства.
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