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ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время Республика Индия располагает огромным научным и образовательным потенциалом. По данным на 2011 г. в стране насчитывалось 544 университета, 31 324 колледжей, а по числу расходов на высшее образование Индия стала одним из лидеров[[1]](#footnote-2). Практически все индийские университеты являются крупными научными центрами, где проводятся глубокие исследования в таких областях, как лингвистика, IT-технологии, бизнес. Двигателем всех этих научных успехов является особая прослойка людей – индийская интеллигенция, успехи которой в настоящее время по достоинству оцениваются мировым сообществом. Так, в 2014 г. индиец Кайлаш Сатьярти получил Нобелевскую премию мира за «борьбу против подавления детей и молодых людей и за право всех детей на образование»[[2]](#footnote-3). Истоки же феномена «индийской интеллигенции» лежат глубоко в истории, в XIX в., именно этим и объясняется **актуальность** данной темы.

**Объектом** данного исследования является индийская национальная интеллигенция.

**Предметом исследования**  – процесс формирования индийской национальной интеллигенции.

**Хронологические** рамки работы охватывают период с 1792 по 1857 гг., от открытия Индуистского колледжа в Бенаресе при активном содействии Ост-Индской компании, до начала национально-освободительного движения, вылившегося в сипайское восстание 1857–1859 гг.

**Географические** рамки включают в себя всю территорию Индии в рассматриваемый период, поскольку, несмотря на ведущую роль Бенгалии в формировании национальной интеллигенции, этот процесс происходил повсеместно.

**Степень изученности темы.** Историографию данной темы, в соответствии с проблематикой, логично разделить на два блока. К первому блоку относятся общие работы по истории Индии, осмысляющие и обобщающие внутренние культурные процессы в Индии того периода. В первую очередь, к ним относится работа двух индийских исследователей Н.К. Синха и А.Ч. Банерджи «История Индии»[[3]](#footnote-4) – первый обобщающий труд по индийской истории, переведенный на русский язык. Автор уделил особое внимание главе «Система управления Ост-Индской компании», в которой подробно излагаются административные, экономические, социальные и духовные изменения в Индии.

Еще одной классической работой является коллективный труд «Новая история Индии»[[4]](#footnote-5) Института народов Азии АН СССР. Работа достаточно идеологизирована, написана в духе марксизма-ленинизма, однако, если опустить этот аспект, приводимые в ней данные представляют большой интерес. Глава «Политика Ост-Индской компании и экономическое развитие Индии в первой трети XIX в.» оказалась для нашего исследования особенно актуальна.

Нельзя пройти мимо современной монографии Д. Кея «История Индии»[[5]](#footnote-6). В главе «Pax Btitannica, 1820–1880 гг.», помимо не представляющей интереса для нашей работы информации о завоевании Индии, мы находим ценные сведения о культурной политике, осуществляемой британцами. Особое внимание уделено роли христианских миссионеров в просвещении индийцев.

Интересной находкой оказалась монография Е.Ф. Рашковского «Научное знание, институты науки и интеллигенция в странах Востока»[[6]](#footnote-7). Она дает общие представления о составе индийской интеллигенции, а также раскрывает ее природу, делая акцент на западно-восточном социокультурном синтезе в процессе ее формирования.

Второй блок включает в себя исследования биографического характера, касающиеся конкретных представителей индийской интеллигенции и их отдельных групп. К их числу относится монография Т.Г. Скороходовой «Раммохан Рай, родоначальник Бенгальского Возрождения»[[7]](#footnote-8) – первая в России попытка исследования идей, деятельности и наследия Рам Мохан Рая. В работе он представлен как первый индийский интеллигент, предложивший синтезировать достижения Запада с индийским наследием, а также выдающийся просветитель и гуманист. Статьи Е.В. Паевской[[8]](#footnote-9), Э.Н. Комарова[[9]](#footnote-10) также посвящены анализу жизни и деятельности Рам Мохан Рая.

Т.Г. Скороходова[[10]](#footnote-11) является автором еще одной ключевой для нашего исследования монографии, посвященной младобенгальцам. Эта работа является логическим продолжением аналитической биографии «Раммохан Рай, родоначальник Бенгальского Возрождения». Впервые в российской индологии автор подробно рассматривает интеллектуальную деятельность группы «Молодая Бенгалия» и ее основателя поэта и просветителя Генри Луи Вивьена Дерозио, показывая преемственность их трудов по отношению к социально-философской мысли и реформаторской практике их старшего современника Рам Мохан Рая. Взгляды и деятельность «Молодой Бенгалии» раскрываются также в статьях Т.Г. Скороходовой – «Политическая философия младобенгальцев»[[11]](#footnote-12) и «Раммохан Рой глазами современников»[[12]](#footnote-13).

Можно отметить, что по исследуемой теме существуют определенные наработки, однако обобщающие работы, раскрывающие суть становления индийской национальной интеллигенции, в отечественной исторической литературе отсутствуют.

**Целью** данной работы является установление причинно-следственной связи между политикой колониальных властей в Индии и формированием такого феномена, как «индийская интеллигенция». Для ее реализации нам необходимо решить несколько **задач**:

1. Выявить причины и установить предпосылки формирования индийской национальной интеллигенции;

2. Изучить деятельность основных представителей индийской интеллигенции на раннем этапе ее становления.

**Методология** данной работы основывается на принципах объективности и историзма. В соответствии с ними привлеченный круг источников анализировался, исходя из политических, культурных и морально-нравственных традиций Индии той эпохи, а также нами были приняты во внимание разные точки зрения на их содержание. Основными методами работы являются нарративный метод, с помощью которого было произведено целостное описание картины британского владычества в Индии, и историко-генетический метод, который позволил показать причинно-следственные связи и закономерности изучаемого объекта, а исторические личности охарактеризовать в их индивидуальности и образности.

**Источниковая база** исследования достаточно узка вследствие отсутствия переводных изданий по данной проблематике на русском, а также английском языках. Однако в работе неоднократно используются ссылки к письму Рам Мохан Рая лорду Уильяму Питту Амхерсту[[13]](#footnote-14), написанному в 1832 г. Оно является для нас ценнейшим источником по образовательной политике англичан в Индии, а также дает представление о роли самого Рам Мохан Рая в судьбе своей страны.

Также в качестве источников данной работы можно отметить две статьи К. Маркса: «Британское владычество в Индии»[[14]](#footnote-15) (10 июня 1853 г.) и «Будущие результаты британского владычества в Индии»[[15]](#footnote-16) (22 июля 1853 г.). Оба документа раскрывают суть британской колониальной политики в Индии, однако, если в первом из них дается лишь ее негативная оценка, то во втором К. Маркс в том числе пытается найти положительные черты влияния англичан.

В данной работе становление индийской национальной интеллигенции рассматривается, исходя из причин и предпосылок данного явления. Именно поэтому первая глава посвящена их анализу, а вторая – собственно деятельности конкретных исторических деятелей и групп.

Глава 1. Причины и предпосылки становления индийской национальной интеллигенции

1.1 Последствия британской колониальной политики

Предваряя разговор о конкретных последствиях колониальной политики англичан в Индии, хочется привести классическую цитату из сочинения К. Маркса: «Англия <…> подорвала самую основу индийского общества, не обнаружив до сих пор никаких попыток его преобразовать»[[16]](#footnote-17). Рассмотрим положение дел в основных сферах жизни индийского общества, чтобы в этом убедиться или же попытаться опровергнуть.

Управление Индией полностью находилось в руках английских военных и гражданских чиновников. Чтобы закрепить эту практику, в 1793 г. был принят закон, который запретил индийцам занимать должности и посты в аппарате управления. И хотя позднее, в акте 1833 г. лицемерно устанавливалось, что ни один индиец в силу религии, рождения, происхождения или цвета кожи не должен лишаться права занятия любой должности в Индии, <…> на практике под «любой работой понимали только мелкую, низкооплачиваемую[[17]](#footnote-18).

К. Маркс пишет о том, что в Азии, в том числе и в Индии, как правило, всегда существовали лишь три отрасли управления: финансовое ведомство, военное ведомство и ведомство общественных работ[[18]](#footnote-19). С установлением власти англичан, структура управления страной стала намного более разветвленной. Корона назначала генерал-губернатора Индии и членов совета при нем. Генерал-губернатор и его совет получали право издавать законы для всей Британской Индии. В Калькутте устанавливался Верховный суд, главный судья и три младших судьи которого также назначались короной. Ко всему прочему, существовало, своего рода, ведомство по делам Индии – Контрольный совет и подчиняющийся ему Секретный комитет, контролировавшие деятельность Компании в Индии.

Важнейшим элементом колониального аппарата власти была сипайская армия. С помощью этой арии англичане завоевали Индию и с ее же помощью на новом этапе держали страну в узде. <…> Сипайские полки исполняли полицейские функции, использовались при сборе налогов, а чаще для подавления всяких «беспорядков», т.е. выступлений против британской власти в Индии[[19]](#footnote-20). К. Маркс так обращает внимание на этот парадокс: «Англия держит Индию в рабстве при помощи индийской армии, содержащейся за счет Индии»[[20]](#footnote-21).

В аграрной политике также произошли изменения. В интересах колонизаторов в разных районах Индии были введены три земельно-налоговых системы: «заминдари», «райятвари» и «малгузари». Вне зависимости от того, какая система существовала на той или иной территории, на практике это оборачивалось принудительной обработкой земли и неоплачиваемыми работами, тяжелым налоговым бременем, конфискацией общинных выгонов и пустошей, делавшими положение крестьянина почти невыносимым. К. Маркс, однако, видит и положительные черты во введении этих систем: «Заминдари и райятвари, как они ни гнусны, представляют собой две различные формы частной собственности на землю, то есть того, чего так жаждет азиатское общество»[[21]](#footnote-22).

Шел процесс разрушения индийского местного производства там, где оно конкурировало с английскими товарами, и превращения Индии в рынок сбыта. Компания установила монополистический контроль над производством хлопчатобумажных тканей и шелка-сырца. Так, «британский завоеватель уничтожил индийский ручной ткацкий станок и разрушил ручную прялку»[[22]](#footnote-23), а затем «наводнил родину хлопчатобумажных изделий хлопчатобумажными товарами»[[23]](#footnote-24). Также в Калькутте прекратилось судостроение.

Индийская колония эксплуатировалась не только как рынок сбыта, но еще и как рынок сырья. Крестьян принуждали выращивать мак для вывоза опиума в Китай, индиго, сахарный тростник, табак и кофе, увеличивать посевы хлопка, шелка, льна для нужд британской промышленности. Вся экономическая основа индийской жизни была взорвана, и Индия стала сельскохозяйственной фермой Англии[[24]](#footnote-25).

В социальной сфере индийцы испытывали всестороннее притеснение: как уже было сказано, они не имели доступа к высшим должностям, подвергались экономической эксплуатации, а попытки выступлений жестоко подавлялись карательными экспедициями. К. Маркс, применительно к этим реалиям, употребляет термин «европейский деспотизм»[[25]](#footnote-26), поскольку никто не обращается с ними [индийцами] с таким презрением, никто не клеймит их, как народ, недостойный доверия, не знающий чести[[26]](#footnote-27).

Традиционная духовная жизнь Индии также была подорвана. Лорд Минто писал: «Главная причина нынешнего упадка литературы в Индии сводится к отсутствию поощрения и поддержки, которые оказывались прежде, при господстве индийских правителей, князьями и богатыми людьми»[[27]](#footnote-28). Это было связано с распространенным среди англичан убеждением, что «одна полка книг в хорошей европейской библиотеке стоит всей туземной литературы Индии и Аравии»[[28]](#footnote-29). Уничтожались вековые общинные традиции, утрачивались ремесла. Вместо того, чтобы британцам разбираться в сложной семье индийских языков и с трудом преодолевать культурную пропасть, приспосабливаться к путанице местных институтов и традиций, проще было подвергнуть индийцев англификации и приобщить их к западной мысли и науке[[29]](#footnote-30).

О толерантности и содействии местной религии также говорить не приходилось. В 1813 г. в Индии была разрешена деятельность христианских миссий. В том же году Уильям Уилберфорс в палате общин заявил: «Наша вера высока, чиста и благодеятельна, тогда как их – ничтожна, безнравственна и жестока»[[30]](#footnote-31).

Подводя итог, мы приходим к выводу, что в действительности Индия как самостоятельное государство была фактически разрушена: управление страной осуществлялось британской Ост-Индской компанией и короной, крестьяне подвергались жестокой эксплуатации, национальная индийская торговля и промышленность лежали в руинах, антиколониальное движение немедленно подавлялось, а самобытная культура и религия постепенно приходили в упадок. Таким образом, мы выходим на основную причину формирования особой прослойки людей – национальной индийской интеллигенции. Именно притеснение во всех сферах жизни общества и вызвало к жизни появление критически мыслящих образованных людей, готовых бороться за свой собственный народ и свободу родины.

1.2 Результаты просветительской деятельности англичан в Индии

Просветительская деятельность англичан в Индии велась по трем основным направлениям: внедрение образования европейского типа, создание книгопечатания и органов периодической печати, а также борьба с феодальными пережитками и родовыми традициями. Обратимся к результатам каждого выделенного нами направления.

С 1791 г. британцы начинают внедрять в Индии светскую систему образования. Этот процесс ознаменовало открытие санскритского колледжа в Бенаресе. На первый взгляд, эта инициатива кажется весьма великодушной и благородной: по закону о хартии 1913 года предусматривалось, что «не менее 100 тысяч рупий в год должно быть выделено и использовано для возрождения и развития литературы и поощрения индийских ученых, а также для распространения и развития научных знаний среди населения британских территорий в Индии»[[31]](#footnote-32). В 1815 г. создается Бомбейское общество просвещения. В 1817 г. при содействии англичан был основан Хинду колледж – первая школа современного типа для индийцев. К 1835 г. в колледже насчитывалось около 400 студентов[[32]](#footnote-33).

Однако не все было так радужно. Политика британских колониальных властей в области образования была четко продумана. В 1823 г. был создан «Главный комитет по образованию», официальной целью которого было только поощрение изучения индийских религиозно-философских систем и средневековой науки[[33]](#footnote-34). Об этом же свидетельствует и источник. Вот что пишет Р.М. Рай в своем обращении к лорду Питту Амхерсту: «В данный момент мы обнаруживаем, что Правительство занялось учреждением Санскритской школы под руководством Индусских пандитов, с тем чтобы насаждать знание, которое и без того распространено в Индии. Такая семинария (сходная по характеру с теми, что существовали в Европе до времен Лорда Бэкона) может, по всей видимости, лишь перегружать умы молодежи теми грамматическими тонкостями и метафизическими категориями, каковые почти не имеют или совсем не имеют никакой практической ценности ни для их обладателей, ни для общества»[[34]](#footnote-35). Выходит, что британцы лишь пытались пустить пыль в глаза, принимая полумеры в вопросе образования индийцев. Сам Рам Мохан Рай называет это «мнимым просвещением»[[35]](#footnote-36). В 1835 г. также было официально признано, что обучение следует вести на английском языке. Британцы прекрасно понимали, что угнетать образованное население с собственной национальной идеей будет гораздо сложней и поэтому всеми силами старались этот процесс контролировать, выращивая, прежде всего, интеллектуальную опору режима. Тем не менее, в 1857 году открываются по типу Лондонского университеты в Калькутте, Бомбее и Мадрасе. Это был огромный шаг вперед.

Что касается прессы, к началу XIX в. в Калькутте, Бомбее и Мадрасе издавалось по нескольку газет на английском языке, предназначенных для европейцев. Как правило, они принадлежали бывшим служащим Ост-Индской компании и выступали с разоблачением различных злоупотреблений колониальных властей. Так, в 1818 г. бывший капитан Дж. С. Бакингэм стал издавать в Калькутте газету «Калката джорнал», в которой занял критическую позицию в отношении чиновников и выступал в защиту индийцев. За это он неоднократно подвергался преследованиям и в конце концов в 1823 г. был выслан из Индии[[36]](#footnote-37). Окончательно цензура печати была отменена в 1835 г.

В начале XIX в. миссионеры стали издавать в Индии первые книги, а затем и газеты на индийских языках, в которых наряду с религиозной пропагандой содержалась некоторая внутренняя и международная информация. В 1818 г. в Калькутте вышла первая газета на бенгальском языке – «Самачар дарпан»[[37]](#footnote-38). А в 1821 г. Рам Мохан Рай стал издавать первую индийскую еженедельную газету «Шомбад Коумуди» на бенгальском языке, в 1822 г. – газету «Мират ул-ахбар» на персидском языке[[38]](#footnote-39). В последующие годы пресса Калькутты выросла количественно, а индийцы начали принимать все большее участие в издательской деятельности.

В области борьбы с феодальными пережитками и родовыми традициями было сделано немного, однако, даже эти подвижки поднимали Индию совсем на иную ступень развития. В 1829 г. был отменен обряд сати (сожжение вдов)[[39]](#footnote-40). Еще задолго до этого английским чиновникам было дано специальное распоряжение выступать против этого обряда, хотя они не были уполномочены запретить его. Сначала были приняты ограничительные меры, а впоследствии при поддержке просвещенных индусов обряд был полностью запрещен.

Точно так же генерал-губернатору и его совету дано было распоряжение принять меры для улучшения положения рабов и окончательного уничтожения рабства. В 1848 г. закон, запрещающий юридическое признание рабства в Индии, был принят. Помимо этого были приняты суровые меры для уничтожения обычая человеческих жертвоприношений, распространенного в горных районах Ориссы.[[40]](#footnote-41) Преступлением были объявлены ритуальные убийства на дорогах (тхаги).

Таким образом, распространение образования европейского типа, книгопечатания и периодической печати на индийских языках, а также искоренение некоторых диких обычаев создали необходимые условия для формирования индийской национальной интеллигенции, а, следовательно, явились непосредственными предпосылками этого значительного в судьбе Индии события. Хорошо об этом пишет Д. Кей: «Когда пришло время сформулировать требование независимости, это было сделано на языке и по принципам западной либеральной мысли. Британцы попались в собственную ловушку»[[41]](#footnote-42).

Глава 2. Состав и деятельность индийской национальной интеллигенции на раннем ее этапе

К. Маркс в 1853 г. в одной из рассматриваемых нами статей писал, что из индийцев, «которым неохотно и в весьма скудных размерах дают образование под английским надзором в Калькутте, вырастает новая категория людей, обладающих знаниями, необходимыми для управления страной, и приобщившихся к европейской науке»[[42]](#footnote-43). Действительно, в результате тех процессов, о которых шла речь в первой главе, сложилась вначале немногочисленная, но продолжавшаяся увеличиваться, прослойка индийской интеллигенции, воспитанная в европейском духе и на средства колонизаторов. Это были люди, занимавшиеся умственной деятельностью и обладающие особым духовным складом и особыми общественными интересами.

Представители Бенгальского Возрождения (та самая прослойка зарождающейся интеллигенции) были отличны друг от друга и по внутреннему (религиозному, духовному) и внешнему (культурному и социальному) опыту, и по духовному и интеллектуальному облику; они вели явную (или скрытую) полемику друг с другом, с оппонентами и предшественниками. Однако во всем многообразии их воззрений и трудов прослеживается неразрывная преемственность основных идей и ценностей, которые они предлагают в качестве ориентира современникам и будущим поколениям[[43]](#footnote-44).

Деятели «бенгальского ренессанса» - <…> несомненно, предтечи азиатской массовизированной интеллигенции нашего времени[[44]](#footnote-45). С одной стороны, перед этим движением стояла задача европеизации – выборочного заимствования культурных достижений Европы. С другой стороны, европейски образованные интеллигенты становились организаторами движений против иностранного владычества.

Яркими представителями новой интеллигенции были религиозный реформатор и общественный деятель Индии Рам Мохан Рай, религиозный деятель и один из основателей Брахмо-самадж Дебендранатх Тагор и группа «Молодая Бенгалия», во главе которой стоял Генри Дерозио.

2.1 Рам Мохан Рай – отец Бенгальского Возрождения

*«Из всех людей, индийцев и иностранцев, он один до конца понял дух нового века, он один услышал призыв к великому единению; его душа была душою Индии, в нем воплотилась истинная сущность нашей страны»[[45]](#footnote-46).*

Ко второму десятилетию XIX в., когда Рам Мохан Рай начал свою общественную деятельность, большая часть территории Индии уже была завоевана. <…> На родине Рам Мохан Рая – в Бенгалии – английское господство к этому времени продолжалось уже около полувека[[46]](#footnote-47). Перед страной стоял сложный выбор: смириться с установлением колониального режима и сдаться на милость врага или же искать пути возрождения и освобождения. Этот выбор за нее сделал Рам Мохан Рай, предложивший и реализовавший на практике целую программу действий по модернизации индийского общества. Соотечественники нередко называют его «отцом современной Индии»[[47]](#footnote-48). Мы же назвали его отцом Бенгальского Возрождения – явления, без которого современная Индия вряд ли бы была такой, какой она есть сейчас. Какой же вклад внес Рам Мохан Рай в возрождение Бенгалии, заслужив такую почетную метафору, как его отец?

Если мы внимательно посмотрим на биографию Рам Мохан Рая, то четко увидим предпосылки, подтолкнувшие тогдашнего юношу к переменам: тирания со стороны матери, религиозное давление, ранняя жениться и совсем небольшое наследство, доставшееся от отца. Он рос в атмосфере ортодоксальных индуистских взглядов, закостенелого традиционализма и глухого феодализма. «Обычаи и воспитание, – говорил Рам Мохан позднее, – сделали людей слепыми и глухими, несмотря на то, что у них есть собственные глаза и уши»[[48]](#footnote-49). Можно сказать, что Бенгальское Возрождение началось с личного выбора Рам Мохан Рая не оставаться в беспросветной темноте. Он, в первую очередь, менял свою жизнь, опосредованно влияя на жизнь Бенгалии и страны в целом. В чем же это проявлялось?

Еще в ранней юности Рам Мохан Рай выступал против идолопоклоннической системы индусов и в 16 лет написал трактат о единобожии «Дар верующим в единого бога». Досконально изучив различные религиозные системы, он предложил свой буржуазной вариант религии, в основу которой были положены принципы рационализма, морализма, гуманизма и всеобщего равенства. «Совершенно очевидно, - писал Рам Мохан в 1803–1804 гг., – что люди различных вероисповеданий, живя в этом мире, одинаково наслаждаются благами природы, светом звезд на небе, радостям весны, падением дождя, здоровьем, благоприятным течением жизни, красотою тела и ума и т.д. Точно так же все они, совершенно независимо от того, какой вере следуют, равным образом страдают от одних и тех же невзгод и боли, от темноты и холода, от болезней и превратностей жизни, от телесных и психических уродств»[[49]](#footnote-50). Рам Мохан Рай попытался приспособить религиозную систему Индии к реалиям новой эпохи, очистив ее от средневековой обрядности, многобожия и религиозных запретов.

На этой почве у него произошел серьезный конфликт с семьей, отказавшейся понять устремлений критически мыслящего молодого человека. Постепенно он начал формировать собственную систему взглядов и ценностей, свободную от традиционалистских предрассудков. Рам Мохан живо интересовался политическим развитием Запада, либеральными идеями и политической философией Европы, восхищался Великой французской революцией 1789 г. Он выступил для Бенгалии типичным просветителем: в 1815 г. Рам Мохан и его единомышленники основали «Общество друзей», которое объединило всех свободомыслящих интеллектуалов Калькутты, выступающих за просвещение и социальные реформы. На его основе в 1828 г. в Калькутте было основано общество монотеистов «Брахмо Самадж», что в переводе означает «общество Брахмы». Члены этого кружка занимались пропагандой новой религии, пытаясь предложить ее в качестве основы для объединения разобщенных народов Индии[[50]](#footnote-51).

В 1817 г. он добился открытия первой светской школы – Хинду колледжа, который воплотил в себе идею о европейском образовании для индийцев. И хотя участие Рам Мохан Рая в становлении учебного заведения было пресечено в самом начале, по независящим от него причинам, он всегда интересовался делами колледжа в дальнейшем. Об этом свидетельствует тот факт, что в письме лорду Уильями Питту Амхерсту, датируемом 1832 годом, Рам Мохан предлагает конкретные действия по улучшению образования в Санскритской школе: «Это [т.е. улучшение] стало бы возможным, если была бы выделена сумма для привлечения некоторого числа обученных в Европе джентельменов и учреждения колледжа, обеспеченного необходимыми книгами, инструментами и прочими пособиями»[[51]](#footnote-52).

 В 1821-1822 гг. он начал издавать две национальные газеты – «Луна вестей» и «Зеркало вестей», став основоположником прогрессивной прессы в Индии. С первых номеров они затрагивали такие злободневные проблемы, как бесплатное обучение детей бедных индусов, улучшение санитарного состояния Калькутты, уменьшение вывоза риса из Бенгалии в иностранные порты, расточительность обрядов, вопросы ущемления интересов индусов со стороны христианских миссионеров, создание общества по поддержке неимущих вдов, а также критиковались кастовые предубеждения, распространённые в индусской среде. Почти все передовые статьи обеих газет Рам Мохан писал сам. Он стремился вывести соотечественников из информационной и политической изоляции, пробудить их гражданские чувства.

Еще одним прогрессивным шагом в его деятельности была кампанию за запрещение варварского обычая сати – сжигания женщин заживо после смерти мужа. В 1829 г. усилиями Рам Мохана в Бенгалии он был запрещен.

Рам Мохан Рай призывал соотечественников к овладению европейской наукой и техникой. Он стал первым индийцем, отбросившим предубеждение перед Западом и доброжелательно двинувшимся к нему навстречу[[52]](#footnote-53).

Благодаря прекрасному образованию и личным качествам Рам Мохан Рай далеко продвинулся по карьерной лестнице. Ему удалось добиться занятия должности дивана – старшего фискального чиновника. Эту должность в тот период чаще всего занимали англичане, что свидетельствует о том, что Ром Мохан пользовался глубоким уважением английских чиновников. Находясь на службе Ост-Индской компании, он как бы давал понять, что всецело уступать англичанам управление страной индийцы не желают.

Прослужив в Компании около 10 лет, Рам Мохан Рай разбогател и приобрел крупное имение. Он стал одним из новых бенгальских «бизнесменов», подходивших под определение «человек, создавший себя сам»[[53]](#footnote-54). Он занимался ростовщичеством, проводил различные финансовые операции в Бенгалии, становясь проводником капиталистических тенденций в этот регион и, постепенно, во всю страну.

В историографии неоднозначно оценивается отношение Рам Мохан Рая к колонизаторам-англичанам. Широко известен тот факт, что с некоторыми из них он имел теплые, дружеские отношения. Был ли он предателем Индии? Вопрос сложный. Мне кажется, однозначно нет. Чтобы освободиться, Индия должна была пройти долгий путь реформирования, собраться с силами и, наконец, возродиться. Именно этим и занимался Рам Мохан Рай – отец Бенгальского Возрождения.

2.2. Взгляды и деятельность Дебендранатха Тагора

Отъезд Рам Мохан Рая в Англию (1830 г.) стал рубежом, с которого можно отсчитывать деятельность его духовных наследников. Воздействие идей Рам Мохана, их развитие прослеживается у всех деятелей Бенгальского Ренессанса, независимо от сферы их деятельности – в социальном реформаторстве, просвещении и науке, художественном творчестве, попытках реформирования индуизма и в сфере политики[[54]](#footnote-55).

В 1842 г. в ряды Брахмо Самадж вступил Дебендранат Тагор (1817–1905) – сын одного из основоположников этой организации Дварканата Тагора и отец великого индийского писателя Рабиндраната Тагора. Дебендранат Тагор и его ближайший сподвижник Акшай Кумар Датт положили начало новой фазе в идейном движении индийских просветителей. Они подвергли критике «западничество» Рам Мохан Рая, в частности его увлечение христианской моралью. Ставя религию индуизма выше всех религий, Дебендранат Тагор постоянно подчеркивал необходимость изучения и продолжения национальных традиций индийского народа. Индуизм, очищенный от схоластических наслоений и освобожденный от всех посторонних влияний, согласно Дебендранату Тагору, должен был стать знаменем возрождения Индии. Известный индолог М. Мюллер в этой связи приводит следующее высказывание Дебендраната Тагора: «Мы стараемся понять и оценить все, что дала Европа, но не ожидайте, что из-за этого мы будем презирать свое»[[55]](#footnote-56).

 Английские колонизаторы всячески препятствовали деятельности Брахмо Самадж. В их замыслы входило создание такой интеллигентской прослойки, которая была бы во всем послушной колонизаторам. «... Мы должны приложить все усилия, – писал один из руководителей английской администрации Маколей, – чтобы создать прослойку, которая могла бы служить посредником между англичанами и миллионами индийцев под их властью; прослойку - индийскую по крови и цвету кожи, но английскую по вкусам, взглядам, морали и складу ума»[[56]](#footnote-57).

 Но, несмотря на стремление колонизаторов оторвать образованные слои индийского общества от народа и национальной культуры, даже в среде англизированных кругов индийской интеллигенции выделялась хотя и небольшая, но довольно популярная часть прогрессивно настроенной молодежи, которая пыталась как-то откликнуться на запросы своей родины, на страдания народа, на его борьбу. Наиболее передовые представители этой молодежи объединились в группу, получившую название «Молодая Бенгалия».

2.3 Движение «Молодая Бенгалия»

Приблизительно в 20-е гг. XIX в. сформировался кружок студентов Хинду Колледжа – «Академическая ассоциация» («Молодая Бенгалия»). Идейным руководителем младобенгальцев считается преподаватель Хинду колледжа Генри Дерозио (1809-1839). Г. Дерозио, сын португальского купца и англичанки, родился и всю жизнь прожил в Индии. Он был патриотом своей родины, которую называл «орлом со скованными крыльями»[[57]](#footnote-58).

Группа Дерозио критиковала традиционное индуистское общество с просветительских позиций. Взгляды Дерозио, а особенно поведение его учеников (ношение европейской одежды, демонстративное пренебрежение кастовыми правилами) вызвали возмущение ортодоксальных индусов. Их лидеры обвиняли Дерозио в атеизме и в развращении молодёжи.

Один из членов группы «Молодая Бенгалия» рассказывал об ее участниках, что во время церемонии вручения священной нити юноши отказывались принимать нить, многие хотели ее бросить. Когда их силой приводили в храм, они вместо вечерней молитвы повторяли отрывки из «Илиады» Гомера[[58]](#footnote-59).

В 1829 году Дерозио со своими единомышленниками (Рошикришно Маллик, Кришномохан Банерджи) основал журнал «Калейдоскоп». Помимо литературных произведений, Дерозио публиковал в журнале также и статьи на общественно-политические темы. Дерозио достаточно критически относился к британской администрации в Бенгалии – он выступал за большее участие бенгальцев в управлении страной, требовал введения единой судебной системы для индусов, мусульман и христиан.

В его публицистике впервые появилась идея о насильственном характере британской власти, были разграничены высшие классы, приспособившиеся к завоевателям, и простой народ, которому последние не принесли ничего, кроме угнетения. Дерозио говорил о необходимости освобождения страны и разбудил в учениках острый интерес к политике.

В 1831 году Дерозио был отстранен от преподавания в Хинду Колледже. Он полностью погрузился в журналистскую работу, начал вести борьбу за введение единого гражданского кодекса, но в декабре 1831 г. он заболел холерой и умер. Дерозио оставил после себя книгу замечательных стихотворений на английском языке (наиболее крупное из них – поэма «Факир Джунгхира»).

 Основополагающая идея политических выступлений младобенгальцев в прессе 1830-начала 1840-х гг. – возможность и желательность независимого существования Индии[[59]](#footnote-60).

Выступая на собрании 5 января 1835 г. в калькуттском Таун Холле, Рошиккришно Маллик критикует Хартию Ост-Индской компании 1833 г.: «Закон был принят не для блага индийцев, но для блага владельцев индийского акционерного капитала и блага народа Англии, в то время как о благосостоянии миллионов, населяющих эти обширные регионы, вообще никто не заботится»[[60]](#footnote-61). Индийцев рассматривали только как объект деятельности христианских миссионеров и источник доходов, которые получали от голодных и раздетых бедняков. Р. Маллик потребовал пересмотра Хартии и расширения права индийцев занимать посты в правительственных службах. В своих статьях Р. Маллик жёстко критикует несправедливые действия полиции и судов в отношении местного населения.

Именно младобенгальцы первыми отметили отрицательные стороны британского господства - от экономической эксплуатации ресурсов и труда бедняков до правовой и культурной дискриминации. Подобные взгляды радикально расходились с идеологией британской Ост-Индской компании, которая неизменно подчёркивала, что она принесла на землю Индии мир и порядок.

Некоторые члены группы «Молодая Бенгалия» вслед за Дерозио выражали сочувствие материализму. Так, его ученик X. Д. Бандопадхяй заявлял: «Потусторонней жизни нет, и человек подобен часовому механизму»[[61]](#footnote-62). Д. Р. Мукхопадхяй говорил, что бог создал всех людей равными.

Участники группы выступали также против христианской ортодоксии. Миссионер Дафф с раздражением писал о представителях «Молодой Бенгалии»: «По их мнению, христианская религия не что иное, как более ловкая попытка сохранить предрассудки, опутавшие общество. В их глазах священники - это хитрые враги или невежественные ортодоксы. Они в насмешку называют священников европейскими брахманами»[[62]](#footnote-63).

Г.В. Дерозио, надо сказать, критиковал Рам Мохан Рая и его соратников, считая их «реформаторами наполовину» из-за того, что они продолжают оставаться индусами по образу жизни, несмотря на попытку взять и объединить всё лучшее и отбросить всё нерациональное в Ведах, Коране и Библии[[63]](#footnote-64).

Распространение «Молодой Бенгалией» передовых политических, философских и антиклерикальных взглядов сыграли видную роль в развитии общественной жизни Индии, ее литературы, науки и культуры и сделали важный идейный вклад в копилку Бенгальского Возрождения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование феномена индийской национальной интеллигенции на раннем этапе ее формирования вызвано к жизни необходимостью осмысления этого феномена в отечественной науке и создания концепции ее зарождения, свободной от предвзятых индийских, английских и советских идеологических установок. Предпринятая попытка обоснования видения проблемы с опорой на корпус доступных источников и исследований позволила сформулировать следующие выводы.

Главной причиной формирования индийской национальной интеллигенции было притеснение местных жителей во всех сферах жизни общества. Правосудие и управление находилось в руках британской Ост-Индской компании и короны, а допуск индийцев на высшие государственные должности был строго ограничен. Введенные британцами земельно-податные системы «заминдари», «райятвари» и «малгузари» привели к упрочению феодальной эксплуатации крестьян, заставили их не вылазить из недоимок и долгов. Исчезли две отрасли индийской промышленности: текстильная промышленность и судостроение, Индия стала сырьевым придатком Англии. Однако и условия торговли между двумя странами были несправедливы. Вся экономика Индии лежала в руинах. Национальные языки, традиции и религии также подвергались притеснениям. В стране активную деятельность развернули христианские мессионеры, шел процесс насильственной англификации. Время от времени вспыхивающие антиколониальные движения подавлялись жестокими карательными экспедициями. Именно это вызвало к жизни появление критически мыслящих образованных людей, готовых бороться за свой собственный народ и свободу страны.

Необходимые условия формирования индийской национальной интеллигенции также были созданы британцами. Открытие школ и университетов европейского типа, развитие книгопечатания и периодической печати на индийских языках, распространение взглядов европейского просвещения, искоренение таких диких обычаев, как жертвоприношения, сати, тхаги стали мероприятиями обусловившими появление таких выдающихся личностей начала-середины XIX века, как Рам Мохан Рай, Дебендранатх Тагор, Генри Дерозио и его многочисленные ученики и последователи. Британцы действительно попались в собственную ловушку. Стремясь воспитать интеллектуальную опору колониального режима, власти создали объективные предпосылки для развития прогрессивных воззрений среди определенной части индийского населения и начала процесса Бенгальского Возрождения – первого локального варианта индийского возрождения.

Деятельность немногочисленных на первом этапе бенгальских интеллигентов развернулась во всех сферах социальной жизни - интеллектуальной (философия, наука, образование), духовной (религия, литература, искусство), социальной (социальное реформаторство и правозащитная активность) и политической (развитие идеологии и практики политического движения). Позднее бенгальское творческое меньшинство объединяется в кружки, такие как Брахмо Самадж, Молодая Бенгалия и др. В процессе интеллектуального выстраивания новой Индии в сознании уже достаточно организованной группы интеллигентов создается масштабный социокультурный проект возрождения, ориентированный на интеграцию в мир современности при сохранении культурного и исторического своеобразия.

Таким образом, между политикой, осуществляемой колониальными властями в Индии, и формированием такой прослойки, как индийская национальная интеллигенция существует прямая связь. Правление британцев было чуждо и непопулярно среди основной массы населения, что и вызвало появление критически мыслящих интеллигентов. Вместо того, что развивать местную систему и использовать ее на пользу местных жителей, британцы пошли иным путем, что и привело впоследствии к сипайскому восстанию 1857–1858 гг, поддержанному интеллигенцией и остальными слоями населения, а в конце XIX-начале XX вв. к индийскому национально-освободительному движению, идейную основу которого заложили первые индийские интеллигенты.
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