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# ВВЕДЕНИЕ

 В странах с развитой рыночной моделью экономики прогнозирование и планирование являются важнейшим инструментом государственного регулирования экономики. Нацелено применяя такой инструмент, эти страны, как известно, добились большого успеха в техническом прогрессе, повышении уровня жизни населения и других социально-экономических областях.

В настоящее время следует отметить непрерывно растущую потребность в прогнозах. Теория прогнозирования и планирования экономики базируется на экономической теории. Если последняя изучает глубинные процессы экономического развития, устанавливает их суть, движущие силы для любых общественно-экономических формаций, то прогнозирование и планирование являются рабочим инструментом определения величин экономических показателей, позволяют выявить наиболее эффективные методы регулирования социально-экономических процессов в обществе и одновременно выступают в качестве методологической основы при рассмотрении вопросов прогнозирования и планирования отраслевых экономик, таких, как экономика промышленности, экономика транспорта, экономика строительства и других.

Таким образом, место теории прогнозирования и планирования в системе экономических дисциплин определяется тем, что она является как бы связующим звеном экономической теории, с одной стороны, и отраслевыми экономиками – с другой. Данная наука имеет тесную связь со статистикой, от которой она заимствует методы анализа и необходимые сведения для расчетов. Прогнозирование и планирование использует достижения естественных, биологических и других наук, особенно математики.

Объектом исследования являются важнейшие макроэкономические параметры мировой и российской экономики и ее основных секторов (реального, банковского, финансового, бюджетного сектора и сектора домохозяйств), денежной сферы, внешней торговли, а также финансовых и капитальных потов с внешним миром.

Целью исследования является определение перспектив развития российской экономики на основе анализа макроэкономических процессов в их взаимосвязи друг с другом, с учетом влияния мировой конъюнктуры и макроэкономической политики российских властей, прогноз основных макроэкономических показателей России и отдельных секторов ее экономики на основе макроэкономического моделирования, системы опережающих индикаторов, опросов экспертов в области макроэкономического прогнозирования.

Достижение поставленной цели предполагало решение следующих задач:

– осуществление регулярного мониторинга макроэкономических процессов, происходящих в российской экономике и ее основных секторах (в реальном, банковском, финансовом и бюджетном секторах, в секторе домохозяйств), во внешней торговле, а также финансовых и капитальных потоков с внешним миром;

– осуществление регулярного мониторинга денежной, валютной и бюджетной политики российских властей;

– оценка макроэкономических последствий предполагаемых изменений экономической политики государства;

– международный анализ лидирующей отраслей в мире;

– разработка новой системы индикаторов циклического развития экономики в период с 2018-2024года, исследование циклических свойств различных индикаторов, выявление их опережающих свойств, разработка сценариев развития мировой и российской экономики в краткосрочной и среднесрочной перспективе на основе макроэкономического моделирования.

Новизна работы заключается в исследовании эффективности прогнозируемых данных. Изучение международного экономического уровня для экономического роста с использованием многофакторной модели, которая позволит более точно определить бедующие экономики РФ. В процессе работы проводился статистический, графический и эконометрический анализ детализиров-

анной информации, содержащейся в базах данных Росстата, Банка России, Минфина, Федеральной таможенной службы (ФТС) и в других международных и национальных источниках.

Также для выполнения исследований по теме использовались официальные Прогнозы социально-экономического развития России, проекты Закона о федеральном бюджете РФ, проекты Основных направлений денежно-кредитной политики Банка России, документы системы стратегического планирования РФ.

При анализе текущей ситуации и краткосрочных перспектив российской экономики использовались статистические и эконометрические методы анализа фактических данных, опросы профессиональных макропрогнозистов, а также анализ на основе специально разработанной системы сводных индексов, опережающих общеэкономическую динамику.

При прогнозировании на среднесрочную и долгосрочную перспективу использовалась много размерная макроэкономическую модель, позволяющая проводить моделирование различных сценариев развития российской экономики, выявлять ее «узкие места» и оценивать потенциальную эффективность различных мер государственного регулирования.

## 2 Основная часть

Эконометрический анализ динамических рядов основных макроэкономических показателей с 1992-2017 года показал, что Россия после длительного периода существования административно-командного типа системы национальной экономики в конце ХХ в. начала переход к рыночной модели национальной экономики. Это было вызвано объективной необходимостью вывода национальной экономики из затяжного кризиса. И чтобы объективно оценить последствия данных преобразований, необходимо провести анализ изменения структуры экономики за период 1993-2017 гг.

Изменения, начатые 1990-х годов, не могли не сказаться на экономике страны, в следствие чего ВВП России на протяжении более чем 5 лет постоянно падало.

После распада СССР, первый незначительный экономический рост в России произошел только в 1997 году. В 1997 году, однако, начался азиатский финансовый кризис, который отрицательно сказался на российской экономике. Это привело к тому, что в 1998 году Правительство России не смогло в полной мере обеспечить выплату по долгам, а последовавшее за этим резкое падение курса рубля значительно снизило и без того низкий уровень жизни простых граждан [5].

Таким образом, 1998 год остался в истории как год кризиса и большого оттока капиталов из страны.

После финансового кризиса 1998 ВВП России начал расти. Несмотря на это, номинальный ВВП России в долларах США оставался ниже своего исторического максимума вплоть до 2006 года. Реальный ВВП по ППС достиг значения 1990 года лишь к концу 2007 года.

В 2008-2009 гг. экономика России снова оказалась не готова к воздействию мирового экономического кризиса, поскольку цены на нефть резко упали, а иностранные инвестиции в экономику значительно снизились.

Спад экономической активности был преодолен в середине 2009 года и экономика России начала расти в первом квартале 2010 года (по итогам года прирост ВВП составил 19,33%).

Объем валового внутреннего продукта России за 2014 г. составил в рыночных ценах 70975,76 млрд. рублей (прирост составил 6,32%).

В 2015 году ВВП России сократился на 3,7% после роста на 0,7%, в отличие от 2014 г. Объем ВВП составил в 2015 г. 80 трлн 412,5 млрд руб. Высокие цены на нефть поддерживали рост российской экономики в первом квартале 2014 года и помогли помочь России уменьшить бюджетный дефицит, унаследованный от кризиса 2008-2009 гг., но положительное воздействие нефтяных доходов не оказало должного воздействия на экономику из-за инфляции и увеличенных правительственных расходов.

Таким образом, рост ВВП составил 0,6 % вместо планировавшихся 2,5 %. Рецессия началась в ноябре 2014, когда было зафиксировано первое снижение ВВП на 0,5% по сравнению с ноябрем 2013 года. Анализ показателей темпов прироста ВВП показывает следующую динамику: 2009: -5,98%, 2010:19,33%, 2011: 20,86%, 2012: 11,17%,2013: 7,29% , 2014: 6,32% 2015 6,52%: 2016:6,72% 2017:7,1%.

Для лучше анализа рассмотрим тренды развития ВВП в 3 трех промежутках времени:

1)1993-2017 динамика темпов ростов составила в среднем 1,9;

2)2008-2017 динамика темпов роста составила в среднем 1,5;

3)2013-2017 динамика темпов 0,9.

В итоге общая статистка за все промежутки времени составляет 1,4.

Так же стоит отметить валовое накопление капитала, которое с 2010 года начала активнее расти, в отличии от 2009г. 8536, что составила 10014. Данный анализ показывает стабильную рост: 2011: – 12953, 2012:14689, 2013:15926, 2014: 16828,2015: 17266, 2016: 18112, 2017: 19 944 [7].

Рассмотрим на 3 трендов:

1) 1993-2017 динамика ТР инвестиций в капитал составила 5;

2) 2008-2017 динамика ТР инвестиций в капитал составила 4,5;

3) 2013-2017 динамика ТР инвестиций в капитал составила 4,3

Исходя из данных общее средние следует 4,6.

Исследовав структуру экономии Российской Федерации можно сделать вывод по темпу роста в таблице 1.

Таблица 1 – Тем прироста отраслей экономики (составлена автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Темпы прироста | 1992-2017 | 2008-2017 | 2013-2017 |
|
|
| **Промышленность** | **64%** | **9%** | **4%** |
| **Сельское хозяйство** | **68%** | **11%** | **10%** |
| **Строительство** | **85%** | **14%** | **11%** |
| **Транспорт** | **74%** | **6%** | **2%** |
| **Наука и гностичное торговля** | **56%** | **7%** | **1%** |
| **Финансовая деятельность** | **143%** | **10%** | **5%** |
| **Социальное обеспечение** | **85%** | **13%** | **9%** |
| Валовой внутренний продукт в рыночных ценах (в среднем) | **2%** | **2%** | **1%** |

Данная таблица показывает средний рост структуры экономии РФ в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном плане.

Произошли измените инфляции 2016,2017 и часть 2018 по сравнению

Наблюдается стабильный (в основном до 0,50) и гладкость скачков несмотря на то что денежная масса значительно растет с 2015 года и составила на 2016-2018гг.(1квартал) 33315,40-42035,5 млн.рублей.

ВВП России за 9 месяцев 2016 г. снизился на 0,7%. По итогам года, возможно, падение окажется еще более скромным. По вкладу услуг в экономику наша страна приближается к развивающимся странам, сейчас их доля составляет порядка 61,5%, в то время как на производство приходится 38,5%. Для сравнения, в США сфера услуг приносит около 72,5% ВВП. Однако часть производства страны вынесена в другие государства, поэтому они могут себе это позволить.

В 2017 году объем ВВП составил 92037,2 млрд руб. (прирост – 7,1%). Если говорить о темпах роста ВВП РФ, то мы можем видеть ежегодное понижение данного показателя, начиная с 2010 года. Это говорит о наличии ряда проблем, связанных как с неблагоприятной ситуацией в мировой экономике, так и с национальными вопросами, например, исчерпание потенциала существующей модели экономического роста страны.

## 2.1. Аналитическая часть

Международный анализ стран показал, что Российская отрасль по сельхоз производстве держит средние показатели (5-8%) относительно от зарубежных стран, но в строительной отрасли, в ряду с 12 крупных стран Россия находится на последнем месте, иллюстрировано на рисунке 1.



Рисунок 1– Доля строительного сектора от ВВП в странах мира на 2016 год в % [1, c. 154]

Отметим определение важности развития современного мирового рынка строительных услуг – ценовая конкуренция, которая стала важным фактором успеха для строительных компаний в ряде стран, таких как Китай и Турция. Как видно из данных таблицы, строительная индустрия Китая является самой большой в мире. Китайские строительные компании занимают лидирующие позиции в рейтинге 250 крупнейших международных строительных компаний более года.

В России доля строительства составляет менее 3 % ВВП. Российская экономика в целом характеризуется снижением инвестиционной активности за счет оттока иностранного капитала, а также снижением инвестиционных программ отечественных финансовых организаций. Высокий уровень инфляции привел к увеличению процентной ставки по кредиту, которая превышала уровень рентабельности для построенных объектов. В этой ситуации многим было невыгодно строить объекты. [1, c. 154]

Рассмотрим динамику показателей строительной отрасли в краткосрочном плане 2005-2015гг., для чтобы узнать в чем проблемы развития данной отрасли в РФ, иллюстрированной на рисунке 2.



Рисунок 2 – Сравнительная динамика объемов строительный работ 2005-2015 гг., млрд. рублей [1, c. 155]

На данном риске замети, то что после резкого падения в 2009 году, когда темпы роста упали до 88,3 %, тенденция роста строительного производства продолжалась и продолжалась в течение следующих двух лет, цифры выросли до 115,4 %. Затем в 2013 году произошло снижение, а к 2015 году показатель составил 97,1 %. В этом году не только для строительного сектора, но и для экономики всей страны была отмечена неопределенность. Объем строительных работ составил 5945,5 млрд. Рублей, что ниже уровня 2014 года на 180 млрд. Рублей или 2,9 %. За этот период индустрия наконец перешла в состояние вяло рецессии [1, c. 156]

Отметим строительную отрасль, по нашему мнению, в структуре экономике РФ. Доля строительство с 1992-2017гг составило с 1992-2017ггдоля строительной отрасли возросла с 8,7% до 23%.

По итогам 2017 г., по предварительным оценкам, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», по сравнению с аналогичным показателем за 9 мес. 2016 г. снизился в сопоставимых ценах на 2%, до 7,5 трлн руб. В фактических ценах объем работ увеличился на 4,5% (по итогам 2016 г. наблюдался рост на 17%) [2].

Помесячная динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», с января по июль 2017 г. находилась в отрицательной зоне (наиболее сильное снижение отмечено в марте и апреле: на 5,4% ниже уровня марта и апреля 2016 г.) В августе и сентябре 2017 г. была зафиксирована положительная динамика объема работ по виду деятельности «Строительство» в сопоставимых ценах: рост на 0,6% и 0,1% соответственно. Однако в IV кв. 2017 г. вновь была зафиксирована негативная динамика данного показателя.

В 2017 г. доля СФО в структуре строительных работ по отношению к аналогичному периоду прошлого года увеличилась с 9,7% до 12%, доля ЮФО – с 7,6% до более 8%, ДФО – с 6,4% до 7,0%, УФО – с 11,4% до 12%, в то время как доли ЦФО, ПФО, СЗФО и СКФО продемонстрировали незначительное снижение.

На основании данных Росстата можно наблюдать, что объём ввода жилья снижается. В январе 2017 года в эксплуатацию было введено 4,3 млн. квадратных метров жилья. По сравнению с прошлым годом объем ввода упал на 21,8 %, а за три года падение составило 30,6%. Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в январе 2017г. составил 267,5 млрд. рублей, или 95,3% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года [2].

В целом, исходя из результатов 2015–2017 годов, можно отметить, что худшие прогнозы развития строительной отрасли не оправдались и вряд ли будут оправданы. Строительная индустрия в России постепенно выходит из состояния краха и вступает в стадию затяжной стагнации. В следующем году нет необходимости ожидать резкого подъема в строительном секторе, но вполне вероятно, что через 2–3 года некоторые показатели нормализуются и увеличиваются в связи с улучшением благосостояния населения, увеличение уверенность в стабильности строительства, увеличение финансовых вложений. Исходя из этого, определенная потребность определяется в правительстве, благодаря чему отрасли в значительной степени удалось избежать полного снижения отрасли (расширение возможностей ипотечного кредитования, поддержка спроса посредством социальных программ, субсидий, государственных программ «О исчерпывающий перечень процедур в жилищном строительстве», «О строительстве арендного жилья и других программах. [1, c. 158]

## 2.2. Проектная часть

В данном прогнозе использовался метод экстраполяции. Экстраполяция – это метод научного исследования, который основан на распространении прошлых и настоящих тенденций, закономерностей, связей на будущее развитие объекта прогнозирования. Методы экстраполяции, наиболее распространенные в группе формализованных [3, c.120].

Цель методов экстраполяции – показать, к какому состоянию в будую-

щем может прийти объект, если его развитие будет осуществляться с той же скоростью или ускорением, что и в прошлом. Методы экстраполяции достаточно широко применяются на практике, так как они просты, дешевы, и не требуют для расчетов большой статистической базы.

Использование методов экстраполяции предполагает два допущения:

а) основные факторы, тенденции прошлого сохранят свое проявление в будущем;

б) исследуемое явление развивается по плавной траектории, которую можно выразить, описать математически.

Названные допущения в большинстве случаев характерны для экономических процессов. Как поступить, если условия формирования тренда (тренд – тенденция, определяющая общее направление развития) изменились? В этом случае предполагается использование такого искусственного приема, как исправление тренда. Отсекаются показатели ряда, которые были сформированы отжившими факторами, но при разделении старых и новых тенденций следует быть осторожным (можно воспользоваться экспертными оценками).

Прогноз должен иметь высокую точность, ошибка прогноза будет тем меньше, чем меньше период (срок) упреждения и чем больше база прогноза.

Период (срок) упреждения – это интервал времени, на который разрабатывается прогноз. База прогноза – это статистическая информация за ряд лет, на которую мы опираемся при построении расчетов. Срок упреждения должен составлять не менее 1/3 базы прогноза.

Построенные с помощью методов экстраполяции прогнозы нельзя рассматривать как конечный этап прогнозирования, ибо полученный показатель следует оценить с помощью экспертов и в случае необходимости скорректировать, если экономические, политические и другие условия в стране (городе) меняются.

Процедура экстраполяции – это чисто механический прием, следовательно, большое значение здесь имеет расчет доверительного интервала, т.е. диапазона отклонения полученной прогнозной оценки. Доверительный интервал рассчитывается двумя способами: формальным и неформальным. Формальный основан на применении специальных математических формул, а неформальный – на использовании экспертных оценок, заключений [4].

Начнем прогнозирование с построение структуры экономики по отраслям, итерированной на рисунке 3.



Рисунке 3 – Вводные данные для прогноза (составлена автором)

 На данном рисунке выделены периодов 26 известные сейчас. Мы будет прогнозировать до 2024 (до 33 периода). Срок упреждения был 1/3 выполнено условия.

 Далее в расчетах экстраполяции 1 и 2 порядка используем тренд (k 1,4) на Рисунке 4

 

Рисунок 4 – Метод прогнозирования экстраполяции (составлена автором)

 Для повышения качество прогноза мы основываюсь на международном анализе. Наш тред k ≈ 1,4 будет изменяться в зависимости от политический и финансовых факторов или других факторов.

 Перейдем к прогнозу иллюстрированным и рассчитанным на рисунке 5

Рисунок 5 – Прогноз 2018-2024 (составлена автором)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 В результате проведенного исследования и анализа показателей состояния российской экономики в период с 1992 по 2017 год можно предложить следующие направления дальнейшего развития РФ:

 Во-первых, необходимо сделать упор на повышение доли агропромышленного комплекса в ВВП: к 2021 году следует добиться стабильности роста сельского хозяйства на 15% по сравнению с 2017 годом (по большей части, за счет подъема животноводства). Данному предложению будут способствовать природно-климатические условия, реализация мер государственной поддержки, целью которых является обеспечение продовольственной независимости страны, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках и т.д.

 Во-вторых, одним из основных направлений развития российской экономики должна являться ориентация внутреннего производства на государственную программу импорт замещения товаров, которые попали под санкции Запада, начавшиеся в 2014 году, и переориентации РФ из экономики сырьевого типа в страну, имеющую производство товаров с более высокой добавленной стоимостью. Для реализации данного предложения нужно, в первую очередь, обратить внимание на необходимость модернизации оборудования на большинстве действующих предприятий страны, на неразвитость высокотехнологичного и высокоинтеллектуального производства, а также на повышение мощностей сельского хозяйства, о чем упоминалось выше.

 В-третьих, стоит повысить эффективность расходования средств государственного бюджета на 6–8%, при этом максимально сократить возможность нецелевого использования ресурсов, уменьшить объем вложений бюджетных средств в банковскую сферу, а также упростить механизм получения этих средств предприятиями малого и среднего бизнеса.

 В-четвертых, необходимо создать качественный рост в социальной сфере: образовании, медицине, искусстве, науке и т.д. приблизительно на 9– 11%, что позволит нашей стране повысить и укрепить свой потенциал. Однако при реализации данного направления может возникнуть ряд проблем, связанный, прежде всего, с текущим нестабильным экономическим и политическим состоянием, что прямо отражается на состоянии бюджета страны.

 В-пятых, создание условий для повышения благосостояния и платежеспособности населения, что создает спрос на строительную продукцию. Внедрения новых социальных программ и их тщательного мониторинга. Поддержка и создание условий для укрепления новых малых строительных компаний на рынке, в том числе путем упрощения процедур выхода на рынок, сокращения кредитов на строительную деятельность и снижения пошлины на поставку строительных материалов. Сокращение налогов и предоставление льгот для поддержки определенных групп строительных компаний. Проведение мероприятий по снижению неопределенности инвестиций, снижению рисков финансирования строительных работ, развитию банковской системы.

 В результате вышеприведенных положений можно сделать следующий вывод: при реализации предложенных направлений в экономике можно достичь положительной динамики в развитии таких важных отраслей народного хозяйства, как промышленность, сельское хозяйство, наука и инновации, образование, здравоохранение и др., что позволит России вернуть утерянные позиции на мировом рынке, повысить свой мировой финансовый рейтинг, стать более независимой от других стран и привлекать инвесторов для реализации масштабных государственных и частных проектов.
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### Приложения А



Рисунок А.1 – Сравнительный анализ (уровня безработицы и денежной массы), годовые

 Темпы инфляции

Таблица А.1 – Денежно-финансовая статистика



### Приложение Б

 Рисунок Б.1 – Темпы прироста

Рисунок Б.2 – Доля прироста отраслей 1992