

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРИВАТИЗАЦИЯ В РОССИИ: КОНЦЕПЦИИ, ЭТАПЫ, ПРАКТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Работу выполнила _____ Е.А. Чалокян
(подпись)

Специальность _____ курс _____
(код, наименование)

Специализация _____

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент 11.06.25 отн В А.В. Болик
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент 06.06.25 К зачетке В А.В. Болик
(подпись, дата)

Краснодар
2025

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ПРИВАТИЗАЦИЯ В РОССИИ: КОНЦЕПЦИИ, ЭТАПЫ, ПРАКТИКА
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ**

Работу выполнила _____ Е.А. Чалокян
(подпись)

Специальность _____ курс _____
(код, наименование)

Специализация _____

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент _____ А.В. Болик
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент _____ А.В. Болик
(подпись, дата)

Краснодар
2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические основы приватизации собственности	4
1.1 Понятие, цели и задачи приватизации	5
1.2 Формы и способы приватизации	8
1.3 Зарубежный опыт приватизации	10
2 Анализ приватизации собственности в России	14
2.1 Этапы приватизации в России	14
2.2 Особенности приватизации собственности в России	20
2.3 Социально-экономические итоги приватизации в России	26
3 Проблемы и перспективы приватизации в современной России	33
3.1 Проблемы приватизации собственности в России	33
3.2 Современные тенденции и перспективы приватизации в России	36
Заключение	39
Список использованных источников	40

ВВЕДЕНИЕ

С началом экономических реформ в нашей стране возникла необходимость преодоления монополизма государственной собственности. Причем этот процесс охватил не только Россию, но и более 100 национальных экономик мира с разным экономическим укладом. Экономические цели у многих государств были общие: освобождение бюджета от лишних субсидий, расширение слоя собственников, привлечение капитала, повышение эффективности работы предприятий, получение государственного дохода от реализации имущества и расширение конкуренции на рынке.

Приватизация государственного и муниципального имущества, проводимая в России, стала одним из условий перехода нашей страны к рынку. Она была направлена на отказ от господствующей роли государства в экономике. Данный процесс проходил в сложных социально-экономических условиях, что повлекло за собой появление некоторых особенностей «приватизации по-российски».

Хотя исследование этого явления представляет исключительную важность для российского обществознания, проблема остается пока совершенно не изученной.

Актуальность темы исследования объясняется тем, что никакой рынок не может функционировать без развитого института частной собственности. Поэтому вопрос о переходе от государственной собственности к частной был одним из кардинальных еще на этапе «перестройки», когда советская экономика вплотную подошла к необходимости постепенного перехода от единой государственной собственности к многообразию ее форм.

Целью данной работы является рассмотрение актуальных проблем приватизации и разгосударствления собственности в России, а также определение путей их решения.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить ряд *задач*:

- 1) изучить теоретические основы приватизации собственности;
- 2) проанализировать приватизацию собственности в России;
- 3) выявить проблемы и перспективы приватизации в России.

Объект исследования – особенности приватизации и разгосударствления собственности в России.

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в процессе приватизации и разгосударствления собственности.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные, исторические, аналитические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные, Интернет-ресурсы, а также труды и работы зарубежных и отечественных авторов по вопросам сущности приватизации и ее осуществления в России.

Структура работы состоит из введения, где определены актуальность, цель, задачи, объект, предмет, в первой главе описываются теоретические основы приватизации собственности, во второй главе был проведён анализ приватизации собственности в России, заключения и списка использованной литературы.

1 Теоретические основы приватизации собственности

1.1 Понятие, цели и задачи приватизации

Приватизация является одним из направлений разгосударствления собственности. Приватизация означает процесс передачи государственной собственности в частную собственность физических и юридических лиц.

Цели приватизации: образование слоя частных собственников-предпринимателей, формирование конкурентной среды, способствование демонополизации экономики, финансовая стабилизация экономики (снижение бюджетного дефицита, темпов инфляции, сокращение государственной задолженности).

Задачи приватизации: формирование благоприятной экономической среды для развития бизнеса, сокращение расходов федерального бюджета на управление государственным имуществом, мобилизация инвестиций в реальный сектор экономики и другие.

Приватизация государственных и муниципальных предприятий заключается в отчуждении у государства и местных органов власти гражданами в частную собственность:

- предприятий, цехов, производств, участков, подразделений предприятий, обособленных в самостоятельные предприятия;
- оборудования зданий, сооружений, лицензий, патентов и иных материальных и нематериальных активов предприятий, которые действуют и упраздняются по решению органов, имеющие право принимать решения от имени собственника);
- долей государства и местных органов власти в имуществе акционерных обществ (товариществ), равно как совокупных предприятий, коммерческих банков, ассоциаций, концернов, союзов и других коопераций предприятий [12].

Вопрос о сроках проведения приватизации является одним из важнейших: либо она должна быть быстрой, либо растянутой на несколько

десятилетий. Невозможно приватизировать предприятия, находящиеся в государственной собственности, за 2 года, поэтому реальное ее осуществление должно проходить постепенно. Во-первых, необходимые сбережения для преобразования в частную собственность объектов промышленности копятся медленно. Во-вторых, нужно время для того, чтобы рынок смог с большей точностью определить рыночную стоимость. В-третьих, предварительно требуется реструктуризация монополизированной промышленности, а затем производственные предприятия можно продавать.

В экономической литературе используют и в широком смысле понятие «приватизация». Российский ученый А. Радыгин понимает приватизацию как процесс трансформации управления государственным предприятием без отчуждения имущественных прав на основе договоров подряда, аренды [21].

Приватизация является частью разгосударствления экономики. Разгосударствление представляет собой совокупность способов по преобразованию государственной собственности, направленных на минимизацию функций государства в экономике.

Цели разгосударствления: упразднение государственной монополии и переход к многоукладной смешанной модели хозяйствования, создание многообразных форм собственности, преобразование хозяйств в конкурентные.

Задачи разгосударствления: передача полномочий предприятию, замещение вертикальных хозяйственных связей горизонтальными, минимизация объёмов государственного предпринимательства, но при этом государство всё равно является структурным элементом смешанной экономики.

Исходя из перечисленных задач, можно выделить следующие основные характеристики разгосударствления. При разгосударствлении соответствующие полномочия передаются предприятию. Происходит глобальное замещение вертикальных хозяйственных связей горизонтальными. При разгосударствлении не происходит полный уход государства из экономической сферы. Объёмы государственного предпринимательства сводятся к минимуму, но государство все также является структурным элементом смешанной

экономики. Государство является действенным инструментом экономического развития, но оно эффективно только в определенных границах. В случае нарушения границ, эффективность общественного производства нарушается. Сегодня стремление к процессу разгосударствления приняла широкомасштабный характер.

Процесс разгосударствления характеризуется следующими особенностями:

- каждый работник, включенный в трудовой коллектив становится равноправным участником приобретения государственного имущества;
- образуются многообразные формы хозяйствования, при этом каждой форме предприятий предоставляются равные права на свободу хозяйственной деятельности, которые предписаны законом;
- появляются новые организационные структуры, новые формы предпринимательской деятельности [14].

Таким образом, разгосударствление направлено на преодоление монополизма, развитие конкуренции и предпринимательства.

В результате разгосударствления наибольший размах приобретает частная собственность, количество предприятий государственного управления сокращается. Круг обязанностей и функции государства изменяются: государство перестает быть субъектом хозяйствования. Государство перестает регулировать процессы, происходящие в экономике, через распоряжения. Новая форма регулирования – изменение экономических условий жизни. Наибольший вес имеет система государственных закупок, роль обязательных государственных заданий сужается. Государство не распределяет имеющиеся ресурсы. Постепенно ликвидируется государственная монополия во внешнеэкономической деятельности.

В процессе разгосударствления естественные монополии государства в сфере управления экономикой путем уменьшаются при помощи трансформирования государственных предприятий в иные организационно-правовые формы.

Итак, можно сделать вывод, что если говорить о приватизации, то данное явление выражается в процессе радикального преобразования отношений собственности. Разгосударствление же распространяется на всю совокупность преобразований существующей хозяйственной системы. Оно направлено на разрушение в ней государственного диктата и создание условий для функционирования экономики как самостоятельной сферы общественной деятельности.

1.2 Формы и способы приватизации

Имеются различные пути передачи прав имущества из рук государства в руки частных лиц. Выбор того или иного пути зависит от политических, экономических и социальных реалий, а также от приоритетов в каждой конкретной стране.

Основными принципами (методами) приватизации являются:

- сочетание возмездной и безвозмездной передачи государственной собственности;
- равенство прав граждан на получение установленной доли собственности;
- преимущественное право членов трудового коллектива на получение части имущества;
- гласность проводимых мероприятий,
- государственный и общественный контроль за проведением приватизации [11].

Принято выделять следующие формы приватизации:

- формальная. Предполагает перевод государственного предприятия в частноправовую форму. При такой форме не меняются отношения собственности, капиталовооруженность предприятия, доступ к техническим знаниям или управленческим ресурсам;
- реальная. Государственное предприятие продается частным

стратегическим инвестором. Такая форма приватизации встречается, прежде всего, на муниципальном уровне.

К основным способам приватизации государственного и муниципального имущества следует отнести:

- преобразование предприятий в акционерные общества, в товарищества, в арендные предприятия и другие формы хозяйствования с приобретением работниками данных предприятий акций общества;
- приобретение населением акций акционерных обществ и других хозяйствующих субъектов с последующей их продажей;
- выкуп имущества арендатором или арендным предприятием по истечении срока аренды. При этом выкуп может осуществляться не только за наличные средства, но и за счет банковских кредитов. Доходы от функционирования таких предприятий с лихвой покрывают взятые в кредит ссуды;
- продажа на конкурсе (коммерческом, некоммерческом инвестиционном) и на аукционе [19].

Рассмотрим последнюю форму приватизации более подробно.

Продажа на конкурсе – это приобретение физическими или юридическими лицами в частную собственность объектов приватизации. При этом в течение определенного срока могут быть сохранены профиль предприятия и численный состав прежнего трудового коллектива.

Коммерческий конкурс проводится в виде открытых акционерных торгов или закрытого тендера. При этом право приобретения принадлежит покупателю, предложившему максимальную цену.

Инвестиционный конкурс проводится на инвестиционных торгах. Продаются государственные и муниципальные предприятия, от покупателя требуется осуществление инвестиционных программ. При этом право собственности передается покупателю, предложившему максимальный объем инвестиций. Продажа на аукционе – это приобретение физическими или юридическими лицами в частную собственность на открытых торгах объектов приватизации. При этом не требуется выполнения каких-либо условий по

отношению к объекту приватизации. Право собственности передается покупателю, предложившему в ходе торгов максимальную цену. Следовательно, приватизационный объект используется по усмотрению покупателя.

Также можно выделить две основные модели приватизации:

1) бесплатная приватизация. Так как при государственной монополии каждый гражданин являлся совладельцем собственности, то его надо превратить из формального в реального собственника, наделив его частью государственного имущества. Таким образом должны возникнуть стимулы к производительному труду, экономии затрат и более рациональному использованию ограниченных ресурсов. Практически реализация связана с наделением всех граждан приватизационными чеками – ваучерами;

2) платная приватизация. В этом случае государственная собственность подлежит продаже по различным схемам. Основная идея этого процесса продажа на аукционах за деньги. Предполагается, что предварительно предприятие акционируется, а затем его акции продаются на фондовом рынке. Сторонники платной приватизации считают, что только в этом случае появится эффективный собственник. Кроме того, она приводит к увеличению доходной части бюджета [19].

Из изложенного выше следует, что наиболее распространены две модели приватизации – бесплатная и платная, каждая из которых может быть осуществлена разными методами и способами.

1.3 Зарубежный опыт приватизации

Рассмотрим осуществление процесса приватизации на примере ряда стран.

Опыт Великобритании. Развитие экономики Великобритании после войны и вплоть до 1980 гг. происходило в условиях национализации, однако с

приходом к власти консервативного правительства во главе с «железной леди» Маргарет Тэтчер, случился коренной перелом и изменение вектора развития в экономическом пространстве Англии, прежде всего это связано с крупномасштабной трансформацией форм собственности, происходящей путем приватизации. Под приватизацию попали энергетические и транспортные предприятия, государственная жилая недвижимость, которая переходила в собственность прежних арендаторов. Особенностью приватизации крупных предприятий стало осознанное занижение стоимости акций госпредприятий, что позволяло «простым» англичанам становиться акционерами. Так, за период 1981–1987 гг. в частную собственность перешли такие компании, как «British Telecom» (доход бюджета от продажи 3,693 млрд ф. ст.); «British Gas» (доход 7,750 млрд ф. ст.); «British Petroleum» (доход 7,200 млрд ф. ст.). Результатом проведенной приватизации стало сокращение удельного веса государственного сектора на 2/3, и наполнение бюджета на сумму порядка 80 млрд ф. ст. Монополии, зачастую низкорентабельные и малоэффективные, уступили место частным фирмам, что способствовало повышению эффективности производства.

Опыт Франции. Во Франции процессы национализации протекали в 1936, 1945, 1982 гг., на этап приватизации пришлись конец 1960-х и первая половина 1970-х гг., а также периоды: 1986–1988 гг., 1993–1996 гг. Столь частое изменение форм собственности и смена политического курса руководства страны обуславливались прежде всего экономическими причинами и факторами. Отличительной чертой приватизации, проводимой во Франции, был длительный и качественный подготовительный этап, основной целью которого являлось недопущение расхищения государственной собственности и контроль за деятельностью приватизированных предприятий непосредственно после смены собственника с целью недопущения перепродажи имущества, т. е. исключения спекулятивных сделок с ним. В то же время, правительством принимались меры для недопущения концентрации собственности у ограниченного круга лиц и снятия преград для участия иностранного

капитала в приватизации.

Под приватизацию во Франции попали прежде всего предприятия конкурентных и высокорентабельных отраслей, так, за пять лет было приватизировано 29 промышленных фирм и банков, среди них: телекоммуникационная компания Alcatel Alsthom, национальный канал TF1, 5 крупных сберегательных банков, 2 большие финансовые группы.

Основной целью проводимой во Франции приватизации было наполнение государственного бюджета, в связи с необходимостью погашения государственного долга.

Необходимо констатировать, что государственная собственность продавалась по цене выше компенсационных выплат этапа национализации. Следствием проведенной приватизации стал рост численности акционеров – к концу 1980-х годов их количество стало равняться 6 миллионам человек.

Опыт Германии. Приватизация в Восточной Германии после объединения Германии происходила в рамках децентрализации управления государственными предприятиями, порядка шести тысяч заявок о выкупе государственных предприятий было подано прежними собственниками, наряду с этим создавались новые субъекты хозяйственной деятельности в том числе с участием зарубежного капитала. Непосредственно процесс приватизации происходил под контролем попечительского или опекунского совета, созданного после объединения Германии. Наряду с приватизацией шли процессы создания холдингов, которые должны были стать альтернативой производственным объединениям, комбинаты трансформировались в так называемые «центры управления», или же совсем распускались, таким образом, ранее входящие в него предприятия обретали полную самостоятельность в ведении хозяйственной деятельности.

Процесс приватизации предприятий восточной Германии стартовал в марте 1990 г. с изданием закона об учреждении деятельности частных предприятий и об участии в капитале. 18 мая 1990 г. был подписан договор о создании валютного, экономического и социального союза между ФРГ и ГДР.

Результатами приватизации за 4 года стал возврат собственникам около двадцати тысяч предприятий, которые принимали на себя обязательства по созданию дополнительных рабочих мест, вложению инвестиций в производство, необходимо отметить, что все взятые собственниками обязательства были выполнены.

Опыт Испании. Процесс сокращения государственного сектора в Испании продолжается на протяжении двадцати последних лет и на текущий момент он составляет не более 30% от совокупного объема, в то время как еще в начале 1970-х г. его удельный вес был порядка 90%. Принадлежащие государству предприятия общественного транспорта, угольной, газовой, нефтяной промышленности, связи, туристического сектора находились под контролем Национального института промышленности. Подобная вертикаль управления складывалась в Испании с 1939 г. когда власть в стране перешла к генералу Франко. Частные предприятия функционировали в сфере сельского хозяйства и только после смерти генерала Франко начался переход к децентрализации управления государственной собственностью.

Процессы приватизации в Испании протекают и по настоящее время. Созданы частные предприятия, как в производственном секторе, так и в социальном. Приватизирована национальная авиакомпания «Иберия», автобусные и международные перевозки, предприятия телефонной связи (национальная компания «Телефоника»), предприятия топливно-энергетического комплекса, национальная энергетическая компания «ЭНДЕСА».

Проведенный анализ показал, что в развитых странах преобладающими методами приватизации были прямые продажи активов собственнику, а также продажа активов на фондовом рынке. Это стало важным источником поступлений в государственный бюджет, а также привлекало инвестиции в приватизированный объект.

2 Анализ приватизации собственности в России

2.1 Этапы приватизации в России

Первым этапом в проведении приватизации является ваучерный этап, успех которого полностью предопределен балансом интересов в обществе. При этом начинается спонтанный процесс приватизации, причем как в легальных, так и в нелегальных формах. Поэтому первичная приватизация просто узаконивает бывшие при командной экономике нелегальными права собственности. Импульсом к началу этой приватизации является политическая воля государственной власти. Самым важным для этого этапа становится очень быстрое количественное увеличение частных предприятий и структур регулирования прав частной собственности. Признаком завершения первого этапа является уменьшение интенсивности роста количества предприятий, и появления качественных сдвигов в сформировавшихся институтах частной собственности.

Правительство предусмотрело четыре способа приватизации, с помощью которых государственные предприятия должны были быть отданы в частные руки: коммерческий конкурс, аукцион, аренду с правом выкупа и акционирование. Последний метод и был связан с ваучерами. Согласно новому законодательству, каждый гражданин Российской Федерации приобретал именной счет. На него зачислялись деньги, которыми оплачивалась приватизация государственных предприятий. Приватизационный чек, или ваучер, стал использоваться на территории России в начале 1992 г. Именно эти государственные ценные бумаги принимали в уплату за долю в приватизированном имуществе. Согласно закону, каждый российский гражданин имел право получить только один ваучер. Эти бумаги обладали ограниченным сроком действия (3 года с момента выпуска). Каждый приватизационный чек имел номинальную стоимость, равную 10 тысячам не доминированных рублей. При этом продажа и покупка этих бумаг объявлялась свободной, а их реальная цена определялась по соглашению участников сделки. Накануне приватизации

совокупность предприятий страны была оценена в 1400 млрд рублей. Количество выпущенных ваучеров было определено, исходя из этой цифры [15].

Суть ваучерной приватизации не нравилась главным идеологам строительства рыночной экономики – Егору Гайдару и Анатолию Чубайсу. Они предлагали заменить ваучерную приватизацию на постепенную денежную. Тем не менее, 3 июля 1991 г. закон об использовании именных счетов все-таки был принят. Ваучерная приватизация в России приобрела множество недостатков, самый весомый из которых – уязвимость к коррупции.

Многочисленные критики указывают, что ваучерная приватизация была нечестной, несправедливой, привела незаслуженному резкому обогащению узкой группы лиц. В ответ на это А. Чубайс отмечает: «Мы не могли выбирать между «честной» и «нечестной» приватизацией, потому что честная приватизация предполагает четкие правила, установленные сильным государством, которое может обеспечить соблюдение законов. В начале 1990 гг. у нас не было ни государства, ни правопорядка. Нам приходилось выбирать между бандитским коммунизмом и бандитским капитализмом» [12].

К июню 1990 г. были приняты уже все необходимые для этого законы, однако активный этап приватизации начался только спустя два года. «Раздумья» правительства, возможно, длились бы дальше, но свою роль сыграла памятная речь Б.Н. Ельцина, в которой он сказал легендарную фразу: «Мы слишком долго обсуждали, необходима ли частная собственность. Тем временем партийно-государственная элита активно занималась личной приватизацией. Их размах, предприимчивость и лицемерие поразительны. Приватизация в России идет уже длительное время, но неупорядоченно, спонтанно, часто на криминальной основе. Сегодня нужно перехватить инициативу, и мы намерены это сделать» [6].

К сожалению, все пошло не совсем по плану. Вместо приватизационных счетов, летом 1992 г. были введены приватизационные чеки (ваучеры), а модель массовой приватизации по типу «все взять и поделить» на практике оказалась далеко не лучшим вариантом для нашей страны. Однако, как

утверждают и российские и зарубежные эксперты истории приватизации 1990 гг., форсированное разгосударствление собственности стало для России единственной возможностью быстро, хотя и довольно болезненно, перейти к рыночной экономике.

Итак, полученные населением ваучеры использовались следующим образом: при закрытой подписке на акции своих предприятий, при участии в чековых аукционах, при покупке акций у чековых инвестиционных фондов (ЧИФы), а также около 25% ваучеров поступило в свободную продажу.

В результате ваучерной приватизации право собственности и хозяйствования сосредоточилось в Российской экономике в руках трудовых коллективов и директоров. Так, на начало июля 1994 г. пакет акций приватизационных предприятий распределился следующим образом: трудовой коллектив – 52%, фабрично-заводская администрация – 14,2%, крупные внешние инвесторы – 11,5%, мелкие акционеры – 8,2%, государство – 14,1%. Стартовая структура акционерного капитала в итоге выглядела так: инсайдеры – около 66%, аутсайдеры – 20%, государство – 14,1%. Как и ожидалось, возобладали инсайдерская модель акционирования, но она оказалась крайне неэффективной, так как инсайдеры не располагали собственным инвестиционным потенциалом, что ставило под сомнение устойчивость обретенного ими статуса собственника. Ситуация была усугублена для них прекращением государственного финансирования и недоступностью кредита в условиях гиперинфляции. Вследствие всех этих обстоятельств последующий передел акций в пользу аутсайдеров оказался неизбежным [8].

Говоря об итогах ваучерной приватизации, также нельзя не отметить усиления позиций государственной бюрократии. Большая часть государственной собственности уже была поделена до 1992 г., но была еще менее привлекательная собственность в регионах. Вот на ней и выросли региональные лидеры.

Ваучерная приватизация оставила после себя нерешенным и вопрос с долгами. Растащив собственность, долги все же оставили на государстве.

Получилось, что в результате ваучерной приватизации, большинство населения не только лишилось собственности, которую создавало в течение многих лет, но и осталось должником по долгам наших олигархов [12].

К началу 1994 г. было погашено около половины приватизационных чеков – примерно 90 миллионов. Но, в связи с тем, что до конца чековой приватизации оставалось несколько месяцев, это потребовало от правительства создания новой программы приватизации на 1994 г. Это должно было подготовить почву для завершения этапа реформ 1991–1993 гг. и перехода к следующему, новому этапу – денежной приватизации, становлению вторичного рынка ценных бумаг, утверждению всех необходимых структур нормального, цивилизованного фондового рынка в России. Нынешняя программа ставила своей целью, как и прошлая, формирование широкого слоя частных собственников как экономической основы рыночных отношений (таблица 1).

Таблица 1 – Структура приватизированного государственного и муниципального имущества по формам собственности и способам приватизации в 1994–1997 гг. (составлена автором на основе [14])

Показатели	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
Число приватизированных чеков, всего	21 905	10 152	4 997	3 353
По формам собственности:				
– муниципальная	11 108	6 960	3 354	1 362
– субъектов РФ	5 112	1 317	715	340
– федеральная	5 685	1 875	928	1 651

Денежный этап приватизации должен обеспечить выполнение трех стратегических задач:

- 1) сформировать инвесторов, владеющих значительными пакетами акций, что повысит их заинтересованность в долгосрочных инвестициях;
- 2) обеспечить приватизируемые предприятия наличными средствами, необходимыми для их структурной перестройки;
- 3) способствовать решению фискальных задач, т.е. пополнению

доходной части госбюджета [1].

Основными целями второго этапа приватизации, который получил название денежной (инвестиционной), явились мероприятия по созданию отраслевой и региональной структуры стратегических частных собственников, как это было продекларировано в правительственной программе. Вторым этапом приватизации в России – продажа, или денежный.

С 1 июля 1994 г. начался денежный этап приватизации в России. Основной задачей нового этапа являлось не наращивание темпов приватизации, а увеличение отдачи от нее для бюджетов всех уровней. Результатом такой политики стало сокращение предложений продажи имущества и повышение цен на него.

Особенностью денежного этапа является его направленность на осуществление перехода от системы бесплатной раздачи собственности к ее реальной продаже в ходе относительно медленной приватизации. В интересах привлечения стратегических инвесторов предполагалось выставлять на денежные аукционы и инвестиционные конкурсы относительно крупные пакеты акций – не менее 15–25% уставного капитала предприятия. К основным объектам приватизации нового этапа относятся три вида имущества:

- 1) государственные пакеты акций приватизированных предприятий;
- 2) земельные участки приватизированных предприятий;
- 3) недвижимость.

Основное содержание этого этапа – снятие государственного контроля за ценами на широкий круг продукции производственно-технического назначения, потребительских товаров и услуг и сдерживание с помощью средств финансовой и кредитной политики инфляционных процессов. В этом периоде дефицит бюджета должен быть сведен к нулю при неизменной величине совокупной денежной массы. Параллельно расширяются масштабы разгосударствления, приватизации небольших предприятий, интенсивно развивается рыночная инфраструктура.

В ходе этого типа приватизации высветился ряд проблем. Прежде всего,

это обострение противоречий между покупателями предприятий и менеджментом. Конфликт заключается в том, что значительная часть директората, не сумевшая приспособиться к новым условиям хозяйствования (более жесткие бюджетные ограничения), по-прежнему характеризуется склонностью к государственному патернализму и вообще менталитетом советского хозяйственника. Максимизация прибыли занимает в его приоритетах подчиненное место, а на передний план, как и раньше, выдвигается задача наращивания объемов производства. А новые собственники не обладают такими финансовыми возможностями, чтобы удовлетворить инвестиционные запросы приватизированных предприятий [3].

В результате приватизации в России работники приватизируемых предприятий оказались социально незащищенными, развитие объектов социальной инфраструктуры замедлилось, а в ряде случаев было даже намеренно ускорено их разрушение. От текущего финансирования «непрофильных активов» организации и местные власти в большинстве случаев отказывались. В очень тяжелом положении оказались сотрудники организаций, зависящих от бюджетного финансирования, – учителя, ученые, врачи, милиционеры, военные и др. Бюджетные средства – основной источник финансирования бюджетной сферы экономики – направлялись главным образом на первоочередные текущие расходы и оплату труда сотрудников предприятий [19].

По данным всероссийского исследования, более чем 71% жителей страны в 1997 г. относились к беднейшим слоям населения и владели лишь 3,3% всех денежных накоплений. Тогда как около 5% населения относились к категории очень богатых и богатых, владели более чем 72,5% сбережений, причем на долю «очень богатых» приходилось более 52,9% всех накоплений населения России. При этом надо помнить, что в исследовании не учитывались значительные суммы средств, которые переведены на зарубежные счета, кроме того, данные многомиллиардные суммы существенно превышают суммы накоплений в российских банках.

Социальная и экономическая эффективность приватизации в России

оказалась достаточно низкой. Не учитывались интересы и права большинства слоев населения, не был соблюден и принцип равенства граждан при осуществлении массовой приватизации. Опыт показал, что приватизация резко усилила расслоение общества. Был создан узкий круг богатых собственников.

К основным результатам денежной приватизации следует отнести:

- 1) выведение значительной части государственного имущества из-под директивного управления государства и вовлечение его в рыночный оборот;
- 2) формирование основ рынка недвижимости, в том числе рынка земли под объектами приватизации [28].

Итогом денежной приватизации стало резкое падение его количественных показателей, что позволяет говорить о некотором завершении процесса массовой приватизации.

На основе вышеизложенного анализа можно привести вывод думского Комитета по собственности и приватизации: «Проведенный анализ показывает, что политика приватизации, проводимая в течение нескольких последних лет, привела к обострению социально-экономического кризиса и создала условия, серьезно затрудняющие выход из него. Этого можно было бы избежать, если бы процесс приватизации не был подчинен достижению чисто политических целей руководства Госкомимущества – всеми возможными способами ускорить процесс передела государственной и муниципальной собственности» [10].

2.2 Особенности приватизации собственности в России

В переходной экономике одним из основных моментов реформ является приватизация государственной собственности, призванная обеспечить эффективность производства. В России приватизация рассматривалась как важнейшее средство преобразования командной экономики в рыночную. С этой точки зрения при оценке эффективности приватизации на первый план должен выступать не немедленный экономический эффект, который достигается при

изменении формы собственности, а воздействие приватизации на формирование более эффективной, чем прежняя, рыночной хозяйственной системы. Целью приватизации было становление новой формы хозяйствования и формирование новых институтов, позволяющих существенно повысить эффективность экономики, как в целом, так и на микроуровнях.

Задачей первоначального этапа российской реформы было осуществление приватизации 25 000 крупных и средних промышленных предприятий, которые составляли основную базу российской экономики. Малая приватизация послужила первой проверкой приватизационных структур. Раздел государственной собственности между различными административными уровнями уже произошел, и были узаконены варианты приватизации. Оставалось трансформировать государственные предприятия в акционерные общества, создать спрос на приватизируемую собственность, для чего были выпущены ваучеры, и затем произвести реальную приватизацию.

Приватизация в России была осуществлена в наиболее радикальном варианте по характеру, масштабам, темпам, срокам и методам. Указ Президента РФ от 29 января 1992 г. «Об ускоренной приватизации государственных и муниципальных предприятий» явился основой для интенсификации процесса приватизации. Широкомасштабный процесс приватизации с предписанием количественных планов по отраслям и регионам развернулся на основе первой программы приватизации (июнь 1991 г.). А Указ Президента РФ (от 1 июля 1992 г.) и утвержденный пакет положений к нему ввел процесс приватизации в состояние «технологического потока» [28].

Можно выделить основные особенности российского процесса приватизации:

- 1) Директивность. Решение о приватизации принималось не трудовыми коллективами или руководителями (менеджерами), знавшими специфику финансового и технологического состояния предприятий, а Госкомимуществом. Регионам директивно предписывались даже количественные масштабы приватизации с разбивкой по отраслям. Трудовые коллективы государственных

предприятий не имели права выбора сроков и механизма преобразования собственности;

2) Приоритет одной формы. В качестве приоритетного направления было выбрано превращение государственной собственности в частную. Недооценивались и даже игнорировались другие формы преобразований госсобственности, связанные с перераспределением прав собственности. В результате российская модель была жестко нацелена на перераспределение экономической власти между социальными слоями общества;

3) Приоритет социально-политических целей над экономическими. Российская модель приватизации не учитывала критерии экономической эффективности осуществления приватизации в краткосрочном и среднесрочном аспектах, что неизбежно приводило к расточительности. Имущество государственных предприятий, преобразованных в открытые акционерные общества в порядке приватизации, оценивалось по остаточной стоимости на основе оптовых цен 80-х годов. Рабочие комиссии по подготовке предприятий к приватизации, состоявшие из руководства и членов трудовых коллективов, были заинтересованы в сведении к минимуму стоимости выкупаемого имущества государственных и стоимости уставного капитала акционируемых предприятий. Уже к лету 1992 г. имевшиеся накопления работников предприятий были обесценены либерализацией цен. Резкий спад производства и обесценивание оборотных средств привели к снижению доходов предприятий и работников. Поэтому трудовые коллективы были заинтересованы в минимизации уставного капитала акционируемых в порядке приватизации государственных предприятий, а органы Госкомимущества были заинтересованы в скорейшей и массовой приватизации. Для проверки оценки имущества предприятий они не располагали ни средствами, ни кадрами, ни временем;

4) Социальная деформированность при быстрой концентрации капитала. Провозглашенная социальная стартовая цель превратить всех граждан в собственников и создать массовый средний класс на практике обернулась отторжением от собственности основной массы населения и сосредоточением

государственной собственности и потоков доходов у олигархических групп;

5) Форсирование развития фондового рынка. Результаты приватизации по российской модели не сводятся к изменениям в структуре собственности. Поскольку основная масса средних и крупных предприятий директивно приватизировались путем превращения государственных предприятий в открытые акционерные общества, сам процесс приватизации явился сильным фактором развития фондового рынка [20].

Основная особенность российской приватизации состоит в том, что в мировой практике не было таких прецедентов, когда государственная собственность в таких масштабах и в такие предельно сжатые сроки трансформировалась в частную.

В условиях России разработка и реализация приватизационной политики особенно усложнялась в силу действия следующих факторов:

- параллельно с процессом выбора глобальных моделей происходит масштабная приватизация на микроуровне, спонтанный перевод государственных предприятий и имущества в иные формы собственности;
- высочайший уровень концентрации наравне с отсталостью многих секторов российской промышленности препятствует проведению эффективной и социально «мягкой» перестройки «до» и в «ходе» приватизации;
- проблемы преобразования собственности подвергаются большому политическому давлению [15].

Авторы программы приватизации начала 90-х годов полнее, чем их оппоненты, учли тяжелое состояние российского общества: полуразложившееся государство, слабость легального частного сектора, ограниченную роль иностранного капитала. «В этой ситуации, – писал Е. Гайдар, – принципиальные решения были по существу заданными». Во-первых, «максимальный упор на использование универсальных процедур и стандартных правил с тем, чтобы ограничить зависимость процесса от индивидуальных решений аппарата управления». Во-вторых, «отказ от попыток в массовых масштабах совместить приватизацию и рекапитализацию предприятий». В-третьих, «стремление

интегрировать интересы тех социальных групп и политических сил, которые способны процесс парализовать, если не увидят в нем своего места (трудовые коллективы, руководители предприятий, региональные органы власти и т.д.)». В целом программа приватизации должна была создать «мягкий, пластичный механизм смены собственников, по крайней мере, возможности такой смены» [3].

Более того, инициаторы приватизации понимали, что формирование полноценной частной собственности в условиях рыночной экономики – это протяженный во времени эволюционный процесс. И даже внедряли для его поддержки широкие популистские мероприятия. К числу экономически обоснованных среди них можно отнести, например, бесплатную приватизацию жилья или введение частной собственности на приусадебные участки со свободной куплей-продажей. В отличие от этого, чисто популистской акцией стала раздача приватизационных чеков, или ваучеров. Ваучер лишь в незначительной мере был обязан своим появлением тому, что был призван полезным инструментом формирования рынка ценных бумаг и фонда инвестиций. Главное, он стал формой материализации народного самообмана по части общественной собственности. Многие думали, будто бы все созданное за годы советской власти действительно является реальным богатством, которое остается лишь справедливо разделить для всеобщего блага, если уж не удалось научиться управлять им в нерасчлененном виде. Однако, как оказалось на практике, «народная приватизация» государственной собственности путем ее раздела равными долями на всех – это утопия. Население лишний раз получило возможность убедиться в том, что социалистическая «общенародная собственность» и собственность в экономическом смысле – разнопорядковые категории [1].

Приватизация потеряла статус социально ориентированной программы. Широкие слои населения участия в ней не принимают, что укрепляет позиции частного и номенклатурного капитала и вытесняют большую часть граждан в сферу наемного труда. Перспектива создания среднего класса отодвигается на

неопределенный срок. Используемые методы приватизации и действующая нормативно-законодательная база не ориентируют на подъем реального сектора экономики.

В данном контексте существен и тот известный факт, что приватизация государственной и муниципальной собственности в России начиналась под лозунгами «народной приватизации». Высшими руководителями страны не раз повторялось, что нам нужны не сотни тысяч, а десятки миллионов собственников; было обещано сделать, наконец, граждан России подлинными хозяевами. Между тем, если на момент окончания ваучерной приватизации около 50% акций находилось в собственности рядовых работников, то к концу 1996 г. таких акций было не более 20%, причем изначально каждый работник имел по несколько акций, дивиденды на которые, как правило, не выплачивались. Продать акции большинства предприятий за нормальную цену тоже не представлялось возможным ввиду их неликвидности: их можно было продать (и продавали) лишь по символической цене. Все это означает, что даже те работники, которые получили акции, являются собственниками номинальными, а не реальными, т.е. произошло не соединение, а еще большее отчуждение работников от капитала.

Сказанное дает основания для вывода, что отечественная приватизация была проведена ударными темпами, форсировано, носила фронтально-массовый характер. В рекордно короткие сроки основы государственной собственности, монопольно господствовавшей в огромной стране, были ликвидированы. Но процесс приватизации не дал ожидаемых результатов. Не решена одна из главных социально-экономических задач: на приватизированных предприятиях и в целом в экономике страны не сформировался высокоэффективный собственник. Напротив, смена собственника зачастую сопровождалась сокращением объемов производства, разрушением основного капитала, деградацией трудового потенциала персонала некогда передовых предприятий. В масштабе национальной экономики это привело к спаду общественного производства, инфляции. Особенно тяжелыми являются социальные

последствия: ускоренный рост вынужденной безработицы, сокращение численности населения России, подрыв веры у большинства населения страны в безопасное и защищенное будущее.

2.3 Социально-экономические итоги приватизации в России

Российская приватизация носила беспрецедентный характер не только по своим масштабам, но и по содержанию. В отличие от стран с развитой рыночной экономикой, где передача в частные руки государственного имущества решала задачу повышения эффективности отдельных предприятий, в России приватизация была призвана обеспечить радикальное изменение отношений собственности, т.е. решить задачи изменения экономического базиса общества.

Так, в начале 1992 г., несмотря на процесс передела государственного имущества в ходе спонтанной (или «номенклатурно-бюрократической») приватизации, государственная форма собственности оставалась преобладающей, а предприятия государственного сектора обеспечивали две трети всего товарооборота (рисунок 1).

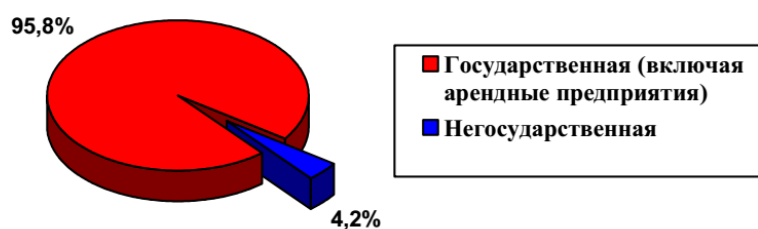


Рисунок 1 – Структура собственности в российской промышленности в 1991 г. (составлен автором)

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации», от 14 октября 1992 г. № 1229 «О развитии системы приватизационных чеков в Российской Федерации», которые предусматривали наряду с деньгами использование до 1 июля 1994 г. приватизационных

чеков в качестве средств оплаты при приобретении объектов приватизации, за 1992 г. было приватизировано с оплатой в денежной форме 46 815 предприятий. В федеральный бюджет поступило около 0,04 млрд рублей. Предоставление рассрочки до трех лет и отсрочки платежа, широко используемое в тот период при значительных темпах инфляции (более 1 300% в 1992 г.), дает основание считать, что в формировании доходов бюджетов средства от приватизации составляли незначительную долю [7].

По данным Госкомстата России, к середине 1992 г. структура собственности (по составу и объему активов) была следующей: 34 9381 государственное и муниципальное предприятие с полной балансовой стоимостью более 35,6 млрд рублей; 80 809 федеральных объединений, организаций, предприятий и учреждений со стоимостью основных фондов более 24,1 млрд рублей [19].

Распределение государственных и муниципальных предприятий по условиям приватизации было следующим: 25% активов запрещены к приватизации, для приватизации более 53% активов необходимо было решение государственных органов разного уровня, при этом более 50% государственных предприятий относилось к категории запрещенных к приватизации.

Всего в 1991–1992 гг. было приватизировано 46,8 тыс. государственных предприятий, в 1993 г. количество приватизированных предприятий возросло до 88,6 тыс., в 1994 г. – до 112,6 тыс. По данным Госкомстата России, за период с 1993 по 2003 гг. было приватизировано 96 414 государственных предприятий, в том числе 16 701 предприятий федеральной формы собственности, или 17,32% от общего числа приватизированных предприятий. При этом в 1993–1994 гг. было приватизировано 71 829 предприятий (соответственно 49 924 и 21 905), что составляло 74,5% от общего количества предприятий, приватизированных в 1993–2003 гг. [26].

Согласно отчету Госкомимущества России, за 1996 г., в результате выполнения Государственной программы приватизации по состоянию на 1 января 1997 г. общее число приватизированных предприятий достигло 126 793.

В 1999 г. в государственной собственности находилось 150 тыс. предприятий, Российская Федерация являлась участником (акционером) в 3 896 хозяйственных товариществах и обществах, в 2 500 акционерных обществах, представляющих базовые отрасли народного хозяйства, доля государства превышала 25% уставного капитала.

Количественная динамика приватизации государственных и муниципальных унитарных предприятий (объектов) в 1990 гг. изображена на рисунке 2.

По оценкам экспертов, начальные этапы приватизации создали определенные предпосылки для решения задач преодоления кризисных явлений в экономике и дальнейшего развития. Очевидно, что в течение 1990 гг. был осуществлен переход к реальному многообразию форм собственности. Институт частной собственности получил правовое оформление, стал одним из инструментов привлечения частной инициативы граждан к решению экономических проблем.



Рисунок 2 – Общее число приватизированных предприятий, а также предприятий федеральной собственности РФ (составлен автором)

Приватизация и связанные с ней процессы вызвали глубокие изменения во всех сферах общественной жизни и общественного сознания, положили начало формированию предпринимательского менталитета, развитию инициативы и самостоятельности товаропроизводителей, новой системы общественных ценностей. В результате приватизации образовался крупный

негосударственный сектор экономики, что позволило преодолеть монополию государственной собственности, создать основу для развития рыночных форм хозяйственных связей и использования механизмов конкуренции.

Приватизация содействовала становлению и развитию целого ряда новых экономических институтов, способствовала созданию условий для привлечения в российскую экономику иностранных инвестиций, ликвидации дефицита товаров и услуг на внутреннем рынке и пр.

Однако, несмотря на внушительные количественные итоги начальных этапов приватизации, а также ряд других положительных моментов, основные стратегические цели, заявленные в Государственной программе приватизации, практически достигнуты не были.

Приватизационные процессы, развивавшиеся в течение десяти лет, привели к существенному изменению структуры собственности в Российской Федерации в целом (рисунок 3).

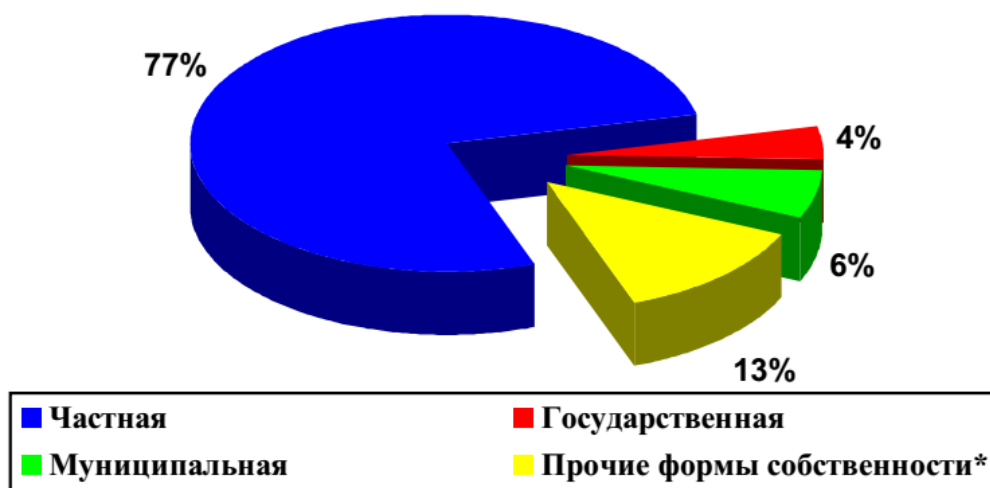


Рисунок 3 – Структура собственности РФ в 2003 г. (составлен автором)

В качественном плане структура российской собственности является весьма специфической и отличается от структуры собственности развитых государств с рыночной экономикой. Ее основными чертами стали преобладание акционерной формы собственности, причем преимущественно в форме

открытых акционерных обществ; аккумулярование на ранних этапах приватизации основной части капитала в руках «инсайдеров» – работников и менеджеров приватизированных предприятий; обесценивание приватизируемой собственности, ее продажа лицам, происхождение капитала которых не было связано с развитием реального производства; сохранение значительного числа пакетов акций в собственности государства, как правило, по величине ниже контрольного и даже блокирующего пакетов.

Следует отметить, что такая структура собственности не являлась продуктом эволюции, она не была обеспечена соответствующей ей институциональной средой: отсутствовали как экономические институты, так и законодательные основы защиты и реализации прав собственности, особенно владельцев незначительных пакетов – миноритарных акционеров.

В начале приватизации предполагалось, что сформировавшаяся структура собственности будет носить переходный характер и должна в дальнейшем трансформироваться в более эффективную структуру, и главным фактором в ходе приватизации станет приход на предприятия новых внешних инвесторов, в том числе иностранных, которые через биржевой и внебиржевой фондовые рынки будут инвестировать средства в развитие этих предприятий в обмен на участие в акционерном капитале. Однако эти ожидания не оправдались – очень многие предприятия не смогли привлечь реальные инвестиции в обмен на участие в акционерном капитале.

В качестве положительного результата следует отметить тот факт, что параллельно процессу приватизации шло интенсивное образование новых частных предприятий. За указанный период общее количество предприятий и организаций возросло с 2 250 тыс. до 4 149,8 тыс., при этом количество государственных предприятий уменьшилось с 322 тыс. до 157 тыс. (в 2002 г.) и составило 3,78% общей численности зарегистрированных юридических лиц.

Процессы приватизации 1993–2003 гг. сопровождались изменением структуры занятости населения. Рисунок 4 наглядно демонстрирует

увеличение доли населения, занятого в частном секторе экономики в указанный период.

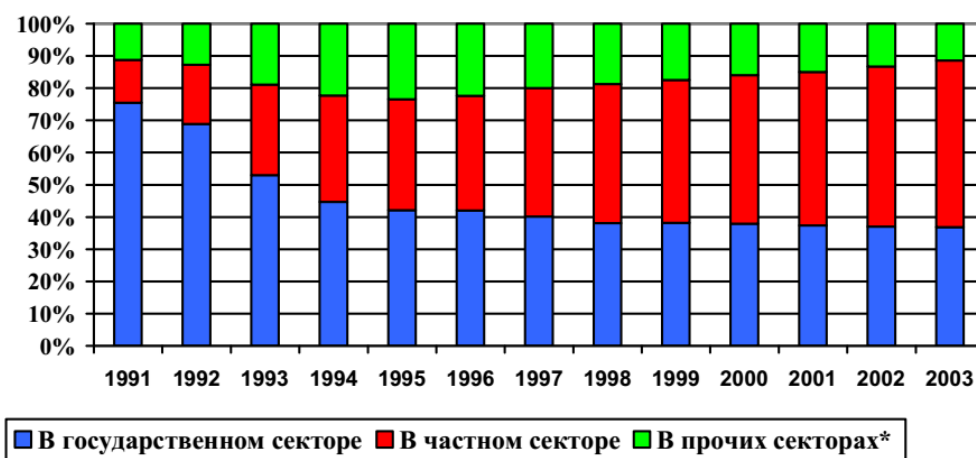


Рисунок 4 – Соотношение количества занятого населения в различных секторах экономики РФ (составлен автором)

Но, как уже неоднократно отмечалось, между количественными «успехами» разгосударствления собственности и качественными изменениями в экономике не существует прямой зависимости. Напротив, массовая распродажа государственных активов в отсутствие должных правовых и институциональных условий привели к замедлению процесса формирования эффективных собственников и не стали инструментом содействия реструктуризации и модернизации экономики.

Более того, в результате приватизации в России, по оценкам экспертов Мирового банка, в настоящее время существует самый высокий в мире уровень концентрации частной собственности. То есть сложилась ситуация, тормозящая процессы достижения конкурентоспособности российской экономики. Формирование слоя мелких и средних собственников и предпринимателей, являющихся в развитых демократических государствах движущей силой экономического развития и опорой политической стабильности, не состоялось и было отодвинуто на неопределенное время.

Отраслевой анализ итогов приватизации, проведенный по результатам контрольных мероприятий Счетной палаты, свидетельствует, что организация

и контроль за ходом приватизации во всех отраслях экономики были возложены в основном на единственный орган исполнительной власти – Госкомимущество России (Министерство имущества России), осуществлявшее полномочия собственника. Отраслевые министерства, по существу, были отстранены от участия в определении приоритетов и содержания приватизационных мероприятий, не привлекались к контролю за ходом приватизации и использованием федеральной собственности в «профильных» секторах экономики, а выполняли лишь второстепенные функции. В результате при приватизации зачастую не учитывались отраслевые особенности предприятий и важность сохранения производственных связей, что в конечном итоге приводило к негативным последствиям для экономики в целом.

Однако итоги приватизации остаются неоднозначными: многие активы достались новым собственникам по ценам ниже их реальной стоимости, это в первые же годы привело к распродаже активов части предприятий и прекращению их работы; приватизация не была крупным источником пополнения государственного бюджета; в России появилась группа олигархов, которые владели крупной собственностью и оказывали влияние на политическую жизнь страны.

3 Проблемы и перспективы приватизации в современной России

3.1 Проблемы приватизации собственности в России

В результате приватизации в России сформировался негосударственный сектор экономики. Были образованы новые экономико-правовые механизмы и институциональные структуры:

- корпоративный сектор экономики;
- система институциональных инвесторов;
- рынок корпоративных ценных бумаг;
- новый класс собственников, который превратился во влиятельную социальную и политическую силу [10].

Масштабное распределение юридических прав собственности на приватизируемое имущество произошло без глубоких социальных потрясений. К концу 1990 гг. возникли различные формы собственности, но ряд стратегических целей приватизации не были достигнуты:

- не сформировался широкий слой эффективных собственников;
- повышения эффективности деятельности приватизированных предприятий в результате структурной перестройки экономики не произошло;
- в процессе приватизации инвестиций, которые были привлечены, оказалось слишком мало для того, чтобы начать широкомасштабную модернизацию предприятий.

Приватизация привела к спаду промышленности. Общий выпуск промышленной продукции по отношению к 1996 г. сократился на 5,5%. На 4,3% сократилось производство промежуточных товаров, на 14,5% снизилось, на 6,6% – потребительских товаров. Причиной возобновления спада в отраслях металлургии и химической промышленности стало сокращение внутреннего спроса и снижение эффективности экспорта продукции. Максимальное падение производства среди основных отраслей промышленности имело место в легкой промышленности.

Дальнейший спад проходил также в пищевой промышленности и в сельском хозяйстве. Производство сельскохозяйственной продукции сократилось на 7%, производство пищевой продукции – на 9%. В то же время в этот период наименьшее падение производства имело место в топливно-энергетическом комплексе и по ряду позиций в металлургии, что привело к росту их удельного веса в структуре промышленности.

Процессы рыночных преобразований сопровождались высоким уровнем инфляции, резким снижением уровня жизни значительной части населения России и ростом безработицы.

Так, в 1999 г., в начале периода оживления экономики, индекс потребительских цен превысил уровень первого кризисного 1990 г. примерно в 15,8 тыс. раз, реальная зарплата снизилась на 68,2%. Реальный размер месячных пенсий снизился только за один 1992 г. почти наполовину – на 48% по сравнению с 1991 г., а в 1999 г. – на 68%. Число лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума в 1992 г., когда начались реальные реформы, насчитывало почти 50 млн. человек. По степени обнищания населения Россия намного превзошла страны ЦВЕ. Несопоставимо с ними высоким явился и уровень дифференциации доходов. Согласно «децильному» коэффициенту, показывающему соотношение доходов 10% самого богатого и самого бедного населения страны, В СССР в 1990 г. доходы богатого слоя превышали доходы бедных в 4,4 раза. В России за 1998 г. данный показатель составил 22,7. При этом в разряд бедных попала значительная часть высококвалифицированного населения: научные работники, учителя, врачи [13].

Характерной чертой российской экономики, начиная с 1992 г., стал бартер. Его доля в общем объеме хозяйственных сделок непрерывно возрастала с 5,9% в среднем за 1992 г. до 51% в 1998 г. Особенно высокий уровень бартерных сделок отмечался в машиностроении (43% в среднем за период 1993–1997 гг.), металлообработке (45,2%), производстве стройматериалов (44,2%) и нефтехимии (41%). Отношения в форме бартера обостряли многочисленные проблемы в налоговой сфере; замедляли структурную перестройку

предприятий, подавляли инновационные тенденции; искажали нормальное соотношение цен, что влекло за собой некорректную оценку платежеспособности предприятий, уровня их рентабельности. Бартерная экономика не позволяла осуществлять сбережения в денежной форме и рассчитывать на мультипликативные эффекты нарастания массы накоплений. В результате произошло резкое снижение объемов инвестиций в основной капитал, фондоемкости ВВП и производительности труда. По тем же причинам были не востребованы и прямые иностранные инвестиции в российскую экономику. В результате в 2000 г. расчетный уровень реального ВВП составил 62% от уровня 1989 г.

Надежды на денежную приватизацию как важный источник доходов государственного бюджета также не оправдались. Приватизация крупных российских предприятий в частный сектор не был действенен для бюджета экономически. Залоговые аукционы носили недоступный характер для множества банков. Были созданы выгодные условия таких сделок для близких к банкам-залогодержателям. Поэтому залоговые суммы и продажные цены оказались в 3–5 раз ниже от цен открытых торгах.

К негативным последствиям российской приватизации можно отнести высокий уровень коррупции и криминализации. Широкое распространение торговли ваучерами и отсутствие контроля за источниками средств для приобретения даже крупнейших пакетов акций «облегчили процесс «отмывания» капиталов». Это способствовало переходу достаточно большой части государственного и муниципального имущества в собственность криминальных структур или контролируемых ими коммерческих структур, что, создало основу для расширения их деятельности, для усиления их влияния на различные стороны экономической деятельности. Многочисленные нарушения действующего российского приватизационного законодательства на практике неоднократно рассматривались в процессе официальных парламентских расследований, в ходе регулярных проверок Счетной палаты РФ. Они общеизвестны и не добавляют устойчивости результатам приватизации.

Итак, среди значимых проблем приватизации можно выделить несовершенство нормативно-правовой базы, низкий уровень контроля за осуществлением приватизации, длительность процесса приватизации.

3.2 Современные тенденции и перспективы приватизации в России

В настоящее время приватизация носит постепенный и так называемый «точечный» характер в том смысле, что в каждом конкретном случае государственные органы стремятся выбирать для этого объекты в порядке очередности и народнохозяйственной целесообразности в данный момент времени. При этом они старательно пытаются увязать ее с поиском «эффективного инвестора», в том числе, а точнее даже в первую очередь, иностранного, который, безусловно, обеспечил бы реальное накопление капитала, модернизацию аппарата производства, увеличение или, по меньшей мере, сохранение некоторого числа рабочих мест. К сожалению, эти верные новые ориентиры приватизации пока еще слабо воплощаются в жизнь.

Что касается современных тенденций приватизации в России, то следует отметить: процесс продолжается, но его темпы замедлились, и он стал более упорядоченным. Так, в 2024 г. по итогам приватизации в бюджет поступило 130 млрд рублей, и этот процесс продолжится в 2025 г.

Некоторые аспекты приватизации в России в 2025 г.:

1)Приватизация жилья. Перевод жилья из муниципальной собственности в частную возможен, особенно востребован теми, кто проживает в квартирах по договору социального найма. Обычно все жилье полностью переходит в собственность нового владельца, но закон допускает приватизацию комнат в коммунальной квартире или доли в общей жилплощади;

2)Приватизация государственных и муниципальных предприятий. Есть несколько способов приватизации, например, смена организационно-правовой формы ведения бизнеса, продажа имущества на аукционе или конкурсе,

реализация акций предприятия на рынке ценных бумаг или путём публичного предложения;

3) Приватизация земельных участков. На приватизацию имеют право многодетные семьи, жители сельской местности, участники программы «Дальневосточный гектар» или вступившие в жилищно-строительный кооператив [19].

Перспективы российской экономики во многом будут зависеть от того, пойдет трансформация отношений собственности только по пути приватизации большей части хозяйственного имущества, еще остающегося в госсобственности, или же она будет эффективно сочетаться с созданием частного сектора, то есть формированием абсолютно новых предприятий на основе частной собственности. Конечно, речь может идти в первую очередь о создании новых мелких и средних предприятий.

Сейчас в России пик роста производства и развития именно производства внутри страны. Требуются новые площадки, и поэтому бизнес заинтересован в развитии. Кроме того, этому способствуют и условия, которые пытаются создать государство.

Главное, при приватизации следует тщательно проверять нового собственника и оценивать социальные риски, чтобы при переходе в частные руки сотрудники этих предприятий не оказались на улице из-за рационализаторского подхода. При этом если рассматривать частные случаи передачи компании, завода в частные «правильные» руки, то он зачастую начинает новый этап развития, что особенно актуально в реалиях действия санкций. Приватизация не решит всех проблем, но это первый шаг, чтобы дать новую жизнь «застойным предприятиям», которые из-за неправильного менеджмента или других причин существуют в убыток.

Экономическое стимулирование мелкого бизнеса, которое активно осуществляется во всех странах Запада, в России сегодня, безусловно, лимитируется недостаточными финансовыми возможностями государства. По мере того, как преодолевается финансовый кризис, стимулирование к созданию

частного сектора должно стать одной из приоритетных задач экономической политики государства. Однако уже сегодня можно значительно улучшить правовые условия деятельности в сфере мелкого бизнеса и устранить многочисленные препятствия, которые искусственно созданы, на его пути. От создания эффективного среднего класса решающим образом зависит будущее нашей страны.

Перспективы приватизации в России: по мнению некоторых экспертов, приватизация будет происходить через развитие фондового рынка с привлечением якорного частного инвестора и последующей продажей миноритарных пакетов акций. Также есть планы по утверждению новых стратегий развития госкомпаний, чтобы повысить их вовлечение в достижение национальных целей. По словам заместителя министра финансов России Алексея Моисеева, в 2026 году министерство внесёт на приватизацию «около семи компаний».

Следует отметить, что сейчас пришло время провести в России новую «большую приватизацию», которая, с одной стороны, приведет к снижению долей государства в ряде компаний с сохранением контрольного пакета, а с другой – к простому перераспределению и так частной собственности от одних владельцев к другим, причем, мягко говоря, не очень справедливое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам первой главы можно сделать вывод: приватизация — это процесс передачи государственной собственности физическим и юридическим лицам, имеющий цель увеличить конкуренцию, сократить финансовую нагрузку на бюджет и расширить круг собственников. Существуют разные формы приватизации: формальная и реальная. Основные принципы приватизации включают сочетание бесплатных и платных передач, равные права граждан на собственность, прозрачность и общественный контроль.

По итогам второй главы можно сделать вывод: Российскую приватизацию отличают высокая скорость, директивность и концентрация собственности в руках небольшой. Первый этап приватизации (ваучерный) привел к социальной деформации и укреплению бюрократии, оставив население практически без реальных активов. Денежный этап оказался неэффективным, поскольку приватизация не принесла заметных финансовых выгод государству и вызвала серьезные негативные социальные последствия. Итоги приватизации характеризуются проблемами: эффективность новых собственников, низкие инвестиции в модернизацию, усиление неравенства и падение уровня жизни населения.

По итогам третьей главы можно сделать вывод: Современные проблемы приватизации связаны с несовершенством законодательной базы, коррупцией и отсутствием эффективного контроля. Новый этап приватизации направлен на точечную передачу собственности эффективным инвесторам, включая иностранцев, однако практика показывает активность таких инициатив. Тенденции современной приватизации предполагают дальнейшее упрощение процедуры приватизации жилья, земель и малых предприятий, а также активацию рынка бумаг. Эксперты отмечают потребность в привлечении частных инвесторов и повышении вовлечённости государственных компаний в национальную стратегию развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баулина О.А. Теоретические и практические основы трансформации форм собственности (на примере Российской Федерации и зарубежных стран) / О.А. Баулина, В.В. Ключин, А.О. Догадов // Вестник Евразийской наук. – 2019. – Т. 11, № 5. – С. 1–26.
2. Берман В.Р. История приватизации в России / В.Р. Берман, П.С. Филиппов. – URL: <http://www.ru-90.ru/node/1142> (дата обращения: 02.04.2025).
3. Вилькобрисский М. Как делили Россию. История приватизации / М. Вилькобрисский. – М.: Питер, 2022.
4. Виноградов В.А. Приватизация в Великобритании. Социально-экономический и политический анализ / В.А. Виноградов. – М.: ИНИОН РАН, 2023.
5. Дворякова Е.Н. Исторические аспекты и современные тенденции приватизационных процессов в России / Е.Н. Дворякова. – Екатеринбург: УрФУ, 2020.
6. История приватизации в России. – URL: <https://ria.ru/20171001/1505774937.html?ysclid=m94bnhv5lm448190978> (дата обращения: 04.04.2025).
7. Калинина Л.Е. Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» / Л.Е. Калинина. – М.: Юстицинформ, 2021.
8. Каспин В.И. Приватизация по правилам: вопросы и ответы / В.И. Каспин, И.А. Острина. – М.: Финансы и статистика, 2023.
9. Кравец Э. Приватизация: что это такое, как началась в России и куда движется сейчас / Э. Кравец. – URL: <https://journal.sovcombank.ru/ipoteka/chto-takoe-privatizatsiya> (дата обращения: 04.04.2025)
10. С. Приватизация в России: мифы и заблуждения / С. Кретов. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2023.
11. Кузнецова Л.М. Современные тенденции приватизационных процессов в России / Л.М. Кузнецова // Вестник ОРЕЛГИЭТ. – 2023. – № 2. – С. 119–123.

12. Морев Д. Приватизация в России как притворная «политическая» сделка. Можно ли вернуть ее стороны (государство и народ) в первоначальное положение? / Д. Морев. – URL: https://zakon.ru/blog/2021/9/15/privatizaciya_v_rossii_kak_pritvornaya_politicheskaya_sdelka_mozhno_li_vernu_ee_storony_gosudarstvo (дата обращения: 02.04.2025).
13. Нуртдинова Ю.С. Приватизация в России: ее особенности и проблемы / Ю.С. Нуртдинова // Гуманитарные научные исследования. – 2019. – № 9. – С. 15–20.
14. Особенности приватизации в отдельных регионах и странах мира. – URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/osobennosti-privatizatsii-v-otdelnyh-regionah-i-stranah-mira?i=108060> (дата обращения: 01.04.2025).
15. Плискевич Н.М. Российская приватизация / Н.М. Плискевич. – М.: Наука, 2022.
16. Портфель приватизации и инвестирования / ред. Н.Я. Петракова. – М.: Соминтэк, 2020.
17. Приватизация в России и ее формы. – URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=487194> (дата обращения: 04.04.2025).
18. Прихожаев А.В. История и перспективы приватизации государственной собственности в России / А.В. Прихожаев. – М.: ЮРАЙТ, 2019.
19. Путинцева Н.А. Современный этап приватизации в России: ее особенности, альтернативы и последствия / Н.А. Путинцева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 12. – С. 13–18.
20. Радыгин А.Д. Приватизация 30 лет спустя: масштабы и эффективность государственного сектора / А.Д. Радыгин, Р.М. Энтов, А.Е. Абрамов и др. – М.: Издательский дом «Дело», 2019.
21. Радыгин А.Д. Приватизация в современном мире. Теория, эмпирика, «новое измерение» для России / А.Д. Радыгин. – М.: Дело, 2021.
22. Ризванов Н.А. Большая приватизация в России: поиск новых

драйверов развития бизнеса / Н.А. Ризванов. – Москва: РГГУ, 2023.

23. Разуваева Н.Н. Приватизация в России: национальные особенности / Н.Н. Разуваева // Вестник ВЭГУ. – 2019. – № 4. – С. 52–64.

24. Саблук П. Приватизация государственной собственности: ошибки и извлеченные из них уроки / П. Саблук, И. Хомин // Аграрная экономика. – 2020. – № 2 (297). – С. 54–63.

25. Тамбовцев В.Л. Права собственности, приватизация и национализация в России / В.Л. Тамбовцев. – М.: Новое литературное обозрение, 2022.

26. Тимофеев К.С. Приватизация в Российской Федерации / К.С. Тимофеев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2022. – № 10. – С. 42–44.

27. Файзрахманов К. Приватизация государственного и муниципального имущества в РФ / К. Файзрахманов. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2022.

28. Хроника российской приватизации. Отечественные записки. – URL: <https://strana-oz.ru/node/7073.ru-90.ru/node/1142> (дата обращения: 04.04.2025).