

# Содержание

[Введение 3](#_Toc199750394)

[1 Теоретические аспекты исследования интеллектуальной собственности 5](#_Toc199750395)

[1.1 Сущность и понятие интеллектуальной собственности 5](#_Toc199750396)

[1.2 Роль и значение интеллектуальной собственности в современной экономике 10](#_Toc199750397)

[2 Влияние интеллектуальной собственности на современную экономику 15](#_Toc199750398)

[2.1 Интеллектуальная собственность как ключевой ресурс в цифровой экономике 15](#_Toc199750399)

[2.2 Проблемы развития интеллектуальной собственности в экономике России 19](#_Toc199750400)

[2.3 Направления развития интеллектуальной собственности в России 26](#_Toc199750401)

[Заключение 29](#_Toc199750402)

[Список использованных источников 31](#_Toc199750403)

# ВВЕДЕНИЕ

Проблематика, связанная с аспектами интеллектуальной собственности, её эксплуатации в деловой сфере и мерами её охраны от нелегальных посягательств, значительно обострилась недавно. Это во многом обусловлено несоответствием работы механизмов интеллектуальной собственности в нашей стране потребностям современного мира, подразумевая критическую необходимость реформирования и, в некоторых случаях, глубокой переоценки определённых концепций и процедур. Данная тема выделяется актуальностью, вызванной повышенной значимостью в контексте глобализации и международного взаимодействия по ключевым направлениям, включая развитие политик в сфере интеллектуальной собственности.

Домен интеллектуальной собственности охватывает легальные права на продукты умственного труда, включая, но не ограничиваясь, патенты, авторские права, знаки обслуживания и дизайны продуктов. Эти юридические инструменты не просто обеспечивают защиту новаторских идей и творений, они также функционируют как катализаторы инноваций, что непременно критично для поддержания и расширения конкурентных преимуществ национальной экономики. В контексте стремления к самодостаточности и сокращению зависимости от импорта, интеллектуальная собственность выполняет ключевую роль, поддерживая юридическую защиту инноваций, созданных внутри страны, и способствуя привлечению инвестиций в сектор научных исследований и экспериментальной разработки.

*Целью* данной работы является исследование сущности интеллектуальной собственности, а также анализ современного состояния интеллектуальной собственностии тенденций её развития в экономике РФ*.*

Для достижения указанной цели в курсовой работе необходимо решить следующие *задачи*:

– рассмотреть сущность и понятие интеллектуальной собственности;

– определить роль и значение интеллектуальной собственности в современной экономике;

– проанализировать интеллектуальную собственность как ключевой ресурс в цифровой экономике;

– исследовать проблемы развития интеллектуальной собственности в экономике России;

– выявить направления развития интеллектуальной собственности в России.

*Объект исследования* – интеллектуальная собственность.

*Предметом исследования* выступает роль интеллектуальной собственности в экономике России.

В курсовой работе применяются такие общенаучные *методы исследования*, как анализ, аналогия, синтез, сравнение, обобщение, статистический анализ и др.

Существенный вклад в изучение вопросов развития интеллектульной собственности внесли такие российские ученые, как Л.И. Абалкин, С.Ю. Глазьев, Ф.И. Шамхалов, Ю.М. Швырков и многие др.

*Теоретическую основу* работы составили периодические издания и литература, а также труды и работы отечественных авторов по вопросам сущности интеллектуальной собственности.

# 1 Теоретические аспекты исследования интеллектуальной собственности

# 1.1 Сущность и понятие интеллектуальной собственности

Понятие «интеллектуальная собственность» начало широко использоваться в публичном и академическом дискурсе в 1960-х годах, что совпало с созданием Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в 1967 году. До этого момента, хотя термин и встречался, его применение было ограничено преимущественно политическим контекстом, до тех пор, пока он не стал широко узнаваем в более широких кругах. «Интеллектуальная собственность» охватывает в себе широкий спектр произведений ума и творчества, которые могут приобретать различные формы и интерпретации в разнообразных областях использования. Формальное определение данного понятия было закреплено в учредительной Конвенции ВОИС.

В статье Конвенции уточняется, что под интеллектуальной собственностью понимаются права, связанные с творческими достижениями в разных сферах: это может быть создание литературных, художественных, и научных работ, деятельность артистов и музыкантов, производство аудио- и видеозаписей, разработка научных решений, изобретения, прогресс в технических и других областях, создание уникальных образцов промышленного дизайна, установление и использование торговых марок и логотипов, а также меры по борьбе с недобросовестной конкуренцией. По типу принадлежности, она классифицируется на авторские права и связанные с промышленностью права. Первые охватывают творческие произведения в искусстве и литературе включая кинематограф и музыку. В то время как промышленная собственность включает элементы, такие как торговые марки, патенты на технические новшества и оформление продукции[16].

Н.В. Кабакова, Е.А. Перендышли рассматривают понятие «интеллектуальная собственность» в двух аспектах. В широком смысле это отношения между людьми, касающиеся интеллектуального продукта, а также защита созданной информации и духовного мира человека. В узком смысле интеллектуальная собственность подразумевает право на продукты интеллектуального труда и свободную общественную деятельность человека [6]. Интеллектуальная собственность охватывает разнообразные виды прав, включая авторские права, патенты, товарные знаки и другие, обеспечивающие защиту творческих и инновационных достижений авторов, изобретателей и предпринимателей.

М.И. Иваев, Ю.С. Филиппова отмечают, что интеллектуальная собственность имеет важное значение в современной цифровой экономике, существенно влияя на инновации и развитие бизнеса [5].

И.В. Малов подчеркивает, что интеллектуальная собственность представляет собой ценный актив для любой современной компании. Для страны в целом наличие интеллектуальной собственности на передовые изобретения в различных секторах является показателем ее уровня развития. Кроме того, военно-промышленный комплекс и безопасность страны в значительной степени зависят от уровня научно-технического обеспечения в этой сфере [7].

М.Г. Решетников подчеркивает значимость интеллектуальной собственности как основного экономического ресурса, оспариваемого между государствами и многонациональными корпорациями. В эпоху экономических рестрикций, обладание уникальными брендами и инновационными разработками становится центральным элементом поддержания и улучшения конкурентных позиций как на внутреннем, так и на глобальном уровне.

Д. Щербинин подчеркивает, что интеллектуальная собственность теперь рассматривается как важный экономический ресурс. Этот взгляд на собственность открывает пути для повышения рыночной стоимости компании, укрепляя ее позиции среди конкурентов [18].

Е.С. Госьков подчеркивает, что концепция интеллектуальной собственности включает в себя элементы, такие как инновационность, научные исследования, производственные процессы и коммерческую деятельность, и играет ключевую роль в экономическом прогрессе и социальном развитии национального уровня. Она способствует возникновению и развитию новых секторов промышленности, а также кардинальному обновлению и модернизации уже существующих секторов, что в итоге служит мощным стимулом для прогресса экономики и общества в целом [2].

Интеллектуальная собственность представляет собой комплексный термин, охватывающий различные домены, что объясняет наличие множества его определений. Это понятие анализируется с множества углов - будь то в контексте коммерческой деятельности, из юридической перспективы, в рамках информационных технологий, культурных и художественных измерений и прочего. Невзирая на эту многоаспектность, опираясь на упомянутое, можно выделить общие характеристики интеллектуальной собственности как набора результатов интеллектуальной и творческой деятельности, находящихся под защитой законодательства.

К характерным чертам и особенностям интеллектуальной собственности относят:

1. Имеет общественный характер,
2. Представляет собой информацию, переносимую на различных носителях,
3. Имеет нематериальный характер (может быть использована несколькими лицами при согласии правообладателя),
4. Не подвержена физическому износу,
5. При её обмене она не передаётся в руки новому владельцу, а увеличивается количество лиц, владеющих ей.

Основными институтами интеллектуальной собственности являются:

1. Институт авторского права,
2. Институт патентного права,
3. Институт нетрадиционных видов интеллектуальной собственности,
4. Институт индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции [14].

Концепции интеллектуальной собственности выделяют ключевые аспекты её функционирования: способствование нововведениям, развитие технологий, правовая защита, выражение идей и ценностей, коммерциализация, и продвижение продуктов.

Инновационная роль подразумевает, что объекты интеллектуальной собственности становятся ключевым фактором технологического развития и новаторства.

Технологическая функция определяется преимуществами производственных технологий над аналогичными методами конкурентов. Под производственными технологиями понимают набор методик и производственных тайн, обеспечивающих владельцу доминирование на рынке перед конкурентами.

Защитная функция закона в области интеллектуальной собственности заключается в предотвращении незаконного использования интеллектуальных активов. Эффективность этой роли напрямую связана с развитием глобальных соглашений и национальных нормативных актов, регулирующих права на результаты интеллектуального труда.

Идеологическая роль направлена на создание в верхних эшелонах управления компании новой культуры сотрудничества.

Функция товаров, защищённых правами на интеллектуальную собственность, определяется степенью инновационности и уникальности, воплощённой в этих продуктах или услугах.

Функция средств индивидуализации в рекламном аспекте обладает двойственным характером. Такие элементы, как торговые марки и бренды, с одной стороны, способствуют укреплению позиций товара в рыночной среде, повышают его привлекательность и доступность для потенциального покупателя, а с другой стороны, предоставляют покупателям уникальную возможность навигации среди обширного ассортимента товаров, облегчая поиск продукции уже знакомых и доверенных продавцов, при этом открывая пространство для сравнения и выбора наилучшего варианта среди конкурентов [9].

Изучив разнообразные мнения экспертов, можно утверждать, что интеллектуальная собственность не просто играет роль критически важного актива для инноваций и коммерческого роста, но и является фактором, определяющим глобальную конкурентоспособность наций. В контексте стремительного развития технологий и усиления глобализации, обеспечение защиты прав на интеллектуальную собственность и их целенаправленное использование выступают ключевыми приоритетами для предприятий, правительств и международных институтов.

# 1.2 Роль и значение интеллектуальной собственности в современной экономике

В эпоху глобализации и информационных технологий акцентируется потребность в личностях, способных на креативность, имеющих уникальный культурный багаж, сформированное мировоззрение, и осознанное отношение к реальности. Ключевую роль при этом играет не только эмоциональное и культурное разнообразие, но и высокий уровень когнитивных способностей, стремление к созданию значимого культурного наследия, способствующего укреплению позиций государства на глобальном уровне.

В рамках экономической теории знаний, интеллектуальная способность работника к созданию новаторских решений и идей оценивается как ключевой аспект его вклада в развитие предприятия. Этот человеческий фактор, функционируя как эффективный ресурс, обеспечивает реализацию профессиональных обязанностей, стимулируя тем самым инновационный рост производства, ведь именно личность играет роль катализатора и мотиватора для достижения прогресса. Образовательный уровень, охватывающий как базовое, так и специализированное обучение, является критически значимым элементом человеческого капитала. В то же время достигнутые научные достижения представляют собой плод применения человеческого капитала в рабочем процессе. Следует подчеркнуть, что прогресс общества напрямую зависит от степени интеллектуального развития населения [7].

В условиях усиливающейся глобальной конкуренции акцентируется внимание на необходимости определения ключевых параметров, таких как конкурентоспособность и устойчивость к конкуренции, особенно важных для предприятий, работающих в инновационном секторе. В этом контексте представляют огромный интерес разнообразные интеллектуальные разработки. Ведущую роль в обеспечении устойчивого и гармоничного развития инновационных предприятий, способных выдерживать остроту мирового соперничества и быстрый темп научно-технической эволюции, играет стимулирование умственной активности сотрудников.

В рамках современных теорий, научные разработки и инженерные инновации отмечены как ключевые факторы продуктивного развития и успешного функционирования предприятий, обеспечивая их преимущество в условиях конкуренции. Эссенциально, чтобы стратегический подход управления был направлен на прием инноваций и новаторских решений. Эффективная реализация инженерных новинок, опираясь на аналитику рыночных условий и оценку необходимости предлагаемых усовершенствований, играет ведущую роль в обгоне конкурентов и закреплении на более высоких экономических позициях [11].

Инновационные проекты, сочетающиеся с интеллектуальной активностью, стимулируют приток капитала. Обеспечение адекватного финансирования через взаимодействие с инвесторами становится ключевым элементом стратегии повышения конкурентоспособности как отдельных компаний, так и государств в целом. Крайне важно убедить инвесторов в минимизации рисков и продемонстрировать потенциал для будущего роста компании. Такой подход не только гарантирует приток инвестиций, но и помогает в освоении новых рыночных ниш, способствуя укреплению репутации и расширению операционных возможностей предприятия.

В этой области ключевую позицию занимает интеллектуальная собственность.

Рассматривая терминологический аспект, можно сказать, что данное понятие представляет собой результат творения человеческого ума. К объектам интеллектуальной собственности, можно отнести:

– различные изобретения;

– литературные произведения;

– произведения искусства, такие как художественные и скульптура;

– символика, а также названия и изображения, которые могут быть использованы в коммерческих целях [14].

Каждая из этих категорий подпадает под действие разных нормативноправовых актов.

При этом гражданин (или юридическое лицо) может закрепить право собственности на различные результаты интеллектуальной собственности.

Категория авторского права включает:

– различные произведения (как в письменном виде, так и в устной форме);

– аудио- и видеофайлы;

– изображения [3].

Важную роль в управлении и защите интеллектуальной собственности играют системы, способные гарантировать сохранение прав на произведения ума. Эти механизмы могут быть реализованы через разнообразные правовые инструменты, включая патентование, авторские права и регистрацию торговых марок. В совокупности, такие правовые инструменты обеспечивают создателям возможность получать узнаваемость и денежное вознаграждение за их вклад в научные, технические, культурные и другие сферы деятельности, обеспечивая при этом как финансовую выгоду, так и моральное удовлетворение.

В современном экономическом пространстве России, различные формы интеллектуальной собственности играют ключевую роль. Среди них, авторское право занимает особое место, являясь правовым инструментом, который защищает результаты интеллектуальной деятельности авторов, включая литературные произведения и произведения искусства. Это право обеспечивает авторам исключительные права на их творения, покрывая широкий ассортимент объектов от литературных работ до материалов рекламного характера.

Важно также осмыслить значение слова «копирайт», которое зачастую связывают с «защитой авторских прав». В рамках терминологии, «копирайт» предполагает эксклюзивное право на получение дохода через использование разнообразных форм интеллектуальной собственности. Здесь доход формируется за счет продажи копий произведений, принадлежащих другим создателям. Однако, речь идет о торговле уже существующим правом собственности путем предоставления разрешения на копирование работ третьим сторонам.

Авторское право представляет собой ключевой элемент и значимое имущественное право в сфере интеллектуальной собственности. Оно играет важную роль в гарантировании материального благополучия и творческого воплощения идей автора или обладателя интеллектуальной собственности.

Важно осознавать, что термин «копирайт» не охватывает полную сферу авторских прав. Авторское право предоставляет защиту более обширного ряда имущественных и личных неимущественных прав. Следовательно, понятия прав автора и копирайта не являются взаимозаменяемыми.

Патенты, несомненно, заслуживают особого внимания. Понимается под патентом предоставление эксклюзивного права на использование инновации или открытия. Этот документ эмповерит владельца контролировать применение и распространение его изобретения среди других акторов. В качестве взаимной выгоды, обладатель патента делится техническими деталями своего творения через официально опубликованный патентный документ, демократизируя знания и предотвращая несанкционированный захват и использование инноваций лицами, не имеющими к ним прямого отношения [8].

Бренды также играют ключевую роль. Бренд представляет собой уникальный символ, целью которого является выделение продукции или услуг одной компании среди аналогичных предложений конкурентов. История брендов уходит корнями в давние времена, когда мастера маркировали свою продукцию уникальными знаками или подписями.

Бренд часто ассоциируется с брендом, но имеет ряд отличий. Бренд - это доказательство регистрации компанией продукции, которую она производит. В свою очередь, бренд не акцентирует на этом.

Ключевые различия между обсуждаемыми понятиями лежат в значении статуса отдельного элемента продукции. Из-за близости этих концепций, в бытовом диалоге и медийном контенте они регулярно воспринимаются как взаимозаменяемые.

Промышленный образец представляет собой уникальное художественно-эстетическое оформление изделия, которое может быть как трехмерным, обладая определенной формой или объемом, так и двухмерным, выражающимся в уникальных рисунках, линиях или цветовых решениях. Это одна из форм интеллектуальной собственности, играющей ключевую роль в поддержке инноваций и запатентованном творчестве. Защита интеллектуальной собственности способствует прогрессу и экономическому развитию, стимулируя инвестиции в новаторство и технологические разработки. Это в свою очередь приводит к экономическому процветанию, открытию новых производственных мощностей и рабочих мест, а также к улучшению уровня жизни населения [12].

Метрики и атрибуты интеллектуальных прав поддерживают их защиту, а также предоставляют потребителям всесторонние сведения о конкретном изделии.

Анализируя роль и значимость интеллектуальной собственности, а также ее вклад в прогресс общества и экономическое благополучие нации, можно утверждать, что она служит инструментом достижения равновесия интересов между инноваторами и обществом в целом. От тщательного освоения терминологии в этой сфере, включая разграничение понятий «торговый знак» и «торговая марка», которые часто ошибочно воспринимаются как взаимозаменяемые, зависит качество понимания и применения прав интеллектуальной собственности. Углубленное знание ключевых аспектов интеллектуальной собственности обеспечивает эффективное управление ею, что, в свою очередь, способствует созданию оптимальных условий для развития инноваций и культурного процветания, укрепляя основы интеллектуального и экономического роста.

# 2 Влияние интеллектуальной собственности на современную экономику

# 2.1 Интеллектуальная собственность как ключевой ресурс в цифровой экономике

Сегодня Россия выделяется среди мировых лидеров по объему подачи патентных заявлений. Ежегодно Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) рассматривает огромное количество заявок на новые изобретения, применяя тщательную экспертизу в предусмотренные законодательством сроки. Такие показатели достигаются за счет улучшения доступа и простоты использования услуг, способствуемых инициативами по цифровизации процессов в органе.

Информация об изменении количества патентов, выданных Российской Федерацией в период с 2019 по 2023 годы, будет представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика выдачи патентов Российской Федерации в 2019–2023 гг [6].

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2023 в% к2022 |
| Выдано патентов наизобретения, всего | 34 008 | 28 788 | 23 662 | 23 315 | 23 406 | 100,39 |
| Выдано патентов наполезные модели, всего | 8 848 | 6 748 | 6 955 | 7 178 | 6 639 | 92,49 |
| Выдано патентов напромышленные образцы, всего | 5 395 | 5 038 | 5 909 | 5 585 | 5 204 | 93,18 |
| Зарегистрированотоварных знаков, всего | 66 707 | 68 048 | 70 860 | 81 137 | 86 757 |  |

Анализируя данные, представленные в таблице 1, можно выявить ряд тенденций. В период с 2019 по 2023 годы, объем выданных патентов на изобретения демонстрирует существенную устойчивость, где колебания не превышают 100% относительно показателей предшествующего года. Однако заметно легкое сокращение в выдаче документов на право собственности за полезные модели и промышленные образцы в 2023 году в сравнении с аналогичными показателями прошлых лет.

Заметно стабильное увеличение количества оформленных торговых марок, что отражает растущую озабоченность компаний в отношении юридической защиты своих коммерческих наименований и брендов в пределах Российской Федерации.

Р. Мальков, занимающий должность заместителя председателя Комитета по интеллектуальной собственности при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, подчеркивает ключевую роль Федеральной службы по интеллектуальной собственности, известной как Роспатент, в росте объема заявок на патенты. Благодаря усилиям данной организации удалось значительно уменьшить время, необходимое для проведения патентной экспертизы, что сделало процесс получения патента более прозрачным и доступным для инноваторов. К тому же, развитие и внедрение цифровых решений со стороны Роспатента даёт заявителям возможность эффективного доступа к обширной базе патентной документации и удобного взаимодействия с органом через электронную коммуникацию по всем аспектам заявок [7].

Таблица 2 демонстрирует распределение по секторам технологии числа заявок, зарегистрированных в период с 2019 по 2023 годы, на получение исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

Анализируя информацию, представленную в таблице 2, становится очевидным, что за период с 2019 по 2023 год в доминирующих позициях по количеству зарегистрированных прав на интеллектуальную собственность, включая изобретения, полезные модели и промышленные дизайны, выделяются ключевые сектора, в число которых входят медицинская отрасль, область энергетики и электроники, а также сфера химической и нефтехимической промышленности.

Таблица 2 – Распределение по областям техники количества зарегистрированных в 2019–2023 гг. распоряжений исключительным правом [1].

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасль | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Легкая, пищевая промышленность | 206 | 180 | 257 | 214 | 209 |
| Машиностроение, станкостроение,производство инструмента | 277 | 194 | 278 | 242 | 212 |
| Медицина | 401 | 410 | 505 | 407 | 452 |
| Энергетика, электротехника | 497 | 517 | 423 | 401 | 354 |
| Химия, нефтехимия | 405 | 413 | 499 | 427 | 469 |
| Электроника, вычислительная техника,приборостроение | 342 | 290 | 310 | 293 | 244 |
| Металлургия | 79 | 110 | 101 | 80 | 110 |
| Нефтегазодобывающаяпромышленность | 151 | 168 | 140 | 166 | 139 |
| Строительство, строительныематериалы | 249 | 185 | 169 | 189 | 187 |
| Прочие | 650 | 769 | 663 | 640 | 617 |
| Итого | 3 257 | 3 236 | 3 345 | 3 059 | 2 993 |

В последние три года отмечается существенный рост в подаче заявлений на регистрацию торговых марок. Этому способствует повышенный интерес предприятий к закреплению прав на свои торговые наименования и усиление борьбы за долю рынка. Тенденция увеличения числа поданных заявлений подтверждает значимость юридической защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности (рис. 1).

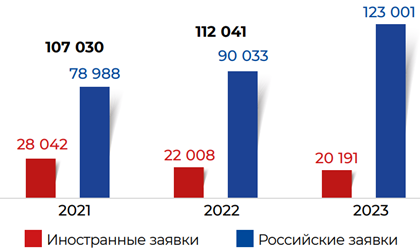


Рисунок 1 – Динамика подачи заявок на товарные знаки за три года (ед.)

Организации активно стремятся регистрировать свои торговые марки, чем обеспечивают себе уникальность и формируют устойчивый имидж среди покупателей. Легализация бренда способствует не только укреплению его позиций на рынке, но и защите прав на интеллектуальную собственность, а также предотвращению незаконного использования со стороны конкурентов (рис. 2).

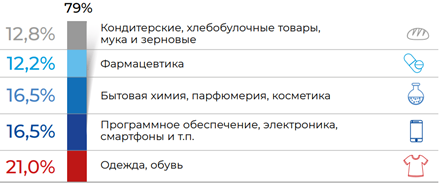


Рисунок 2 – Направления заявки для охраны брендов [2]

Бренд-протекшн позволяет компаниям мониторить эксплуатацию их торговых марок, обеспечивая защиту от фальсификации продукции и инфрингментов интеллектуальной собственности. Это дает возможность оперативно идентифицировать нарушения, оберегать корпоративные права и при необходимости инициировать юридические процедуры.

В эпоху цифровизации наблюдается стремительный прогресс в области IT, оказывающий влияние на все аспекты повседневности, в том числе и на защиту интеллектуальных достижений. Помимо возможностей, данная область сталкивается с угрозами кибербезопасности, в результате которых могут быть ущемлены права на интеллектуальную собственность включая копирайт, патентование, брендирование и прочие её виды [3].

# 2.2 Проблемы развития интеллектуальной собственности в экономике России

Прогресс инновационной экономики в любом государстве без адекватной поддержки со стороны государства вряд ли возможен. Ведущие страны и мегаполисы активно способствуют развитию компаний, начиная с момента регистрации результатов интеллектуальной собственности.

В России отмечается застой в инновационном развитии из-за преград, с которыми сталкиваются изобретатели на протяжении всего пути – начиная от разработки и патентования технологий до их внедрения на рынке и превращения в прибыльный продукт.

Некоторые ключевые барьеры затрудняют реализацию данного процесса[10]:

1) Недостаток комплексных знаний у изобретателей приводит к сложностям в анализе перспективности их идей, формализации их в форме технических решений, а также в непонимании способов коммерциализации и применения патентов. Многие разработчики располагают инновационными проектами, однако сталкиваются с трудностями в определении их реальной ценности, потенциальной аудитории и вклада в экономическое развитие. Существует явный пробел в коммуникации между сферами бизнеса и научных исследований, чье преодоление за счет квалифицированной поддержки могло бы способствовать оценке и реализации инновации, способствуя позитивным изменениям в экономическом ландшафте.

2) Различие между теоретическими принципами и практическим исполнением процесса компенсации авторам за инновационные разработки в России. В реализации процесса компенсации авторам за их вклад в разработку новаторских изобретений, полезных моделей и промышленных образцов наблюдается существенное несоответствие между законодательными нормами и практическим применением. Несмотря на наличие правовой базы в виде Постановления Правительства РФ № 1848 от 16 ноября 2020 года, устанавливающего минимумы вознаграждений, фактически авторы часто сталкиваются с проблемами в получении этих выплат. Особенно это касается ситуаций, когда отсутствует заранее урегулированное соглашение между работником и работодателем относительно порядка и условий вознаграждения, что влечет за собой отсутствие механизмов обеспечения выплат. В ряде случаев между сторонами могут быть достигнуты индивидуальные договоренности, предусматривающие компенсацию, но такие решения не имеют системного характера и не гарантируют консистентности в выплатах.

3) Нежелание инвестировать в развитие интеллектуальных активов и неэффективное управление ими часто присуще руководству компаний. Это, в значительной степени, обусловлено отсутствием у менеджмента глубокого понимания потенциальной ценности и значимости интеллектуальной собственности. Многие предприниматели привыкли ориентироваться на действия конкурентов, и в случае их пассивности, сами не проявляют активность в сфере интеллектуальных инвестиций. Эта недеятельность может быть связана как с относительно невысоким уровнем конкуренции на местном рынке по сравнению с азиатскими странами, так и с культурными и образовательными пробелами. Важно, чтобы руководство компаний переосмыслило свое отношение к интеллектуальной собственности, признав ее ключевую роль в развитии и росте бизнеса.

4) Одна из ключевых проблем - отсутствие эффективного информационного обмена между предприятиями и академическими кругами, включая вузы и научно-исследовательские институты, что затрудняет доступ к инновациям. В стране не сформирована адекватная инфраструктура трансфера технологий, и не хватает специализированных посредников или технологических брокеров, способных облегчить процесс коммерциализации технологий, уменьшить издержки на этом пути и направить внимание предпринимателей к достижениям отечественной науки. В то время как в Европейском Союзе внедряются образовательные программы, направленные на повышение квалификации в области управления интеллектуальной собственностью и процессами переноса технологий, в России ещё не создана работающая система взаимодействия между научным сообществом и предпринимательским сектором. Это рассогласование замедляет инновационное развитие и препятствует эффективному взаимодействию между наукой и производством. Решением могло бы стать выстраивание организованных процессов сотрудничества между академическими структурами и бизнесом, что позволило бы увеличить инвестиции в разработки и расширить присутствие на международных рынках. Однако ключ к успеху лежит через образовательные инициативы для всех заинтересованных сторон и создание конкретных инструментов трансфера технологий.

5) Экономика интеллектуальной собственности. Затраты на оформление патентов. В современных условиях цены на профессиональные услуги патентных агентов и пошлины за регистрацию патентов во многих странах мира значительно превосходят аналогичные расходы в России. Именно из-за высоких взносов за патентование, третьи стороны или иностранные организации часто эксплуатируют разработки российских авторов без соответствующего разрешения и не производят компенсационные выплаты. Сложность усугубляется ограниченными финансовыми возможностями стартапов и независимых изобретателей, которые не могут своевременно зарегистрировать свои нововведения на международных рынках. Дополнительная проблема заключается в том, что процесс монетизации прав на результаты интеллектуальной деятельности может затягиваться, что осложняет ситуацию для создателей. В этом контексте критически необходимо больше государственной поддержки для инновационных компаний, например, в виде финансовых стимулов, таких как субсидии и гранты.

6) Проблемы при подаче патентной заявки включают необходимость выполнения предварительного патентного исследования, чтобы оценить новизну и патентоспособность объекта. Этот процесс требует специализированных навыков, включая умение пользоваться базами данных патентов, а также знания в области формализации технической документации и процедур подачи заявки. Не редко инвенторам не хватает экспертизы для разработки точной патентной формулы, определяющей защитные рамки изобретения. Недостатки в формулировке могут позволить конкурентам обходить патентные ограничения, используя лазейки и тем самым эксплуатировать инновацию без нарушения закона. Эти аспекты поднимают вопросы о эффективности системы патентования в России.

В рамках ежегодного оценивания Глобального Инновационного Индекса за 2022 год, Россия демонстрирует свое положение, занимая 47-ю строчку среди 132 стран мирового сообщества. Не взирая на это, отечественные инновации отличаются определенными преимуществами. В частности, Россия продемонстрировала улучшение в секторе развития внутреннего рынка, поднявшись с 61-й на 48-ю позицию, и в области человеческого капитала и научных достижений, где она перешла с 29-й на 27-ю позицию. В контексте образовательных достижений, страна зарекомендовала себя на 16 месте по числу школьников, успешно продолживших обучение в высших учебных заведениях, и на 14 месте по числу специалистов в домене наук и технологий.

Среди факторов, тормозящих прогресс в сфере инноваций, выделяются слабо развитая правовая система (91-е место), недостаточная экологическая безопасность (122-е место), неоптимальные условия для предпринимательской деятельности и политика в области бизнес-развития (101-е место), а также уровень школьного образования (58-е место).

Россия располагает четвёртым в мире массивом учёных, составляющих 8,9% от мирового научного сообщества. Это предоставляет потенциал для высокой рентабельности научных инвестиций, аналогичной той, что наблюдается в высокоразвитых странах. В то же время, лишь 15% компаний ведут инновационные разработки, с тем, что их вклад в экспортные показатели страны минимален – лишь 1,5–2,0%. Отсюда следует вывод о недостаточном вкладе науки в экономическое развитие России, проблема которой требует немедленного решения[15].

Примечательно, что передовые нации фокусируют свои усилия на инновациях и прорывных технологических решениях, цементируя их позиции в мировой экономике. Напротив, меньше обеспеченные и восходящие экономики испытывают затруднения в поддержании научного прогресса из-за ограниченного доступа к инвестициям в научные разработки. Эта диспропорция между научно-техническим объемом развитых стран и странами, находящимися на путях развития, усугубляет технологический и экономический отрыв, усиливая неравенство. Развитые государства часто диктуют условия экономического взаимодействия, требуя от развивающихся рынков фокусироваться на экспорте природных ресурсов в обмен на финансирование.

В России наблюдается серьёзная проблематика, связанная с эмиграцией научных кадров. За четверть века, начиная с 1990 года, число учёных в стране уменьшилось более чем втрое. Приоритетными направлениями для российских учёных стали Соединённые Штаты Америки, Германия и Израиль, а в последнее время возросший интерес к этим специалистам заметен и со стороны Китая и других азиатских стран. В ответ на этот вызов, в России активизировались меры по удержанию научного потенциала внутри страны. Это проявляется в развитии инфраструктурных проектов, таких как создание технопарков и инновационных комплексов, например «Сколково», а также в строительстве научно-образовательных городов, как Университет «Иннополис». Также значительные усилия направлены на поддержку венчурного финансирования и стимулирование инноваций на крупных предприятиях, что демонстрирует стремление России к формированию мощного инновационного сектора и привлечению высококвалифицированных научных работников.

В ПАО «Газпром» осуществляется программа инновационного прорыва, направленная на разработку и адаптацию передовых технологий и изделий для повышения эффективности добывающих, транспортных, перерабатывающих операций в области газа, нефти и выработки электричества. Инновационная стратегия компании строится на основе «Перечня приоритетных научно-технических задач ОАО «Газпром», при этом выдающиеся разработки получают награды от компании.

В корпорации «Мегафон» функционирует инновационная экосистема, известная как «технологическая песочница». Эта платформа предназначена для верификации инновационных идей, реализации совместных проектов со стартапами и интеграции передовых технологических решений. В ее рамках было успешно реализовано свыше 100 проектов, отвечающих стратегическим направлениям развития. Телекоммуникационный гигант «МТС» акцентирует внимание на акселерационных программах, стимулирующих прогресс как внутренних, так и экстернальных инновационных инициатив. «Вымпелком», в свою очередь, активно инвестирует в инновации через свой отдел, фокусирующийся на агрегации новейших продуктов и разработке высокотехнологичных решений в сфере анализа больших данных.

«X5 RetailGroup», ведущий оператор российского рынка розничной торговли, инициировал запуск инновационного центра, задачей которого является разработка и апробация новаторских решений для повышения эффективности бизнес-процессов. Этот центр агрегирует функции нескольких подразделений, специализирующихся на выявлении и тестировании перспективных идей. Тем не менее, в процессе оценки инноваций в корпоративной сфере основной акцент делается на результатах в виде увеличения выручки и чистой прибыли компании. Это подход, фокусируясь на краткосрочных финансовых показателях, часто ведет к отдаче предпочтения проектам с низким уровнем риска, но и с ограниченным потенциалом для долгосрочного инновационного развития.

Следовательно, в России замедление в реализации перспективных проектов может быть вызвано их отсрочкой из-за ряда обстоятельств. Процент предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в этой стране составляет всего 9,4%, что значительно уступает показателям стран Восточной Европы, где доля таких предприятий в два раза выше, и тем более Германии, где она превышает российский уровень в восемь раз. Ключевыми препятствиями для внедрения инноваций являются высокая степень риска, значительные финансовые вложения и продолжительные сроки разработки и внедрения инноваций [19].

# 2.3 Направления развития интеллектуальной собственности в России

Для повышения экономической эффективности институтов интеллектуальной собственности необходимо предпринять ряд мер. Представители власти выдвигают следующие идеи[17]:

Для эффективного развития институтов интеллектуальной собственности необходима поддержка со стороны государства. Одной из ключевых инициатив в этом направлении является создание специализированного института, который будет заниматься оценкой объектов интеллектуальной собственности. Это позволит использовать данные объекты в качестве залогового актива и получать кредиты на их основе. Одной из главных целей такого института является обеспечение непрерывного функционирования и развития производственных систем. Это особенно актуально в условиях санкций, с которыми сталкиваются российские предприятия.

Создание единой цифровой платформы для объектов интеллектуальной собственности является важным шагом для их успешного внедрения в экономику. Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, Л. Гумерова, подчеркивает необходимость синхронизации существующих платформ и ресурсов для создания единого информационного пространства. Это позволит эффективно управлять наработками науки, высших учебных заведений и научных учреждений, а также определить потребности реального сектора экономики. Такой подход способствует взаимодействию предприятий, науки и разработчиков, что является ключевым фактором для успешной интеграции интеллектуальной собственности в экономические процессы.

Обсуждается возможность передачи экономических споров, связанных с интеллектуальной собственностью, в арбитражные суды. Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации М. Колесников выделяет, что такой переход позволит стандартизировать судебную практику и обеспечить более единые и прозрачные правовые решения. В дополнение к этому, рассматриваются меры по трансферу технологий из сферы науки в сектор бизнеса, а также из военной сферы в гражданскую и наоборот. Такой подход направлен на стимулирование инноваций и переноса передовых разработок из академической сферы в промышленность, что способствует экономическому росту и развитию страны.

В рамках сотрудничества с правительством Москвы и Центральным Банком России было достигнуто соглашение о запуске пилотной программы кредитования под залог интеллектуальной собственности. Представители Министерства экономического развития, в том числе заместитель министра М. Колесников, высказали уверенность в эффективности данного механизма, выразив надежду на успешный результат пилотного эксперимента. Они подчеркнули, что такая программа станет значимым экономическим стимулом для развития инноваций, поскольку предприятия смогут использовать свои интеллектуальные активы в качестве залоговых активов для получения кредитов. Колесников также подчеркнул важность качественной инвентаризации результатов интеллектуальной деятельности и их оценки как нематериальных активов для привлечения финансирования.

С другой стороны, губернатор Новосибирской области Андрей Травников выделяет, что кредитование под интеллектуальную собственность будет существенным стимулом для развития инноваций, однако подчеркивает, что государство также должно принимать активное участие в административном стимулировании развития важнейших для него отраслей экономики.

Такое разнообразие точек зрения подчеркивает сложность проблемы и необходимость комплексного подхода к развитию институтов интеллектуальной собственности с учетом интересов различных сторон.

И.В. Самородов подчеркивает, что Россия имеет значительные преимущества на рынке интеллектуальной собственности благодаря своему научному и техническому потенциалу. Он призывает к дальнейшему сотрудничеству между правительством, бизнесом и академической сферой для внедрения мер, способствующих развитию этой области в стране. Важно улучшать правоприменительную практику и бороться с нарушениями прав интеллектуальной собственности. Положительные изменения в этой области будут способствовать инновациям и экономическому росту России [20].

На основе всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что интеллектуальная собственность является важнейшим стратегическим ресурсом, который должен активно использоваться для достижения научно-технического и экономического прорыва. Для этого необходимо продолжать развивать нормативную базу, совершенствовать механизмы защиты ИС и стимулировать инновационную активность через поддержку со стороны государства и тесное сотрудничество с бизнесом и научными кругами.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив природу и статус интеллектуальной собственности вместе с рынком, к которому она относится, можно прийти к определённым заключениям.

В современном мире принято понимать интеллектуальную собственность как широкую группу взаимозависимых прав, волшебным образом сочетающих в себе авторские права, патенты, товарные знаки, и другие юридически защищенные результаты творческой активности. Её плодотворное применение во многом зависит от гарантирования соответствующего объема прав, касающихся как личных неимущественных, так и имущественных аспектов, создателям этих работ. В наше время трудно даже представить функционирование глобальной экономики без элементов интеллектуальной собственности, ставших одними из основополагающих кирпичиков современного экономического пространства.

Активы интеллектуальной собственности, являясь частью интеллектуального капитала компаний, охватывают такие аспекты, как репутация компании, бренды, инвестиции в развитие персонала, а также затраты на научные, исследовательские и разработочные работы, что играет ключевую роль в наращивании ценности предприятия.

К сожалению, необходимо подчеркнуть, что возникает множество вопросов, касающихся прав на интеллектуальную собственность, однако для каждой из этих проблем найдены эффективные и логические методы решения.

В России замедление в реализации перспективных проектов может быть вызвано их отсрочкой из-за ряда обстоятельств. Процент предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в этой стране составляет всего 9,4%, что значительно уступает показателям стран Восточной Европы, где доля таких предприятий в два раза выше, и тем более Германии, где она превышает российский уровень в восемь раз. Ключевыми препятствиями для внедрения инноваций являются высокая степень риска, значительные финансовые вложения и продолжительные сроки разработки и внедрения инноваций.

Заключая анализ проведенного исследования, нужно подчеркнуть, что тема интеллектуальной собственности обладает значительной актуальностью и глубокой научной значимостью в контексте экономического развития России. Несмотря на то, что текущее положение в области интеллектуальной собственности далеко от совершенства, разработка эффективных стратегий и методов для управления и регулирования взаимоотношений, касающихся экономической ценности инновационных ресурсов, может способствовать значительному улучшению существующих условий и укреплению их роли в экономической структуре общества

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

* 1. Аннагельдыева, Л. Параллельный импорт товаров интеллектуальной собственности: особенности регулирования и влияние на экономику России / Л. Аннагельдыева // Международный бизнес: новые вызовы и горизонты: Сборник студенческих трудов. – Москва: «Русайнс», 2024. – С. 131-138.
  2. Аннагылыжов, Б. С. Защита интеллектуальной собственности в цифровой экономике / Б. С. Аннагылыжов, Г. А. Ораев, С. Арбапов // Теория и практика современной аграрной науки. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2024. – С. 1057-1060.
  3. Аннаклычев, Б. Д. Защита интеллектуальной собственности в цифровой экономике / Б. Д. Аннаклычев // Вопросы обеспечения безопасности в киберпространстве. – Махачкала: Типография ФОРМАТ, 2024. – С. 47-51.
  4. Бадалова, К. С. Развитие интеллектуальной собственности в мировой экономике на современном этапе / К. С. Бадалова // Вестник науки. – 2024. – Т. 1, № 6(75). – С. 97-101.
  5. Дюдин, И. С. Методы защиты интеллектуальной собственности в цифровой экономике / И. С. Дюдин // Ломоносов-2024 (секция «Управление бизнесом в цифровой экономике»). Ломоносовские чтения - 2024 (секция «Управление корпоративными инновациями»). – Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом (типография), 2024. – С. 25.
  6. Загребельный, М. С. Интеллектуальная собственность как ключевой ресурс в цифровой экономике / М. С. Загребельный // Вестник науки. – 2024. – Т. 1, № 6(75). – С. 502-511.
  7. Зареченский, Н. С. Стратегии управления интеллектуальной собственностью в условиях цифровой экономики / Н. С. Зареченский // Вопросы природопользования. – 2024. – Т. 3, № 2. – С. 30-39.
  8. Иваев, М. И. Влияние интеллектуальной собственности на экономику и инновации / М. И. Иваев, Ю. С. Филиппова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2024. – № 1. – С. 97-100.
  9. Инновационная Экономика : Учебное пособие / Е. Ю. Сидорова, Д. Ю. Бобошко, В. Ю. Ершова [и др.]. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 334 с.
  10. Карпец, И. И. Роль интеллектуальной собственности в стимулировании международной цифровой экономики: от теоретического осмысления к практическим решениям / И. И. Карпец // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т. 14, № 2-1. – С. 257-265.
  11. Кочумова, А. Взаимодействие интеллектуальной собственности и экономики / А. Кочумова, Э. Аманмырадова // CognitioRerum. – 2025. – № 3. – С. 94-96.
  12. Курочкин, П. А. Интеллектуальная собственность как элемент Региональной экономики / П. А. Курочкин, М. Г. Радовская // Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2025. – С. 223-226.
  13. Лобынцев, А. А. Правовые аспекты защиты интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики / А. А. Лобынцев // Тенденции развития науки и образования. – 2025. – № 117-4. – С. 141-143.
  14. Мохсен, З. А. М. Регулирование интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики / З. А. М. Мохсен // Правовой порядок и современный мир. – Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспамятнов Сергей Владимирович, 2024. – С. 98-102.
  15. Мухаммедов, Д. А. Креативная собственность: Интеллектуальная экономика / Д. А. Мухаммедов, А. Ш. Ишангулыева, Д. Б. Солтанова // Инновационная наука. – 2024. – № 9-1. – С. 42-44.
  16. Мухамедова, С. А. Особенности развития института интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики / С. А. Мухамедова // Экономика будущего: тренды, вызовы и возможности : материалы II Всероссийской научной конференции с международным участием, Казань, 23–24 мая 2024 года. – Казань: ООО «АРТИТЕХ», 2024. – С. 842-845
  17. Оразова, С. Экономика и интеллектуальная собственность / С. Оразова // Символ науки: международный научный журнал. – 2024. – Т. 1, № 12-1. – С. 137-138.
  18. Подборнова, Е. С. Развитие интеллектуальной собственности в инновационной экономике России / Е. С. Подборнова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 87-94.
  19. Рынок интеллектуальной собственности как основа инновационного сценария развития экономики России: Доклады научно-практической конференции Роспатента. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2024. – 76 с.
  20. Шамакова, А. М. Интеллектуальная собственность в цифровой экономике / А. М. Шамакова // Экономика будущего: тренды, вызовы и возможности. – Казань: ООО «АРТИТЕХ», 2024. – С. 901-903.