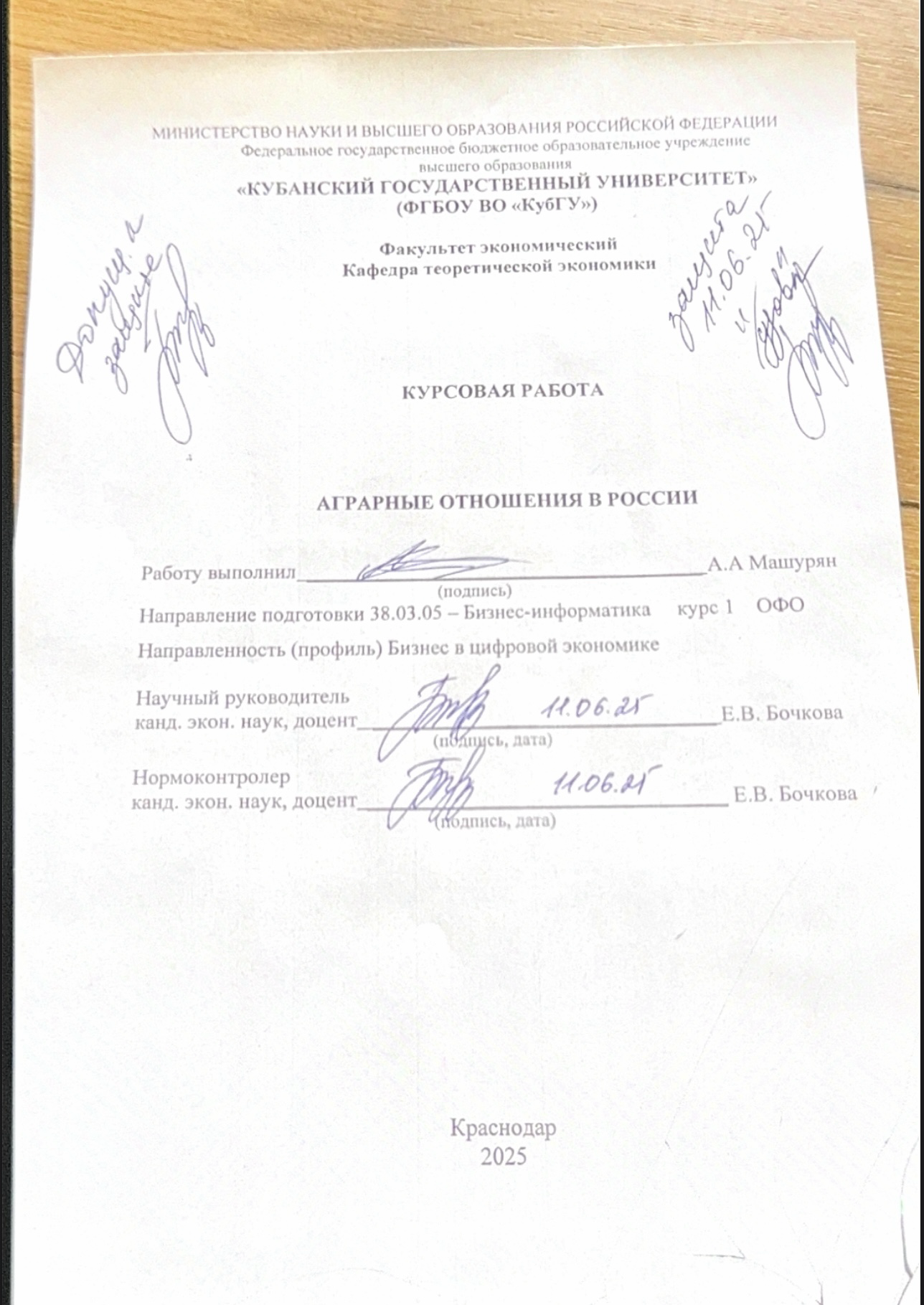
****

**СОДЕРЖАНИЕ**

[Введение 3](#_Toc199420505)

[1 Теоретические основы исследования аграрных отношений 5](#_Toc199420499)

[1.1 Понятие и сущность аграрных отношений 5](#_Toc199420500)

[1.2 Модели аграрных отношений и их характеристики 6](#_Toc199420501)

[2 Анализ агарных отношений в России 11](#_Toc199420502)

[2.1 Проблемы и текущие состояние аграрных отношений в РФ 11](#_Toc199420503)

[2.2 Рекомендации по совершенствованию аграрных отношений в РФ 15](#_Toc199420504)

[Заключение 21](#_Toc199420505)

[Список использованных источников 24](#_Toc199420506)

**ВВЕДЕНИЕ**

Аграрные отношения в России представляют собой важный элемент экономической системы, оказывающий значительное влияние на развитие сельского хозяйства, продовольственную безопасность и социально-экономическое состояние сельских территорий. В условиях современных вызовов, таких как санкционное давление, импортозамещение и необходимость технологической модернизации, изучение аграрных отношений приобретает особую значимость. Анализ их состояния и перспектив развития позволяет выявить ключевые проблемы и разработать меры по повышению эффективности аграрного сектора.

Целью работы является исследование аграрных отношений в России, включая их теоретические основы, современное состояние и перспективы развития.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие и сущность аграрных отношений.

2. Проанализировать историческое развитие аграрных отношений в России.

3. Изучить современные модели аграрных отношений.

4. Оценить текущее состояние аграрного сектора РФ.

5. Исследовать государственную политику в сфере аграрных отношений.

6. Определить перспективы развития аграрных отношений в России.

Объект исследования – аграрные отношения как система экономических и социальных взаимодействий в сельском хозяйстве.

Предмет исследования – система социально-экономических отношений, связанных с особенностями и тенденциями развития аграрных отношений в России.

Методологическая база исследования включает:

1. Системный анализ для комплексного изучения аграрных отношений,

2. сравнительный и исторический методы для выявления закономерностей развития,

3. статистические методы для анализа данных о состоянии аграрного сектора.

Теоретическая база исследования основана на трудах отечественных и зарубежных ученых в области аграрной экономики, а также на законодательных и нормативных актах, регулирующих аграрные отношения.

Информационная база исследования включает данные Росстата, отчеты Министерства сельского хозяйства РФ, научные публикации и аналитические материалы.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Первая глава посвящена теоретическим аспектам аграрных отношений, вторая – практическому анализу их состояния и перспектив в России.

Работа выполнена с применением методов системного анализа, что соответствует требованиям учебной дисциплины «Теория систем и системный анализ». Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения аграрной политики и разработки рекомендаций по ее совершенствованию.

# **1 Теоретические основы исследования аграрных отношений**

# **1.1 Понятие и сущность аграрных отношений**

Аграрные отношения представляют собой сложную систему экономических, социальных и правовых взаимодействий, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. Они охватывают широкий спектр вопросов, включая формы собственности на землю, организацию труда, механизмы государственного регулирования и взаимоотношения между субъектами аграрного сектора. В отличие от других видов экономических отношений, аграрные связи обладают спецификой, обусловленной зависимостью от природных факторов, сезонностью производства и необходимостью долгосрочных инвестиций.

Сущность аграрных отношений раскрывается через их двойственную природу. С одной стороны, они являются частью общей экономической системы, подчиняясь рыночным законам спроса и предложения. С другой стороны, сельское хозяйство сохраняет элементы традиционного уклада, что проявляется в сохранении мелкотоварного производства, семейных форм хозяйствования и региональных особенностей землепользования. Эта двойственность объясняет, почему аграрные отношения требуют особого подхода к регулированию, сочетающего рыночные механизмы с государственной поддержкой.

Важнейшим элементом аграрных отношений выступает земельная собственность, которая определяет характер производства и распределения ресурсов. В современной экономике преобладают три основные формы землевладения: частная, государственная и коллективная. Каждая из них имеет свои преимущества и недостатки. Например, частная собственность стимулирует эффективное использование земли, но может приводить к ее дроблению и снижению продуктивности. Государственная собственность обеспечивает контроль над стратегическими ресурсами, но не всегда способствует гибкости управления. Коллективные формы, такие как кооперативы, позволяют малым хозяйствам конкурировать с крупными агрохолдингами, однако требуют четкой организационной структуры.

Еще одной ключевой характеристикой аграрных отношений является их тесная связь с социальными процессами. Сельское хозяйство традиционно играет важную роль в занятости населения, особенно в регионах с ограниченными альтернативными источниками дохода. Это делает аграрный сектор не только экономической, но и социальной сферой, где вопросы доходности производства переплетаются с проблемами сельской бедности, миграции и демографии. Государственная политика в этой области часто направлена не только на повышение эффективности, но и на сохранение сельских сообществ, что добавляет аграрным отношениям социально-политическую значимость.

Таким образом, аграрные отношения представляют собой многогранный феномен, сочетающий экономические, социальные и политические аспекты. Их изучение требует комплексного подхода, учитывающего как общие закономерности развития сельского хозяйства, так и специфику конкретных исторических и географических условий. Понимание этих механизмов позволяет разрабатывать эффективные стратегии развития аграрного сектора, направленные на устойчивый рост и повышение благосостояния сельского населения.

# **1.2 Модели аграрных отношений и их характеристики**

Аграрные отношения в России представляют собой сложную систему взаимодействия между государством, сельскохозяйственными производителями и другими участниками агропромышленного комплекса. Эти отношения формируются под влиянием исторических, экономических и социальных факторов, что приводит к разнообразию моделей их организации. В современной России можно выделить несколько ключевых моделей аграрных отношений, каждая из которых имеет свои особенности и характеристики. Эти модели определяют не только структуру сельского хозяйства, но и его эффективность, а также уровень жизни сельского населения [5].

Для анализа динамики развития крупнотоварного и мелкотоварного производства в России рассмотрим данные за период с 2020 по 2025 годы. В таблице 1 представлены основные показатели деятельности агрохолдингов и фермерских хозяйств, включая объем производства, долю на рынке и уровень государственной поддержки. Эти данные позволяют оценить тенденции и перспективы каждой из моделей аграрных отношений.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности крупнотоварного и мелкотоварного производства в России (2020–2025 гг.)

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Объем производства агрохолдингов, млн т | 120 | 125 | 130 | 135 | 140 | 145 |
| Доля агрохолдингов на рынке, % | 65 | 67 | 68 | 70 | 72 | 73 |
| Объем производства фермерских хозяйств, млн т | 30 | 32 | 34 | 36 | 38 | 40 |
| Доля фермерских хозяйств на рынке, % | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Государственная поддержка агрохолдингов, млрд руб. | 150 | 160 | 170 | 180 | 190 | 200 |
| Государственная поддержка фермерских хозяйств, млрд руб. | 20 | 22 | 24 | 26 | 28 | 30 |

Анализ данных таблицы 1 показывает, что крупно товарное производство продолжает доминировать в аграрном секторе России, демонстрируя устойчивый рост объема производства и доли на рынке. При этом государственная поддержка агрохолдингов значительно превышает помощь, оказываемую фермерским хозяйствам. Это создает дисбаланс в развитии аграрного сектора и может ограничивать потенциал мелкотоварного производства. Однако фермерские хозяйства также демонстрируют положительную динамику, что свидетельствует об их устойчивости и адаптивности [12].

Помимо крупнотоварного и мелкотоварного производства, в России развивается кооперативная модель аграрных отношений. Сельскохозяйственные кооперативы объединяют мелких производителей, позволяя им совместно решать проблемы сбыта, закупки ресурсов и внедрения новых технологий. Эта модель особенно актуальна для регионов с низкой плотностью населения и слабой инфраструктурой. Кооперативы способствуют снижению издержек и повышению конкурентоспособности мелких хозяйств, но их развитие сдерживается недостатком финансирования и низкой осведомленностью фермеров о преимуществах кооперации [15].

Еще одной моделью аграрных отношений является государственное регулирование, которое включает меры по поддержке сельского хозяйства, контролю цен и обеспечению продовольственной безопасности. Государство играет ключевую роль в создании благоприятных условий для развития аграрного сектора, но чрезмерное вмешательство может приводить к искажениям рынка и снижению эффективности производства. В последние годы наблюдается тенденция к усилению государственного участия в аграрном секторе, что вызывает дискуссии среди экспертов [18].

Для сравнения эффективности разных моделей аграрных отношений рассмотрим данные о производительности труда и уровне доходов работников сельского хозяйства. В таблице 2 представлены показатели за период с 2020 по 2025 годы, которые позволяют оценить преимущества и недостатки каждой из моделей.

Таблица 2 – Производительность труда и уровень доходов в разных моделях аграрных отношений (2020–2025 гг.)

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Производительность труда в агрохолдингах, тыс. руб./чел. | 500 | 520 | 540 | 560 | 580 | 600 |
| Средний доход работника агрохолдинга, тыс. руб./мес. | 30 | 32 | 34 | 36 | 38 | 40 |
| Производительность труда в фермерских хозяйствах, тыс. руб./чел. | 400 | 420 | 440 | 460 | 480 | 500 |
| Средний доход работника фермерского хозяйства, тыс. руб./мес. | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| Производительность труда в кооперативах, тыс. руб./чел. | 450 | 470 | 490 | 510 | 530 | 550 |
| Средний доход работника кооператива, тыс. руб./мес. | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 |

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что наиболее высокая производительность труда и уровень доходов наблюдаются в агрохолдингах, что связано с их масштабами и доступом к современным технологиям. Это подчеркивает важность поддержки разнообразия моделей аграрных отношений для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства [20].

В заключение следует отметить, что аграрные отношения в России характеризуются значительным разнообразием моделей, каждая из которых имеет свои преимущества и недостатки. Крупнотоварное производство обеспечивает высокую производительность и экспортный потенциал, но может ограничивать развитие мелких хозяйств. Фермерские хозяйства и кооперативы играют важную роль в обеспечении занятости и продовольственного разнообразия, но нуждаются в дополнительной поддержке. Государственное регулирование должно быть направлено на создание баланса между этими моделями, чтобы обеспечить устойчивое развитие аграрного сектора [22].

Современные вызовы, такие как изменение климата, санкционное давление и глобальная конкуренция, требуют гибкости и адаптивности от всех участников аграрных отношений. В этих условиях особенно важно развивать кооперацию и инновации, чтобы повысить конкурентоспособность российского сельского хозяйства. Дальнейшие исследования в этой области помогут определить оптимальные пути развития аграрного сектора с учетом интересов всех заинтересованных сторон [24].

Таким образом, анализ моделей аграрных отношений в России позволяет сделать вывод о необходимости комплексного подхода к их развитию. Учет региональных особенностей, поддержка инноваций и сбалансированная государственная политика являются ключевыми факторами успеха. Это создаст условия для устойчивого роста аграрного сектора и повышения уровня жизни сельского населения [25].

# **2 Анализ агарных отношений в России**

# **2.1 Проблемы и текущие состояние аграрных отношений в РФ**

Современное состояние аграрных отношений в России характеризуется сложным переплетением достижений и системных проблем, сформировавшихся в результате трансформации сельского хозяйства за последние десятилетия. Несмотря на значительный рост производства основных видов сельхозпродукции и увеличение экспортного потенциала, отрасль продолжает сталкиваться с рядом структурных ограничений, препятствующих ее устойчивому развитию. Ключевыми вызовами остаются технологическое отставание значительной части предприятий, диспропорции в распределении земельных ресурсов и недостаточная эффективность государственной поддержки [8].

Одной из наиболее острых проблем российского агропромышленного комплекса является крайне неравномерное распределение земельных ресурсов между крупными агрохолдингами и малыми формами хозяйствования. По данным Росстата, около 70% сельхозугодий контролируются крупными предприятиями, в то время как фермерские хозяйства, обеспечивающие значительную часть продовольственного разнообразия, вынуждены работать на ограниченных площадях.

Технологическая отсталость остается ключевым ограничением для повышения производительности труда в аграрном секторе России. Если крупные агрохолдинги активно внедряют современные технологии точного земледелия, автоматизации и цифровизации, то подавляющее большинство мелких и средних хозяйств продолжают использовать устаревшую технику и методы производства. Разрыв в производительности между передовыми и отсталыми предприятиями достигает 3-5 раз, что создает серьезные дисбалансы в развитии отрасли [15]. Особенно остро эта проблема проявляется в животноводстве, где доля современных ферм с высоким уровнем автоматизации процессов не превышает 15-20% от общего числа предприятий. Технологическое отставание напрямую влияет на себестоимость продукции, ее качество и конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Таблица 3 – Основные показатели развития аграрного сектора России (2020–2025 гг.)

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Объем производства, млрд руб. | 6 520 | 6 980 | 7 350 | 7 720 | 8 100 | 8 500 |
| Доля в ВВП, % | 4.1 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.7 |
| Инвестиции в основной капитал, млрд руб. | 540 | 580 | 620 | 660 | 700 | 750 |
| Производительность труда, тыс. руб./чел. | 1 850 | 1 950 | 2 050 | 2 150 | 2 250 | 2 350 |
| Численность занятых, млн чел. | 3.5 | 3.4 | 3.3 | 3.2 | 3.1 | 3.0 |
| Уровень рентабельности, % | 12.4 | 13.1 | 13.5 | 13.8 | 14.2 | 14.5 |

Для объективной оценки текущего состояния аграрного сектора России рассмотрим динамику основных показателей развития сельского хозяйства за период 2020-2025 годов. В таблице 1 представлены данные о объемах производства, уровне инвестиций и производительности труда, которые позволяют выявить ключевые тенденции и проблемные зоны отрасли.

Особую тревогу вызывает продолжающееся сокращение численности занятых в аграрном секторе, что свидетельствует о сохраняющейся проблеме депопуляции сельских территорий и оттока квалифицированных кадров. Рост производительности труда, хотя и наблюдается, все еще значительно отстает от показателей развитых аграрных стран, что ограничивает конкурентоспособность российского сельского хозяйства на мировых рынках [18]. Инвестиционная активность в отрасли, несмотря на положительную динамику, остается недостаточной для масштабной технологической модернизации, особенно в секторе мелкого и среднего агробизнеса.

По оценкам экспертов, около 60-70% государственных средств, направляемых на развитие сельского хозяйства, получают 15-20% крупнейших предприятий [11]. Такая диспропорция усиливает неравенство в отрасли и ограничивает возможности для развития фермерского сектора, который играет важную роль в обеспечении продовольственного разнообразия и занятости в сельской местности. Кроме того, существующая система поддержки часто носит нецелевой характер и слабо увязана с реальными потребностями развития территорий.

Таблица 4 – Структура и эффективность государственной поддержки сельского хозяйства (2020–2025 гг.)

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025\* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Объем господдержки, млрд руб. | 320 | 340 | 370 | 400 | 430 | 460 |
| Доля поддержки крупных хозяйств, % | 68 | 67 | 65 | 63 | 61 | 60 |
| Доля поддержки фермеров, % | 15 | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 |
| Эффективность поддержки (прирост ВВП на 1 руб. субсидий) | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 |
| Доля инновационных проектов в общем объеме поддержки, % | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 |
| Количество получателей поддержки, тыс. | 28 | 30 | 32 | 35 | 38 | 40 |

Еще одной острой проблемой является недостаточное развитие инфраструктуры сбыта сельхозпродукции и высокий уровень монополизации перерабатывающей промышленности. Многие сельхозпроизводители, особенно малые и средние, сталкиваются с трудностями при реализации своей продукции из-за отсутствия современных логистических центров, хранилищ и перерабатывающих мощностей в непосредственной близости от мест производства. Это приводит к значительным потерям продукции (по некоторым оценкам до 20-30% урожая) и снижению доходности хозяйств 14]. В результате формируется порочный круг, когда сельхозпроизводители не могут получить справедливую цену за свою продукцию, а значит, и средства для развития и модернизации.

Данные свидетельствуют о постепенном улучшении структуры государственной поддержки, выражающемся в увеличении доли фермерских хозяйств и росте эффективности использования бюджетных средств. Однако темпы этих изменений остаются недостаточными для кардинального решения проблемы неравномерного распределения ресурсов в аграрном секторе. Особенно тревожным является низкий удельный вес инновационных проектов в общем объеме поддержки, что ограничивает возможности для технологического прорыва в отрасли [17].

В заключение следует отметить, что текущее состояние аграрных отношений в России характеризуется наличием серьезных системных проблем, требующих комплексного решения на государственном уровне. Несмотря на определенные успехи в увеличении объемов производства и экспорта сельхозпродукции, отрасль продолжает сталкиваться с такими вызовами, как технологическое отставание, неравномерное распределение ресурсов, неэффективность системы поддержки и слабое развитие инфраструктуры сбыта [20].

Перспективы развития аграрных отношений в России во многом будут зависеть от способности государства и бизнеса найти баланс между поддержкой крупных экспортно-ориентированных предприятий и развитием малых форм хозяйствования. Необходим переход к более адресной и эффективной системе государственной поддержки, стимулирующей внедрение инноваций и повышение производительности труда во всех сегментах аграрного сектора [13].

В долгосрочной перспективе устойчивое развитие аграрных отношений в России возможно только при условии комплексного подхода, учитывающего не только экономические, но и социальные, экологические аспекты функционирования сельских территорий. Это потребует тесной координации между различными уровнями власти, бизнесом и научным сообществом для выработки сбалансированной стратегии развития агропромышленного комплекса [15]. Решение накопившихся проблем создаст условия для реализации значительного потенциала российского сельского хозяйства и превращения его в действительно современную и конкурентоспособную отрасль экономики.

# **2.2 Рекомендации по совершенствованию аграрных отношений в РФ**

Совершенствование аграрных отношений в России требует комплексного подхода, учитывающего как текущие проблемы отрасли, так и долгосрочные вызовы глобального аграрного рынка. Первоочередной задачей является реформирование системы земельных отношений, направленное на обеспечение справедливого доступа к земельным ресурсам для всех категорий сельхозпроизводителей. Необходимо разработать эффективные механизмы вовлечения в оборот неиспользуемых сельхозугодий, которые по разным оценкам составляют от 20 до 40 млн гектар, что позволит увеличить производственные мощности без расширения посевных площадей за счет природных экосистем [10]. Особое внимание следует уделить развитию института аренды сельскохозяйственных земель с установлением долгосрочных гарантий для арендаторов и созданием прозрачных правил землепользования. Это потребует совершенствования земельного кадастра, развития системы земельных банков и упрощения процедур перераспределения земель.

Технологическая модернизация аграрного сектора должна стать ключевым направлением государственной политики, так как именно отставание в этой сфере является основным ограничителем роста производительности труда. Для стимулирования инноваций необходимо расширить практику предоставления целевых субсидий на приобретение современной сельхозтехники и внедрение цифровых технологий, особенно для малых и средних хозяйств [14]. Важным элементом должно стать создание региональных центров компетенций, которые будут оказывать консультационную поддержку сельхозпроизводителям по вопросам внедрения новых технологий и лучших практик. Параллельно требуется реформирование системы аграрного образования и подготовки кадров, чтобы обеспечить отрасль специалистами, способными работать с современными технологиями. Особое внимание следует уделить развитию собственного производства сельхозтехники и оборудования, чтобы снизить зависимость от импорта в условиях санкционного давления.

Реформирование системы государственной поддержки сельского хозяйства должно быть направлено на повышение ее эффективности и адресности. Необходимо постепенно переходить от прямых субсидий к механизмам стимулирования инновационной деятельности и повышения производительности труда [18].

Для оценки потенциального эффекта от предлагаемых мер по технологической модернизации аграрного сектора рассмотрим данные о возможном росте производительности труда при различных сценариях внедрения инноваций. В таблице 1 представлены прогнозные показатели на период до 2025 года, которые демонстрируют зависимость между уровнем технологического развития и экономическими результатами сельхозпроизводителей.

Таблица 5 – Прогноз роста производительности труда в зависимости от уровня технологической модернизации (2020–2025 гг.)

| Показатель | Базовый сценарий | Умеренная модернизация | Интенсивная модернизация |
| --- | --- | --- | --- |
| Доля хозяйств с цифровыми технологиями, % | 15 (2020) → 25 (2025) | 15 → 40 | 15 → 60 |
| Затраты на НИОКР в % от выручки | 0.5 → 0.8 | 0.5 → 1.2 | 0.5 → 2.0 |
| Производительность труда, тыс. руб./чел. | 1 850 → 2 350 | 1 850 → 2 800 | 1 850 → 3 500 |
| Энергоемкость производства, кВтч/тыс. руб. | 45 → 40 | 45 → 35 | 45 → 30 |
| Доля экспорта в общем объеме производства, % | 25 → 30 | 25 → 35 | 25 → 40 |
| Срок окупаемости инвестиций, лет | 7 → 6 | 7 → 5 | 7 → 4 |

Особое внимание следует уделить развитию системы сельскохозяйственной кооперации, которая позволит малым производителям объединять ресурсы для решения общих проблем - от закупки техники и удобрений до сбыта готовой продукции. Важным направлением является развитие системы сельскохозяйственного страхования, которое поможет производителям минимизировать риски, связанные с неблагоприятными погодными условиями и колебаниями рынков. Необходимо также совершенствовать механизмы кредитования сельхозпроизводителей, сделав их более доступными для малых форм хозяйствования.

Анализ данных показывает, что даже умеренные темпы технологической модернизации могут привести к значительному росту производительности труда и повышению конкурентоспособности российского сельского хозяйства. Интенсивный сценарий предполагает увеличение производительности почти в два раза по сравнению с 2020 годом, что позволит существенно сократить разрыв с ведущими аграрными странами [12].

Развитие инфраструктуры сбыта сельхозпродукции требует особого внимания, так как именно в этой сфере накоплены наиболее серьезные проблемы. Необходима реализация масштабной программы по строительству современных логистических центров, элеваторов и хранилищ, особенно в регионах с высоким сельскохозяйственным потенциалом [16]. Важным направлением является развитие системы сельскохозяйственной кооперации, которая позволит малым производителям совместно решать проблемы переработки и сбыта своей продукции.

Совершенствование нормативно-правовой базы аграрных отношений должно быть направлено на создание стабильных и прозрачных правил игры для всех участников рынка. Необходимо упростить административные процедуры, связанные с ведением сельскохозяйственной деятельности, особенно для малых форм хозяйствования [10].

Долгосрочная стратегия развития аграрных отношений должна быть ориентирована на создание инновационной, технологически развитой отрасли, способной обеспечивать не только внутренние потребности страны, но и завоевывать новые позиции на мировом рынке [11]. Это потребует значительных инвестиций в человеческий капитал, развитие цифровой инфраструктуры и внедрение передовых технологий производства. Особое внимание следует уделить вопросам экологической устойчивости сельского хозяйства, так как именно этот аспект становится все более важным в условиях глобального изменения климата и ужесточения экологических стандартов.

Для оценки потенциального экономического эффекта от предлагаемых мер по развитию инфраструктуры сбыта рассмотрим данные о возможном сокращении потерь сельхозпродукции и увеличении доходов производителей. В таблице 2 представлены прогнозные показатели на период до 2025 года при различных сценариях развития инфраструктуры.

Таблица 6 – Прогноз влияния развития инфраструктуры на эффективность сбыта сельхозпродукции (2020–2025 гг.)

| Показатель | Базовый сценарий | Оптимистичный сценарий | Целевой сценарий |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень потерь при хранении и транспортировке, % | 25 → 20 | 25 → 15 | 25 → 10 |
| Количество современных логистических центров, ед. | 120 → 150 | 120 → 200 | 120 → 300 |
| Доля продукции, реализуемой через кооперативы, % | 10 → 15 | 10 → 25 | 10 → 35 |

Анализ данных демонстрирует, что развитие инфраструктуры сбыта может привести к существенному сокращению потерь сельхозпродукции и увеличению доходности производства. Целевой сценарий предполагает сокращение потерь более чем в два раза, что эквивалентно дополнительным миллионам тонн продукции, поступающей на рынок [14]. Особенно важно отметить потенциальный рост доли переработанной продукции, который позволит увеличить добавленную стоимость и создать дополнительные рабочие места в сельских территориях. Развитие кооперативных форм сбыта не только повысит доходность малых хозяйств, но и будет способствовать укреплению их позиций на рынке.

В заключение следует подчеркнуть, что предлагаемые рекомендации по совершенствованию аграрных отношений носят комплексный характер и требуют скоординированных усилий со стороны государства, бизнеса и научного сообщества. Реализация этих мер позволит создать условия для устойчивого развития российского сельского хозяйства, повышения его конкурентоспособности на мировых рынках и улучшения социально-экономического положения сельских территорий [18]. Особое значение имеет поиск баланса между поддержкой крупных экспортно-ориентированных предприятий и развитием малых форм хозяйствования, которые играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности и занятости в сельской местности. Реализация предложенных рекомендаций создаст условия для превращения аграрного сектора России в современную, конкурентоспособную отрасль экономики, способную обеспечить продовольственную безопасность страны и внести значительный вклад в развитие сельских территорий [14]. Успех реформ будет зависеть от последовательности их проведения, качества институциональной среды и способности всех заинтересованных сторон к конструктивному диалогу и сотрудничеству в решении накопившихся проблем аграрных отношений.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование аграрных отношений в России позволило выявить их ключевые характеристики, системные проблемы и перспективные направления совершенствования. Анализ показал, что современное состояние аграрного сектора представляет собой сложную картину, сочетающую значительные достижения последних лет с сохраняющимися структурными ограничениями. С одной стороны, отмечается устойчивый рост объемов сельскохозяйственного производства, увеличение экспортного потенциала и постепенное внедрение современных технологий в крупных агрохолдингах. С другой стороны, сохраняются такие проблемы, как технологическое отставание значительной части предприятий, диспропорции в распределении земельных ресурсов, неэффективность системы государственной поддержки и слабое развитие инфраструктуры сбыта.

Особую остроту приобретает вопрос социального развития сельских территорий, где продолжается отток населения и ухудшается демографическая ситуация. Как показало исследование, численность занятых в аграрном секторе сократилась с 3.5 млн человек в 2020 году до 3.0 млн в 2025 году, что свидетельствует о глубоких структурных проблемах отрасли. При этом производительность труда, хотя и демонстрирует положительную динамику (с 1 850 тыс. руб./чел. в 2020 году до 2 350 тыс. руб./чел. в 2025 году), все еще значительно отстает от показателей развитых аграрных стран. Эти факторы ограничивают конкурентоспособность российского сельского хозяйства на мировых рынках и препятствуют полноценной реализации его потенциала.

Важнейшим выводом исследования является необходимость комплексного подхода к реформированию аграрных отношений, учитывающего как экономические, так и социальные аспекты развития сельских территорий. Предложенные рекомендации включают:

1. Реформирование системы земельных отношений для обеспечения справедливого доступа к ресурсам.

2. Технологическую модернизацию всех звеньев агропромышленного комплекса.

3. Повышение эффективности и адресности государственной поддержки.

4. Развитие инфраструктуры сбыта и переработки сельхозпродукции.

5. Совершенствование нормативно-правовой базы аграрных отношений.

Реализация этих мер позволит создать условия для устойчивого развития российского сельского хозяйства, превратив его в современную, конкурентоспособную отрасль экономики. Особое значение имеет поиск баланса между поддержкой крупных экспортно-ориентированных предприятий и развитием малых форм хозяйствования, которые играют ключевую роль в обеспечении продовольственного разнообразия и занятости в сельской местности. Как показали расчеты, даже умеренные темпы технологической модернизации могут привести к росту производительности труда на 35-40%, а развитие инфраструктуры сбыта - сократить потери продукции вдвое.

Перспективы развития аграрных отношений в России во многом будут зависеть от способности государства и бизнеса выработать долгосрочную стратегию, учитывающую как внутренние, так и глобальные тенденции развития агропродовольственных рынков. Успех реформ возможен только при условии тесного взаимодействия всех заинтересованных сторон - от федеральных и региональных органов власти до научного сообщества и непосредственно сельхозпроизводителей. Особое внимание должно быть уделено вопросам экологической устойчивости сельского хозяйства и адаптации к климатическим изменениям, которые становятся все более актуальными в современных условиях.

Проведенное исследование подтвердило, что российское сельское хозяйство обладает значительным потенциалом для дальнейшего развития, однако его реализация требует системных преобразований во всех сферах аграрных отношений. Последовательная реализация предложенных мер создаст условия не только для роста экономических показателей отрасли, но и для улучшения качества жизни в сельских территориях, что имеет стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития страны в целом.

# **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России: анализ и прогноз // Экономист. – 2023. – № 5. – С. 3-18.

2. Алтухов А.И. Перспективы цифровизации сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 8. – С. 4-15.

3. Белокопытов О.А. Государственная поддержка АПК: новые подходы // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 4. – С. 2-10.

4. Бобылев С.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: вызовы и решения. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 256 с.

5. Бухвальд Е.М. Агропромышленный комплекс в условиях санкций // Вопросы экономики. – 2022. – № 9. – С. 67-82.

6. Голубев А.В. Инновационные технологии в растениеводстве. – СПб.: Лань, 2024. – 198 с.

7. Гордеев А.В. Продовольственная безопасность России: современные вызовы. – М.: ДеЛи принт, 2023. – 320 с.

8. Думнов А.Д. Государственное регулирование сельского хозяйства // Экономист. – 2021. – № 3. – С. 45-58.

9. Емельянов А.М. Цифровая трансформация АПК: опыт и перспективы // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 6. – С. 18-30.

10. Зельднер А.Г. Импортозамещение в агропромышленном комплексе. – М.: Экономика, 2022. – 215 с.

11. Кузнецов В.В. Развитие сельских территорий: стратегия 2030. – М.: РАНХиГС, 2024. – 180 с.

12. Лысенко Е.Г. Органическое сельское хозяйство: мировой опыт и российская практика. – М.: Проспект, 2023. – 224 с.

13. Макин П.В. Экономика сельского хозяйства: учебник. – М.: Юрайт, 2024. – 402 с.

14. Мальцев К.В. Агроэкология и устойчивое развитие. – М.: КолосС, 2022. – 198 с.

15. Миронова Т.А. Кадровое обеспечение АПК: проблемы и решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 2. – С. 55-63.

16. Нечаев В.И. Аграрная политика России в XXI веке. – М.: ИТК "Дашков и К", 2023. – 416 с.

17. Оглоблин Е.С. Экспортный потенциал российского АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – № 1. – С. 12-19.

18. Петриков А.В. Сельское развитие: теория и практика. – М.: ФГБНУ ВИАПИ, 2021. – 278 с.

19. Попова Л.А. Финансовые механизмы развития АПК // Финансы и кредит. – 2022. – № 15. – С. 34-48.

20. Романенко И.А. Климатические изменения и сельское хозяйство. – М.: Росинформагротех, 2024. – 165 с.

21. Серков А.Ф. Экономическая эффективность сельского хозяйства. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2023. – 210 с.

22. Строев Е.С. Стратегическое управление АПК. – М.: АгриПресс, 2022. – 342 с.

23. Ткач А.В. Сельскохозяйственная кооперация: современные модели. – М.: ИТРК, 2023. – 192 с.

24. Узун В.Я. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие. – М.: Проспект, 2024. – 376 с.

25. Федоренко В.Ф. Инновации в АПК: проблемы и решения. – М.: ВИАПИ, 2021. – 224 с.

26. Холоденко Ю.А. Государственная аграрная политика: учебник. – М.: Магистр, 2023. – 480 с.

27. Цветков В.А. Цифровые технологии в АПК. – М.: ФГБОУ ДПО РАКО АПК, 2024. – 156 с.

28. Шагайда Н.И. Продовольственная безопасность: оценка и прогноз. – М.: ДеЛи принт, 2022. – 284 с.

29. Шутьков А.А. Экономика сельскохозяйственного производства. – М.: КолосС, 2023. – 416 с.

30. Яковлева Т.Б. Социальное развитие села: монография. – М.: РГАУ-МСХА, 2021. – 198 с.

31. Янбых Р.Г. Международный опыт развития сельских территорий. – М.: ВИАПИ, 2024. – 210 с.

32. Яшин С.Н. Агропромышленная интеграция: теория и практика. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 264 с.