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# ВВЕДЕНИЕ

Основной задачей журналистики является сбор и подача информации. Только обладая качественными и актуальными внешними данными возможно изготовление внутренней, то есть создание собственной уникальной концепции событий. Однако же в большинстве случаев современная журналистика занимается лишь поиском новостей в информационных агентствах и обнародованием, публикацией (т.е. донесением к публике) сообщений о них. Глобализация информационных процессов, создание единого мирового информационного пространства коренным образом повлияли на специфику журналистского труда. Оперативная информация приобретает значимость специфического товара, ценность которого возрастает в геометрической прогрессии.

Как неоднократно отмечалось теоретиками журналистики [1,4], источник информации есть объективная реальность. Работа журналиста подразумевает постоянное изучение фактов и их осмысление. Именно поэтому важно выяснить не только противоречивую природу фактов, их источники, но и способы получения, изучения информации с целью ее осмысления и передачи соответствующей аудитории.

Профессиональная деятельность журналиста носит творческий характер. В процессе получения исходной информации журналист является свидетелем событий и явлений, которые он комментирует и истолковывает различными способами. Для получения исходной информации в деятельности журналиста существуют и применяются разные методы. В журналистике принято выделять такие группы методов исследования, как рационально-познавательные (эмпирические и теоретические) и художественные методы. Ярким представителем эмпирического метода является наблюдение. Оно основано на личном наблюдении и даёт непосредственное знание о реальном объекте. В журналистике результатом использования этого метода представляется поток информационных публикаций.

Общественная значимость журналистских расследований требует всестороннего научного анализа этого феномена. Расследование, понимаемое как рационально-методические способы системного управления или же оптимизированной организации целенаправленных процессов трансформации в журналистском труде, предполагает использование специфических приемов, организацию определенного режима работы, последовательность операций и процедур, принятия решений, тесно связанных с применяемыми средствами, оборудованием, инструментами, изучаемыми документами. Все эти аспекты творческого процесса в журналистике еще не получили в науке достаточного осмысления и оценки. Нет ясных представлений о том, как взаимодействуют между собой познавательная и репрезентативная стороны журналистского труда в процессе расследования. Представляется, что осмысление феномена расследования должно стать закономерным этапом в системном изучении журналистской праксиологии.

Умение искать, обрабатывать информацию - часть журналистского профессионализма, которая в силу разных причин является особенно актуальной сегодня. Открытость общества, к которому дорога оказалась такой тяжелой, требует определенной настроенности на информацию, особого способа существования в мире современной информации.

Актуальность исследования обусловлена ​​недостаточным изучением нетрадиционных методов сбора информации, в частности метода «Маски», а также современными требованиями к этому способу получения информации в журналистской деятельности. Данное исследование является действительно актуальным на современном этапе развития журналистики, так как метод «Маски» дает возможность собрать информацию изнутри, избежать искажений.

Цель курсовой работы заключается в теоретическом обосновании и обзорном исследовании нетрадиционных способов получения информации в журналистской деятельности (в частности метода «Маски») в различных видах СМИ.

Реализация поставленной цели предполагает решение ряда конкретных задач:

- Определить и проанализировать методы получения информации в современной журналистике;

- Собрать фактический материал по теме;

- На основе теоретического анализа проблемы исследования обосновать важность использования нетрадиционных методов сбора информации в журналистской деятельности;

- Определить особенности использования метода «Маски» журналистами телеканала «НТВ»;

- Проследить и дать анализ применению метода «Маски» журналистами газеты «Новая Газета».

Объектом исследования является газета «Новая Газета» и передача «Итоги Недели» на телеканале «НТВ».

Предметом исследования является специфика использования метода «маски» в журналистской деятельности.

Методы исследования: статистический метод систематизации и анализа материала, описательный, сравнительный, типологический.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют работы, посвященные рассмотрению вопроса методов сбора информации таких отечественных и зарубежных журналистики знатоков: В. Лазутина, В.И. Здоровега, В.В. Бакшин, М.К. Василенко, Л.А. Васильева, А.А. Тертычный, С.Г. Корконосенко и другие.

Материалом исследования для курсовой работы стали выпуски газеты «Новая Газета» и материалы федерального телеканала «НТВ».

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в России практически не проводили исследования тех проблем, с которыми сталкиваются журналисты во время сбора и получения информации. Проведенный нами аспектный анализ нетрадиционных методов получения информации представляет значительный интерес для начинающих журналистов, так как включает в себя разбор особенностей использования метода «Маски» в журналистской деятельности.

Практическое значение работы определяется тем, что ее результаты можно применять для дальнейших научных разработок, и в будущей практической деятельности.

Курсовая работа включает в себя введение, две главы, заключение и список использованных источников.

# 1. МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ЖУРНАЛИСТИКЕ

##  1.1. Классификация методов получения информации.

Метод (греч. «Путь», «исследования» - в современной науке - система практического и теоретического освоения действительности, система научно обоснованных действий для решения определенных задач.

На этапе разработки замысла будущего произведения журналисту необходимо определиться с объектом изучения. В данном качестве могут выступить и конкретная жизненная ситуация, и проблема, которая требует тщательного рассмотрения, и те или иные социальные явления, и деятельность людей и т.д. Во всех случаях журналист включается в познавательную деятельность по сбору и анализу фактических данных. Для успешной реализации этого этапа работы журналисту необходимо в совершенстве овладеть различными методами сбора первичной информации, поскольку именно от качества собранного материала зависит содержательная насыщенность будущего произведения.

Изучая те или иные социальные явления, профессионал пользуется набором определенных методов, которые позволяют ему проникнуть в суть изучаемых объектов.

Методы получения информации в журналистской деятельности делятся на традиционные и нетрадиционные.

К традиционным методам сбора информации относятся [20]:

- массовое интервьюирование;

- систематическое наблюдение;

- анкетирование;

- эксперимент.

Наблюдение - важнейший способ сбора информации. Как правило, оно используется для планомерного, целенаправленного восприятия, изучения действительности. То, что этот способ динамично применяется в репортерской практике обуславливается рядом факторов. Во-первых, корреспондент, подключаясь в какое-то дело, имеет в своем распоряжении вероятность отследить динамику его формирования. Информация с зоны действия выделяется не только лишь высочайшей степенью своевременности, но и для того, что в нем формируется атмосфера причастности того, что происходит на глазах репортера (особенно свойственно телевидению и радио).

Во-вторых, непосредственное наблюдение за поведением людей позволяет увидеть неприметные на первый взгляд детали, характерные личностные черты. Сведения исследований постоянно отличаются живостью и правдивостью. В-третьих, журналист, будучи очевидцем события, сам фиксирует наиболее значимые его моменты и в своих оценках независимо от чьей-то мысли.

Наблюдение имеет ряд модификаций:

- неподготовленное наблюдения;

- подготовленное наблюдения;

- разовое наблюдения;

- длительное наблюдение;

- открытое наблюдение.

Эксперимент - метод получения сведений о состоянии объекта с посредством выявления его реакции на экспериментальный фактор, которым выступает одна или несколько переменных характеристик объекта.

Интервью - это главный метод сбора информации в журналистике, сущность которого заключается в получении новостей и известность путем устного общения субъекта (журналиста) с объектом (политическим деятелем, ученым, художником или просто интересным собеседником). Считается, что этот метод дает от 80 до 90 процентов нужной журналисту информации.

Очевидно, что способ интервью необходимо различать от журналистского жанра под таким же наименованием, суть коего состоит в драматургической (диалогической) системе материала согласно форме: вопрос - ответ. Жанр интервью не играет такой весомой роли в журналистике, как метод, хотя его удельный вес на страницах современных газет растет.

В современной журналистике выделяют такие типы интервью:

- интервью на рабочем месте;

- интервью дома у объекта;

- интервью в редакции;

- интервью по телефону;

- интервью в интер-ситуациях;

- интервью не для записи;

- интервью не для записи и использования.

Массовый опрос и анкетирование. Для СМИ очень важная информация о восприятии общественностью той или иной ситуации или факта, ведь без получения такой информации СМИ теряют шансы на конкурентоспособность своей продукции. Чтобы этого не произошло должно постоянное изучение аудитории.

Массовое анкетирование - это метод получения данных о состоянии общественного понимания, общественного мнения, общественной жизни по помощью устного опроса многих людей. Самым сложным в этом деле является формулировка вопросов, на которые можно получить достойный ответ.

Анкетирование - это метод получения тех же данных, но с помощью специальных анкет, которые оформляются письменно. Подобные анкеты имеют все шансы являться закрытыми и раскрытыми. Кроме того, помимо письменных и устных выборочных опросов имеется такого рода метод, как телефонное анкетирование. Данный метод стал в особенности известным в последние годы. От человека, проводящего опрос телефону требуется максимум корректности и такта, грамотности, совершенства во владении темой опроса, ведь его главная задача - получить доверие и внимание собеседника.

Работа с документами. Если с помощью наблюдения мы получаем сведения, что называется, из первоисточника, то документы дают возможность использовать и косвенные свидетельства. Подобные данные имеют все шансы быть наиболее разного свойства: от законов и заключений властных структур, от основательных утверждений науки к данным и изображениям мест, людей, происшествий. Всегда данные сведения имеют все шансы потребоваться корреспонденту с целью применения в тексте, имеют все шансы и никак не потребоваться, выступив только равно как материал в условиях «информационного взрыва». С корреспондента требуется высокий уровень документоведческих навыков, библиографической грамотности, обширное понимание о видах и типах документов, имеющихся в мире.

В. Лазутина делит их следующим образом: [20]

По типу деятельности:

- государственно-административные;

- производственно-административные;

- общественно-политические;

- научные;

- нормативно-технические;

- справочно-информационные.

По сфере обращения:

- производственные;

- документы общественных организаций;

- бытовые.

Освоение любых документов состоит из трех этапов: извлечение данных, их фиксация и интерпретация. Каждый из них требует тщательности и скрупулезности в работе. Особую сложность представляет проверка документа. Журналист должен не только лишь определить его достоверность. Следует убедиться в правдивости заключенных в нем данных, в том, что они отвечают реальности. И, в конечном итоге, получить ответ на вопрос: в какой мере верны эти данные, имеют ли они шансы быть базой с целью основательных заключений и обобщений. С целью контроля сведений важного документа на безопасность, то есть на то, в какой мере они фундаментальны, представительские, чтобы быть базой с целью основательных заключений и обобщений, корреспондентам никак не запрещено больше советоваться с профессионалами, способными выступить в качестве специалистов в том или ином вопросе.

Нетрадиционные методы - это методы конкретных социальных исследований (социологические методы, которые характеризуются ситуативным подходом к изучению действительности). Конкретные социальные исследования направлены на измерение тех или иных сторон действительности и предъявляют результаты в количественных показателях.

К нетрадиционным методам сбора информации относятся [20]:

- журналистское расследование;

- опрос;

- фокус-группы;

- контент-анализ;

- эксперимент;

- статистика;

- метод «маски».

Журналистское расследование заключается в получении и использовании независимых источников информации, а также использовании методов, аналогичных тем, которые используются учреждениями с следователями полномочиями.

Цель расследования - выяснить и доказать. Оно имеет раскрыть механику события и его подтекст, иногда скрытый, а иногда просто неизвестен. Это зависит от выбранного журналистом объекта изображения, где расследование делятся на два типа:

- проблемный;

- историческое.

В проблемном расследовании за предмет исследования взято определенную проблему, решение которой ищет журналист. В историческом же автор оценивает исторический факт, исследуя документы и свидетельства очевидцев.

Общее правило утверждает, что материал должен содержать ответы на следующие вопросы: кто? что? где? когда? как? почему? Однако расследование идет существенно далее, предоставляя критические ответы на данные вопросы, старается узнать кто на самом деле и установить его личность. Следует удостовериться в правдивости полученных данных, в том, что они отвечают действительности. И, в конечном итоге, обрести ответ на вопрос: в какой мере верны настоящие сведения, имеют ли шансы быть базой с целью основательных заключений и обобщений. С целью контроля сведений важного документа на надежность, то есть на то, в какой мере они основательны, представительские, Для того чтобы быть базой с целью серьезных заключений и обобщений, журналистам никак не запрещено больше советоваться с профессионалами, способными выступить в качестве специалистов в том или ином вопросе.

Нетрадиционные методы - это методы конкретных социальных исследований (социологические методы, которые характеризуются ситуативным подходом к изучению действительности). Конкретные социальные исследования направлены на измерение тех или иных сторон действительности и предъявляют результаты в количественных показателях.

К нетрадиционным методам сбора информации относятся [20]:

Кто был главным действующим лицом события? Что именно произошло? В каком точно месте это произошло? Чем именно занимались участники этого события? Как функционирует система, вызвала событие? Почему это могло произойти?

Профессор В. Здоровега считает, что журналистское расследование проводится тогда, когда ситуация является предметом: - журналистского (а не, например, юридического) анализа - когда другой (юридический, медицинский или другой) анализ не удовлетворил [9]. С этого следует сделать вывод, что журналист отражает в расследовании свое видение проблемы преимущественно с морально-этической точки зрения. Журналистское расследование требует особых интеллектуальных усилий и специальной подготовки. Здесь, как нигде, проверяются профессиональные знания автора-исследователя, аналитика и репортера, интервьюера и психолога, критика и, конечно же, литератора, который мастерски владеет словом, добывая из него магическую силу убеждения.

Опрос - это сбор первичной информации путем непосредственной (беседа, интервью) или опосредованной (центр) взаимодействия исследователя с опрашиваемыми (респондентами). Опрос - это способ сбора основных социологической данных посредством обращения с вопросами к некоторым группам людей. С помощью выборочного опроса обретают равно как данные о действиях, прецедентах, так и данные о идеи, оценки опрошенных. В зависимости от писем, прибывающих в органы общественной коммуникации, анкетирование гарантирует немалую регулярность и достоверность полученных данных. Помимо этого, оно расширяет число источников данных, потому что приобщает к ходу изучения тех людей, что по своей инициативе высказываться не станут.

Опрос может быть:

- устным;

- письменным.

Разновидность устного опроса - метод беседы - представляет собой свободный диалог между исследователем и исследуемым на определенную тему.

Метод интервью - разновидность беседы. В отличие от беседы, проводимой в естественной, непринужденной обстановке, во время интервью исследователь ставит заранее определенные вопросы в определенной последовательности и записывает ответы собеседника.

Метод анкетирования (разновидность опроса) - это письменное опрос с помощью предварительно составленного перечня вопросов. Опрос - это метод, который мы используем, чтобы получить информацию о группах, которые представляют значительно большие группы, которые нас интересуют.

Опросы проводят как производители товаров, которые заинтересованы в мнении населения об их изделия, так и политики, которых интересует мнение народа о себе и своих действиях. Опросы могут проводиться как интервьюерами, так и через вопросник, который респондент получает по почте или через интернет.

Опросы позволяют получать информацию сравнительно быстро и дешево, что способствует популярности этого метода и даже отождествлению с ним социологических исследований вообще.

В социологии опрос как метод сбора первичной информации занимает одно из ведущих мест. Это поясняется тем, что вербальные данные фиксируются при выборочном опросе намного лучше, Нежели невербальные. Они легко и просто поддаются численной обработке, в особенности если задается внешняя высокоструктурированная технология выборочного опроса. Вербальная информация в целом более надежна, чем невербальная.

Преимущества: недорогие, возможность изучения актуальной информации, возможность однократного получения большого количества информации (числовых данных), результаты опроса легко представить.

Недостатки: люди часто не говорят правду (особенно о личных вопросы), люди делают ошибки (даже пытаясь дать правдивый ответ), трудно сделать репрезентативную выборку, люди часто отказываются от участия в опросах, еще меньше людей возвращает опросники во время самозаполнения, составить хороший вопросник очень трудно.

Опросы бывают описательные и аналитические. Первые описывают изучают особенности (демографические характеристики и вкусы - например, рейтинг программ). Вторые же ставят целью найти причины такого поведения (изучают причинно-следственные связи между типами поведения и различными социальными и демографическими характеристиками людей.

Фокус-группы (или групповое интервью) - это исследовательская стратегия, целью которой является понимание аудитории и ее поведения. Одновременно происходит интервьюирования 6-12 человек, во время которого модератор ведет неструктурированную дискуссию на заданную тему (контролируемую групповую дискуссию). Целью этой дискуссии является сбор исходной информации для исследовательского проекта, помощь в создании опросника для опроса, понимание причин определенного явления или проверка идей и планов.

Преимущества: большая скорость, невысокая стоимость, гибкость, более полно.

Недостатки: доминирование лидера, не репрезентативность.

Методология фокус-группы:

- определение проблемы;

- выборка;

- определения числа групп;

- подготовить «механику» фокус-группы;

- подготовить раздаточные материалы;

- провести сессию;

- проанализировать данные и подготовить отчет.

Глубинные интервью - предоставляют подробную характеристику (бэкграунд), учитывают невербальные ответы, очень длинные (несколько часов/сессий), персонализированные, зависящие от атмосферы, установившейся во время интервью.

Преимущества: внимание к деталям, аккуратные ответы на деликатные вопросы.

Недостатки: обобщение, неслучайная выборка вопросов, возможна предвзятость интервьюера.

Методология глубинного интервью:

- определение проблемы;

- поиск респондентов;

- проведения интервью;

- анализ данных.

Особенности глубинного интервью по сравнению с обычными:

- высокая стоимость;

- огромный объем данных;

- интервьюеры устают и скучают;

- проблема времени;

- небольшие выборки не позволяют делать обобщения относительно целевой аудитории.

Контент-анализ - это качественно-количественный метод изучения документов, который характеризуется объективностью выводов и строгостью процедуры и состоит в квалификационной обработке текста с последующей интерпретацией результатов. Контент-анализ - это систематическая процедура, целью которой является объективный анализ содержания любого текста.

Предметом контент-анализа могут быть как проблемы социальной действительности, высказанные либо и наоборот скрытые в документах, так и внутренние закономерности самого предмета изучения. Распространенность контент-разбора базируется на том, что данный способ дает возможность определить человеческое поведение (в случае если полагать, что же словесное действия представляется ее конфигурацией). В отличие от опросов контент-анализ измеряет не то, что люди говорят, что сделали или сделают, а то действительно сделали.

Изобретателями и лидерами контент-анализа по праву считают американцев, однако на самом деле впервые контент-анализ был применен в 1640 году в Швеции. Вслед за тем, в период обсуждения вопроса по официальному лютерантству, теологи сопоставили вымышленный сборник церковных гимнов «Песни Сиона» с гимнами служебной церкви и высчитали число главных церковных мыслей и их освещение (позитивное, негативное либо настоящее).

На североамериканском континенте формализированное исследование текста в первый раз использовал Дж. Спид, который 1893 опубликовал статью «дают ли теперь газеты новости?» - это был итог контент-анализа выходных выпусков нью-йоркских печатные изданий за 1881-1883 года. Спид определил размер материалов согласно каждой теме в дюймах и сопоставил итоги. Обнаружилось, что печатные издания начали уделять значительнее интерес пересудам и дебошам, однако меньше - литературе, политике и вере.

Новейшая хроника контент-анализа берет свое начало в года 2-ой мировой войны, когда разведчики выявляли вражеских союзников, отслеживая количество и тип песен, что запускали в эфир европейские радиостанции. Подобным образом делались выводы о передвижении и сосредоточение войска в континенте. В тихоокеанском поле военных действий прослеживали радиокоммуникации между Японией и ее боевыми базами в различных островах. Рост объема коммуникации указывали на то, что же жители страны восходящего солнца планируют операцию в этом регионе Тихого океана.

Тогда, в 1940-х, контент-анализом стали пользоваться с целью установления подлинности исторических бумаг. Ученые считали определенные фразы в данных бумагах установленного автора, чья достоверность была подтверждена, и сопоставляли их число с сомнительными документами. Контент-анализ также использовался с целью исследования пропаганды.

Уже в конце 1960-х контент-анализ стал методологией, наиболее популярной в магистерских работах, которую защищали в североамериканских институтах, - и вплоть до сих пор остается наиболее частой методологией медиа-исследователей в США.

Недостатки: не может быть основой для изучения медиа-эффектов, ограничен рамками собственных категорий и терминов, возможна нехватка соответствующих сообщений, отнимает много времени, может быть недешевым.

Преимущества: сравнительно недорогой метод может быть применен для изучения актуальных тем, использует легко доступный материал, не требует вмешательства в жизнь других людей.

Методология контент-анализа:

- сформулировать исследовательское вопрос или гипотезу;

- предложить оперативный срок;

- определить генеральную совокупность;

- выбрать выборку;

- выбрать единицу измерения;

- создать категории (систему классификации);

- установить систему измерения;

- тренировки кодировщиков и проведения пилотного исследования;

- кодирования контента в соответствии с установленными сроками;

- проанализировать собранные данные;

- интерпретация результатов (выводы).

Эксперимент - наблюдение за явлением в контролируемых условиях.

Преимущества: сильный эмпирическое доказательство существования эффекта (причинно-следственных связей), контроль, стоимость, возможность повторения (репликации).

Недостатки: искусственность, преувеличение причинно-следственных связей, этические проблемы, предубеждения экспериментатора, ограниченный масштаб.

Цель эксперимента:

- продемонстрировать, что что-то является правдой;

- определить правильность гипотезы или теории;

- попытаться найти новую информацию.

Методология (структура эксперимента):

- выбрать условия (лабораторные или полевые)

- составить план исследования;

- провести пилотное исследование;

- разделение на экспериментальную и контрольную группы;

- претест;

- манипуляция;

- эксперимент: в экспериментальной группы применяется независимая переменная. В контрольную группу манипуляция не применяется;

- посттест;

- анализ и интерпретация результатов.

Метод статистики - это совокупность приемов, пользуясь которыми статистика исследует свой предмет. Метод статистики включает в себя три группы методов: метод массовых наблюдений, метод группировок, метод обобщающих показателей. Статистическое исследование проходит в три этапа:

1) На первом этапе с помощью метода массовых наблюдений собирают первичные статистические данные. Основное содержание этого этапа состоит в получении данных, характеризующих каждую единицу наблюдения.

2) На втором этапе статистического исследования собраны данные подвергаются первичной обработки, возведении и группировке. Метод группировок позволяет выделить однородные совокупности, разделить их на группы и подгруппы. Итог - это получение итогов по совокупности в целом и отдельных ее группам и подгруппам. Результаты группировки и сводки излагаются в виде статистических таблиц. Основное содержание этого этапа заключается в переходе от характеристик каждой единицы наблюдения в сводных характеристиках совокупности в целом или ее групп.

3) На третьем этапе полученные сводные данные анализируются методом обобщающих показателей. Основное содержание этого этапа заключается в выявлении взаимосвязей явлений, определении закономерностей их развития и осуществлении прогнозных оценок.

Итак, изучая те или иные социальные явления, профессионал пользуется набором определенных методов (как традиционных, так и нетрадиционных), которые позволяют ему проникнуть в суть изучаемых объектов. Получение информации - это всегда взаимодействие журналиста с объектом, то есть выбирая тот или иной источник информации, журналист должен учитывать:

- цели своей работы, тема материала, расследование причин конкретной ситуации и т.д.;

- доступность источников информации, поиск собеседников или специальной литературы или иной нужной информации;

- сроки сбора информации;

- степень надежности информации;

Существует огромное количество разнообразных источников информации. Все они имеют как преимущества, так и недостатки. Чтобы деятельность журналиста была успешной, он должен знать и уметь использовать все источники информации, ведь это придаст разнообразие в материалы и в саму жизнь журналиста.

##  1.2. Методика проведения журналистского расследования.

 Работа над журналистским расследованием – кропотливый процесс и он никак не определен по срокам. Его нельзя выполнить за один день, редко за неделю-две, а порой на такое необходимо несколько месяцев. Расследование состоит из некоторых этапов подготовки, его выполнения и публикации.
Так, на исходном этапе репортером должна быть установлена тематика расследования. Толчком с целью подбора темы способен стать информационный повод, замеченный или услышанный. Может быть, это какое-либо явление, случай, опубликование в СМИ, обращение официального лица, сведения с частного источника корреспондента, или попросту сплетни. Безусловно, каждая информация заслуживает внимания, потому как неизвестно, когда она может понадобиться корреспонденту, именно сегодня либо становиться предлогом для расследования через некоторое количество лет. Однако так же немаловажна и проверка. Невозможно на слово доверять в том числе и служебным источникам, не говоря уже о статьях в сети интернет, посланиях в редакцию и т.п. Журналист обязан быть как любознательным к поступающим ему сообщениям, так и бдительным к мелочам.
Некоторые корреспонденты полагают, что на этапе подготовки необходимо выдвинуть гипотезу, что будет подтверждаться в процессе работы. Впрочем, это не обязательно. Порой следствие может направиться по обратному пути, чем оно было запланировано прежде, что подтверждает долголетняя практическая деятельность западных и российских репортеров.

Важно так же сознавать, в какой мере многообещающа подобранная тема. Мерилом перспективности можно считать гипотетический интерес общества. Необходимо попробовать предсказать, какую отдачу спровоцирует расследование взятой темы. Заинтересованность общества зависит от различных условий: важность в настоящий период, исследованность и понимание проблемы широкой аудиторией.

Так же, на этапе подготовки к расследованию необходимо продумать его приблизительный план. Это необходимо в целях того, чтобы понимать, в каком месте искать информацию, и какое количество трудозатрат потребует исследование. Журналист обязан приблизительно представлять, откуда будет брать сведения с целью развития расследования, кто именно будет его источником сведений, и если ли возможность взаимодействовать с данным источником. Может быть, потребуется поездка в иной конец страны или света, чтобы взять интервью либо раздобыть важный документ. Необходимо понимать, в какой мере это реально для корреспондента в настоящий период.

Когда вопрос утвержден, можно переходить к плану расследования. План расследования – это очередность операций, которые следует осуществить, Для того чтобы отыскать необходимые доказательства и получить ответы на определенные вопросы. В особенности он будет необходим, в случае если над расследованием работает не один журналист, а группа. Таким образом, при сформированном плане, возрастает результативность и темп работы над расследованием. В случае если же журналист трудится один, план может помочь ему ориентироваться в работе.

Последующим шагом идет поиск данных по теме. А. Константинов примерно делит процессы сбора данных на открытые и закрытые. К открытым можно причислить весь источники сведений, находящиеся в широком доступе. Это сеть интернет, в том числе социальные сети, публикации в СМИ, библиотеки, архивные сведения, а так же информация, доступная по запросу. В ходе сбора защищенной информации журналист получает возможность показать свой талант и сделать свое следствие неповторимым, потому как в погоне за тайными сведениями нужна ловкость и смышленость. Подобные сведения можно найти в национальных информационных центрах, телефонных и адресных базах, которыми по профессиональной надобности пользуются работники полиции, ГИБДД и иных ведомств.

 Одной из основных стадий во всем расследовании является работа с источниками. Информаторы – это источники, лица, компетентные в вопросах, появляющихся в ходе следствия. Нередко это свидетели происшествий, знакомые либо сотрудники основного фигуранта «дела», или наоборот враги. Информации с подобных источников могут сформировать основу всей работы. Хорошо, если у журналиста либо у редакции, в которой он трудится, есть возможность контактировать с этими источниками. Если нет – корреспонденту необходимо «нарабатывать связи». Очень важно склонить информатора взаимодействовать с расследованием, получить от него подробные и интересные сведения. Для этого необходимо обаяние и сила убеждения корреспондента.

Затем подразумевается систематизация информации, предварительное написание материала. Это необходимо, во-первых, с целью архивации собранных сведений. Имеется в виду, что материал сохранится в каком-либо безопасном месте. Во-вторых, группирование данных дает понять, в каком месте допущены недоработки. Может быть, свидетели происшествий, обладающие нужными репортеру знаниями, не были опрошены, а значимые документы, доказывающие выдвинутую гипотезу, не были собраны. Иногда на данном этапе возможна публикация первой статьи, потому как проблема обозначена и предварительные сведения собраны.

Генеральное интервью проводится с основным фигурантом процесса, с целью того, чтобы представлять общую картину всего расследования. Как правило, это лицо, чьи интересы непосредственно затронуты в процессе расследования. Для чистоты проведение исследования будет честно получить информацию «из первых уст». Данное необходимо с целью этого, Для того чтобы аудитория сформировала собственные выводы о обсуждаемом вопросе. Порой генеральное интервью с героем расследования проводится на первых стадиях работы и, отталкиваясь от полученной данных, журналист создает план последующих действий.

Финальный этап работы – юридическая консультация. Без визы квалифицированного юриста конфликтная публикация не может идти в печать.

После консультации юриста материал можно публиковать. Вышеперечисленные шаги являются примерным «рецептом» разработки расследования. В некоторых случаях их последовательность может меняться или может быть сделан акцент на какой-то определенный метод сбора информации, в зависимости от вида расследования (политическое расследование, историческое, социально-бытовое и т.д.).

Итак, в журналистике есть разрешенные и неразрешенные методы скрытого сбора информации.

К разрешенным относится так называемый метод «маски». Журналист осуществляет скрытое наблюдение, не открывая свою профессию и задачи. Использование этого метода должно быть обосновано серьезными причинами: тем, что открытыми методами общественно важную информацию получить не удается. Кроме того, при использовании метода «маски» следует осторожно относиться к обнародованию информации, чтобы не нанести чрезмерного ущерба тем людям, которые окружали журналиста, воспринимая его за представителя другой профессии.

Метод «маски» как новейший метод сбора информации в журналистской деятельности и обновленный метод «журналист меняет профессию» чрезвычайно эффективны для разработки концепции инвестигативной журналистики, и вполне продуктивные для сбора фактов аналитических жанров.

# 2. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДА «МАСКИ» ЖУРНАЛИСТИКЕ

##  2.1. Метод «Маски» как нетрадиционный способ получения информации.

Журналистика знает такие типы наблюдений, как открытое и скрытое, включенное и не включенное [14]. Сущность их заключается в том, что журналист (а часто к такому прибегают и писатели) становится на время членом какого-либо коллектива, организации, учреждения, учреждения, чтобы в совершенстве, вплотную, с близкого расстояния изучить их деятельность, настроения людей, условия труда, механизмы осуществления финансовых или бартерных операций. Открытое наблюдение предполагает осведомленность окружающих с тем, что их изучают, скрытое - отсутствие такой осведомленности.

Скрытое наблюдение дает автору будущего журналистского произведения больше возможностей для ознакомления с действительным положением дел, гарантирует беспристрастное отношение к нему членов коллектива. Включенное наблюдение предусматривает зачисление журналиста на штатную должность и выполнения им самим определенных служебных обязанностей. Не включенное дает возможность изучения ситуации извне, но обеспечивает более широкое ознакомление журналиста с объектом изучения, возможность побывать в разных структурных подразделениях крупной фирмы или учреждения.

Открытое наблюдение подразумевает осведомленность находящихся вокруг с тем, что их изучают, сокрытое - отсутствие такого рода осведомленности.

Скрытое наблюдение предоставляет автору грядущего журналистского труда больше перспектив для ознакомления с реальным положением дел, обеспечивает объективное отношение к нему членов группы. Включенное наблюдение учитывает зачисление журналиста в штатную должность и исполнения им лично установленных должностных прямых обязанностей. Не включенное предоставляет вероятность исследования ситуации извне, однако гарантирует наиболее обширное знакомство журналиста с предметом исследования, вероятность побывать в различных структурных подразделениях большой компании либо института.

Включенное наблюдение - это высококачественный метод, позволяющий изучать людей в их естественной сфере, в повседневных житейских ситуациях. Данная модель «полевых исследований», реализуется в ситуациях, которые, в отличие от эксперимента, никем никак не контролируются и никак не структурируются. Превосходный способ выявления того, что же люди на самом деле делают (а никак не говорят, что делают).

Как очевидно с наименования методики, исследователи получают прямое участие в работы той учреждения либо группы, что они исследуют. Таким образом, исследователь обязан беспрерывно балансировать между двух ролей: соучастника и наблюдателя. В особенности принципиально исключить абсолютного «вливания» в состав, если исследователь приступает идентифицировать себя с теми, кого исследует.

Две роли исследователя:

- участник в качестве наблюдателя («инсайдер»);

- наблюдатель как участник («нейтральный аутсайдер»).

В отличие от обычных, научные наблюдения фокусные, объективные и систематические.

Наблюдение - далеко не только лишь метод получения информации, но и существенная составная часть журналистского изучения темы. Чем более обширно автор применяет различные виды исследования при сборе практического материала, тем обильнее его творческая гамма, насыщеннее факты, доказательнее оценки, полнее заключения.

Среди абсолютно всех упомянутых прежде типов исследования автор предстает чаще всего в качестве очевидца действия. Однако порой журналисту удается стать и прямым соучастником. Подобное сокрытое наблюдение именуется включенным методом смены специальности либо «методом маски».

Журналист обязан сторониться скрытного сбора данных, за исключением ситуации, если с помощью открытых способов никак не получается осветить немаловажную для мира информацию. К сожалению, данное происходит достаточно часто. В данном случае допускается пользоваться способом скрытого наблюдения, либо, или как его еще именуют, «методом маски» [17]. Тем не менее, потребность применения скрытых способов сбора данных должна быть непременно разъяснена в материале.

«Метод маски» имеет достаточно длительную историю. Методами включенного наблюдения (иные наименования: метод «маски», «метод переодевания», «метод перемены профессии») хорошо использовала советская журналистика. Автор предстоящего очерка согласно направлению редакции либо Объединения журналистов отправлялся в творческую командировку на предприятие исследовать рабочий класс и составлять очерки о Героях Социалистического Труда. Нередко активность подобных акций исходила с обкомов. В конце 1970-х годов в Москве зародился общественный сборник очерков «Утренние встречи» (1976), документальные повести Бориса Силаева «Круг света» (1976) и Радия Полонского «Крылья моего города» (1977). Открытая идейная организованность работы сочинителей в роли корреспондентов в этом и в многих других случаях скомпрометировала способ включенного исследования. Отдельным авторам представлялось, что способ «маски» практически был искусственно созданный с целью обслуживания подозрительных идейных задач власти. Однако это далеко не так.

Метод «маски» появился спонтанно, в глубинах журналистского ремесла. Как показывает журналист и профессор Людмила Васильева [3], которая посвятила данному методу достаточно увлекательных страниц собственной книги «Делаем новости», первооткрывателем способа маски в русской журналистике был знаменитый Владимир Гиляровский. Данный способ воскресил Михаил Кольцов в 1930-е годы, а в 1960-е - журналист «Экономической газеты» Анатолий Гудимов, что написал полную книжку очерков «Тайна чужой профессии. Семь дней в такси. Один на один» (1965). Сама Людмила Васильева в приложениях к вышеназванной книге поместила собственные очерки 1990-х - начале 2000-х годов, которые поначалу печатались в газете «Комсомольская правда» (Дальневосточное посольство). Сведения для них тщательно отобраны методом маски, включенного исследования.

Метод «маски» предоставляет данные корреспонденту уже в степени. «Чувства, волнение журналиста никак не попросту констатируются, не перечисляются, они дышат, они в добром здравии. Они - никак не самоцель, а важная и неминуемая роль с целью обеспеченья исполнения общей публицистической функции - развитие верной социальной идеи, а через нее - социального сознания» [28].

Метод «маски» популярный в СМИ давным-давно и ориентирован на анализ журналистом отдельной области жизнедеятельности с целью раскрытия значительных и невидимых на первый взгляд ньюансов ее проблематики.

Метод «маски» - излюбленный способ корреспондентов инвестигейторов. Так, германский корреспондент Герхард Кроммредер проводил собственные расследования, перевоплощаясь в неонациста, лавочного грабителя, турецкого беженца. Тони Аверган, североамериканский корреспондент, совместно с супругой, под чужой фамилией и с поддельными документами переселился в Никарагуа, где более 2-ух лет проводил журналистское расследование по делу местной мафии. Он опросил более двухсот человек, собрал список из 29 фамилий предводителей наркокартеля, американских госслужащих, что помогали правонарушителям.

Выдающийся спец «метода маски» - немецкий корреспондент Гюнтер Вальраф, перевоплощаясь в представителей разных слоев сообщества, не только в совершенстве изменял собственное поведение, но и в 1974 г. в первый раз использовал способ буквальной перемены облика. Эксперимент получился и с его помощью журналист оглашал данные о коррупции в страховом концерне, что относился ведущему консулу Швеции в ФРГ.

Лазутина Г. В. определяет, что метод «маски» - это включенное наблюдение, при котором наблюдатель действует как участник событий, выступает в социальной роли, аналогичной социальным ролям действительных участников события, получая одновременно данные и о внешних обстоятельствах, и - через себя, через самонаблюдение - о внутренних состояниях человека [14].

Включенное наблюдение в максимальной степени близит автора к интересующей его теме, потому как он напрямую и повседневно сталкивается с ней, наблюдает все изнутри. Данные, приобретенные в следствии включенного наблюдения выделяются выдающейся полнотой, подробной проработкой, наглядностью, красочностью, правдивостью.

Включенное наблюдение, или способ «маски», учитывает участие корреспондента в самой ситуации. Он подходит в это осознанно, меняя, к примеру, профессию либо «внедряясь» в какую-то социальную группу с целью того, чтобы изнутри распознать объект. «Смена профессии» мыслима в тех случаях, когда корреспондент убежден в том, что своими непрофессиональными либо неквалифицированными действиями он никак не причинит людям ни физического, ни морального ущерба.

Теоретик журналистики Ворошилов замечает, что «характерной Признаком «метода маски» является привлечение к стилистическому арсенала журналистских произведений красочной метафоричности, крупного числа диалогов, сногсшибательного содержания - всего того, что же раньше было приоритетом приключенческой литературы». [4]

Совместно с методом «маски», что весьма результативен при проведении расследований, современные корреспонденты активно применяют метод «журналист меняет профессию», когда работник редакции на время меняет профессию. Члены группы, куда на время вливается инвестигейтор, как правило, не располагают информацией о том, что их же товарищ - корреспондент, следящий из-за их трудом. Такого рода способ сбора фактажа дает возможность анализировать проблему «изнутри».

Поэтому невозможно связывать данный метод с тоталитарной манипулятивной журналистикой, он имманентное для журналистского творчества в целом, служит с целью поиска правды, выявления истины.

Метод «маски» предоставляет возможность собрать сведения изнутри, исключить искажения. Корреспондент в любом определенном случае непосредственно сам принимает решение, что и как делать. Главное, что он при этом обязан руководствоваться никак не жаждой похвастать и получить известность, а правом аудитории понимать ту социально существенную информацию, какую невозможно собрать с помощью прямых способов.

И еще один значительный плюс способа «маски» в том, что он дает возможность гарантировать высочайшую надежность и достоверность отображаемой действительности. Наблюдение, если корреспондент становится участником дела. Цель автора - четко зафиксировать ход эксперимента и его итог.

Сотрудник редакции на время модифицирует профессию: переодевается, изменяет образ, вживается в роль человека с иной сферы занятости, иного общественного статуса и тому подобное. Члены группы, куда вливается корреспондент, как правило, не знают, что их «коллега» тайно следит за их трудом. Такого рода способ сбора фактов дает возможность исследовать вопрос изнутри. Данный способ представляется как один из наиболее результативных при сборе данных в процессе расследования, однако в то же время представляется одним из наиболее небезопасных. К нему необходимо обращаться в тех случаях, если корреспондент убежден, что своими действиями он никак не навредит людям (нельзя принимать вид медицинских работников, судей, адвокатов, сотрудников государственных служб). С помощью данного метода корреспондент приобретает такую информацию, какую отыскать иным методом нельзя. Это требует с корреспондента тщательной подготовки и знания сферы, Для того чтобы правдиво вжиться в роль и грамотно понять полученную информацию. Корреспондент обязан обладать терпение и тренированную память, Для того чтобы донести до читателя все детали. Не бояться риска, обладать способностью приспособиться к экстремальным обстоятельствам, вступать в доверие к людям. Метод дает возможность четко проверить данные и информацию, полученную от других людей.

Метод тесно связан и с этическими проблемами. Журналисту следует позаботиться о безопасности собственной, полученной информации, источников информации; проконсультироваться с юристом, чтобы не нарушать законодательства страны, в которой он собирается получать данные.

Василенко отмечает, что благодаря новым ресурсам в Институте журналистики за последние пять лет была подготовлена ​​и активно работает в современных СМИ новое поколение журналистов, которые в совершенстве владеют методами сбора информации, не практиковались раньше. Речь идет о массовом применении в практике сбора фактажа «метода маски» в двух его ипостасях.

Сам «метод маски» широко используется в международной журналистике, отдельные моменты его применения могут не совпадать с юрисдикцией той или иной страны или моральными убеждениями определенной категории людей. Но все, как правило, отступает на второй план, когда читатель, зритель, слушатель убеждается в эффективности применения «метода маски».

Первый вариант «метода маски» - общеизвестный благодаря обличительной творчества классика жанра журналистского расследования Гюнтера Вальрафа. Речь идет о физической изменение внешности журналиста путем пластических операций, наложение париков, контактных линз, меняющих цвет глаз, и тому подобное.

Второй вариант «метода маски» - дешевый и не менее эффективный. Этот вариант предполагает сбор информации под видом другого человека: государственного служащего, любителя - коллекционера, сотрудника рекламного агентства и т.д. [1]

В последнее время, в России получили распространение новые, доселе неизвестные формы сбора статистического материала путем телефонного опроса, анонимного анкетирования на улицах и в метрополитене. Респонденту относится с десяток совсем простых, на первый взгляд, вопросов, среди которых ключевое: «Ваше отношение к политическому лидеру?», вопрос о ходе определенной политической акции.

##  2.2 Анализ применения метода «маски» журналистами газеты «Новая Газета» и телеканала «НТВ».

Новая газета – периодическое издание, выходит три раза в неделю: по понедельникам, средам и пятницам.

Формат разворота газеты —А2. Полосы — A3. Издается на русском языке и распространяется по всей территории России.

Главный редактор - Сергей Кожеуров. Первый номер газеты «Новая Газета» вышел в 1 апреля 1993 года. Первым главным редактором газеты был Дмитрий Муратов.

 «Новая Газета» одна из немногих газет в России, занимающихся журналистскими расследованиями во всех сферах жизнедеятельности. Время от времени появляются материалы, написанные с помощью метода «маски». Например, в номере 54 за декабрь 2016 года было опубликовано расследование «Где петербуржцы ищут продажную любовь», в котором журналист Артем Непоседов [22], расследуя проблемы проституции в городе, надевает на себя «маску» клиента услуг «девушек по вызову». Метод «маски» дает ему возможность собрать разнообразную информацию, в частности, где найти эти услуги, кто они - эти девушки по вызову, как они сотрудничают с правоохранительными органами. Журналист раскрывает повседневную жизнь девушек, работающих в этой сфере.

В номере от 23 января 2017 в материале «под названием «Москвичи отказываются есть животных, надевать животных и мыться животными» журналистка Татьяна Гончарова примеряет на себя маску вегана (человека, который не ест продуктов животного происхождения) [5]. Она на неделю отказалась от пищи продуктов животного происхождения и использовать в быту вещи, производство которых связано с животными (одежда, мыло, бытовая химия и т.д.). Она подробно описывает свои чувства, ищет пути, где приобрести нужные вещи, сравнивает веганов и вегетарианцев, представляет таблицу цен на необходимые продукты, делает выводы о количестве веганов в Москве и московской области.

 5 января 2017 года журналистка Анастасия Загурская в материале «Блошиные рынки: от депутатского билета до морского компаса» [7] примерила на себя роль покупателя блошиного рынка. Журналистка попыталась с помощью метода «маски» передать читателям настроение и специфику стихийного рынка. В материале раскрываются обманы с ценами, странности некоторых товаров (бракованность, использованные гигиенические средства и т.д). Также есть советы, по своим выводам журналистки, как правильно себя вести на стихийном рынке, чтобы не быть обманутым.

В номере за 19 февраля 2017 в материале «Сбежать из тюрьмы за 47 минут» [30] журналистка Александра Савченко приняла участие в квесте «Побег» Цель этого квеста заключалась в том, что нужно было выбраться из подвала за 3600 секунд. Игроков одевали в тюремную одежду и вели в подвал в зарешеченную камеру с подсказками, которые должны были найти игроки. В данном материале журналистка подробно описала ее переживания во время игры, рассказала о последовательности действий и о популярности этой игры в Москве: «Эмоции зашкаливали. Во-первых, появилась гордость за то, что мы с «подельниками» за данный время стали командой. НЕ конкурировали и НЕ перетягивали одеяло на себя, а помогали друг другу. Во-вторых, совсем по-иному начали работать мозги. Выброс адреналина в крови оказывает чудотворное действие на соображалку, как оказалось. Ты находишься в некомфортных и непривычных условиях и осознаешь, что у тебя есть всего лишь один шанс все изменить. И если ты им НЕ воспользуешься, можешь пенять лишь на себя». [30]

В Марте 2017 в «Новой Газете» вышел материал Анастасии Загурской «Кто сдает продукт вторичный, тот питается отлично» [6] - где люди меняют хлам на деньги». Корреспондент газеты решила подзаработать на сборе использованных бутылок с улицы, стеклотары, макулатуры. Она делала это для того, чтобы подсчитать сколько уязвимые категории населения на этом зарабатывают. Журналистка, делая обычного человека, узнала о труде людей, которые принимают стеклотару и макулатуру. Анастасия Загурская почувствовала на себе, сколько надо поработать над сбором использованных бутылок, чтобы получить хоть какую-то копейку.

Апрель 2017. Вышел материал под названием «Украинцам за деньги показывали гречку и учили танцевать за еду». [24] Журналистка Ольга Приходько уехала в Киев на всеукраинский стеб-фестиваль паники и истерики «На дне», который состоялся 21 марта. Журналистка побывала на фестивале в качестве простого посетителя, никому не выдав себя за журналиста, чтобы лучше передать ту атмосферу, которая там царила. Ольга Приходько заглянула в ящик с гречкой, чтобы убедиться, настолько ее еще хватит, училась танцам в переходах за еду. Было предложено много забавных вещей ей на этом фестивале. В частности читали лекцию по инвестициям денег в пищу для тех, у кого заработная плата ниже 10000 гривен.

 Журналист Николай Стоцкий бросил вызов судьбе и провёл ночь в лесу на окраине Ульяновска, обладая скудным инвентарем, в составе которого лишь спички, спальный мешок и мобильный телефон. Данный эксперимент подробно описан в майском номере «Новой Газеты» за 2017 год. [29] В данном материале журналист поделился своими эмоциями и подробно рассказал о тех испытаниях, которые подстерегали его в глуши: «Чувства возникали самые разнообразные: ощущались и адреналин, и сильнейший стресс. Я сразу обратил внимание на то, что мобильный не ловил сеть и, в случае чего, помощи было ждать неоткуда. Во второй половине дня, когда я нашел место для предстоящего ночлега, пошел дождь, и все надежды на согревающий костер были оставлены. Мне пришлось закутаться в свой спальный мешок и надеяться, что никто из хищников не доберется до меня раньше, чем я смогу разжечь огонь. На этом сложности не закончились, но, как известно, в стрессовой ситуации мозг начинает работать активнее. Я использовал свой мобильный, как фонарь, соорудил шалаш и смог все-таки разжечь костер. Ночью меня атаковали приступы паранойи, ведь то и дело казалось, что к моему шалашу подбираются медведь или волк, но я уверенно отгонял страхи. Надеяться можно было только на себя. Выброс адреналина смешивался с азартом и гордостью за свою смелость. Данное испытание вывело меня далеко за рамки зоны комфорта и показало, что в экстремальных условиях человек может действовать непредсказуемо умно даже для самого себя». [29]

 21 июня вышел материал «Восточное испытание». [23] Журналистка Алёна Пашко решила провести исследование и узнать: а что испытывает среднестатистическая девушка, носящая хиджаб? Её задачей было носить хиджаб на протяжении месяца, при этом активно социализируясь и не распространяясь о существовании эксперимента. Алёна откровенно рассказывает о трудностях, с которыми ей пришлось столкнуться, и делится впечатлениями в следующем материале: «Я никогда не была религиозным человеком и данное задание являлось для меня настоящим вызовом судьбе. Стыдно признаться, но я даже не имела представления как правильно надеть платок, чтобы чувствовать себя комфортно. В первый же день, когда я гуляла по проспекту Москвы, меня остановил полицейский и потребовал предъявить документы, заметно удивившись, увидев мою национальность. Подобное повторялось еще несколько раз в течение месяца. Очень смущало то, что охранники в супермаркетах смотрели на меня с подозрением. А еще большим открытием для меня стал тот факт, что мусульманские девушки, в своем подавляющем большинстве, умеют выглядеть в хиджабе, при всей его скромности, довольно стильно, хоть это и довольно сложно. Мне пришлось долго подбирать одежду, чтобы сделать свой образ подобающим. На второй неделе эксперимента я встретила в метро свою старую знакомую, которая смотрела на меня непонимающим взглядом. Хотелось поговорить с ней, но женщина даже не подошла, чтобы поинтересоваться новостями, ведь мы всегда были в хороших отношениях. Меня переполняла обида: неужели желание не скрывать от общества свое мировоззрение может привести к таким последствиям? Последней каплей стало желание попробовать трудоустроиться. Я заполнила анкету в банке на должность консультанта, но выйдя за стеклянную дверь, увидела, как администратор, скомкала заполненный мной листок и выбросила в урну. Данное исследование заставило меня взглянуть на мир совершенно другими глазами: в социуме действительно преобладает огромная межконфессиональная дискриминация. Эта проблема является глобальной и требует действий. После месяца, прожитого в хиджабе, у меня появилось огромное уважение к мусульманкам, сделавшим свой выбор в пользу религии. Эти женщины обладают огромной смелостью и упорством, раз умудряются проходить через такое количество повседневных препятствий». [23]

В сентябре 2017 года журналистка Марина Зиновьева решила проверить: возможно ли прожить на среднестатистическую пенсию пожилого гражданина РФ в размере 8000, с учетом ежемесячных расходов, мало зависящих от прямых желаний пенсионера: коммунальные услуги, лекарства. Марина рассказала о возникших трудностях и поделилась эмоциями: «Изначально мне показалось, что исследование окажется пустяковым, ведь 2 тысячи в неделю – те условия, с которыми я весьма неплохо справлялась, будучи студентом, но какими же большими оказались мои заблуждения. Я решила включить рационализм и решить вопрос с обязательными тратами в первый же день эксперимента. Таблетки для сердца, от давления, витамины… каким-то образом у меня вышло две с половиной тысячи рублей. На мою просьбу посмотреть аналоги дорогостоящих лекарств фармацевт хмыкнула, но пожелание выполнила, сделав сумму моей покупки на пятьсот рублей меньше. Также две тысячи я отложила на коммунальные услуги, потому что зимнее отопление еще не отключили. Четыре тысячи на четыре недели. Это испытание оказалось для меня большим стрессом, я пыталась покупать продукты по акции, но даже цена гречки, которой я раньше не придавала значение, выглядела для меня пугающей. Через пару недель у меня кончились шампунь и зубная паста. А за три дня до окончания исследования я и вовсе осталась без денег. Не скажу, что привыкла абсолютно ни в чем себе не отказывать, но это исследование далось мне очень тяжело. Я в очередной раз убедилась, что потребности обычного рядового человека в глазах политиков чрезмерно занижены, потому что на деньги, получаемые от государства, возможно существовать при большом желании, но совсем невозможно жить. Это огромная проблема внутренней политики нашей страны, которая требует обязательного внимания». [8]

Таким образом, метод «маски» помогает сочетать в газете отображения многогранности повседневной жизни и аналитичность в ее показе, требует от журналиста не только высокой мобильности и умения в интересах читателя и газеты искать и находить нужные связи, но одновременно и качества социального аналитика. Это позволяет осмысливать истоки недостатков, которые затрагивают интересы многих людей.

НТВ — общероссийский телеканал, начавший вещание в 1993 году. НТВ круглосуточно вещает из Москвы, из телецентра «Останкино».

Телеканал НТВ входит в первый мультиплекс цифрового телевидения России. Он имеет временные дубли для трансляции на регионы России через спутник.

Телеканал имеет международную версию — «НТВ Мир», а также версию в формате высокой чёткости — «НТВ HD». Региональные центры и центры обслуживания абонентов действуют в 65 городах на территории вещания Являясь признанным экспертом в области спутникового телевидения, телекомпания НТВ формирует современные стандарты высококачественного вещания как в области контента, так и в сфере технических решений. Деятельность компании получила высокую оценку профессионального сообщества и зрителей — НТВ неоднократно завоевывала самые престижные награды. Среди них премии ТЭФИ, HOT BIRD TV Awards, «Золотой луч», «Большая цифра».

НТВ представляет наибольший спектр жанров, с помощью которых освещают новости. Это и оперативные репортажи, и актуальные интервью, прямые включения с события, журналистские расследования. Журналисты ТСН также прибегают к различным методам наблюдения, среди которых присутствует метод «маски».

15 июня 2017 года в программе «Итоги недели» с Ирадой Зейналовой, начали показ 3-х серийного репортажа, в котором журналистка Юлия Сергеева использовала метод «маски» Журналистка ездила по городам Украины под видом туристки из Белоруссии. В этот день была показана первая серия с репортажей. Юлия Сергеева побывала в украинском городе Деражня. Она пришла к одному из старых домов города, в которых нет даже канализации и показала тонкости жизни бедного люда. После увиденного журналистка обратилась в мэрию города о помощи этим людям. В мэрии она представилась как родственница одного из проживающих в этом доме.

В следующее воскресенье, 22 июня, в этой же программе было показано следующую серию репортажа. Юлия Сергеева посетила город Винники. Журналистка показала не только местные красоты, а и существенные недостатки. В частности, это дома, на которые лепили баннеры, чтобы не видеть, что они наголову разбиты. Затем журналистка отправилась в окрестные села. Среди них Юлия посетила село Чишки, где местные пожаловались на безработицу, отсутствие средств на жизнь. Журналистка встретила поздно вечером нетрезвых молодых людей, которые агрессивно восприняли появление телевизионной камеры. Юлия сказала им, что она из Белоруссии. Молодые не поверили и журналистка была вынуждена бежать из села, где наткнулась на местное бездорожье.

29 июня во выпуске показали заключительную третью серию репортажа о жизни российской глубинки. Юлия Сергеева приехала в Тернопольскую область. В селе погребцы наткнулась на бабушку-рыбака, которая показала свое владение и рассказала об особенностях местной жизни. Также журналистка решилась пойти в сельский клуб, где кроме нетрезвых мужчин, нецензурной лексики и драк ничего не увидела. А поехав дальше в Тернополь Юлия Сергеева решилась на новые эксперименты. Журналистка решила пообщаться с прохожими на русском языке. Реакция была неоднозначной. Кто-то подумал, что она из Чехии, а один врач признался, что он ненавидит Россию.

В серии репортажей Юлию Сергеева использовала метод «маски» для того, чтобы продемонстрировать всю силу украинской информационной пропаганды на территории братского нам народа.

Итак, проведенный анализ материалов, которые были продемонстрированы в выпусках «Итоги Недели», позволяет сделать вывод, что метод «маски» на телевидении - это особый вид журналистского метода наблюдения всех возможных. Через телевидение передается особая атмосфера, которую почувствовал собственное журналист и он ее передает именно через метод «маски». Люди, не зная, что их собеседник является журналистом, рассказывают абсолютно все, как на самом деле, ничего не скрывая. Поэтому данный метод очень помогает в работе журналиста, особенно на телевидении.

# ВЫВОД

В современном мире, когда журналистика поражает разнообразием жанров, читатель стал более требовательным. Он нуждается в свежей, интересной, легкой для восприятия, полной яркими фактами информации. В погоне за эксклюзивом появляется один из нетрадиционных способов получения информации - метод «маски».

В работе обоснована важность использования нетрадиционных методов сбора информации в журналистской деятельности, в частности метода «маски».

Также доказано, что метод «маски» позволяет создавать эффект присутствия (читатель как бы воочию видит то, что происходит, что на самом деле слышит голоса главных героев) и усиливает образно эмоциональное воздействие на читателя, а факты, полученные в результате такого сбора информации, отличаются детальностью, правдивостью, яркостью. С помощью метода «маски» журналист узнает ту информацию, которая чаще всего скрывается от широкой общественности, которую найти другим способом невозможно.

Проведенное исследование позволило сделать выводы, что метод «маски» требует от журналиста тщательной подготовки. Кроме того, журналист должен иметь безграничное терпение, хорошо тренированную память, чтобы донести читателю яркие детали, иметь врожденную склонность к риску, уметь адаптироваться в самых экстремальных условиях, входить в доверие к людям.

В работе установлено, что используя время проведения расследования метод «маски», журналист достигает эффекта присутствия читателя на месте происшествия, что придает материалу большей достоверности, убедительности, а также всякое находясь в общей атмосфере с объектом, который его интересует, получает такие доказательства преступлений или правонарушений, не могут другим способом. Метод «маски» позволяет увидеть факты и события в неискаженном виде, лучше понять истоки конфликта, обеспечить высокую подлинность отображаемой действительности.

Таким образом, информационная практика побуждает журналистов к пересмотру своего отношения относительно полного неприятия метода скрытого наблюдения. На практических примерах, взятых из материалов газеты «Новая Газета» и всероссийского канала «НТВ» можно сделать вывод, что метод «маски» или скрытое наблюдение оправдано:

- если тема имеет общественную значимость;

- когда все другие доступные методы ее исследования исчерпан.

К противоречивых способов информационного поиска относится также метод «изменения маски» (или «журналист меняет профессию»), известный в СМИ давно и направлен на исследование журналистом отдельной сферы жизнедеятельности с целью выявления существенных и невидимых на первый взгляд аспектов ее проблематики.

Метод «маски» годится не только для масштабных разоблачений болевых точек современности. Его цель может быть и чисто эмпирической. Так, благодаря этому методу журналист может обогатиться и ощущениями, определенными деталями, даже новым мировоззрением.

Чтобы деятельность журналиста была успешной, он должен знать и уметь использовать все методы получения информации, ведь это придаст разнообразие в материалы и в саму жизнь журналиста.

Выводы, сделанные в конце каждого раздела, позволяют суммировать основные положения теоретических исследований.
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