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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На сегодня в сфере специального дефектологического образования имеется несколько проблем, одной из которых является проблема поиска наиболее эффективного условия коррекционного обучения по развитию моторики.

К сожалению, нам приходится констатировать, что база для логопедической работы с детьми дошкольного возраста, страдающих общим недоразвитием речи (I–III ур.) разработана очень слабо. Известно, что при одной и той же патологии (форме речевого нарушения) языковая система может страдать по-разному, что на практике так и происходит. И наоборот, одна и та же симптоматика может наблюдаться и иметься при различных механизмах, формах речевых нарушений. Так, например, общее недоразвитие речи может наблюдаться при стертой форме дизартрии, ринолалии, заикании. В этапах логопедической работы нужно учитывать как уровень несформированности и неразвитости речи, нарушенные компоненты речи, так и механизмы, формы речевых нарушений. Речь представляет собой сложный, физиологический, психологический, мыслительный, языковой, сенсомоторный процесс, в котором пересекаются как более элементарные (сенсомоторный, гностико-практический), так и высокоорганизованные уровни (смысловой, языковой) проблемы.

В этой связи коррекционно-логопедическая работа в пределах речевой группы многогранна, но ставит перед собой одну цель – помочь ребенку в развитии.

Хотелось бы уделить внимание на практической стороне вопроса развитию общей и артикуляционной моторики у детей дошкольной возрастной группы. Осуществляя системный дифференцированный подход к этой проблеме можно получить высокие и стойкие результаты в коррекции речевых нарушений, снизить рецидивы.

**Цель исследования** – изучить уровень развития общей и артикуляционной моторики у детей с общим недоразвитием речи;

**Объект исследования** – общая и артикуляционная моторика у детей с ОНР.

**Предмет исследования** – коррекция и развитие общей и артикуляционной моторики у детей с ОНР.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что при исследовании у детей с ОНР общей и артикуляционной моторики результаты исследования будут на низком уровне развития.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования можно сформулировать **задачи**:

1. Изучить и обобщить опыт исследований разных авторов в проблеме общей и артикуляционной моторики у детей с ОНР.

2. Дать психолого-педагогическую характеристику детям с ОНР.

3. Изучить развитие общей и артикуляционной моторики у детей с ОНР.

4. Рассмотреть особенности общей и артикуляционной моторики у детей с ОНР.

5. Провести диагностическое исследование для выявления состояния общей и артикуляционной моторики у детей дошкольного возраста с ОНР.

6. Проанализировать результаты диагностического исследования.

7. Составить планы коррекционной работы для детей с ОНР.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ научно-методической литературы, изучение медико-педагогической документации) методы; беседы; констатирующий эксперимент; обработка результатов; методы математической статистики: количественный и качественный анализ полученных данных; интерпретационные методы.

**Теоретические и методологические основы исследования**:

– фундаментальные научно-теоретические положения о системной организации высших психических функций и речи (П.К. Анохин, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия) [16].

– положение о социальном генезе высших психических функций (JI.C. Выготский).

– положение о ведущей роли обучения в процессе развития (Л.С. Выготский, А.В. Петровский, А.Н. Леонтьев и др.).

– принцип единства диагностики и коррекции развития (Л.С. Выготский, Р.Е. Левина).

– теория о специфике речи детей с общим недоразвитием речи (Р.Е. Левина).

– подходы к рассмотрению моторной сферы у детей с ОНР (Т.Б. Филичевой, Т.В. Туманова, А.Р. Лурия).

**База исследования**. Исследование проводилось на базе Центра детской психологии и развития «УМКА» г.Новороссийска.

**Структура работы**. Курсовой проект состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (40 наименований), одного приложения на шести страницах. В работе содержится пять таблиц, три рисунка, текст представлен на 48-ми страницах.

## 1 Теоретические аспекты организации общей и артикуляционной

## моторики у дошкольников с общим недоразвитием речи (нейропсихологический аспект)

### 1.1 Моторная сфера человека

Развитие неречевого контроля моторных функций составляет почти главную проблему не только в физиологии, но и в психологии произвольных движений человека. Лишь благодаря слову или сказанной фразе эти движения могут приобрести тот преднамеренный и сознательный характер, который качественно их ограничивает от так называемых произвольных движений животных.

Учение о двигательном анализаторе основывается на разработанной в те времена концепции И.П. Павлова о динамической локализации главной и очень важной функции мозга – мозговых головных борозд. Согласно этой концепции локализация функции предполагает не зафиксированные центры, а динамические пораженные системы, но элементы которых сохраняют свою, очень строгую дифференцированность, играя высоко специализированную роль в работе деятельности нашего работающего мозга [25].

В трудах великого ученого А.Р. Лурии описана и показана главная роль отдельных областей мозговой коры в формировании двигательных актов. Постцентральные, но главное чувствительные зоны, которые находятся в коре головного мозга, обеспечивают кинестетическую проприоцептивную, а так же афферентацию двигательного акта, а так же правильную адресацию двигательных сигналов и импульсов к мышечной периферии. Нижнетеменные области в коре теменно-затылочной области управляют пространственной организацией, а так же движениями. Премоторные зоны коры в основном регулируют временную по серийную организацию работы, а так же действий. Лобные части обеспечивают психорегуляторную систему двигательного акта (различение движения в настоящее время, движения с основной исходной задачей и словесной регуляции работы) [24].

Структурные, но и функциональные разновидности двигательного анализатора заключаются на самом деле в том, что он имеет чрезвычайно небогатые проводники со всеми общими структурами в главной центральной нервной системе, а так же принимает участие в их работе, в связи с чем можно полагать, что есть повод судить о его ценном значении в развитии деятельности всего головного мозга.

Исследованиями нашего величайшего ученого Н.А. Бернштейна было выявлено, что акт движения в основном определяется двигательной задачей, которую мы ставим в своем мозге, формирующейся на определенных уровнях регуляции моторики. А значит человек в основном совершает движения, различающиеся по уровню и степени произвольности, по участию в двигательном акте речи, следовательно и уровень управления этими движениями будет различным. Н.А. Бернштейн основоположник главной теории – теории об уровневой организации движений. Именно эта теория его и прославила. Она разрешает разложить трудный двигательный акт на главные и неглавные составные компоненты и выделить состояние церебральных уровней, их главную роль в регуляции движений и действий. И с помощью этих действий мы совершаем определенный акт или движение, которое предварительно задумали. Наш мозг просто в определенный момент отправил импульс для совершения действия или для совершения работы в определенной области человека [11].

В своих трудах Н.А. Бернштейн писал и описывал все процессы которые должны, как правило, происходить для управления движениями. Но это происходит не всегда. В определенный период прохождения импульса для передачи информации может произойти сбой, это может привести к повреждению центральной нервной системы. Это повреждение может быть как механическим, так и врождённым. Так же он один из первых смог выделить церебральные степени построения движений, дав им условные названия по самым первым буквам нашего латинского алфавита, но с учетом морфофизиологических характеристик уровня. В основном уровень построения движения можно охарактеризовать как морфофизиологической локализацией, ведущей афферентацией, так и специфическими свойствами работы, основной и фоновой ролью в актах движения, на вышележащих уровнях, и еще паталогическими синдромами и дисфункциями [4].

Н.А. Бернштейн разработал свою теорию уровневой организации движений, включающую субкортикальные и кортикальные уровни.

Моторное развитие протекает в крайней связи с психомоторным процессом [11]. Управление моторикой осуществляемо на очень ранних ступенях нашего развития, исключительно непосредственной сигнализацией, но в дальнейшем начинает вырабатываться при очень непрерывном возрастающем участии словесной системы. Она определяется как в форме словесных команд и требований окружающих нас людей, родственников, так и в форме намерений самого нашего ребенка, в основном сформулированным с помощью внешней или внутренней речи. Но о значении речи в превращении двигательных актов из непроизвольных, неосознаваемых в уже осознаваемые произвольные, сознательно управляемые, говорили в научной литературе уже давно. Так, выдающийся отечественный анатом и, главное, педагог, основоположник современной системы физического воспитания П.Ф. Лесгафт еще в 70-х гг. XIX века усиленно доказывал, что роль слова важна в формировании у детей умения точно и сознательно управлять своими движениями.

П.Ф. Лесгафт с еще одним очень известным ученым М.М. Кольцовой, с помощью исследования сумели выяснить некоторые черты развития нашего механизма второй сигнальной системы и понять основные этапы этого процесса в онтогенезе. И вообще всю моторику отнесли ко второй сигнальной системе.

Исследователи нам уже давно указывали на тесную связь речи с двигательными и речевыми анализаторами, на связь произношения с характером движений. Существует корреляция между степенью развития тонкой моторики и кисти нашей руки и степенью развития речи у детей [17].

Вся деятельность человека в период двигательного акта находится в зависимости от высшей нервной деятельности и определяется как анатомическим дозреванием центральных нервных субстратов, их миелинизацией, так и функционирующим дозреванием и настраиванием работы координационных уровней.

Изученный нашими учеными онтогенез общей и мелкой моторики в частности складывается из двух резко развивающихся фаз.

Первой фазой является анатомическое дозревание субстратов, которое запаздывает к моменту рождения и в случае миелинизации проводящих путей подходит. Поскольку нервное волокно у детей еще не приобрело оболочки, оно подвержено воздействию и можно заметить, что к концу 2–2,5 годам дети быстро утомляются, иногда засыпают на ходу. Это все говорит о незащищённости нервного волокна.

Вторая, очень важная фаза, переплывающая иногда далеко за пределы возраста до полового созревания – называется фазой функционального дозревания и налаживания работы координационных уровней. В этой фазе развитие моторики не всегда идет, как хочется прямо прогрессивно: в особые моменты и по отношению к маленьким классам движений этот процесс может и тормозиться и может сказаться на отставании в созревании мелкой моторики. Например, ребенок не может держать ни ручку, ни карандаш [26].

В самом первом полугодии существования ребенка медленно и постепенно совершенствуется функция иннервации. На первом и втором месяце можно увидеть асинхронию, неупорядоченную активность мышц, а на 5–8 месяце видна синхронная активность, но без знаков экономичной регуляции.

Дети в основном рождаются с набором готовых двигательных рефлексов, но которые, в свою очередь, обеспечивают им приспособленность к новой для них обстановке обитания, но рефлекс «поиска груди», так и остается.

К четырем месяцам некоторые из этих безусловных рефлексов исчезают (например, рефлекс «шагания»), а иногда превращаются в условные рефлексы [31].

В самые первые три месяца существования ребенок проявляет активные, непроизвольные (массивные) движения. На шестом месяце тонус и координация активности становятся благотворными для выполнения произвольных движений.

В четыре месяца можно заметить, что в поведении младенца начинает появляться здравый смысл, осмысленность, свидетельствующая о наступлении развития нового, но очень важного этапа в жизни и развитии психомоторики – появляется много произвольных движений.

Уже в период четырех месяцев дети умеют успешно дотягиваться до вещей, хотя эти старания еще неуклюжи. Но особенно важно то, что в возрасте 4–6 месяцев рука ребенка начинает выполнять главную роль в манипуляции. Так же развивается зрительно-моторная координация движений т.е. осуществляется двигательный акт под действием и контролем зрения.

Все это становится выполнимым лишь при наличии определенных условий. Уровень регуляции зрительной функции, которая в основном проявляется в первых месяцах жизни ребенка, развивается независимо от двигательной расторможенности.

В возрасте 4–6 месяцев развивается произвольное управление движениями глаз, что связано с функционированием лобного глазодвигательного центра. Произвольное прослеживание, обеспечива­ющее получение пространственной зрительной информации детьми этого воз­раста, осуществляется скачкообразными движениями глаз (саккадами)и лишь на втором году жизни переходит в плавное прослеживание. В возрасте 5–6 месяцев про­исходит формирование единой зрительно-двигательной системы, обеспечиваю­щей возможность управления произвольными движениями в пространстве [3].

Первые элементарные манипуляции с предметами неточны и сопровождаются синкинезиями. На пятом месяце ребенок может брать предмет двумя руками. В воз­расте от четырех до шести месяцев развивается и произвольная регуляция движений глаз. Это обеспечивает формирование в 5–6 месяцев единой глазодвигательной системы. В возрасте 7–10 месяцев зрительно-моторная координация достигает высокого развития: ребенок уже может открывать и закрывать крышку коробки, вклады­вать шарик в полый кубик, доставать один привлекший его внимание предмет с помощью другого. Однако игры с предметами у детей до 10 месяцев имеют еще чисто манипуляторный характер: предметы перекладываются из руки в руку, их бросают, ими стучат и т.д. [14].

Начиная с 10–12 месяцев наступает новый качественный скачок в психомоторном развитии ребенка.

Во-первых, к этому времени у него уже достаточно сформирован физиологический базис ходьбы – автоматический «шагательный» рефлекс, а также умение сохранять равновесие тела, вследствие чего ребенок начинает самостоятельно и без поддержки ходить, начинает активно познавать мир хватая все, что видит и тащить в рот, тем самым познает структуру и форму предмета. Если ребенок с патологией, то этих фаз может и не быть. Ребенок может начать поздно ходить, или может не ходить вообще.

Во-вторых, его игры с предметами приобретают функциональный характер: куклу укачивают, расческой «расчесываются», машину катают. То есть возникает предметно-манипулятивная деятельность. Она считается наиболее важной из всех фаз, которые были перечислены. В этой фазе ребенок проявляет себя и проявляет свое отношение к родителям, так же копирует отношение родителей к нему.

В возрасте 12 месяцев тонкая моторика становится еще более совершенной и более точной – ребенок может брать мелкие предметы и рассматривать их, может водить руками по разным поверхностям например, по воде, песку и при этом может прислушиваться к своим ощущениям например, когда ребенок трогает что-то холодное – он отдергивает руку и говорит холодно, или горячее, или колючее. Зажимая между большим и указательным пальцами предметы он старается уловить и усвоить их форму. Между двумя этими пальцами проходят нервные окончания, которые позволяют все прочувствовать.

Следует, однако, иметь в виду, что индивидуальный разброс сроков овладения детьми теми или иными движениями, судя по литературным данным, довольно высок и может составлять даже несколько месяцев. Но и рамки возрастной периодизации не должны уходить далеко или вовсе не дотягивать. Так как это может говорить об очень тяжелых нарушениях.

В 18 месяцев дети могут выстроить башню из двух-четырех кубиков, самостоятельно есть, держать ложку, пить, может поймать муху и оторвать ей крылья, таким образом он смотрит, что с ней будет – это тоже очень важный момент в обучении. Если ребенка огородить от такой познавательной деятельности, то уровень его развития может остановиться из-за нехватки информации из внешней среды, что в итоге может привести к дезадаптации [17].

В возрасте 2–3 лет тонкая моторика детей развита уже достаточно высоко. Они учатся бросать мяч двумя руками, переливать воду из одной емкости в другую, рисовать каракули, самостоятельно раздеваются.

В дошкольном возрастедети могут рисовать карандашом простые формы и фигуры, рисуют красками, выстраивают конструкции из кубиков. Могут самостоятельно одеваться и раздеваться, если одежда достаточно проста, обслуживать себя за столом. Они учатся ловить мяч, что свидетельствует о развитии у них зри­тельно-моторной координации (ручной ловкости и способности к экстраполяции).

В этом возрасте появляется новый этап в раз­витии зрительно-моторной координации. В пять лет 30–50% детей уже эффективно используют ме­ханизм предварительной зрительной афферентации, что можно связать с повышением роли в управлении произвольными движениями проприоцептивной афферентации, осуществляю­щей текущий контроль за движениями и снижением роли обратной зрительной афферентации. За последней остается ведущая роль лишь в программировании движений [18].

В 5–6 лет улучшается тонкая моторика, поэтому дети могут застегивать и расстегивать одежду, некоторые уже умеют завязывать шнурки.

В прежние годы предполагалось, что этапы в двигательном развитии детей отражают процесс созревания двигательной системы. В настоящее время все двигательное развитие ребенка рассматривается согласно теории динамических систем: двигательное развитие вовлекает множество отдельных навыков, которые организуются, и через какое-то время реорганизуются, чтобы отвечать требованиям определенных задач.

Итак, мы рассмотрели центральный аппарат организации моторной сферы – нейропсихологический аспект и анатомо-физиологические возможности ребенка.

1.2 Особенности моторной сферы детей с ОНР

Прежде приступить к моторной ребенка с нужно характеристику с уточним об отклонении.

В научное такому в каким общее речи, дано  Левиной коллективом сотрудников НИИ АПН (Г.И. Жаренковой,  Каше,  Никашиной,  Спировой,  Филичевой,  Чиркиной,  Ястребовой др.) в 60–70-е гг. XX века.

Отклонения формировании стали как развития, по иерархического высших функций. С системного был вопрос о различных патологии в от компонентов системы

В период разработана классификация речевого отвечающая, всего прикладным педагогического т.е. коррекционного детей с природой и дефекта.

Под недоразвитием у с слухом и сохранным следует такую речевой при нарушено всех речевой относящихся как к так и к стороне [23; 31;

Общее речи при сложных, нарушениях – и Общее речи также при расстройствах (ринолалии дизартрии), диагностируется не нарушение стороны но и фонематического и стороны

При отмечается развитие скудный слов, аграмматизм, произношения и фонемообразования. недоразвитие у в степени: это быть лепетная отсутствие и речь с фонетико-фонематического или недоразвития.

По тяжести дефекта выделяют уровня недоразвития Первые три выделены и описаны Левиной, уровень в Т.Б. Филичевой.

На уровне развития у среднего возраста почти она из аморфных Свою детки жестами и Однако она остается для понятна своим или окружению. слова, они пользоваться, по и составу. одним обозначают все объединяя их по отдельных вместе с тем и тот же в ситуациях они разными названия заменяют предметов.

Второй речевого характеризуется что возможности значительно общение с постоянных, но искаженных средств.

Третий речевого характеризуется что речь становится более , лексико-грамматических и отклонений уже

Четвертый речевого характеризуется пробелами в лексики и строя. На взгляд кажутся однако их ставит в положение при письму и Учебный воспринимается степень его очень правила не

Общее недоразвитие на у интеллектуальной, и сфер.

Связь речевыми и сторонами развития наличие дефектов. имея предпосылки для мыслительными (сравнения, анализа, дети в словесно-логического с овладевают операциями

Данные исследований  Барменковой о что с ОНР по сформированности операций отстают от нормально сверстников. выделяет группы с ОНР по сформированности операций

Дети, в группу, достаточно уровень невербальных и логических соответствующий детей с речевым познавательная интерес к высоки, деятельность устойчива и

Уровень логических детей, во группу, возрастной Речевая у них дети трудности словесной демонстрируют объем памяти, удержать ряд.

У отнесенных к группе, деятельность при как так и заданий. Для них недостаточная внимания, уровень активности, объем об трудности причинно-следственных Однако имеют возможности для абстрактными если со логопеда им оказана

Для вошедших в группу, недоразвитие операций. деятельность отличается неустойчивостью, планомерности, активность низкая, над выполнения отсутствует.

Ряд отмечают у с ОНР устойчивость и внимания, возможности его (Р.Е. Левина Т.Б. Филичева,  Чиркина При сохранной логической у с ОНР вербальная страдает запоминания. Они сложные элементы и заданий.

У с уровнем развития активность может с возможностями познавательной

В «Сравнительное исследование с ОНР и развитой речью»  Белякова,  Гаркуша,  Усанова,  Фигередо результаты психических

При опознании в условиях с ОНР образ с трудностями, им больше для решения, они неуверенность, отдельные в При задачи к эталону» они элементарные ориентировки. при заданий по перцептивному дети с ОНР применяли зрительного

Исследование восприятия сделать о что у с ОНР оно недостаточно.

Исследование мнестических позволяет что словесных у с ОНР хуже, чем у без патологии.

Исследование внимания что с ОНР устают, в со экспериментатора, в продуктивной ошибаются на всей

Итак, детей с ОНР хуже, чем у с речью : зрительное пространственные внимание и Дети с ОНР инициативы в они не

В Ю.Ф. Гаркуши В.В. Коржевиной что:

– дошкольников с ОНР нарушения проявляющиеся в мотивационно-потребностной

– трудности, с речевых и нарушений;

– форма с у четырех – пяти лет что не возрастной

Наличие у приводит к нарушениям общения. При затрудняется межличностного детей, и серьезные на их и .

Наряду общей ослабленностью с ОНР и отставание в двигательной движения у них координированы, и их снижены. трудности при движений по инструкции

У с ОНР недостаточная движений во видах – мимической, и

У с уровнем моторной наблюдаются переключения с вида на недостаточная и координация недостаточная память и уровень внимания.

У со уровнем моторики сопутствующие при некоторых им длительное для заданий. выполняются по чем по инструкции.

Дети высоким развития приближаются к норме: у них сформирована крупная и моторика. Это объяснить что с средней длительное проводилась работа.

Таким в и логопедии под недоразвитием у понимается форма патологии, при нарушается каждого из речевой При отмечается формирования как так и сторон В для с ОНР позднее экспрессивной резко словарный выраженный аграмматизм, произношения и фонемообразования, нарушения структуры Речевое у дошкольного может выражено в степени: от отсутствия средств до речи с лексико-грамматических и нарушений. речевой у рассматриваемой имеется и неречевая: внимания, воображения, моторики.

Таким образом, мы определение ОНР и оно Рассмотрели детей с ОНР уровней. ученных, занимались проблемой, их и а так же их

1.3 Направления коррекционной работы моторной сферы

В разделе коррекционной работы по преодолению общего недоразвития речи у детей средней группы большое значение имеют занятия, направленные на развитие моторной сферы ребёнка. Под моторной сферой подразумевается развитие общей, мелкой и артикуляционной моторики.

Детям, имеющим общее недоразвитие речи, присуще небольшое отставание в развитии двигательной сферы: плохая координация движений, снижение скорости и ловкости их выполнения. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции это видно на каждых логопедических занятиях.

Моторная деятельность при разной структуре системного недоразвития речи страдает по-разному. В легких случаях – это в основном недостаточная координация пальцев кисти руки, несформированность кинестетического и динамического праксиса. При более тяжёлых случаях поражений центральной нервной системы двигательные расстройства характеризуются изменениями мышечного тонуса, лёгкими геми- и монопарезами, нарушениями равновесия и координации движений, недостаточностью дифференцированной моторики пальцев рук, несформированностью общего и орального праксиса. В основном у этих деток выявляются нарушения артикуляционной и общей моторики в виде парезов, тремора и насильственных движений отдельных мышц.

Работа ведётся сразу в нескольких направлениях:

1. Развитие навыков самообслуживания. Ребёнка нужно постоянно тренировать в застегивании пуговиц, молний, завязывании бантов, шнурков на обуви, узелков на платке, складывании своей одежды в шкафчик и пр.

2. Проведение специальных логопедических занятий по развитию артикуляционных умений и навыков.

3. Проведение специальных упражнений, занятий и дидактических игр, направленных на развитие мелкой моторики.

К специализированным упражнениям относятся: массаж и самомассаж рук специальными мячами, самомассаж ладоней и пальцев рук природными материалами. К занятиям по развитию мелкой моторики относятся – рисование, лепка, аппликация, конструирование, разные виды ручного труда.

К дидактическим играм следует отнести мозаику, складывание кубиков, разрезных картинок, пазлов, головоломок, плетение из бисера.

4. Проведение физкультурных и музыкальных уроков, подвижных игр и динамических пауз, после которых у детей развиваются равновесие, ловкость, координация движений, умения произвольно менять положение тела, сенсомоторные функции.

Таким образом, работая по развитию моторной сферы ребёнка в дошкольном возрасте, можно с успехом применять совместные занятия-тренинги детей и их родителей. В ходе этих занятий родители знакомятся с развитием моторики собственных детей, узнают интересные задания, которые они могут самостоятельно выполнять дома. Родители, занимаясь с ребёнком, придают ему нужную мотивацию, оказывают необходимую поддержку, тесно общаются с ним во время выполнения заданий, стимулируют его к дальнейшей деятельности. Родитель постоянно оказывает внимание ребёнку, который видит в нем опору и поддержку, ребенок рассчитывая на его помощь, не боится трудных заданий, связанных с выполнением упражнений различной сложности.

## 2 Организация исследования общей и артикуляционной моторики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

2.1 Организация и методы изучения уровня развития артикуляционной моторики у дошкольников с ОНР

Обследование состояния моторной сферы детей с ОНР проводилось на базе Центра детской психологии и развития «УМКА» в г.Новороссийске. Диагностируемую группу составили 10 детей в возрасте 4–5 лет. Дети имеют речевые нарушения (ОНР III уровня) и посещают индивидуальные занятия с логопедом, а так же присутствуют на фронтальных занятиях в группе.

Констатирующий эксперимент проводился на основе изученных нами определенных заданий (проб), направленных на обследование детей дошкольного возраста [12]. Подборка всех заданий проходила с учетом принципов комплексности, возрастного, индивидуального подхода, личностных особенностей, состояния двигательной сферы обследуемого, речевого нарушения и др. В предоставленном обследовании, для реализации установленной цели в констатирующем опыте была проведена диагностика становления моторики, общей и артикуляционной моторики, все исследование проходило в три этапа. Диагностика общей моторики включала в себя некоторое количество упражнений, собственно, что в последующем несомненно помогло создать более отвечающую правилам коррекционную работу, а также прописать коррекционные планы для детей с ОНР.

Перед проведением проб я ознакомилась с заключениями и анамнестическими данными диагностируемых детей (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Заключения и анамнестические данные на детей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Имя ребенка и возраст | Анамнез | Логопедическое заключение |
| Лиза (5,2 г.) | От первой беременности на фоне угрозы прерывания, роды в срок, нормальные, закричала после санации ВОП. Раннее развитие без особенностей. Наблюдалась по ПЭП у невропатолога до года. Перенесла: ОРВИ, три раза в год грипп, пост вакационная аллергия. На учете у специалистов не состояла. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |
| Карина (4,7 г.) |  Беременность без осложнений, роды быстрые, в срок. Раннее развитие без особенностей. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |
| Лена (4,5 г.) | От второй беременности, во второй половине мать переболела ОРВИ, роды в срок, обвитие пуповиной вокруг шеи и плеч, закричал после санации ВОП. Заболевания: ОРВИ два–три раза в год, иммунная тромбоцитопатия, аденоиды в 2006 г. Группа здоровья – II. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |
| Света (5,6 г.) | От второй беременности на фоне анемии, роды быстрые в срок. Выписана с диагнозом группа риска по патологии ЦНС. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |
| Кристина (4,7 г.) | Беременность неосложненная, роды в срок нормальные. Раннее развитие без особенностей. У невропатолога не наблюдается. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |
| Матвей (5,4 г.) | От второй беременности, протекавшей на фоне анемии I степени в первой половине, и маловодия. Синдром мышечной дистонии. Быстро рассеивающееся внимание. Группа здоровья – III. Наблюдается у невропатолога с диагнозом РЭП, синдром двигательных нарушений, ЗРР, стертая форма дизартрии. Физическое развитие слабое. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |

Окончание таблицы 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Семен (4,9 г.) | Беременность без особенностей, роды нормальные в срок, закричал сразу. Выписан из роддома с диагнозомгипоксического генеза,гипертензионный синдром.Наблюдаются частые ОРВИ. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |
| Саша (5,5 г.) | От третьей беременности, роды нормальные срочные, закричала сразу. У врача невропатолога наблюдается с двух с половиной лет с диагнозом РЭП, ЗРР; с четырех лет наблюдается с диагнозом стертая форма дизартрии. Наблюдаются частые ОРВИ. Физическое развитие – макросомное, дисгармоническое. Группа здоровья – III. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |
| Роман (5,4 г.) | От второй беременности, протекающей на фоне отеков с 30 недели, анемии, хронической гипоксии плода; околоплодные воды с меконием. От II патологических родов в срок. Состояние в первые часы жизни средней тяжести за счет метаболических нарушений. Выписан с диагнозом церебральная ишемия I степени, интранатальная асфиксия средней степени тяжести. Наблюдается у невролога с первого месяца с диагнозом ПЭП гипоксического генеза; с трех лет наблюдается с диагнозом РЭП, гипертензионный синдром, ЗРР, стертая форма дизартрии. Наблюдаются частые ОРВИ. Физическое развитие: мезосомия гармоническая. Группа здоровья – III. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |
| Полина (5,1 г.) | От второй беременности на фоне анемии. Раннее развитие без особенностей. Неврологическое состояние – норма. | ОНР III уровня, стертая форма псевдобульбарной дизартрии. |

Для выявления уровня развития мелкой моторики у детей были подобраны следующие задания (пробы):

1. Задание «Графические пробы».

Ребёнок должен не отрывая карандаш от бумаги, воспроизвести графические ряды из одного или двух сменяющихся звеньев:

– «цепочка»;

– «заборчики»;

– «башня-крыша»;

Оценка результатов:

1 балл – в конце ряда – замедление, отрыв карандаша от бумаги;

2 балла – при сохранности топологической схемы выраженная истощаемость, нарушение плавности;

3 балла – утрата топологической схемы в конце графического ряда;

0 баллов – отсутствие топологической схемы;

2. Задание «Ассиметричное постукивание».

Воспроизвести по подражанию серию движений из переменного постукивания: два раза одной рукой и один раз – другой (II–I). Затем порядок ударов противоположный (I–II). Задание предлагается дважды: в быстром и в более медленном темпе (при затруднениях вводится речевой просчет ударов).

Оценка результатов:

3 балла – умеренный темп в начале задания, но замедляющийся в конце;

2 балла – замедленность движений с тенденцией к дезавтоматизации, выраженная истощаемость, ребёнок замечает ошибки, принимает помощь;

1 балл – выраженная истощаемость, персеверации, одинаковость движений обеих рук, малая эффективность помощи;

0 баллов – беспорядочное отстукивание, помощь неэффективна;

3. Задание «Сожми-разожми ладонь» (на основе пробы Н.И. Озерецкого).

Предлагается поочерёдное и одновременное сжимание кистей.

Вначале логопед показывает, как следует производить движения руками. Если ребёнок не может повторить движения, то повторный показ сопровождается инструкцией: «Положи обе руки на стол – вот так. Одну сожми в кулак, а другая пусть лежит спокойно. А теперь сделай наоборот. Продолжай движения вместе со мной».

Оценка результатов:

3 балла – движения координированные, плавные, но замедленные;

2 балла – нарушение координации на истощении;

1 балл – стойкое нарушение координации, изолированность движений;

0 баллов – выраженная персеверативность движений;

Для оценки мелкой моторики детей нами были определены уровни ее развития:

1. Высокий уровень (6 и более баллов): дети понимают задание, выполняют активно, старательно. Движения координированные, легкие, точные. Ритм выполнения задания быстрый, редко сбивается. Количество ошибок минимально.

2. Средний уровень (3–5 баллов): дети стремятся выполнить задание правильно. Ритм выполнения довольно быстрый. Наблюдаются частые ошибки, ребенок сбивается, в конце задания проявляется истощение, замедление темпа.

3. Низкий уровень (0–2 баллов): дети выполняют задание в замедленном ритме. Движения неуверенные, нечеткие, нескоординированные. Помощь не эффективна, ребенок ее не принимает. Большое количество ошибок (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Обследование мелкой моторики у детей с ОНР

В баллах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания | Лена | Света | Матвей | Семен | Саша | Карина | Лиза | Кристина | Роман | Полина |
| 1. «Графические пробы» | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 1. «Ассиметричное постукивание»
 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 3. «Сожми-разожми ладонь» (на основе пробы Н.И. Озерецкого) | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Итоговый бал | 3 | 6 | 9 | 6 | 4 | 6 | 6 | 2 | 1 | 2 |
| Уровень развития моторики | С | В | В | В | С | В | В | Н | Н | Н |
| *Где:* В – высокий, С – средний, Н – низкий уровни развития. |

Проведя обследование мелкой моторики можно увидеть, что у детей преобладает высокий уровень развития. Дети с легкостью выполняли задания. Есть в нашем обследовании дети и с низким уровнем развития мелкой моторики, дети с трудом выполняли задания. Средний уровень так же был выделен в этой группе детей (см. рисунок 1).

Рисунок 1 – Распределение испытуемых детей по уровню развития мелкой моторики

Для выявления уровня общей моторики были подобраны следующие задания (пробы):

1. Задание: Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки – вперед (5 сек.).

Инструкция: «Вытяни руки вперед, подними левую ногу, и закрой глаза, старайся простоять спокойно как можно дольше. Теперь стой на левой ноге».

Система оценки:

0 баллов – ребенок падает, открывает глаза, отказывается выполнить;

1 балл – балансирует туловищем, касается пола другой ногой;

2 балла – удерживает позу.

2. Задание: Выполнить подряд три плавных приседания. Пола пятками не касаться.

Инструкция: «Сделай три приседания на носочках».

Система оценки:

0 баллов – невозможность выполнения, ребенок сильно раскачивается, держится руками, падает;

1 балл – балансирует туловищем, иногда становится на всю ступню;

2 балла – правильное выполнение.

3. Задание:

а) выполнить движения – ноги в стороны, на ширине плеч, руки вверх; левую ногу выставить вперед на носок, руки на поясе;

Инструкция: «Выполняй мои задания: поставь ноги на ширине плеч, руки подними вверх; левую ногу выставь вперед на носок, руки поставь на пояс».

б) пройти по кругу шагом, подскоками, бегом и вновь шагом (характер движения менять по сигналу);

Инструкция: «Пройди по кругу шагом, когда я хлопну – поскоками, когда я еще хлопну – бегом, затем опять шагом, поскоками, бегом».

в) поднять руки вверх, в стороны, поставить на пояс. Согнуть руку в локте, сжать пальцы в кулак, раскрыть ладонь;

Инструкция: «Подними руки вверх, в стороны, поставь на пояс. Согни руки в локтях, сожми пальцы в кулаки, раскрой ладони».

Система оценки:

0 баллов – невыполнение задания, отсутствие каких-либо движений;

1 балл – выполнение со второго раза;

2 балла – верное выполнение с первого раза.

Для оценки общей моторики детей нами были определены уровни ее развития:

1. Высокий уровень (6 и более баллов): дети понимают задание, выполняют активно, старательно. Движения координированные, легкие, точные. Ритм выполнения задания быстрый, редко сбивается. Количество ошибок минимально.

2. Средний уровень (3–5 баллов): дети стремятся выполнить задания правильно. Ритм выполнения довольно быстрый. Наблюдаются частые ошибки, дети сбиваются. В конце задания проявляется истощение, замедление ритма.

3. Низкий уровень (0–2 баллов): дети выполняют задание в замедленном ритме. Движения неуверенные, нечеткие, нескоординированные. Помощь не эффективна, дети не принимают. Большое количество ошибок (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Обследование крупной моторики

В баллах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания  | Лена | Света | Матвей | Семен | Саша | Карина | Лиза | Кристина | Роман | Полина |
| 1. Стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 2. Выполнить подряд три плавных приседания. Пола пятками не касаться | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 |
| 1. а) выполнить движения – ноги в стороны, на ширине плеч, руки вверх; левую ногу выставить вперед на носок, руки на поясе
 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

Окончание таблицы 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания  | Лена | Света | Матвей | Семен | Саша | Карина | Лиза | Кристина | Роман | Полина |
| б) пройти по кругу шагом, подскоками, бегом и вновь шагом | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 |

Исследуя общую моторику у детей с ОНР можно увидеть, что преобладает два уровня это высокий и средний уровень развития крупной моторики. Низкого уровня выявлено не было. Из этого можно сделать следующее распределение испытуемых детей (см. рисунок 2).

Рисунок 2 – Распределения испытуемым детей по уровням развития общей моторики

Для выявления уровня развития артикуляционной моторики были подобраны следующие задания (пробы):

1.Задание «Изобразим животных».

*«Волк»*

Просим детей показать, как воет волк (вытянуть губы вперед и произнести звук «у - у - у»).

*«Котенок»*

Просим детей «полакать» молоко, как котенок, быстро выбрасывая и втягивая язык.

*«Лошадка»*

Прищелкивая языком, поцокать, как лошадки.

2. Задание *«Чашечка»* Просим ребенка сделать чашечку из языка, затем просим высунуть язык и положить его на нижнюю губу.

3. Задание *«Задуй свечу»*. Просим ребенка задуть вымышленную свечу.

Оценка результатов:

– 3 балла: дети активно исполняют все задания. Поиск артикуляторной позиции не затруднен. Язык не отклоняется от заданного игровой ситуацией положения. Движения губ и языка довольно четкие, координированные. Есть легкая усталость;

– 2 балла: все упражнения ребенок выполняет, легко находя артикуляторную позицию. Положение языка и губ координированные. К концу упражнения наблюдается сильное истощение и замедление темпа;

– 1 балл: дети, выполняя упражнения, затрудняются быстро найти позицию губ и языка. Движения нечеткие, не плавные. Можно увидеть быструю истощаемость, присутствуют ошибки;

– 0 баллов: движения губ и языка затруднены (не все задания выполняются, ритм выполнения медленный).

Для оценки артикуляционной моторики детей нами были определены уровни ее развития:

1. Высокий уровень (6 и более баллов): Действие органов артикуляции свободные, легко координируемые, четкие. Тип выполнения заданий довольно быстрый, относительно постоянный. Быстрая смена положения языка и губ. К концу выполнения заданий наблюдается лишь легкая усталость.

2. Средний уровень (3–5 баллов): В основном игровые задания выполняются детьми успешно. Движения координированные, четкие. Небольшие проблемы в поиске артикуляторной позиции. И замедленный темп выполнения заданий.

3. Низкий уровень (0–2 баллов): Ребенок не может выполнить упражнения. Действие языка и губ нечеткие, смазанные. Тип выполнения заданий очень медленный. Быстрое истощение, практически нет успешно выполненных заданий.

Результаты обследования артикуляционной моторики у детей с ОНР представлены в таблице (см. таблицу 4).

Таблица 4 – Обследование артикуляционной моторики

В баллах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания  | Лена | Света | Матвей | Семен | Саша | Карина | Лиза | Кристина | Роман | Полина |
| 1.«Изобразим животных» волк, котенок, лошадка. | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2. «Чашечка» | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. «Задуй свечу» | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Итоговый балл: | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Уровень развития: | С | С | С | С | С | С | С | С | С | С |
| *Где:* С – средний уровень развития моторики |

Обследуя детей с ОНР на уровень развития артикуляционной моторики можно увидеть, что у всех детей выявлен средний уровень развития. Низкого и высокого уровня выделено не было.

Вывод: в ходе констатирующего эксперимента нами решались следующие задачи:

1) исследование методов и проб для диагностики уровня развития моторики;

2) выявление основных характеристик и составление критериев для оценки и для распределения детей по уровням;

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Цель констатирующего этапа исследования состояла в определении уровня развития моторики у детей с ОНР. Для этого было проведено комплексное обследование, включающее три этапа.

*Первый этап.* В начале нашего эксперимента мы провели обследование мелкой моторики детей, предлагали им воспроизвести графические ряды не отрывая карандаша, ручки от листа бумаги это («Графические пробы»). Света и Карина справились с заданием довольно успешно. Рисунки вышли аккуратными, но также не совсем плавными, в конце задания дети устали. Матвей и Саша старались выполнить рисунки правильно, но устали довольно быстро. Топологическая схема не была сохранена на всем рисунке. Карандаш часто отрывался от бумаги

Выполняя все это задание, ребята продолжали рисунок цепочки, башни и крыши, заборчиков. Ребята охотно приступили к заданию. Большинство детей были активны, внимательны. Рома не сразу понял, что требуется выполнить. Семен очень сильно вертелся и задание мое не услышал. Ему была предоставлена помощь, но она оказалась малоэффективной. Он начал вести линию карандашом, который он долго выбирал, но на каждом рисунке углы оказывались сглаженными, карандаш очень часто отрывался от бумаги и Семен психовал, но благодаря моей помощи получилось быстро настроить его на роботу. Схема рисунка не была сохранена в задании «башня-крыша»

*Второй этап* был направлен на выявление уровня развития общей моторики. Детям эти пробы понравились т.к. они проходили в большом зале, т.к. в этот зал они попадали редко, дети старались выполнять все задания. У Ромы, Саши, Карины с трудом, но получалось приседать не отрывая пяток от пола. Карина с легкостью справилась с подъёмами рук по команде. У всех детей получилось пройти по кругу маршируя. И все ребята дружно бегали и прыгали.

*Третий этап.* Затем мы приступили к исследованию артикуляционной моторики детей, предлагая им изобразить характерные черты животных: как воет волк, лакает молоко котенок, скачет лошадь (в задании «изобразим животных»).

Рома хорошо справился с заданием. Движения языка и губ были довольно четкими, быстрыми, хорошо ему удалось задание «котенок». Темп выполнения задания равномерный. К концу упражнения наблюдалась усталость, более долгие паузы между движениями органов артикуляции. У Карины хотя движения языка и губ были правильными, координированными, ритм выполнения упражнения был неравномерный, часто были заметны паузы. К концу она сильно устала и темп значительно замедлился. Саша, Матвей и Лиза выполняли упражнения с большим трудом, но все задания выполнялись правильно.

Все пробы, которые проводились, оценивались в баллах. Анализ проведенных обследований представлен в таблице (см. таблицу 5).

Таблица 5 – Анализ результатов обследования моторики

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название  | Лена | Света | Матвей | Семен | Саша | Карина | Лиза | Кристина | Роман | Полина |
| 1.Мелкая моторика | С | В | В | В | С | В | В | Н | Н | Н |
| 2.Общая моторика | В | С | С | С | В | С | В | В | С | В |
| 3.Артикуляционная моторика | С | С | С | С | С | С | С | С | С | С |
| Преобладающий уровень: | С | С | С | С | С | С | В | С | С | С |
| Где: В *–* высокий, С – средний, Н – низкий уровни |

Из проведенного нами анализа прослеживается следующее:

*–* у одного ребенка был выделен высокий уровень развития моторики, эта девочка с лёгкостью справлялась со всеми заданиями, которые я ей давала. Можно сказать больше, ей очень нравились эти пробы (Лиза);

*–* у девяти детей выявлен средний уровень развития моторики (Лена, Света, Матвей, Семен, Саша, Карина, Роман, Кристина, Полина);

*–* низкого уровня развития выявлено не было.

Из приведенного анализа можно сделать следующее распределение детей с ОНР по уровням развития моторики (см. рисунок 3).

Рисунок 3 – Анализ результатов обследования детей и распределения их по уровням

Из данного рисунка видно, у большинства детей средний уровень развития моторики.

Таким образом, во второй главе мы провели констатирующий эксперимент, также нами были изучены все речевые карты которые были у нашего логопеда. Исходя из диагнозов, которые были в картах, мы отобрали одну группу детей из 10 человек, среднего дошкольного возраста. У всех детей по речевым картам было представлено в заключении ОНР, у некоторых детей в нашей группе была и стертая дизартрия. Опираясь на эти данные и на полученный нами анамнез мы и строили нашу работу.

За основу было взято учебно-методическое пособие А.Б. Томилова. Затем мы разделили нашу работу на три этапа. На первом этапе мы решили, что будем обследовать мелкую моторику, подготовили несколько проб, с четкой инструкцией, с учетом специфики наших детей. На втором этапе мы обследовали общую моторику, так же подобрали определенные пробы, которые подходили для наших детей. В последнюю очередь мы обследовали артикуляционную моторику, для нее у нас уже были подобраны пробы. После проведенных нами экспериментов мы подвели итог. Проанализировали уровни развития моторики у детей с ОНР, составили таблицу и построили рисунок.

Все наши пробы проводились под строгим руководством логопеда и психолога.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, проведенное в данной работе, было посвящено проблеме изучения и развития моторной сферы у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

В нашем исследовании мы поэтапно провели работу, направленную на:

– психолого-педагогическую характеристику детей с ОНР;

– изучение развития моторики у детей с общим недоразвитием речи;

– рассмотрение особенности моторной сферы у детей с ОНР;

– составили коррекционный план для детей с ОНР.

В ходе исследования нам удалось сделать следующие выводы.

В наше время как в теории так и в практике логопедии под общим недоразвитием речи у детей понимается такая форма речевой патологии, при которой нарушается формирование каждого из компонентов речевой системы. То есть нарушаются все компоненты. При этом отмечается нарушение формирования как смысловой, так и произносительной сторон речи. В целом, для детей с ОНР типично позднее появление экспрессивной речи, резко ограниченный словарный запас, выраженный аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования, специфические нарушения слоговой структуры слов. Речевое недоразвитие у детей дошкольного возраста может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с проявлениями лексико-грамматических и фонетико-фонематических нарушений.

Формирование моторных свойств в старшем дошкольном возрасте, в частности, координация движения, мелкая моторика и чувство ритма, является важным компонентом в психическом развитии ребенка. Гармоничное развитие изучаемых свойств создает предпосылки для полноценного развития высших психических функций (мыслительных операций, памяти, внимания, восприятия) и творческих способностей.

У детей с ОНР страдают не только речевые процессы (артикуляция, голос, просодика, дыхание, фонематические процессы), но и неречевые процессы: двигательная организация движений, оптико-пространственные и временно-пространственные представления, психические процессы, моторные нарушения. Все вышеперечисленное откладывает отпечаток на формирование и развитие фонематической, лексической и грамматической сторон речи, препятствует развитию речемыслительной и познавательной деятельности, овладению знаниями.

Состояние развития моторики и речи у детей с ОНР позволяет сделать вывод о необходимости проведения специальных занятий для более эффективного преодоления такого сложного речевого нарушения, как ОНР.

Обследование состояния моторики у детей с ОНР проводилось на базе Центра детской психологии и развития «УМКА» в г.Новороссийске. Под наблюдением находились 10 детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Экспериментальное исследование проходило в три этапа.

Цель констатирующего этапа исследования состояла в изучении общей и артикуляционной моторики у детей с ОНР. Для этого было проведено комплексное обследование, включающее три этапа:

– этап I был направлен на исследование мелкой моторики;

– этап II был направлен на выявление уровня развития общей моторики;

– этап III был направлен на исследование артикуляционной моторики.

Исследование показало, что большинство детей имеют средний уровень развития моторных функций.

Таким образом, проведенное исследование не подтвердило гипотезу, выдвинутую нами в начале исследования о том, что у детей с ОНР низкий уровень развития общей и артикуляционной моторики.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Планы коррекционной работы по развитию моторики

|  |
| --- |
| Имя ребенка: Лена |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «загнать мяч в ворота», б) «фокус», в) «охотник идет по болотам»; *упражнения для губ:* а) «окошко», б) «заборчик», в) «трубочка», г) «рупор», д) «расческа»; *упражнения для языка:* а) «накажи непослушный язычок», б) «лопатка», в) «катушка», г) «чашечка», д) «иголочка», е) «часики», ж) «гармошка»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «ритм по кругу», «повтори движение»; «слепой скульптор»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– пальчиковые гимнастики (*игры и упражнения:* «прячем руки», «пересыпаем крупу», «пуговичное ожерелье»);– техники Су-Джок;– лепка из пластилина, глины, теста. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| Имя ребенка: Света |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «кто дальше загонит мяч», б) «парашютик», в) «охотник идет по болотам», г) «мыльные пузыри; *упражнения для губ:* а) «заборчик», б) «вкусное варенье», в) «расческа»; *упражнения для языка:* а) «блинчик», б) «накажи непослушный язычок», в) «парус», г) «чашечка», д) «маляр», е) «грибок», ж) «гармошка»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «птички», «сороконожка»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– пальчиковые гимнастики (*игры и упражнения:* «раскатываем из теста колобки», «рыбалка»; «быстрые пальчики»);– техники Су-Джок;– лепка из пластилина, глины, теста. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| Имя ребенка: Матвей |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «охотник идет по болотам», б) «фасолевые гонки», в) «чья фигурка дальше улетит»; *упражнения для губ:* а) «птенчик», б) «улыбка», в) «трубочка», г) «заборчик-рупор», д) «расческа»; *упражнения для языка:* а) «катушка», б) «часики», в) «месим тесто», г) «чашечка», д) «вкусное варенье», е) «лопатка»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «на ковре котята спят», «хомячок»; «мы на карусели сели», «пошел король по лесу»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– пальчиковые гимнастики (*игры и упражнения:* «коробка с крышками», «ежик»; «работаем со шнуровкой», «отщипываем и приклеиваем»);– техники Су-Джок;– лепка из пластилина, глины, теста. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| Имя ребенка: Саша |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «загнать мяч в ворота», б) «фокус», в) «мыльные пузыри»; *упражнения для губ:* а) «окошко», б) «рупор», в) «улыбочка-трубочка»; *упражнения для языка:* а) «гармошка», б) «грибок», в) «индюки болтают», г) «горка», д) «катушка», е) «чашечка»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «подвижная игра «котенок»», «огонь, воздух, земля, вода»; «большие ноги»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– пальчиковые гимнастики (*игры и упражнения:* «найди в крупе», «прячем руку»; «делаем из теста кубики», «катаем шарики и колбаски»);– техники Су-Джок;– лепка из пластилина, глины, теста. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| Имя ребенка: Семен |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «кто дальше загонит мяч», б) «парашютик», в) «фасолевые горки», г) «мыльные пузыри»; *упражнения для губ:* а) «окошко», б) «улыбочка», в) «заборчик», г) «рупор», д) «трубочка»; *упражнения для языка:* а) «блинчик», б) «качели», в) «почистим зубки», г) «вкусное варенье»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «мартышка», «звериная гимнастика»; «топотушки»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– пальчиковые гимнастики (*игры и упражнения:* «делаем из теста лепешки», «найди шарик»; «бельчонок»);– техники Су-Джок;– лепка из пластилина, глины, теста. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| Имя ребенка: Карина |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «загнать мяч в ворота», б) «чья фигура дальше улетит», в) «фокус»; *упражнения для губ:* а) «заборчик», б) «рупор», в) «заборчик-рупор», г) «расческа»; *упражнения для языка:* а) «маятник», б) «футбол», в) «оближем губки», г) «приклей конфетку», д) «самолет летит»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «сороконожка», «мы на карусели сели»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– пальчиковые гимнастики (*игры и упражнения:* «паучок», «отпечатки наших рук»; «скорее в домик»);– техники Су-Джок;– лепка из пластилина, глины, теста. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| Имя ребенка: Лиза |
| Уровень развития моторики: *высокий* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «парашютик», б) «фокус», в) «фасолевые гонки»; г) «загнать мяч в ворота»; *упражнения для губ:* а) «птенчик», б) «заборчик», в) «трубочка», г) «заборчик-рупор»; *упражнения для языка:* а) «накажи непослушный язычок», б) «лопатка», в) «жало», г) «качели», д) «катушка»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «птички», «звериная гимнастика»; «пошел король по лесу», «слепой скульптор»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– пальчиковые гимнастики (*игры и упражнения:* «разноцветные пуговки», «найди пару»; «выкладывание фигурок»);– техники Су-Джок;– лепка из пластилина, глины, теста;– занятие с бисером. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| 4 | Развитие фонематических процессов | индивидуальные |
| Имя ребенка: Кристина |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «чья фигурка дальше улетит», б) «загнать мяч в ворота», в) «охотник идет по болотам»; *упражнения для губ:* а) «окошко», б) «трубочка», в) «улыбка», г) «улыбка-трубочка»; *упражнения для языка:* а) «накажи непослушный язычок», б) «блинчик», в) «вкусное варенье», г) «чашечка», д) «парус»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «петрушки», «огонь, воздух, земля, вода»; «передай мяч», «паровоз»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– пальчиковые гимнастики (*игры и упражнения:* «пуговичное ожерелье», «дождик»; «найди в крупе», «нарисуй цветочек из песка»);– техники Су-Джок;– лепка из пластилина, глины, теста– занятие с бисером. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| Имя ребенка: Рома |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «загнать мяч в ворота», б) «кто дальше загонит мяч», в) «фокус»; г) «парашютик», д) «охотник идет по болотам»; *упражнения для губ:* а) «птенчик», б) «улыбка», в) «заборчик», г) «заборчик-рупор»; *упражнения для языка:* а) «накажи непослушный язычок», б) «блинчик», в) «иголочка», г) «почистим зубки», д) «маятник»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «божьи коровки», «топотушки»; «ритм по кругу», «слепой скульптор»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– лепка из пластилина, глины, теста (*игры и упражнения:* «дорожка», «пересыпаем крупу»; «печенье», «рыбалка»);– техники Су-Джок. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| Имя ребенка: Полина |
| Уровень развития моторики: *средний* |
| № | Основные направления коррекционной работы | Виды занятий |
| 1 | Развитие артикуляционной моторики:– артикуляционные упражнения (*упражнения для развития физиологического дыхания и формирования воздушной струи:* а) «фасолевые гонки», б) «чья фигурка дальше улетит», в) «мыльные пузыри»; *упражнения для губ:* а) «окошко», б) «улыбка», в) «заборчик», г) «рупор», д) «заборчик-рупор»; *упражнения для языка:* а) «блинчик», б) «лошадка», в) «грибок», г) «гармошка», д) «качели», е) «приклей конфетку»);– логопедический массаж;– самомассаж языка, губ. | Индивидуальные |
| 2 | Развитие общей моторики:– логоритмические занятия (*игры и упражнения:* «козлята», «слепой скульптор»; «бревнышко»);– спортивные мероприятия. | Подгрупповые, групповые |
| 3 | Развитие мелкой моторики:– лепка из пластилина, глины, теста (*игры и упражнения:* «найди в крупе», «повтори движение»; «делаем из теста лепешки»);– техники Су-Джок. | ИндивидуальныеГрупповыеподгрупповые |
| 4 | Работать над слоговой структурой слова | Индивидуальные |
| 5 | Формирование навыка вопросно-ответной деятельности. | Индивидуальные |
| 6 | Формирование слоговой структуры слова | Индивидуальные |