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*Аннотация:*

*В данной статье рассматривается прикладные вопросы обучения детей с нарушениями в развитии. Представлен анализ авторской методики исследователя Миннесотского Университета, включающей в себя стратегии по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Приведенные методики могут быть полезны учителям-дефектологам в осуществлении их профессиональной деятельности. Стратегии адаптированы под различные уровни развития детей, что расширяет возможности их применения.*
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*Abstract:*
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В настоящее время большое количество трудов посвящено проблеме обучения детей с ограниченными умственными способностями. Исследование Эндрю Джонсона является одним из новейших. Он предлагает девять различных стратегий, помогающих в обучении детей с запоздалым развитием. Эти стратегии могут значительно упростить процесс обучения, сделав его увлекательным, а, следовательно, более эффективным. Стратегии рассчитаны на разное восприятие и подготовку детей и, таким образом, могут гармонично вписаться в любой учебный план, поскольку требуют минимальных временных затрат.

Одной из первых стратегий является «Техника синхронного чтения», представляющая собой метод, который позволяет учащимся успешно взаимодействовать с текстом, соответствующим их уровню обучения[[1]](#footnote-1). Данная техника осуществляется следующим образом: ученик и учитель одновременно читают текст вслух, при этом педагог на секунду опережает ученика. Это делается для того, чтобы поддержать стабильный, удобный для ученика темп. Учитель продолжает читать текст, не обращая внимания на возможные паузы и задержки в чтении ребенка. Во время проведения техники нельзя останавливаться для разъяснения значения непонятного для ученика слова.

При применении стратегии учителю следует читать тихим голосом, помогая поддерживать стабильный, комфортный для учащегося темп. Если учащийся начинает читать свободно, то задача усложняется: теперь педагог прочитывает только отдельные слова или же «проглатывает» слоги в некоторых местах. Это делается для того, чтобы позволить ребенку читать без запинок.

Данный метод прививает любовь к чтению. Кроме того, ослабляются когнитивные требования к рабочей памяти, задействованной в процессе извлечения смысла слов. В небольшой группе данная техника становится формой хорового чтения. При индивидуальной работе с каждым учеником, учитель должен указать ему на правильное прочтение слов в нужном темпе.

Следующая стратегия, с которой рекомендуется начинать каждый урок[[2]](#footnote-2), называется «Индивидуальное изложение». Желательно проводить эту технику индивидуально или в небольшой группе. Ребенок рассказывает учителю историю, которую тот должен записать на доске. Важно, чтобы все ученики видели сам процесс написания. Каждая история должна быть изложена минимум в пяти предложениях и дифференцирована по пяти пунктам.

Чаще всего ребенка просят описать то, что происходило или происходит в его жизни. Полученная история позволяет практиковать целостное чтение с помощью связных текстов, составленных самим учеником. Прочитывание дается легче, потому что задействованы те разговорные слова, которые использует сам ребенок, включая эмоциональное окрашивание рассказа. Предложения можно сохранить и использовать для чтения на следующих уроках. Кроме того, этот метод позволяет наладить личные связи с детьми.

В небольшой группе действия педагога аналогичны. Учитель должен помочь учащимся услышать детали слова, его звучание. После проведения этого упражнения предложения перечитываются до достижения беглости.

Следующая стратегия носит название «Фантазийное написание». Она позволяет детям практиковать правописание, не перегружая их и не доставляя психологического дискомфорта[[3]](#footnote-3). Необходимо попросить ученика записать фразу, сначала проговорив ее вслух. Во время написания предложения учитель подсказывает его правильное орфографическое и синтаксическое оформление. Если при этом используется компьютер, то педагог показывает варианты того, как может быть написано проблемное слово. Это делается для профилактики развития у детей страха перед ошибками. Преподаватель должен повторить предложение несколько раз во время записи для минимизации нагрузки на рабочую память. Задача детей – составить 1-3 предложения в зависимости от уровня их подготовки. Предложение перечитывается до беглости сразу после его написания.

Для небольшой группы техника почти не меняется. Дети должны записывать свои предложения на бумаге, в то время как учитель пишет их на доске для обеспечения наглядности. Сначала написанное читается хором, затем индивидуально. Эти предложения так же перечитываются до достижения беглости.

Также предлагается стратегия под названием «Словесная работа». Она не должна превышать десяти процентов от общего времени урока. Для проведения данного метода следует научить детей произношению простейших слов, затем можно переходить к более сложным. После того, как первоначальные звуки усвоены, пройденное слово может быть использовано для повторения наиболее частых орфограмм или частей слова. В более сложных случаях сначала используются согласные, согласные вместе с гласными, потом гласные. Благодаря этой стратегии ученику проще понять правильное произношение. Этот метод предназначен прежде всего для усвоения фонетических правил. Цель состоит в том, чтобы выработать у учащихся умение распознавать буквенные закономерности в словах.

В рамках авторской методики также разработана стратегия «Текстовые проталинки», согласно которой ученики получают предложение с пропущенным словом[[4]](#footnote-4). Изначально это слово должно содержать начальную букву или же несколько согласных букв в качестве подсказки. По мере роста мастерства детей подсказки могут становиться менее явными. Учащимся читают предложение и предлагают угадать пропущенное слово. Затем дети вписывают искомое слово и перечитывают предложение с угаданным словом до достижения беглости. Данная стратегия рассчитана в первую очередь на развитие мыслительных систем.

Работа по этой стратегии должна проводится в быстром темпе, но не занимать много времени. Рекомендуемая продолжительность составляет от трех до восьми минут. Кроме того, педагогам следует использовать от шести до десяти фраз за одно занятие. Описанная стратегия может применяться в качестве подготовки к чтению. Главной целью является умение учеников использовать значение и порядок слов для их понимания. Детям важно развивать свой лексический запас слов и употреблять новые слова в устной форме для того, чтобы успешно выполнять более сложные задания.

Следующая предложенная стратегия носит название «Лабиринт деятельности». Этот метод похож на «Словесную работу» с той разницей, что «Лабиринт» предоставляет учащимся два или три слова при работе с определенной фонограммой. В соответствии со стратегией слова расставляются в виде лабиринта. Обычно с помощью этой стратегии обрабатываются слова с согласными или смесью гласных в начале. С детьми подготовительного или начального уровня следует строить несложные лабиринты, используя простейшие фонограммы.

Как правило, «Словесная работа» и «Лабиринт деятельности» не используются на одном занятии. В обеих стратегиях слово должно быть понятным. Данная техника применяется для того, чтобы постепенно выработать у учащихся умение опираться на конспект как средство идентификации слов во время чтения. При обоих видах деятельности дети должны видеть слова полностью.

Также разработан метод под названием «Беглое чтение». Это разновидность повторного прочитывания текста. Детей просят прочитать один и тот же отрывок по три раза[[5]](#footnote-5).Для проведения данной стратегии необходим текст, который находится чуть выше или на том же уровне сложности, что и умения учеников. Необходимо отмечать каждое тридцатое слово, которое читается вслух. Кроме того, фиксируются имена детей, читающих каждое тридцатое слово после третьего раза. Список пополняется после каждой попытки ребенка.

В малых группах ученики делятся на пары. Один читает отрывок, а второй фиксирует его результаты и время прочтения. После третьего чтения они меняются ролями. Когда дети научились читать тридцать слов за двенадцать секунд или меньше, необходимо двигаться к сорока словам. Эта стратегия показывает ученикам их собственный прогресс в обучении.

Одной из значимых стратегий является «Чтение под руководством». Данная техника может быть использована в небольших группах, чтобы научить детей таким навыкам, как идентификация и понимание, а также увеличить их словарный запас[[6]](#footnote-6). Это может быть достигнуто при помощи целой книги, рассказа или отрывка. Текст проецируется на доску так, чтобы все ученики могли ознакомиться с ним, затем читается вслух и хором. Упражнение должно быть коротким (от пяти до пятнадцати минут), и направленным на выявление не более одного или двух навыков чтения. Попытка развить одновременно несколько навыков за один урок может снизить его результативность.

Последней и одной из самых важных является стратегия «Прикладное чтение». Она должна котироваться как один из основных видов деятельности в любой программе. Учащиеся нуждаются в постоянной практике, если они хотят совершенствоваться. Начитанность напрямую связана с расширением общих знаний, пополнением словарного запаса, тренировкой правописания, пониманием смысла слов[[7]](#footnote-7). Чтение должно является основной работой группы. Для этого школьные библиотеки должны обеспечивать детей большим выбором качественных книг разной степени сложности и направленности. Крайне важно, чтобы дети читали не только на уроках, но и самостоятельно. «Прикладное чтение», как правило, происходит в конце урока как его логическое завершение. Это позволяет учащимся использовать приобретенные навыки.

Таким образом, использование данных стратегий способствует развитию навыков чтения у детей с ограниченными умственными способностями, а также повышению их успеваемости, заинтересованности в обучении и значительном снижении нагрузки на учителя. Индивидуальность каждого ученика не позволяет рекомендовать применение одной методики для всех детей. Следовательно, предложенные стратегии следует чередовать, внося тем самым разнообразие в ход урока и увеличивая его результативность.
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