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Введение

«Супруг, обманывающий свою жену, поступает подобно тому несчастному скрипачу, который все время требует новую скрипку, надеясь извлечь из инструмента мелодию, которую он не может создать сам». Это высказывание восходит к периоду господства мужчины. Но также это высказывание можно отнести и к жене, обманывающей своего мужа. Очевидно, она также оказывается не в состоянии в своей жизни с супругом извлечь нужную мелодию.

Создание семьи – важнейшая жизненная необходимость молодого человека. Готовность к вступлению в брак включает в себя взаимную любовь мужчины и женщины. Именно любовь многие супружеские пары закладывают в основу своих отношений. Любовь – это не только чувство, но и способность любить другого человека, а также возможности быть любимым. Но иногда даже и самое сильное чувство как любовь не может удержать от соблазна, и, подчиняясь ему человек осознанно или нет, идет по «грешному пути», который называется супружеская измена.

В современном обществе все чаще встречаются семьи, в которых один или оба супруга изменяют друг другу. Быстрый темп жизни, множество проблем на работе и в семье подталкивают мужа или жену на «поиски» новых впечатлений, новых эмоций, переживаний. Супружеская верность – уже, к сожалению, не является главной ценностью для современной семьи, на первый план выступает материальное благополучие. Это все приводит к дестабилизации семейных отношений, к росту супружеских измен и разводов.

Супружеские измены – это один из неприятных атрибутов семейной жизни. Они были, есть и будут – этот треугольник стар, как мир! Но от этого душевная боль того, кому изменяют, не становится меньше. Обычно известие об измене – сильное потрясение, пережить которое не каждому под силу.

В этой связи вспоминается знаменитый опыт известного грузинского психолога Дмитрия Узнадзе. Он брал пару обезьян, отделял самца решеткой, а к самке помещал другого. И когда самка уступала домоганиям нового любовника, ее «законный» самец наблюдал за их соитием через решетку... Сутки спустя у него случался инфаркт. Когда же самка изменяла не за решеткой, а за непроницаемой стеной (то есть самец не видел самого факта измены), на здоровье самца эксперимент никак не отражался. Не думаю, что в этих вопросах мы сильно отличаемся от обезьян.

Однако в современном обществе отношение к этой проблеме довольно противоречивое. Разные исследователи, консультанты, врачи высказывают всевозможные мнения по поводу супружеской неверности, считая внебрачные связи (внебрачный секс) естественным и типичным для нашей действительности явлением, которое следует принимать как таковое и постараться приспособиться к нему. В разных семьях отношение к измене супруга разное, это зависит от характера мужа и жены, их взаимоотношений и многого другого. Некоторые сторонники «альтернативных каналов эмоционального и эротического общения» пытаются доказать, что хорошо законспирированные внебрачные связи никак не вредят браку и даже, наоборот, способствуют его «облегчению» и целостности, делают семью счастливой и крепкой.

Однако есть и общие закономерности. Сексологи считают, что изменивший супруг (супруга) ищет в новой сексуальной партнерше (партнере), то, что не может найти у своей половины.

Цель нашего исследования – изучить виды супружеских измен и причины их возникновения в современной семье.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие и факторы «семейное благополучие» в современной научной литературе.

2.Рассмотреть причины супружеских измен.

3. Выявить социально-психологические особенности супругов, неудовлетворенных браком.

Объект исследования – супружеские измены.

Предмет исследования – социально психологические факторы супружеских измен.

Метод исследования – метод селективного обзора и теоретический анализ литературы по данной теме.

Глава I: СЕМЕЙНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ: ФАКТОРЫ И КРИЗИСНЫЕ ПЕРИОДЫ БРАКА

1.1 Теоретические подходы к проблеме семейного благополучия

Определение понятия «семейное благополучие», как одного из показателей психического здоровья, требует предварительного категориального анализа понятий семьи и благополучия.

По мнению А.Харчева, надо говорить не об одном, а, по меньшей мере, о трех одинаково правомерных подходах к определению семьи: «макросоциальном» («семья – институт»), «микросоциальном» («семья – малая группа») и индивидуальном («семья – сфера личной жизнедеятельности») [22, с.35]. Такая логика не позволяет получить монистического определения семьи и, соответственно, основу для определения семейного благополучия.

Тараданов А.А. отмечает, что поскольку никакое другое социальное, образование, кроме семьи, неспособно к самосохранению и воспроизводству социального, искомым рабочим монистическим определением семьи является следующее: «семья есть уникальная общность, воспроизводящая общество в процессе удовлетворения основных потребностей субъектов социального действия». Такое определение, по его мнению, «снимает» неопределенность традиционного подхода через применение понятия «субъект социального действия», которыми являются основные элементы социальной структуры общества: институты, социальные группы и индивиды. [20, с. 15-16].

Понятие «благополучия» происходит из понятия «благо». По Платону «благо» есть высшая нравственная ценность, единство добродетели и счастья. Гегель рассматривает «благо» как объединенное в «одном особенном» потребности, интересы и цели субъекта. Поэтому благополучие в литературе обычно определяется как счастливая обеспеченная спокойная жизнь, отсутствие материальных недостатков, неприятностей; счастье, взаимность, то есть соответствующие удовлетворенные потребности и достигнутые цели, которые приносят субъекту ощущение счастья, обеспеченности и спокойствия [21, с.73].

Поэтому А.А.Тараданов отмечает, что семейное благополучие представляет собой удовлетворение в семье потребностей субъектов социального действия. Следовательно, теоретически речь может идти о семейном благополучии отдельных социальных институтов, социальных организаций, социальных групп, личностей. Нарушения же процессов функционирования семьи ведут к неудовлетворению семьей потребностей указанных элементов и их последующему распаду, закономерно ведущему и к разложению и исчезновению самого общества. Это отношения семейного неблагополучия [20, с.10].

Данные теоретические результаты позволяют определить понятия «благополучная семья», «благополучие семьи», «благополучие в семье». «Благополучная семья» определяется в качестве такой тогда, когда она исполняет функции, удовлетворяющие потребности того или иного института и потому есть представление институционально ограниченного субъекта, институционально определенный феномен семейного благополучия. А поскольку она имеет разное содержание с точек зрения различных институциональных структур, постольку сам образ «благополучной семьи» объективно является весьма противоречивым, и это главная причина отсутствия ее (такой семьи) общепризнанного определения в социологической литературе.

По мнению Ковалева С.В. понятие «благополучие семьи» фиксирует ее собственное состояние среди и в оценках вышеуказанных субъектов, в том числе и самой семьи. Иначе говоря, благополучие семьи есть удовлетворение ее потребностей посредством субъектов социального действия.

Понятийное образование «благополучие в семье» означает удовлетворение потребностей члена семьи в ходе семейной жизни, в семейных отношениях, удовлетворенность индивида его семейной жизнью [10, с. 152].

Однако не все согласны с данной точкой зрения. Так, Цельмер отмечает, что степень удовлетворенности браком не может быть полностью объективной оценкой его благополучия, поскольку и муж, и жена могут быть неудовлетворенны браком, в котором не наблюдаются конфликты и явные противоречия, и наоборот, могут быть чрезвычайно довольны союзом, в котором множество нерешенных проблем [23, с.222].

Рассматривая в качестве субъектов социального действия семью как социальный институт и отдельного индивида, можно отметить, что предельным состоянием благополучия семьи предстает полнота семьи, определенная с позиций стабильности брака, т. е. наличия в ней обоих супругов. Отражением семейного благополучия индивида является положительная оценка им самим его семейной жизни в целом. Еще одним проявлением семейного благополучия является отсутствие конфликтов.

Критерием удовлетворения, помогающим вывести оценку успешности брака, впервые воспользовался американский доктор Роберт В. Гамильтон, разработавший двенадцать вопросов, позволяющих определить степень удовлетворения семейной жизнью.

Гамильтон как значительный критерий успеха в супружеской жизни выделяет сексуальное соответствие. Но Цельмер считает, что это не единственный признак супружеского счастья и к нему следует подходить скорее как к результату соответствия в других областях совместной жизни. Она обосновывает эту точку зрения тем, что в результате психологических исследований вопреки распространенному мнению выясняется, что в большинстве семей вопросы секса не стоят на первом месте, их серьезно опережают взаимодополняемость супругов, согласие между ними, партнерские отношения [23, с.149].

Если успех в супружеских отношениях, нужно определить какой- то одной чертой, то это будет совместимость, гармония в отношениях между супругами. Удачно подобравшейся супружеской парой можно считать мужа и жену, если они одинаково понимают главные проблемы в своей жизни, а также подходят друг другу своим интересам, целям, тому, что они считают главным в жизни.

Люди, создающие семью, стремятся удовлетворить комплекс потребностей – в любви, в детях, в переживании общих радостей, в понимании, общении. Однако становление семьи – это не только реализация идеальных представлений о браке, которые сложились у будущих супругов. Это реальная жизнь двух, а затем и нескольких людей, во всей ее сложности и многообразии; она включает в себя непрерывные переговоры, заключения соглашений, компромиссы и, конечно, преодоление трудностей, разрешение конфликтов, которые есть в каждой семье.

Алешина Ю.Ю. считает, что неудачу в браке во многом предопределяют ошибки в выборе партнера; избранник в реальности либо не обладает необходимыми личностными чертами, либо совокупность его психофизиологических особенностей, взглядов и ценностей не соответствует представлениям и потребностям избирающего. Разочарование может наступить независимо оттого, что партнер обладает множеством положительных качеств. Очень важно, чтобы муж и жена подходили друг другу по биологическим и нравственным факторам, отражающим различные аспекты воспитания, политические, культурные, религиозные взгляды, а также, чтобы партнеры терпимо относились к особенностям друг друга [1, с.97].

Несмотря на расхождение в определении наиболее значимого критерия супружеского благополучия разными авторами, отмечается единство мнения в том, что интегральным показателем является совместимость супругов (членов семьи вообще). Чаще всего под ней понимается совпадение, сходство, подобие социальных позиций, психологических и антропологических процессов и свойств.

При этом, И.В.Гребенников совместимость одного человека с другим определяет, как созвучность ценностных ориентаций, интересов, установок, взглядов на жизнь. [8, с.276].

Есть и другая точка зрения на супружескую совместимость. Суть ее в том, что совместимость возникает не на основе сходных или дополняющих друг друга качеств, а благодаря стремлению супругов к уступкам, взаимопониманию, благодаря поиску гармоничных отношений. [18, с. 571].

Можно сказать, что совместимость в первом случае – это потенциальная возможность счастливых семейных отношений. Совместимость же, основанная на умении учитывать интересы другого человека, является реальной гарантией успешного брака.

Каждая из приведенных отдельно взятая точка зрения упрощает понятие о супружеской совместимости. На самом деле это явление более сложное и многогранное. Любящие молодые супруги обязательно имеют немало совпадающих, сходных и дополняющих друг друга качеств, и им непременно должно быть присуще стремление расширить их диапазон, совместными усилиями искать пути гармоничных отношений.

Посысоев Н.Н. утверждает, что удовлетворение потребностей субъектов социального действия происходит в форме исполнения семьей ее функций, а социально эффективное их исполнение представляет собой семейное благополучие. Под субъектами социального действия понимаются основные элементы социальной структуры общества в их связях и закономерностях: к ним относятся социальные институты, социальные общности, социальные группы и индивиды в процессе социального поведения [15, с. 246].

Тараданов А.А. при анализе функций семьи говорит о семейном благополучии, как отдельных субъектов социального действия, так и общества в целом. Так, «благополучная семья» определяется в качестве такой когда, когда она исполняет функции, удовлетворяющие потребности какого-либо социального института; она есть позитивное представление о семье институционально ограниченного субъекта, институционально определенный феномен семейного благополучия. А это значит, что данное понятие имеет разное содержание для разных институтов [20, с. 13].

По мнению Фесенко П.П., «благополучие семьи» есть удовлетворение потребностей семьи посредством субъектов социального действия, и представляет собой понятие, характеризующее эффективность исполнения этими субъектами своих функций по отношению к семье. Соответственно, с позиций разных семей данное понятие также имеет разное содержание. [21, с. 110].

 1.2 Общая характеристика ненормативных кризисов в семье

С различного рода кризисами в той или иной степени сталкивается каждая семья. И некоторые из них являются общими для всех. Приведу пример: у каждого из нас с детства формируются представления о том, что такое семья, какие ценности более важны, а какие менее; мы бессознательно впитываем в себя различные стереотипы поведения, существующие в нашей родительской семье. Первый, так называемый, нормативный кризис, т.е. существующий в норме в развитии семьи - это кризис на стадии создания молодой семьи, так называемой «диады». Состоит он в том, что происходит столкновение этих самых ценностей и стереотипов семейного функционирования. И наилучший вариант выхода из него - это разумное сочетание ценностей каждого из супругов, что, к сожалению, удается не всем. Рождение ребенка - это, кроме счастья, тоже кризис, так как надо поменять многие правила. На этом этапе дистанция между партнерами увеличивается, появляется «третий», которому необходимо внимание и забота. Чаще всего молодые папы принимают эту изменившуюся ситуацию. Включаются в заботу о семье, по-своему проявляют свое участие. Но бывает и так, что отец чувствует отчуждение и погружается в работу или, в худшем случае, во что-то негативное, например, начинает злоупотреблять алкоголем. Впоследствии, когда дети вырастают и, вроде бы, супруги могут вновь стать ближе, этого не происходит, так как уже нет общих интересов, и каждый живет сам по себе, так как единственное, что сплачивало - это общие дети

Наряду с так называемыми нормативными кризисами, связанными с важными семейными событиями, которые переживает каждая семья на протяжении своего жизненного цикла, выделяются также кризисы ненормативные, присущие лишь некоторым семьям. Ненормативные семейные кризисы чаще всего бывают связаны с такими событиями, как развод, супружеская измена, изменение состава семьи, не связанное с рождением ребенка, усыновление приемных детей, невозможность совместного проживания супругов в силу различных причин, подростковая беременность, финансовые трудности и т.д. Стрессоры, вызывающие ненормативные кризисы семьи, разделяют на сверхсильные и хронические.

К сверхсильным стрессорам относят: смерть одного из супругов, родителя или ребенка; супружескую измену; резкое и кардинальное изменение в социальной ситуации развития семьи (изменение социального статуса, материального положения семьи); тяжелое хроническое заболевание кого-то из ее членов.

Хронические стрессоры (длительные) действуют по принципу «капля камень точит» и включают такие факторы, как неблагоприятные жилищные и материальные условия; высокая эмоциональная напряженность и значительные хронические нагрузки в профессиональной деятельности; чрезмерные бытовые нагрузки; нарушение межличностной коммуникации и длительно сохраняющаяся конфликтность как в супружеской, так и в детско-родительской подсистемах. Значительной стрессогенностью характеризуются также факторы резкого изменения стереотипа жизни семьи и суммирования трудностей (эффект «последней капли»).

Способность семьи противостоять стрессогенным факторам определяется ее сплоченностью и наличием внутренних и внешних ресурсов противодействия стрессу. Возникновение неожиданного кризисного события приводит к дисбалансу семейной системы и требует адаптации к новой реальности. Психологическим механизмом такой адаптации, согласно Дж. Сандлеру, является отказ от достижения прежнего идеального образа семьи и замена его новым идеалом, приближенным к реальности. Процесс индивидуации семьи выступает как условие ее нормального развития, устремленного в будущее и препятствующего «застреванию» и регрессии к ранее существовавшим идеальным состояниям.

Кроме нормативных кризисов - трудностей, связанных с прохождением семьей основных этапов жизненного цикла, - семейная система может переживать и ненормативные кризисы.

Ненормативный кризис - это кризис, возникновение которого потенциально возможно на любом этапе жизненного цикла семьи и связано с переживанием негативных жизненных событий, определяемых как кризисные. Р. Хилл выделил три группы факторов, приводящих к возникновению семейных кризисов:

1. Внешние затруднения (отсутствие собственного жилья, работы и т.д.)

2. Неожиданные события, стрессы (семья или один из ее членов становиться жертвой какого-либо несчастного случая или катастрофы.

3. Внутренняя неспособность семьи адекватно оценить и пережить какое-либо семейное событие, рассматриваемое ею в качестве угрожающего, конфликтного или стрессового.

Таковы особенности и различия нормативного и ненормативного кризисов. Конечно, каждая семья сама выбирает, идти ей к психотерапевту или пробовать справляться самим. И, многие, действительно, могут справиться самостоятельно. Но иногда кризис захватывает настолько, что без помощи специалиста не обойтись. И тогда, чтобы избежать ещё больших проблем, стоит прийти на прием к психотерапевту.

Наиболее распространенными и опасными формами ненормативных кризисов являются ревность и супружеские измены. Отличительной особенностью подобных кризисов является то, что они касаются только супружеской пары, однако оказывают деструктивное влияние на всю семью в целом и в первую очередь на воспитывающихся в ней детей. К сожалению, довольно распространенным вариантом разрешения таких кризисов является распад семейной системы (развод), влекущий за собой появление новых социальных и психологических проблем у каждого члена распавшейся семьи.

1.3 Понятие и причины внебрачных связей

Мотивы вступления во внебрачные связи приводятся разные. Так, Т.М. Заславская и В.А. Гришин указывают семь мотивов:

*Новая любовь.* Эта причина характерна для браков, где любовь незначительна или вовсе отсутствует (рассудочные, рациональные или вынужденные браки, основанные на выгоде, страхе одиночества).

*Возмездие* - стремление отомстить за супружескую неверность.

*Поруганная любовь* - отсутствие взаимности, безответность чувства. Поиск любви в другом партнерстве, где возможна взаимность. Иногда сам изменяющий не любит нового партнера, но откликается на его чувство.

*Поиск нового любовного переживания*, как правило, характерен для супружеств со значительным стажем, либо это может быть в семьях стакой моралью, когда от жизни стремятся получить все возможное.

*Восполнение* - с помощью супружеской неверности пытаются восполнить недостаток любовных отношений - из-за длительной разлуки, болезни супруга и иных ограничений на полноту любви в браке.

*Тотальный распад семьи*: измена - фактический результат создания новой семьи, когда первая воспринимается как нежизнеспособная.

*Случайная связь* - когда измена не характеризуется регулярностью и глубиной переживания (опьянение, настойчивость партнера, «удобный случай»). [1.,-120 с.]

По мнению Олифирович Н.И., Зинкевич-Куземкиной Т.А., Велента Т.Ф., причины супружеских измен можно разделить на три большие группы.

1. Индивидуальные особенности партнеров по браку:

- нарушение полоролевой идентичности партнера по браку, вынуждающее доказывать свою мужественность (женственность), вступая в как можно большее количество сексуальных связей;

- патохарактерологические личностные особенности супругов.

2. Микросистемные факторы:

- нарушение супружеских отношений;

- супружеская несовместимость (прежде всего сексуальная);

- отсутствие эмоциональной близости между супругами;

- охлаждение чувств в браке;

- месть одного партнера другому за причиненные страдания;

- отсутствие взаимных чувств в браке;

- разочарование супругов друг в друге;

- болезнь или длительное отсутствие партнера.

3. Макросистемные факторы:

- актуализация семейных сценариев;

- трансгенерационные послания.

В.А. Сысенко отмечает, что, если в браке не удовлетворяется сексуальная потребность хотя бы одного из супругов, это может явиться причиной супружеской измены.

О. Лосева пишет о различиях в мотивировках измен у мужчин и женщин. По данным социологического опроса, мужчины чаще всего объясняют это половой потребностью. Большей частью эта потребность, не связываемая с какими-то эмоциональными или духовными сторонами общения, удовлетворяется со случайными, малознакомыми партнершами (такие связи составили около 1/3 всех внебрачных контактов) либо в кратковременных, «мимолетных» связях с давними знакомыми, сослуживицами, женами друзей и т.д. (1/4 всех связей). [16,.-26 с]

Того же происхождения и половые связи, провоцируемые временным отсутствием жены - отъездом в командировку, в отпуск и т.д. Отъезд жены расценивался частью опрошенных как достаточное основание для поисков временной ее замены. Состояние алкогольного опьянения многие мужчины считали прямой причиной внебрачной связи. Однако, по мнению Лосевой, правильнее его расценивать как способствующее этому обстоятельство.

На третьем месте (по убывающей степени значимости) - любовь к другой женщине. На это обстоятельство указал один из десяти мужчин, имеющих внебрачные отношения. Таким образом, для мужчин роль любви как мотива внебрачных связей невелика.

Каждым десятым из мужчин, вступающих во внебрачные связи, движет любопытство. В ряде случаев мужчины вступают во внебрачные связи во время ссор с женой, сгоряча, из желания отомстить и самоутвердиться. Некоторые из ответивших стали, по их словам, «жертвой» настойчивости женщин.

Самую же большую группу (более 1/3) составили те, кто не ответил на вопрос, то есть не смог или не захотел проанализировать, что побудило их к внебрачным связям [26.,.-116 с.].

К. Ботуин, ссылаясь на Дэвида Моултона, утверждает, что большая часть измен американских мужчин происходит на 14-м году брака или около этого времени, когда приближается кризисная дата - сорокалетие (37-39 лет - наиболее статистически вероятный возраст).

Мужские измены провоцируют: беременность жены (начинает чувствовать себя несвободным, а жена начинает восприниматься в качестве матери), рождение ребенка (сосредоточенность матери на ребенке), вес жены, превышающий норму (американские мужья сердятся, если вес жены вскоре после свадьбы увеличивается). Согласно различным исследованиям, американские мужчины, так же, как и российские, характеризуют свои внебрачные отношения связи в большей степени как сексуальные, чем эмоциональные. Вероятно, в этом проявляется всеобщая мужская черта. По утверждению Карел Ботуин, мужчин от внебрачных связей удерживают морально-этические нормы, а также страх потерять женщину, которая играет важную роль в их жизни, или страх последствий, которые скажутся на их отношениях.

Существуют несколько противоречивые данные о влиянии неудовлетворенности отношениями в браке на вероятность внебрачных связей.

Интересным является наблюдение Харли: при дефиците хотя бы одной из этих потребностей (например, потребности в общении у женщин), человек постоянно чувствует несправедливость такого положения вещей, и возможный источник поддержки в лице кого-то третьего становится магнитом, затягивая его в ловушку измены. Из любовного треугольника часто бывает трудно выбраться, так как часть потребностей удовлетворяет по-прежнему супруг, в то время как другую часть - новый партнер.

А.Я. Варга подчеркивает, что измена никогда не бывает внезапным событием, по ее замечанию, «обвал» готовится постепенно. Судя по приводимым автором примерам, эти нарушения связаны, по сути, с не удовлетворяемыми потребностями одного из супругов и с нарушением негласного супружеского соглашения, когда ожидания ведущего в паре не выполняются.

Кроме того, А.Я. Варга отмечает, что измены могут быть дисфункциональным стабилизатором семейной системы. Наличие брака позволяет мужчине не жениться на любовнице, а возможность как-то порезвиться на стороне сохраняет супружеские отношения стабильными. По ее мнению, нередко за систематическими изменами стоит невротический страх близости, толкающий мужчину, не способного долго быть в диадных отношениях, быть то с одной, то с другой и при этом по-настоящему не быть ни с одной, но тогда можно выживать. [5.,-448 с.]

По наблюдениям Харли, женщины, изменявшие своим мужьям, при психотерапевтической работе с семьей, в ситуации, когда мужья научаются удовлетворять их основные потребности, возвращаются в семью, и бывший любовник теряет для них притягательную силу. У мужчин, вовлеченных в любовную связь на стороне, существует опасность возврата к любовнице даже через 5-6 лет после разрыва связи. Харли рекомендует своим пациентам жить со своими бывшими партнершами в разных городах и, по возможности, в разных штатах, если они искренне хотят сохранить семью.

Исследование отношения женщин к мужской неверности показало, что более тревожные и более ответственные женщины (факторы «О» и «G» в опроснике Кеттела) негативно относятся к теоретической возможности измены супруга (корреляция на достоверном уровне значимости). Доминантность и социабельность (конформность) как личностные черты женщин статистически значимо взаимосвязаны с теоретической терпимостью к возможной измене супруга. Возрастные взаимозависимости у женщин аналогичны мужским: чем старше опрошенные (в диапазоне от 20 до 60 лет), тем более непримиримо они относятся к измене, расценивая это как аморальное поведение (Андреева Т.В., Пипченко Т.К., 1999).

Таким образом, разные авторы выделяют различные причины супружеской измены, однако большинство из них сходятся во мнении, что в ее основе всегда лежит отсутствие удовлетворения в браке тех или иных значимых потребностей изменяющего партнера. Кроме того, склонность к неверности у мужчин и женщин может быть связана с различными личностными характеристиками.

**Глава** II: **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ: супружеская измена**

Цель исследования – выявить взаимосвязь между семейными отношениями и проявлениями измены.

Гипотеза: для определенного количества людей измена является как само собой разумеющееся в семейных отношениях, для других – она становится шоком.

Метод исследования – беседа. Объект исследования – отношения в семье.  Проведем исследование на четырех семейных парах.

Задачи исследования:

—провести беседу с тремя парами;
— проанализировать ответы на вопросы, заданные в ходе беседы;
— сделать выводы.

**2.1 Беседа**

**1 пара:**
Мужчина – 30 лет; женщина – 22 года.
Брак гражданский, живут вместе чуть больше одного года.

**2 пара:**Мужчина – 25 лет; женщина – 28 лет.
Женаты 3 года.

**3 пара:**Мужчина – 32 года; женщина – 30 лет.
Поженились в 20 и 18 лет, в браке 12 лет.

**4 пара:**

Мужчина – 24 года; женщина – 21 год.

В браке 2 года.

Рассматриваются пары, в которых измена произошла по отношению к женщине.
Вопросы беседы:
1) Стоит ли разводится из-за измены?
2) Стоит ли вообще изменять и стоит ли после этого совместно жить?
3) Взаимоотношения до измены и что изменилось после измены?

Ответы на вопросы беседы (ответы относятся конкретно к случаю измены в данной семье):

**1 пара:**

Муж
1.   Мужчина считает, что разводится из-за измены не стоит. Однако он отмечает, что постоянное угнетенное состояние жены, ее замученный вид, слезы (после того, как женщина узнала, что муж встречается с другой женщиной уже около двух месяцев) могут вынудить его уйти из семьи.
2.   Мужчина считает, что его измены вполне оправданны и естественны. Он говорит, что настоящий мужчина не может прожить всю жизнь с одной женщиной, ему нужны «приключения». Тем не менее, разводится не следует.
3.   Мужчина отмечает, что до того, как жена узнала о существовании другой женщины у мужа, отношения у жены к нему были теплыми, нежными, в доме уют, порядок. После измены в доме также порядок и уют, но жена не подходит к нему, разговаривает лишь по необходимости (в основном молчит и плачет).

 Жена
1.   Женщина находится в подавленном состоянии, поэтому она в настоящий момент совершенно не в состоянии здраво рассуждать. Поэтому на вопрос ответила «не знаю». Она любит мужа.
2.   Нет, измена – это предательство. Но я хочу жить с этим мужчиной.
3.   До измены, как отмечает женщина, «все было хорошо», муж был самым родным, близким человеком. Сексуальные отношения доставляли удовольствие. Она гордилась своим мужем. После измены муж стал «чужим».

Выводы:

В данной ситуации женщина наиболее тяжело переживает предательство любимого человека так как:
— впервые столкнулась с изменой;
— супружеская неверность больно ранила ее, потому, что женщина доверчивый и преданный человека, у которого измена расходится с ее представлениями о нравственности отношений.
Эмоциональные переживания становятся затяжными, так как ситуация не разрешается: партнер ведет себя противоречиво, не принимает определенного решения. Для многих людей очень важно раскаяние партнера, откровенное объяснение. В данном случае, мужчина считает, что он не «виноват», а жена просто утрирует ситуацию, в которой нет ничего страшного.
У женщины наблюдаются аффективные реакции. Аффективные реакции проявляются в эмоциональном переживании измены. Наиболее характерные эмоции — отчаяние, страх, гнев, ненависть и презрение к себе и партнеру, чувство неполноценности, любовь и надежда. Аффективные реакции протекают на фоне меланхолической депрессии.
Сделать выводы и принять решение в сложившейся ситуации женщине нужно, в любом случае, самой. Можно проконсультироваться у психолога, но принять решение нужно самой.
Причиной и мотивом мужской измены в данном случае является самоутверждение: мужское самолюбие тешится числом сексуальных побед, которые ему жизненно необходимы. Данный мужчина не реализовал своих карьерных амбиций. Не добившись в жизни планируемых успехов, он пытается свой профессиональный «провал» и профессиональную несостоятельность компенсировать «достижениями» в сексуальной сфере.
Психологи отмечают, что такие мужчины чаще изменяют не только женам, но и внебрачным партнершам, которых могут иметь одновременно несколько: одну из них они посещают часто, встречи с другой происходят от случая к случаю, с третьей встречаются по строгому расписанию, например раз в месяц.
Исследования психологов показывают: чем успешнее идут у мужчины дела в профессиональной сфере, тем меньше его склонность к изменам.

**2 пара:**
Муж
1.   Нет, из-за измены разводится не стоит. Свои измены мужчина считает лишь шалостью, ни чего серьезного, иногда необходимо расслабится.
2.   Изменять стоит, так как это разнообразит жизнь. Жить же нужно с одной партнершей.
3.   Взаимоотношения до и после измены не изменяются.

Жена
1.   Нет, из-за измены разводиться не стоит. Женщина считает, мужчина по своей природе полигамен, следовательно, ему измены необходимы. Единственное, что необходимо учитывать в этих случаях – это какого рода происходит измена: чувственная или телесная. Таким образом, мужчина может изменять телом, так как у него физическая потребность. В этом случае у мужчины нет чувств к его сексуальной партнерше. Он возвращается к любимой жене. Второй вариант – это когда, мужская измена следствие его любви к женщине, когда секс является следствием чувства любви. В этом случае мужчина изменяет душой. Он потерян для жены.
2.   Изменять можно, если есть необходимость. Жить вместе после измены мужа можно, если это была измена «телом», если «душой» — то, муж не любит жену, а любит другую женщину. Следует ли в этом случае жить вместе решать надо в каждом конкретном случае.
3.  Взаимоотношения до измены и после нее в нашей семье не меняются. Женщина отмечает, что косвенно знает об изменах мужа, когда была конкретная измена она не знает, считает, что ей это и не нужно.

Выводы:

В данной семье регулятором семейных отношений является женщина. Ее жизненная мудрость позволяет сохранять теплые и понимающие отношения в семье. Важным является тот факт, что пара поженилась по любви. Следовательно, в данной семье измены мужа можно действительно считать небольшой шалостью.
**3 пара:**

Измена – случайная, курортная.
Муж
1.   Из-за измены разводится не надо.
2.   Необходимо стараться хранить верность. Мужчина отмечает, что любит жену, и его связь с женщиной на курорте просто случайность. Он раскаивается.
3.    До измены нас называли счастливой парой, это так и было. После измены жена стала недоверчивой. Мужчина отмечает, что его жена пытается понять мужа.
Жена
1.   Из-за измены разводится не надо. Это тяжело, но я понимаю, что разрушить легко, построить – сложно.
2.   Изменять не стоит. Если измена действительно была случайной, как утверждает муж, то нужно постараться простить и принять.
3.   До измены все было хорошо. После измены мужа я стала подозрительной, недоверчивой.

Выводы: У данной пары наблюдается одинаковое положительное отношение к измене. Психологические исследования показывают, что короткие, случайные связи представляют наименьшую опасность для брака, так как у их сторонников сильная приверженность к существующему браку.
В рассматриваемых ситуациях каждая женщина должна сама принять решение как ей поступать дальше. В помощь женщине приведем несколько чисто практических советов американского психолога, специалиста по проблемам семьи Джина Хейнли.

**4 пара:**

Измена – эмоциональный срыв.

Муж:

1.                В данном случае измену спровоцировала жена, уйдя от меня, я на зло изменил ей. Да измена – это предательство, но она сама виновата в этом.

2.                Изменять не стоило бы (но муж очень эмоциональный человек, любая ссора может спровоцировать на такой поступок). Я жалею о случившимся.

3.                До измены временами было хорошо в отношениях, а временами хотелось бросить и уйти куда глаза глядят.

Жена:

1.                Из-за измены я очень хотела развестись и уехать подальше, чтобы забыть все, но нас связывает ребенок.

2.                Изменять на эмоциях нельзя, потому что потом жалеть очень сильно будешь, что с ним и случилось. В итоге измучал морально меня и себя.

3.                До измены было отлично все, ну мне так казалось.

Вывод:

В данном случае супруги сошлись благодаря ребенку, которому как они оба считают нужны и папа, и мама. Сыграл тот факт, что женились по любви, и оба хотели семью и детей. Но измену, по мнению жены, она может простить только один раз. Однако, муж считает, что жена любит и простит, и примет всегда его.

Заключение

Супружеские измены можно определить как добровольно допускаемые сексуальные отношения с внебрачным партнером, в которые один из супругов вступает тайно или без разрешения лица, с которым заключен брачный союз.
Измена как вариант нарушения супружеской жизни существенно отличается от других видов семейной деструкции: конфликтов, ссор, асоциального поведения, кризисов, разводов и т. п.

Последствиях подобных любовных увлечений. *Во-первых*, супружеская измена угрожает целостности семьи, затрагивая такие ее важные основы, как супружеские чувства. *Во-вторых*, нарушение отношений в супружеской подструктуре переносится на другие стороны семейной жизни, разрушая эмоциональные, бытовые, экономические и даже детско-родительские отношения. *В-третьих*, любовно-сексуальная связь на стороне сопровождается переживанием чувства ревности, обиды, страдания обманутого партнера, что привносит в семейную драму глубокие аффекты, разрушительные сами по себе. *В-четвертых*, внебрачная связь затрагивает чувство чести и личного достоинства предаваемого супруга, что делает измену не только межличностным, но и индивидуально-личностным феноменом.

 Женщина, которой изменил муж, чувствует себя оскорбленной, обиженной, несчастной. Муж в случае измены жены испытывает чувство унижения, считает себя опозоренным и смешным, жалким как в глазах окружающих, так и в своих — ведь жалкий образ «рогоносца» был предметом насмешек с незапамятных времен. С понятием супружеской неверности со стороны жены почти у каждого мужчины связана потеря его мужской чести. *В-пятых,* для «пострадавшей стороны» измена супруга является сильнейшей психологической травмой, провоцирующей, наряду с психогенными депрессиями и аутодеструктивным поведением (от алкоголизации до суицидальных попыток), возникновение и выраженных агрессивных тенденций по отношению к неверному партнеру (от физического воздействия вплоть до убийства).

Всякий вид измены чреват для супругов возникновением острой или затяжной эмоциональной реакции обманутого партнера, если эротические приключения второй половины стали ему известны. Продолжительная внебрачная связь, кроме того, может угрожать браку возникновением эмоциональной зависимости неверного супруга от своего нового избранника.
Пожалуй, для семьи нет испытания более сурового, чем испытание изменой. Поэтому, вступая в брак, просто следует помнить, что супружеский союз дает нам шанс быть живым, переживающим и чувствующим человеком; семейный союз дает шанс быть защищенным, уверенным в завтрашнем дне, в надежном тыле. Как научиться мудро жить, чтобы, не утратив второго, не отречься сгоряча от первого? Решение, выбор за каждым из нас.
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