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Введение

Эмоциональный интеллект – психологический феномен, который вызывает большой интерес как теоретиков, так и практиков этой области знаний. Активное изучение данного понятия началось более двадцати лет назад. На первых этапах исследований на него возлагались большие надежды: он представлялся предиктором успешности во всех сферах жизни, но позже эйфория прошла, и исследователи стали осознавать несовершенство концепций данного конструкта.

Несмотря на это, на сегодняшний день существует достаточное количество работ, в которых авторы продолжают описывать эмоциональный интеллект как очень важную способность человека, обеспечивающую ответственность, способность работать в команде, инициативность, самореализацию и самоактуализацию резервов профессионального формирования, умение воодушевлять окружающих, легкое продвижение по карьерной лестнице и т.д. Эмоциональный интеллект используют при отборе персонала, обучении лидеров, развитии студентов и т.п.

Таким образом, актуальность исследования эмоционального интеллекта определяется недостаточной разработанностью концепции данного психологического феномена, с одной стороны, и наличием множества эмпирических подтверждений его важности для эффективного осуществления профессиональной деятельности, успешного построения межличностных отношений, самоактуализации и самореализации и т.д. с другой.

Существует достаточно много исследований о взаимосвязи эмоционального интеллекта с когнитивными способностями. Тенденция последнего времени – изучение взаимосвязи эмоционального интеллекта с личностными характеристиками. Так, существует большое количество работ, посвященных изучению взаимосвязи эмоционального интеллекта с лидерскими качествами (О.Б. Белоконь, О.Н. Тимофеев, М.Н. Шавровская и др.), с успешностью (Д.В. Фурсова, Н.А. Харетс и др.), со стрессоустойчивостью (Н.Н. Демиденко, О.В. Пирожкова, Л.А. Дубровина и др.). Большой спектр работ посвящен изучению эмоционального интеллекта в его взаимодействии с факторами «Большой пятерки» (О.В. Белоконь, Р.Д. Робертс, М. Зайднер), а также чертами личности, выделенными Р. Кеттеллом (В.С. Собкин, Т.А. Лыкова). Ряд работ устанавливает корреляции эмоционального интеллекта с уровнем самооценки, агрессивности и тревожности (В.В. Потапова, Е.А. Николаев, Т. Петровская и др.), и лишь немногие исследователи эмоционального интеллекта в зону своих научных интересов включают работы по изучению ценностных ориентаций (Н.В. Бирбасова, А.И. Комарова, Т.И. Корнилова, Л.Д. Камышникова и С.В. Мерзлякова), направленности личности (М.В. Гусева, И.М. Грищук, А.Е. Воробьева), манипулятивности (Т.В. Корнилова, О.В. Гулина,  Е. Остин, Е.А. Сергиенко).

Целью курсовой работы является рассмотрение психофизиологических основ эмоционального интеллекта взрослой личности.

Задачи курсовой работы:

* рассмотреть понятие эмоциональный интеллект в психологии;
* изучить физиологический компонент эмоционального интеллекта;
* описать аффективный компонент эмоционального интеллекта;
* рассмотреть когнитивный компонент эмоционального интеллекта;
* изучить поведенческий компонент эмоционального интеллекта;
* описать методы исследования психофизиологических основ личности;
* изучить методы исследования эмоционального интеллекта взрослой личности;
* сформулировать выводы и оформить работу.

Объект исследования: эмоциональный интеллект взрослой личности.

Предмет исследования: психофизиологические основы эмоционального интеллекта взрослой личности.

Теоретико-методологической основой исследованияявляются труды заслуженных психологов как: Андреева Г.М., Андреева И.Н., Андриенко Е.В., Баксанский О.Е., Бодалев А.А., Бороздина Г.В., Брушлинский А.В., Выготский Л.С., Гершунский Б.С., Горскова Г.Г., Гуревич П.С., Еникеев М.И., Ефимова Н.С., Иванников В.А., Исаев Е.И., Карпов А.В., Корнилова Т.В., Котова И.Б., Крысько В.Г., Леонтьев А.Н., Луковцева А.К., Люсин Д.В., Макарова И.В., Маклаков А.Г., Немов Р.С., Пантелеева Т.В., Петровская А.С., Петровский А.В., Рубинштейн С.Л., Столяренко Л.Д., Тихомиров О.К., Шадриков В.Д.

В качестве основного метода исследования используется теоретический анализ.

Структура курсовой работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретический анализ психофизиологических основ эмоционального интеллекта взрослой личности.

1.1 Понятие эмоциональный интеллект в психологии

Древнегреческие и восточные философы, а также представители различных религиозных течений задумывались о воздействии эмоций на процессы познания, отмечали важность контроля эмоций для духовного роста человека. Корни научного понимания эмоционального интеллекта берут свое начало еще в труде Чарльза Дарвина «Выражение эмоций у человека и животных» 1872 года, где он отмечает, что «разум» и «сердце» при сильном возбуждении оказывают взаимное влияние друг на друга.

В начале XX века концепция интеллекта была исключительно когнитивной и бурно развивалась – появлялись тесты IQ, замеряющие, в основном, вербальный и логический интеллект. Эмоции изучали обособленно от интеллекта. Их исследователи пытались понять, что появляется раньше: эмоциональные реакции или их физиологический компонент [7, с. 128].

Но уже тогда существовали попытки к нахождению связи между когнитивными и аффективными процессами. Например, Г. Майер выделяет эмоциональное мышление, которое имеет сходные логические процессы с «судящим» мышлением (истолкование, деятельность категориального аппарата и др.), но сфокусировано на практической цели, а познание для него является побочным процессом.

В 1920 году Э.Л. Торндайк выделяет особую форму интеллекта, которая характеризуется дальновидностью в межличностных отношениях. Он назвал ее «социальный интеллект» и определил как способность понимать других людей, а также мудро действовать и поступать по отношению к ним. Э.Л. Торндайк считал социальный интеллект видом общего интеллекта, который обеспечивает особую познавательную способность успешно взаимодействовать с людьми. Так как Торндайк был бихевиористом, то основной функцией социального интеллекта он считал прогнозирование поведения, а изучение данного феномена он сводил к пониманию и управлению этим поведением.

Также исследованием социального интеллекта занимались такие ученые как С. Штейн, Ч. Хант, Э. Долл, Г. Олпорт, Дж. Гилфорд, М. Салливенидр.

Идея множественности сторон интеллекта с течением времени утвердилась в науке. Так, Л. Терстоун (1938) выделяет семь «первичных умственных потенций» (способность к счету, вербальное восприятие и гибкость, скорость восприятия, ассоциативная память и ориентация в пространстве), но среди них ни одной, которая бы хоть как-то касалась аффективной стороны интеллекта.

Но уже в 1940 году Д. Векслер в своей статье «Неинтеллектуальные факторы в общем интеллекте» настаивал, что при развернутой оценке интеллекта нужно учитывать и неинтеллектуальные стороны мышления. Причем под «неинтеллектуальными элементами» ученый понимал не только общую работоспособность психики, но и ее аффективно-регулятивные компоненты, при помощи которых человек достаточно долго может удерживать свое внимание на задаче. В этом же труде он описывает «когнитивные» и «аффективные» способности – по существу, эмоциональный и социальный интеллект – которые также важны при измерении IQ. Но эти факторы в тесты Векслера не попали из-за их непопулярности в те времена [12, с. 87].

А в 1948 году другой американский исследователь Р.В. Липер выявил, что эмоции оказывают влияние на деятельность, и выдвинул идею «эмоциональной мысли» которая принимает полноправное участие в мыслительном процессе.

Постепенно и в психотерапии эмоции стали рассматриваться при помощи логического анализа – в 1955 году А. Эллис начал разрабатывать рационально-эмотивную терапию. В основе этого направления лежит идея А. Адлера о влиянии убеждений, идеалов, принципов человека на его эмоции.

70-е и 80-е годы XX века можно охарактеризовать как время исследований воздействия эмоций и мышления друг на друга.

Трудности выражения эмоций привлекают внимание исследователей в клинической практике. Питер Сифнеос в 1973 году ввел термин по сути противоположный понятию эмоционального интеллекта – «алекситимия» – и определили его как трудности в определении чувств и в их описании.

Эмоции начинают изучать в рамках когнитивной психологии: они рассматриваются как функция разума, как подсистема сознания, как фундамент для основных структур сознания. Также исследуется возможность автоматизированного понимания эмоций в рамках изучения искусственного интеллекта.

Социальный интеллект не выходит из поля зрения ученых. Постепенно в его структуре выделяют эмпатию, эмоциональность (чувствительность), социальную тревожность и другие качества, тесно связанные с аффектами.

В 1983 году Г. Гарднер в своей модели интеллекта наряду с прочими выделяет «межличностный интеллект», который проявляется как способность прогнозировать поведения других людей на основе наблюдения за их чувствами. Также данный исследователь отделяет социальный интеллект от общих академических способностей, характеризуя его как умение понимать других и управлять ими [17, с. 146].

А два года спустя Р. Бар-Он вводит обозначение «коэффициент эмоциональности» EQ (emotional quontient) и создает анкету (EQ-i) для его измерения. Благодаря ей можно оценивать некогнитивные способности, компетенции и навыки, которые влияют на возможность человека справляться с вызовами и давлением внешней среды. Модель Бар-Она соединяет умственные способности (решение задач) и личные особенности (оптимизм). А еще через год В.Л. Пейн употребил понятие «эмоциональный интеллект» в своей диссертации.

К началу 90-х годов накопилось множество данных, подтверждающих существование эмоционального интеллекта. Для выделения этого конструкта необходимо было соединить существующую информацию, а также провести эмпирическое обоснование его концепции.

1990 год ознаменовался выходом первой работы П. Сэловея и Дж. Мейера, где они дали определение термину «эмоциональный интеллект» и предложили тест для его оценки. Эта статья считается премьерной публикацией посвященной эмоциональному интеллекту. Они описали эмоциональный интеллект как разновидность социального интеллекта, которая заключается в способности определять свои и чужие чувства и эмоции, различать их и использовать эту информацию для направления мышления и действий.

Позже были проведены значительные исследования, которые дали возможность отделить эмоциональный от других видов интеллекта.

В середине 90-х годов интерес к эмоциональному интеллекту очень сильно возрос, а изучение этого феномена стало очень популярно. Причиной этому стала книга Дэниэла Гоулмана «Эмоциональный интеллект», вышедшая в 1995 году [21, с. 91].

В этой книге автор дает определение эмоциональному интеллекту: это способность осознавать эмоции у себя и окружающих людей, чтобы мотивировать себя и других, а также управлять эмоциями во взаимодействии и наедине с собой. Также он считает, что эмоциональный интеллект возможно развить, повысив тем самым успешность в различных сферах жизни.

Согласно Д. Гоулману, структура эмоционального интеллекта включает пять составляющих:

1) идентификация и называние эмоциональных состояний, понимание взаимосвязей между эмоциями, мышлением и действием;

2) управление эмоциональными состояниями – контроль эмоций и

замена нежелательных эмоциональных состояний адекватными;

3) способность входить в эмоциональные состояния, способствующие достижению успеха;

4) способность читать эмоции других людей, быть чувствительным к ним и управлять эмоциями других;

5) способность вступать в удовлетворяющие межличностные отношения с другими людьми и поддерживать их [3, с. 56].

В дальнейшем Д. Гоулман доработал структуру эмоционального интеллекта. В настоящее время она включает четыре компонента: самосознание, самоконтроль, социальное понимание и управление взаимоотношениями, причём применительно к различным категориям людей эта структура несколько различается [3, с. 57].

Начиная с конца 90-х годов и до настоящего времени проводится все больше исследований, направленных на углубление представлений об эмоциональном интеллекте, появляются различные методики его измерения, предлагается большое количество программ по развитию данной способности.

Такова история эмоционального интеллекта в зарубежной психологии. Далее логично рассмотреть путь изучения эмоционального интеллекта в российской науке.

Базисом, на котором впоследствии образовались российские концепции эмоционального интеллекта, послужила идея единства аффективных и когнитивных процессов. Данное положение было выдвинуто Л.С. Выготским. Он критиковал сложившуюся в то время в психологической науке традицию рассматривать интеллектуальный и аффективный компоненты сознания отдельно друг от друга, заявляя, что при подобном подходе «мышление отрывается от всей полноты жизни» [9, с. 160]. Л.С. Выготский считал, что эмоции являются основой и регулятором мышления [9, с. 166], что каждая мысль человека несет в себе его эмоциональное отношение к реальности, что каждому периоду развития мышления соответствует определенный этап развития аффекта. Причем объединяются аффективные и интеллектуальные процессы посредством сознания, которое является динамической смысловой системой.

Идеи Л.С. Выготского были поддержаны другим классиком отечественной науки – С.Л. Рубинштейном. Он считал, что эмоциональные, волевые и когнитивные процессы едины, но являются основой для различных психических процессов, которые отличаются друг от друга преобладанием одного из этих трех компонентов. Так, в обычном состоянии сознания, когнитивная деятельность ограничивает и направляет эмоциональные реакции, а в состоянии аффекта эмоции «берут верх» над интеллектом, и поведение становится непредсказуемым [30, с. 50]. Также, в 1960 году, за тридцать лет до появления первого определения понятия «эмоциональный интеллект», С.Л. Рубинштейн отметил, что эффективность деятельности человека зависит от степени сформированности у него особых способностей эмоциональной сферы, позволяющих адекватно оценивать деятельность и внутреннее состояние у себя и окружающих [30, с. 50].

Идею взаимосвязи эмоциональных и когнитивных процессов не оставил в стороне и А.Н. Леонтьев. Он призывал проводить системное изучение человека, отмечая, что неверно рассматривать мышление и чувственную деятельность отдельно друг от друга. А самым главным свойством эмоций он считал способность к обобщению и коммуникации [22, с. 23].

В 1970-х годах теоретическая база, заложенная в трудах классиков, стала активно дополняться экспериментальными работами по изучению воздействия эмоций на мыслительную деятельность.

Так, в 1982 году была опубликована работа «Психология мышления» О.К. Тихомирова. По итогам исследований, проводившихся в то время, он заключил, что все эмоциональные проявления (эмоции, аффекты, чувства) участвуют в процессе мышления, осуществляя эвристические и регулирующие функции, эмоциональные оценки являются частью внутренних условий мышления, а активация при помощи эмоций очень важна для плодотворной деятельности интеллекта [32, с. 150].

В начале 80-х годов исследования роли эмоций в мыслительном процессе продолжались, но в конце этого десятилетия наступило затишье в связи с ситуацией в стране. Оно продлилось около пяти лет, а в середине 90-х вновь стали появляться публикации на данную тему. Среди них работы О.П. Санниковой, А. В. Брушлинского, А. А. Бодалева, Г. Г. Гарсковой и др.

Так, О.П. Санникова в своих исследованиях установила, что базовые эмоции такие как: грусть, гнев, страх и радость, по-разному оказывают влияние на эффективность труда [28, с. 19]. А.В. Брушлинский считал, что аффективные и когнитивные процессы проникают друг в друга, при этом эмоциональные реакции могут оказывать как стимулирующие влияние на мышление, так и тормозить его [8, с. 18]. А.А. Бодалев описывал особую социальную одаренность, которая включает в себя способности различных сфер (аффективной, мыслительной и коммуникативной) [6, с. 24]. Г.Г. Гарскова в ответ на критику эмоционального интеллекта, утверждающую, что в концепциях эмоционального интеллекта эмоции заменяются мыслительными процессами, отмечала, что интеллект может оперировать эмоциями, так как они заключают в себе то, как индивид относится к жизни и к себе, а мышление призвано отслеживать эти процессы [11, с. 45].

В.Д. Шадриков в 1996 году ввел понятие «духовные способности», понимая под ними склонность к познанию, осознанию и переживанию себя, а также умение соотносить себя с другими людьми и миром в целом. Позже он включает в духовные способности и межличностный компонент, а именно: постижение окружающих при помощи эмпатии [33, с. 61]. В общих чертах духовные способности аналогичны эмоциональному интеллекту, но понятие «способности» шире, оно отражает личность человека, его систему ценностей, мировоззрение. В 2007 году В.Д. Шадриков в своей статье дает определение эмоциональному интеллекту: это проявление эмоциональных и когнитивных способностей в системе, благодаря которому возможна обработка информации разными способами при разнообразной деятельности и поведении. Автор считает, что ЭИ имеет большое значение при познании мира, и призывает своих коллег продолжать исследования этого конструкта [33, с. 61].

И.Н. Андреева на основе теории способностей В.Д. Шадрикова формулирует собственную синтетическую концепцию эмоционального интеллекта, согласно которой эмоциональный интеллект является многоуровневой структурой, в которую входит интеллект:

* индивида (здесь эмоциональный интеллект представлен в виде способности);
* субъекта деятельности (компетентность в эмоциональной сфере);
* личности (способность творить в эмоциональном плане, креативность).

Также, И.Н. Андреева, соглашаясь со многими своими предшественниками, отмечает, что эмоциональный интеллект включает в себя межличностный и внутриличностный элементы. Обобщая, Андреева определяет изучаемый феномен как комплекс умений, знаний и когнитивных способностей к переработке информации в сфере эмоций [2, с. 289].

Среди авторов, занимающихся изучением эмоционального интеллекта, нельзя не указать Д.В. Люсина, который провел большой анализ существующих методик измерения и моделей эмоционального интеллекта, разработал двухкомпонентную модель изучаемого конструкта, а на ее основе и свой опросник «ЭмИн» [24, с. 199].

За последние десять лет заинтересованность проблемами эмоционального интеллекта не пошла на спад, постоянно появляются все новые работы, затрагивающие их. Развиваются как теоретические аспекты эмоционального интеллекта (публикации И.Н. Андреевой, Д.В. Ушакова С.П. Деревянко), так и прикладные. Ведутся работы по адаптации зарубежных тестов на русской выборке (например, труд Е.А. Сергиенко и И.И. Ветровой по адаптации MSCEIT V2.0). Изучаются гендерные различия эмоционального интеллекта (И.Н. Андреева). Особое внимание уделяют поиску способов развития эмоционального интеллекта (И.Н. Андреева, М.А. Манойлова, В.Н. Куницына, Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) и т.д.

Таким образом, в зарубежной истории становления представлений об эмоциональном интеллекте можно выделить 5 периодов:

1) 1900–1969 годы – эмоции и интеллект изучались отдельно друг от друга, хотя некоторые исследователи выдвигали предположения об их взаимодействии, также в этот период было выделено понятие «социальный интеллект»;

2) 1970–1989 годы – активное изучение эмоций с позиции когнитивной психологии, социальный интеллект не выходит из области внимания ученых;

3) 1990–1993 годы – первая научная публикация, посвященная эмоциональному интеллекту, определение данного феномена, появление методики его оценки;

4) 1994–1997 годы – активное исследование эмоционального интеллекта, его популяризация, нахождение практического применения в психологии лидерства и других сферах;

5) с 1998 года по настоящее время – «происходит прояснение сущности эмоционального интеллекта».

Зародившись в российской психологии в виде идеи единства аффективных и мыслительных процессов, эмоциональный интеллект активно изучался и продолжает изучаться на территории страны. Несмотря на множество теорий и эмпирических исследований в этой области, данный психологический феномен все равно до конца не изучен.

1.2 Физиологический компонент эмоционального интеллекта

Эмоции связаны с возбуждением. Мы живо ощущаем изменения в частоте сердечных сокращений, активности потовых желез, артериальном давлении, слюноотделении и т.д. Эти физиологические изменения связаны с деятельностью вегетативной нервной системы (нервной системы, соединяющей мозг с внутренними органами и железами), которая подразделяется на симпатическую и парасимпатическую.

Симпатическая нервная система активизирует тело и подготавливает его к немедленным действиям – к тому, чтобы «драться» или «убегать». Это происходит за счет возбуждения одних систем в организме и сдерживания других. Так, при гневе, сахар выбрасывается в кровь и быстро сообщает организму энергию, сердце бьется чаще и быстрее поставляет кровь мышцам, а пищеварение на время сдерживается, и ток крови в кожных покровах ограничивается. Все эти реакции увеличивают вероятность выживания человека в чрезвычайных ситуациях.

Парасимпатическая система, напротив, сдерживает эмоциональное возбуждение, успокаивает и расслабляет тело. Так, например, при страхе сердцебиение замедляется, падает давление в кровеносных сосудах, зрачки глаз сокращаются, уменьшается доступ света, а вот слюноотделение увеличивается, в пищеводе и желудке повышается секреторная функция. Все это обеспечивает восстановление и сохранение энергии тела [25, с.70].

Важным фактором, определяющим возникновение и протекание разных эмоций, является функционирование центральной нервной системы. Ряд последних исследований физиологических механизмов эмоций показал, что миндалина (клеточная структура в височной доле) выполняет особую роль в эмоциональном реагировании, участвуя в оценке вызвавших эмоцию стимулов, в активизации мышечной вегетативной и эндокринных систем.

Хотя миндалина задействована в эмоциональных реакциях, ее функционированием нельзя обеспечить весь спектр человеческих эмоций. Данные электроэнцефалографии (ЭЭГ) мозговой активности указывают на особую роль лобной доли правого и левого полушарий мозга. При этом правое полушарие более активно при негативном, а левое – при позитивном эмоциональном состоянии.

Результаты экспериментальных исследований позволяют утверждать, что ведущую роль в регуляции эмоциональных состояний играет кора больших полушарий. И.П. Павловым было показано, что именно кора регулирует протекание и выражение эмоций, держит под своим контролем все явления, происходящие в теле, оказывает тормозящее влияние на подкорковые центры, управляет ими. Если кора мозга приходит в состояние чрезмерного возбуждения (при переутомлении, опьянении и т. д.), то происходит и перевозбуждение центров, лежащих ниже коры, вследствие чего исчезает обычная сдержанность. В случае же распространения широкого торможения наблюдаются угнетение, ослабление или скованность мускульных движений, упадок сердечно-сосудистой деятельности и дыхания и т. д. [26, с. 405].

Е.Д. Хомская и Н.Я. Батова выделяют два направления в изучении мозговой организации эмоциональной сферы: узкий локализационизм и системный подход.

Сторонники узколокализационистских концепций утверждают, что для каждой «базовой» эмоции имеются свои центры. Так, в опытах на животных и при терапевтических вмешательствах на человеке с использованием электростимуляции определенных участков мозга было показано, что передние части островка, задние отделы гипоталамуса, покрышка, миндалевидное ядро связаны с эмоцией страха, миндалина и срединный центр таламуса – с яростью, передний отдел гипоталамуса, миндалина, медиальные ядра таламуса – с эмоцией тревоги, вентромедиальные ядра таламуса, зона перегородки и фронтальные области – с переживанием удовольствия (Дельгадо, 1971; Бехтерева, 1980; Смирнов, 1967; Grossman, 1970). Таким образом, эмоциональное реагирование связывается этими авторами в основном с подкорковыми центрами.

Однако эти исследования показали, что узко локализованные раздражения головного мозга вызывают лишь незначительное число эмоций. Остальные эмоции не имеют строгой локализации и образуются как условнорефлекторные сочетания базовых эмоций, образующиеся в процессе приобретения социального опыта.

Исследователи, придерживающиеся системных взглядов на подкорковый субстрат эмоций, говорят о существовании «эмоционального мозга» или так называемого «круга Пейпеца». «Эмоциональный мозг» изображается как система, состоящая из трех взаимосвязанных звеньев: 1) лимбической системы переднего мозга (гиппокамп, перегородка, периформная кора и другие образования); 2) гипоталамуса (32 пары ядер переднего комплекса, связанные с парасимпатической вегетативной нервной системой, а также задний комплекс, связанный с симпатической нервной системой); 3) лимбической области среднего мозга (центральное серое вещество, околоцентральная ретикулярная формация).

В настоящее время лимбической системе отводится роль координатора различных систем мозга, участвующих в обеспечении эмоционального реагирования, так как центральное звено «лимбического мозга» имеет двусторонние связи как с подкорковыми структурами, так и с различными областями коры больших полушарий [16, с. 90].

 Развитие физиологии, и прежде всего электроэнцефалографии привело к появлению еще одной теории возникновения эмоций – активационной, которую сформулировали Д. Линдсли (Lindsley, 1951) и Д.О. Хебб (Hebb, 1955). Согласно их представлениям, эмоциональные состояния определяются влиянием ретикулярной формации нижней части ствола головного мозга. «Комплекс активации», возникающий при возбуждении ретикулярной формации, является физиологическим выражением эмоции и находит отражение в электроэнцефалограмме [16, с. 93].

Таким образом, о возникновении эмоционального переживания человека можно судить как по самоотчету человека о переживаемом им состоянии, так и по характеру изменения возбуждения (активизации) нервной системы, вегетативных показателей (частота сердечных сокращений, артериальное давление, частота дыхания и т. д.).

1.3 Аффективный компонент эмоционального интеллекта

Человек как субъект практической и теоретической деятельности, который познает и изменяет мир, не является ни бесстрастным созерцателем того, что происходит вокруг него, ни таким же бесстрастным автоматом, производящим те или иные действия наподобие хорошо слаженной машины. Действуя, он не только производит те или иные изменения в природе, в предметном мире, но и воздействует на других людей и сам испытывает воздействия, идущие от них и от своих собственных действий и поступков, он переживает то, что с ним происходит и им совершается. Переживание этого отношения человека к окружающему составляет сферу чувств или эмоций [30, с. 436].

 В психологии под эмоциями понимают психические процессы, протекающие в форме переживаний и отражающие личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизнедеятельности человека*.*

Благодаря эмоциям человек осознает свои потребности и предметы, на которые они направлены. Другая всеобщая черта эмоций – это их содействие в реализации потребностей и достижении определенных целей. Поскольку любая эмоция положительна или отрицательна, человек может судить о достижении поставленной цели. Так, положительная эмоция всегда связана с получением желаемого результата, а отрицательная, наоборот, с неудачей при достижении цели. Таким образом, можно сделать вывод о том, что эмоции самым непосредственным образом связаны с регуляцией деятельности человека [26, с. 393].

Эмоции можно охарактеризовать несколькими показательными признаками. Эмоции выражают состояние субъекта и его отношение к объекту. Эмоции обычно отличаются полярностью, т. е. обладают положительным или отрицательным знаком: удовольствие – неудовольствие, веселье – грусть, радость – печаль и т. п. В сложных человеческих чувствах они часто образуют противоречивое единство: в ревности страстная любовь уживается со жгучей ненавистью. Существенными качествами аффективно–эмоциональной сферы, характеризующими положительный и отрицательный полюса в эмоции, являются приятное и неприятное. Помимо полярности приятного и неприятного в эмоциональных состояниях сказываются также (как отметил В. Вундт) противоположности напряжения и разрядки, возбуждения и подавленности. Наличие напряжения, возбуждения или противоположных им состояний вносит существенную дифференциацию в эмоции [30, с. 436].

Если в эмоциях выделить эмоциональность, или аффективность, как таковую, то можно будет сказать, что она вообще не детерминирует, а лишь регулирует детерминируемую иными моментами деятельность человека; она делает индивида более или менее чувствительным к тем или иным побуждениям, создает как бы систему шлюзов, которые в эмоциональных состояниях устанавливаются на ту или иную высоту; приспособляя, адаптируя рецепторные, познавательные, моторные, действенные, волевые функции, она обусловливает тонус, темпы деятельности, ее настроенность на тот или иной уровень. Иными словами, эмоциональность как момент или сторона эмоций, обусловливает, по преимуществу, динамическую сторону или аспект деятельности [30, с. 445].

При этом эмоции никак не сводимы к голой эмоциональности, или аффективности, как таковой. Эмоциональность, или аффективность, – это всегда лишь одна, специфическая, сторона процессов, которые в действительности являются вместе с тем познавательными процессами, отражающими – пусть специфическим образом – действительность. Эмоциональные процессы, таким образом, никак не могут противопоставляться процессам познавательным как внешние, друг друга исключающие противоположности. Сами эмоции человека представляют собой единство эмоционального и интеллектуального. И одни и другие являются зависимыми компонентами конкретной жизни и деятельности индивида, в которой в единстве и взаимопроникновении включены все стороны психики [30, с. 436].

В российской психологии идея единства аффекта и интеллекта не является новой.

Л.С. Выготский пришел к выводу о существовании динамической смысловой системы, представляющей собой единство аффективных и интеллектуальных процессов: «Как известно, отрыв интеллектуальной стороны нашего сознания от его аффективной, волевой стороны представляет один из основных и коренных пороков всей традиционной психологии. Мышление при этом неизбежно превращается в автономное течение себя мыслящих мыслей, оно отрывается от всей полноты жизни…» [9, c. 21].

Единство аффекта и эмоционального интеллекта, по мнению Л.С. Выготского, обнаруживается во взаимосвязи и взаимовлиянии этих сторон психики друг на друга на всех ступенях развития. Наряду с влиянием мышления на аффект существует обратное влияние – аффекта на мышление, которое, в частности, проявляется в том, что, во-первых «во всякой идее содержится в переработанном виде аффективное отношение человека к действительности, представленной в этой идее» [9, с. 22]; во-вторых, сама мысль возникает из мотивирующей сферы нашего сознания [9, с. 23]. Согласно Л.С. Выготскому, отношение мысли к слову есть «движение через целый ряд внутренних планов» [9, с. 24]. Особая роль в процессе консолидации аффекта и эмоционального интеллекта отводится сознанию.

Единство аффективных и когнитивных процессов проявляется и в том, что связь между ними является динамической, причем всякой ступени в развитии мышления соответствует своя ступень в развитии аффекта.

Так, конкретному мышлению соответствует более костная и тугоподвижная динамика, абстрактному мышлению и воображению – более текучая и гибкая. В связи с этим становится объяснимым качественное своеобразие высших, или тонких, эмоций. Дифференциация эмоций и более мягкий характер их протекания являются прямым следствием развития мышления.

Согласно Л.С. Выготскому, развитие эмоций идет в направлении их осознания. Мнение Л.С. Выготского о том, что у людей эмоции изолируются от царства инстинктов и переносятся в совершенно новую сферу – психологического [9, с. 25], послужило основанием для последующих выводов о том, что подавляющее большинство эмоций человека интеллектуально опосредовано; что между эмоциональными и интеллектуальными процессами мышления существует закономерная связь; что развитие эмоций идет в единстве с развитием мышления; что эмоции участвуют в регуляции мышления и его мотивации (мотивационная и эмоциональная регуляция мышления); и что, следовательно, эмоция – одна из составляющих мышления. Категорично, но весьма убедительно звучит следующее заключение Л.С. Выготского: «Кто оторвал мышление с самого начала от аффекта, тот навсегда закрыл себе дорогу к объяснению причин самого мышления, потому что детерминистский анализ мышления предполагает вскрытие движущих мотивов мысли, потребностей и интересов, побуждений и тенденций, которые направляют движение мысли в ту или иную сторону» [9, с. 27].

Принципа взаимосвязи аффекта и эмоционального интеллекта придерживалась и Б.В. Зейгарник. Она подчеркивала, что не существует мышления, оторванного от мотивов, стремлений, установок, чувств человека, т.е. от личности в целом. Явление, предмет, событие могут в разных жизненных условиях приобретать различный смысл для личности, хотя знания о них остаются теми же. Изменение эмоций, сильные аффекты могут привести к изменению значения предметов и свойств. Иными словами, речь идет об эмоциональной регуляции мышления.

Взаимодействие аффективных и когнитивных процессов находилось в центре внимания А.В. Брушлинского [8, с. 20]. По его мнению, эмоции могут способствовать мышлению или препятствовать ему. Взаимодействие между эмоциональными и когнитивными процессами, как полагал А.В. Брушлинский, правильнее назвать взаимопроникновением. Каждый образ, представление, понятие имеют свой эмоциональный потенциал. Особенно велика роль эмоциональных явлений в оценках различного рода, которые являются важнейшими компонентами мыслительной деятельности.

Таким образом, аффективный компонент эмоционального интеллекта – это собственно эмоциональное переживание с мимическими, пантомимическими, физиологическими, биохимическими сдвигами, взятое безотносительно к предметному содержанию, вызывающему эмоциональное переживание.

1.4 Когнитивный компонент эмоционального интеллекта

В качестве когнитивных детерминант эмоций выдвигаются оценка и интерпретация ситуации, своего состояния, оценка и сопоставление необходимых и имеющихся в распоряжении индивида средств для достижения цели, то есть эмоции выступают результатом когнитивной переработки некоторой информации [18, с. 31].

Эмоция существует в форме когнитивной оценки и осмысления. Лазарус и Смит предложили несколько параметров когнитивной оценки. Одни из них первичные, поскольку они связаны с решением вопроса о важности того или иного события для нашего благополучия. Это оценка мотивационной релевантности события (связано ли оно с личными мотивами) и его мотивационной конгруэнтности (соответствует ли личным целям). Эти две оценки определяют знак эмоций. Другие, вторичные параметры связаны со способностями человека разрешать данную ситуацию и выбором соответствующей стратегии, а также объяснением того, кто ответственный за возникновение данной эмоции сам субъект или другие люди.

Более упрощенная схема возникновения эмоций на основе когнитивной оценки рассогласования потребности и возможности ее удовлетворения в конкретных жизненных обстоятельствах была предложена российским психофизиологом П.В.Симоновым.

В самом общем виде правило возникновения эмоций можно представить в виде структурной формулы (1):

Э = f [ П, ( Ин – Ис ),...], (1)

где Э – эмоция, ее степень, качество, знак; П – сила и качество актуальной потребности; (Ин – Ис) – оценка вероятности удовлетворения потребности; Ин – информация, практически необходимая для удовлетворения потребности; Ис – информация о средствах, которыми в данный момент располагает субъект.

Попробуем ответить на вопрос, пользуясь предложенной формулой: Когда возникают отрицательные эмоции? (Когда субъект располагает недостаточным количеством информации). Когда возникают положительные эмоции? (Информация о средствах удовлетворения потребности имеется в избытке). Когда не возникает эмоций? (Если мы встречаемся с ситуацией с достаточным запасом знаний и сведений).

Так, эмоция страха развивается при недостатке сведений, необходимых для защиты. Эмоциональная реакция удивления может рассмотрена как своеобразная форма страха. Она возникает в результате отражения разницы между возможной и фактически полученной дозой информации. При удивлении внимание сосредотачивается на причинах необъяснимого, а при страхе на предвосхищении угрозы. Состояние же наивысшей творческой работоспособности человека – вдохновение – всегда окрашено в эмоционально положительные тона. Избыток информации сообщает действиям человека ту свободу, которая располагает к импровизации [34, с. 170].

Таким образом, когнитивный компонент включает в себя: адекватную самооценку; эмоциональное самосознание (способность жить «в унисон» со своими внутренними эмоциями, хорошее понимание роли чувств в работе и в общении); осведомленность об эмоциональных качествах; рефлексию (понимание своего внутреннего мира, пониманию другого путем размышления «с его позиции»).

1.5 Поведенческий компонент эмоционального интеллекта

Поведенческий компонент эмоционального интеллекта характеризует то, каким человек воспринимается окружающими (яркий, коммуникабельный, тактичный, или сдержанный, холодный, невыразительный, стремящийся к уединению), а также способность человека контролировать свои эмоции в поведенческих реакциях.

У человека кора головного мозга полностью формируется к 7–11 годам. С этого момента кора начинает контролировать (сдерживать) работу подкорки и вегетативной нервной системы. В поведении это выражается у ребенка прохождением так называемого «кризиса 7 лет», в ходе которого человек приобретает волевой контроль над своим поведением, выстраивается иерархия мотивов, ребенок начинает руководствоваться последствиями своих поступков, а не только желаниями. До 7 лет у детей выражение эмоций более непосредственное, чем у взрослых. Однако и у взрослых теряется контроль над эмоциями в том случае, если действует раздражитель необычайной силы или субъективной значимости, или если имеется переутомление и в случае алкогольного или наркотического опьянения [31, с. 152].

По мере развития человека, приобщения его к укладу жизни окружающих людей, освоения правил поведения, отвечающих принятым в обществе нормам, происходит не только обогащение средств выразительности для передачи оттенков чувств, но и известная эволюция в их выражении. Вначале непроизвольные, бесконтрольные эмоции постепенно превращаются в частично управляемые и регулируемые человеком выражения его чувств. Это происходит потому, что в обществе существуют представления о том, как можно и как нельзя выражать свои чувства [29, с. 371].

Человек управляет выражением чувств не только для того, чтобы найти для переживания чувства социально приемлемую форму, но и для того, чтобы скрыть от других свое переживание, или хочет скрыть такие чувства, к которым люди относятся неодобрительно (зависть, злорадство, жестокость, презрение к окружающим). Регулирование выражения чувств может иметь и другую цель – воздействие на других людей, чтобы они обратили внимание, пожалели, оценили испытываемое человеком чувство.

Выражение чувств, выступающее в тех или иных внешних проявлениях, принято называть экспрессией чувств. Средства, элементы языка экспрессии чувств обширны и многообразны. Это, прежде всего слова. При помощи богатой палитры слов мы можем передать оттенки испытываемых нами переживаний [29, с. 371].

Экспрессия чувств хорошо передается богатством человеческой мимики, так же как характером разнообразных жестов человека, его походкой. Более того, оттенки поведения человека в целом – характер его внимания, направление взора, изменение темпа речи и движений – все это может выражать переживания человека, испытываемое им эмоциональное состояние. Но понимание поведения как проявления чувств требует от индивида умения «читать» человеческие чувства, разбираться в экспрессии чувств.

Процесс овладения языком экспрессии чувств достаточно длительный, поскольку для того, чтобы овладеть всей палитрой экспрессии, необходимо усвоить ряд умений и приобрести достаточный опыт.

Овладение экспрессией – явление двустороннее. Прежде всего, оно подразумевает появление и развитие восприимчивости к различным формам и оттенкам экспрессии чувств, умение тонко их опознавать. Вторая сторона процесса заключается в умении человека пользоваться оттенками выражения чувств для того, чтобы убедительно и точно передавать свои переживания, свое эмоциональное отношение к тем или иным людям, к событиям социальной жизни и т. д. [29, с. 372].

В поведении проявление эмоций происходит главным образом через мимику, пантомимику и тембр голоса. Каждой эмоции соответствует свой мимический и пантомимический паттерн.

Поведенческий компонент проявляется через эмоциональную саморегуляцию, вербальное и невербальное выражение эмоций.

Поведенческий компонент включает в себя:

* способность управлять своими эмоциями (умение принимать и контролировать свои эмоции;
* возможность использовать свои эмоции для достижения поставленной цели);
* продуктивное взаимодействие (умение поддержать контакты и устанавливать связь;
* способность позитивно влиять на результативность процесса общения);
* психологическую гибкость в выстраивании отношений (умение находить общий язык с разными людьми в разных обстоятельствах;
* терпимость к иным позициям, взглядам, ценностям, образам жизни) [31, с.152].

Таким образом, поведенческий компонент – это способность управлять своими эмоциями, умение поддержать контакты и устанавливать связь; умение находить общий язык с разными людьми в разных обстоятельствах.

2 Эмпирические методы диагностики психофизиологических основ и эмоционального интеллекта взрослой личности

2.1 Методы исследования психофизиологических основ личности

Психологическая диагностика в настоящее время обладает большим количеством методик, соответствующих основным требованиям к их разработке и проверке, но различающихся как по содержанию, так и по способам извлечения диагностической информации. Знакомство с основными типами диагностических методик при понимании их специфики и сферы применения является существенным компонентом знания современного психодиагноста.

Специфические особенности каждого метода определяют возможности и трудности в работе с ним, достоинства и недостатки его использования, характер извлекаемой с его помощью информации, способы анализа и интерпретации результатов, вероятные ошибки. Важность знания такого рода очевидна как для разработчиков и пользователей психодиагностических методик, так и для заказчиков диагностических обследований, учитывающих их результаты в своей практической деятельности [19, с. 104].

Классификация диагностических методик служит целям упорядочения информации о них, нахождению оснований для их взаимосвязи и тем самым способствует углублению специальных знаний в области психологической диагностики.

Особый класс психодиагностических методов составляют психофизиологические методики, позволяющие диагностировать природные особенности человека, обусловленные основными свойствами его нервной системы.

Они разрабатывались российской школой Теплова – Небылицына и их последователями в рамках научного направления, получившего название «дифференциальная психофизиология». Эти методики имеют ясное теоретическое обоснование – психофизиологическую концепцию индивидуальных различий, свойств нервной системы и их проявлений.

Индивидуальные различия, обусловленные свойствами нервной системы, не предопределяют содержания психического. Они находят свое проявление в формально-динамических особенностях психики и поведения человека (в быстроте, темпе, выносливости, работоспособности, помехоустойчивости и др.).

Следует обратить особое внимание на одну черту психофизиологических методик, диагностирующих индивидуальные различия: они лишены оценочного подхода к индивиду. Проводя тесты интеллекта или способностей, исследователь дает в конечном счете оценочное заключение: один испытуемый выше или лучше другого, один ближе к нормативу, другой дальше. Оценочный подход имеет место и в некоторых личностных тестах, опросниках, правда, не во всех, а только в тех, где ставится цель выявить некоторые общепризнанные человеческие достоинства или констатировать их отсутствие. Диагностические психофизиологические методики не претендуют на оценку, поскольку нельзя утверждать, какие свойства нервной системы лучше, а какие хуже. В одних обстоятельствах лучше проявят себя люди с одними свойствами нервной системы, в других – с другими [1, с. 82].

При доказательстве диагностической значимости результатов, полученных с помощью психофизиологических методик, используются все те критерии, которые разработаны в рамках традиционной тестологии (стандартизация, надежность, валидность).

По своей форме большинство психофизиологических методик являются аппаратурными: используются как электроэнцефалографы, так и специальная аппаратура. Но в последние два десятилетия были разработаны методики типа «карандаш и бумага» (бланковые методики). Для практического психолога они могут представлять особый интерес, поскольку их можно широко использовать в школьной практике и непосредственно на производстве. Как аппаратурные, так и бланковые методы носят индивидуальный характер.

2.2 Методы исследования эмоционального интеллекта взрослой личности

Для исследования эмоционального интеллекта взрослой личности могут быть использованы следующие методы:

1. Методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла, в адаптации Е.П. Ильина.
2. Опросник самоотношения (ОСО) В.В. Столина, С.Р. Пантилеева.
3. Многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность» А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина.

*Методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла,*

 *в адаптации Е.П. Ильина*

Целью методики является изучение способности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений.

Опросник состоит из 30 пунктов, ответы на которые формируются по 6-балльной шкале Ликкерта. Пункты формируют 5 шкал, каждая из которых содержит 6 пунктов, пункты шкал не пересекаются:

1. «Эмоциональная осведомленность» – способность наблюдать изменения своих чувств; способность анализировать негативные чувства; знание, понимание осознание своих эмоций и управление своей жизнью.

2. «Управление своими эмоциями» – это эмоциональная отходчивость, эмоциональная неригидность; совладание со своими чувствами; способность легко отключится от переживания неприятностей.

3. «Самомотивация» – это произвольное управление своими эмоциями; способность вызвать у себя широкий спектр положительных эмоции; способность подходить творчески к жизненным проблемам; способность легко входить в состояние спокойствия и сосредоточенности; способность легко отбросить негативные чувства, когда необходимо действовать.

4. «Эмпатия» – способность выслушивать проблемы других людей; чувствительность к эмоциональным потребностям других; понимание эмоций других людей; распознавание эмоций по выражению лица; улавливание знаков в общении, которые указывают на то, в чем другие нуждаются.

5. «Распознавание эмоций других людей» – умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей; адекватная реакция на настроение, желания других людей; умение улучшить настроение других людей.

Подсчет результатов: по каждой шкале высчитывается сумма баллов с учетом знака ответа («+» или «-»). Чем больше плюсовая сумма баллов, тем больше выражено данное эмоциональное проявление. Определялся также интегративный уровень эмоционального интеллекта с учетом доминирующего знака [5, с. 96].

*Опросник самоотношения (ОСО) В.В. Столина, С.Р. Пантилеева.*

Цель: изучение особенностей отношения человека к себе.

Тест опросник самоотношения (ОСО) построен в соответствии с разработанной В.В. Столиным иерархической моделью структуры самоотношения. Данная версия опросника позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности:

* глобальное самоотношение;
* самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
* уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».

В качестве исходного принимается различие содержания «Я-образа» (знания или представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самоотношения.

Опросник включает следующее шкалы:

* шкала S – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого;
* шкала I – самоуважение;
* шкала II – аутосимпатия;
* шкала III – ожидаемое отношение от других;
* шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого.

* шкала 1 – самоуверенность;
* шкала 2 – отношение других;
* шкала 3 – самопринятие;
* шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность;
* шкала 5 – самообвинение;
* шкала 6 – самоинтерес;
* шкала 7 – самопонимание.

Глобальное самоотношение – внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя.

Самоуважение – шкала из 15 пунктов, объединивших утверждения, касающиеся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Аутосимпатия – шкала из 16 пунктов, объединяющая пункты, в которых отражается дружественность-враждебность к собственному «Я». В шкалу вошли пункты, касающиеся «самопринятия», «самообвинения». В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе, – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров.

Самоинтерес – шкала из 8 пунктов, отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других.

Ожидаемое отношение от других – шкала из 13 пунктов, отражающих ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

*Многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность»*

*А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина.*

Опросник позволяет изучить адаптивные возможности личности на основе оценки психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих особенности психического и социального развития [4, с. 107].

При анализе показателей адаптивных способностей, учитывается особенность интерпретации методики чем выше тестовое значение – тем ниже уровень адаптивных способностей, и наоборот: чем ниже числовой показатель по тесту – тем выше адаптивные способности.

Опросник содержит 165 вопросов и имеет следующие шкалы:

* (Д) – достоверность;
* (АС) – адаптивные способности;
* (НПУ) – нервно-психическая устойчивость;
* (КО) – коммуникативные особенности;
* (МН) – моральная нормативность.

АС – адаптивные способности. Сложное понятие, интегрирующее многие качества, начиная с самооценки и устойчивости и заканчивая одобрением со стороны окружающих. В общих чертах – способность личности творчески и активно приспособиться к среде деятельности. Характеристику личностной способности к адаптации можно получить, оценив нервно-психическую устойчивость (поведенческую регуляцию), коммуникативные способности и уровень моральной нормативности.

НПУ – нервно-психическая устойчивость. Скорее, здесь подошел бы термин «стрессоустойчивость» плюс способность регулировать свое поведение.

КО – коммуникативные особенности – умение построить отношения с другими людьми. Это понятие также интегрирует несколько личностных и черт, таких, как например, конфликтность и социальных, например: наличие опыта и потребности общения.

МН – моральная нормативность обеспечивает способность адекватно воспринимать индивидом предлагаемую для него определенную социальную роль. То есть сочетать без ущерба для себя свои морально-нравственные нормы, нормы социума и отношение к требованиям непосредственного социального окружения.

В заключении отметим, что данные методики измеряют те личностные особенности, которые были выбраны для расширения поля исследования эмоционального интеллекта и представления личности в ее «системообразующих характеристиках».

Заключение

Эмоциональный интеллект активно изучается, как в зарубежной, так и в российской психологии, на данном этапе исследования имеется цель уточнить понимание этого феномена.

Эмоциональный интеллект является многоуровневой структурой, в которую входит интеллект:

* индивида (здесь эмоциональный интеллект представлен в виде способности);
* субъекта деятельности (компетентность в эмоциональной сфере);
* личности (способность творить в эмоциональном плане, креативность).

Зародившись в российской психологии в виде идеи единства аффективных и мыслительных процессов, эмоциональный интеллект активно изучался и продолжает изучаться. Несмотря на множество теорий и эмпирических исследований в этой области, данный психологический феномен все равно до конца не изучен.

Классификация диагностических методик служит целям упорядочения информации о них, нахождению оснований для их взаимосвязи и тем самым способствует углублению специальных знаний в области психологической диагностики.

Особый класс психодиагностических методов составляют психофизиологические методики, позволяющие диагностировать природные особенности человека, обусловленные основными свойствами его нервной системы. Данные методики измеряют те личностные особенности, которые были выбраны для расширения поля исследования эмоционального интеллекта и представления личности в ее «системообразующих характеристиках».
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