

## ОТЗЫВ

научного руководителя на курсовую работу студента  
факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «КубГУ»  
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
Программа подготовки: Образование лиц с тяжелыми нарушениями

Регистр  
Бирюковой Е.Е.  
ФИО

Форма обучения: очная

на тему: Особенности педагогической работы с  
гиперактивными детьми младшего  
школьного возраста

Научный руководитель: канд. биол. наук, доц. Сашин Е.Т.

Структура работы: общий объем 40 страниц, 2 глав,  
библиографический список из 44 источников, 1 приложений.

1. Студент выполнил работу (нужное подчеркнуть)
  - полностью самостоятельно (реализовал свои основные идеи);
  - с частичной помощью со стороны научного руководителя;
  - с большой помощью научного руководителя.
2. Во время подготовки работы студент проявил качества (нужное подчеркнуть):
  - активность и самостоятельность;
  - творчество и находчивость;
  - трудолюбие и ответственность;
  - пассивность;
  - безответственность.
3. Оценка обоснованности методического аппарата исследования (нужное подчеркнуть):
  - высокий уровень;
  - средний уровень;
  - низкий уровень.
4. Оценка теоретической части работы:
  - достаточно обоснованный выбор литературы;
  - случайный подбор литературы;
  - логичность и доказательность изложения;
  - нарушение логики изложения;
  - нарушение правил цитирования;
  - недостаточная аналитическая работа.
- Обоснованность употребления терминологии:
  - обоснована;
  - необоснованна;
- Наличие выводов в конце параграфов и глав:
  - есть;
  - нет.
5. Оценка качества практической части работы:
  - обоснованный выбор экспериментальной группы;
  - правильный подбор методов исследования;
  - наличие анализа: количественного, качественного;
  - правильная интерпретация результатов исследования;

- экспериментальная часть не соответствует теме исследования;
- практическая часть имеет существенную недоработку;
- интерпретация полученных результатов недостаточная;
- объем экспериментальной части значительно меньше, чем теоретической.

6. Оценка технического оформления работы:

- высокий;
- средний;
- низкий.

7. Новизна, практическая значимость работы:

- имеется;
- отсутствует.

8. Общая оценка работы:

- к защите допускается;
- к защите не допускается.

Дата: «25» мая 2017 г.

Подпись научного руководителя:

