

## ОТЗЫВ

научного руководителя на курсовую работу студента  
факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «КубГУ»  
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
Программа подготовки: Образование лиц с тяжелыми нарушениями речи (Наречен)

Шкадская Вера Олеговна

ФИО

Форма обучения: очная

на тему: Особенности духовно-нравственного воспитания школьников старших классов

Научный руководитель: Лаврентьева Ирина Владимировна

Структура работы: общий объем 42 страниц, 2-х глав,  
библиографический список из 33 источников, 3-х приложений.

1. Студент выполнил работу (нужное подчеркнуть)
  - ☒ полностью самостоятельно (реализовал свои основные идеи);
  - с частичной помощью со стороны научного руководителя;
  - с большой помощью научного руководителя.
2. Во время подготовки работы студент проявил качества (нужное подчеркнуть):
  - ☒ активность и самостоятельность;
  - творчество и находчивость;
  - трудолюбие и ответственность;
  - пассивность;
  - безответственность.
3. Оценка обоснованности методического аппарата исследования (нужное подчеркнуть):
  - ☒ высокий уровень;
  - средний уровень;
  - низкий уровень.
4. Оценка теоретической части работы:
  - ☒ достаточно обоснованный выбор литературы;
  - случайный подбор литературы;
  - логичность и доказательность изложения;
  - нарушение логики изложения;
  - нарушение правил цитирования;
  - недостаточная аналитическая работа.
- Обоснованность употребления терминологии:
  - ☒ обоснована;
  - необоснованна;
- Наличие выводов в конце параграфов и глав:
  - ☒ есть;
  - нет.
5. Оценка качества практической части работы:
  - ☒ обоснованный выбор экспериментальной группы;
  - правильный подбор методов исследования;
  - наличие анализа: количественного, качественного;
  - правильная интерпретация результатов исследования;

- экспериментальная часть не соответствует теме исследования;
  - практическая часть имеет существенную недоработку;
  - интерпретация полученных результатов недостаточная;
  - объем экспериментальной части значительно меньше, чем теоретической.
6. Оценка технического оформления работы:

☒ высокий;

- средний;

- низкий.

7. Новизна, практическая значимость работы:

☒ имеется;

- отсутствует.

8. Общая оценка работы:

☒ к защите допускается;

- к защите не допускается.

Дата: «25» мая 2017 г.

Подпись научного руководителя:

Александрова