

ОТЗЫВ

научного руководителя на курсовую работу студента
факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «КубГУ»
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
Программа подготовки: Образование лиц с тяжелыми нарушениями речи

Яковлева Вера Олеговна

ФИО

Форма обучения: очная

на тему: особенности лексико-грамматической стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи: описание грамматических признаков имен существительных

Научный руководитель: Трифорова Эльвара Юрьевна

Структура работы: общий объем 45 страниц, 2^x глав,
библиографический список из 34-x источников, 2^x приложений.

1. Студент выполнил работу (нужное подчеркнуть)
 полностью самостоятельно (реализовал свои основные идеи);
- с частичной помощью со стороны научного руководителя;
- с большой помощью научного руководителя.
2. Во время подготовки работы студент проявил качества (нужное подчеркнуть):
 активность и самостоятельность;
- творчество и находчивость;
- трудолюбие и ответственность;
- пассивность;
- безответственность.
3. Оценка обоснованности методического аппарата исследования (нужное подчеркнуть):
 высокий уровень;
- средний уровень;
- низкий уровень.
4. Оценка теоретической части работы:
 достаточно обоснованный выбор литературы;
- случайный подбор литературы;
- логичность и доказательность изложения;
- нарушение логики изложения;
- нарушение правил цитирования;
- недостаточная аналитическая работа.
Обоснованность употребления терминологии:
 обоснована;
- необоснованна;
Наличие выводов в конце параграфов и глав:
 есть;
- нет.
5. Оценка качества практической части работы:
 обоснованный выбор экспериментальной группы;
- правильный подбор методов исследования;
- наличие анализа: количественного, качественного;
- правильная интерпретация результатов исследования;

- экспериментальная часть не соответствует теме исследования;
 - практическая часть имеет существенную недоработку;
 - интерпретация полученных результатов недостаточная;
 - объем экспериментальной части значительно меньше, чем теоретической.
6. Оценка технического оформления работы:

высокий;

- средний;

- низкий.

7. Новизна, практическая значимость работы:

имеется;

- отсутствует.

8. Общая оценка работы:

к защите допускается;

- к защите не допускается.

Дата: « 30 » мая _____ 201 8 г.

Подпись научного руководителя: _____

Григорьев