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ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, вопросы, которые связаны с развитием самооценки, входят в круг центральных проблем педагогической и возрастной психологии. Умение оценить себя закладывается в самом раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Формирование у младших школьников адекватной положительной самооценки влияет не только на отношение к школе и к процессу обучения в целом, но и способствует становлению интересов, играет значимую роль в становлении его индивидуальных особенностей и возрастных характеристик, поэтому вопрос о формировании самооценки в начальных классах является актуальным в настоящее время.

Проблема формирования умений самооценивания (проблема рефлексии) давно выдвигалась отечественными и зарубежными психологами как чрезвычайно важная для полного и гармоничного развития личности.

Установлено, что одной из причин отставания учащихся в учении является слаборазвитое умение критически оценивать результаты своей учебной деятельности. Совершенно четко выявилась необходимость поиска эффективных способов, организации оценочной деятельности учителя и ученика, начиная с первого класса. Оценочная деятельность учителя –  основа для формирования самооценки у обучающихся.

Единое определение понятия «самооценка» отсутствует, расхождение в терминологии обусловлено разными подходами к объяснению значения данного слова.

Очень многие ученые исследовали проблему «самооценка», так к зарубежным относятся К. Роджерс, У. Джеймс, Р. Бернс, а к отечественными И.С. Кон, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович.

Благодаря способности к самооценке человек обретает возможность в значительной мере самостоятельно направлять и контролировать свои действия и даже воспитывать себя.

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью формирования у детей начальных классов адекватной самооценки, так как от этого зависит его дальнейшее обучение в школе и самоопределение в жизни.

**Проблема исследования** заключается в противоречиимеждувозрастающей потребностью школьной практики в формировании позитивной самооценки младших школьников и недостаточной разработанностью конкретных путей реализации этого процесса.

**Цель исследования:** изучить способы формирования адекватной самооценки в младшем школьном возрасте.

**Объект исследования:** самооценка как основной компонент самосознания младшего школьника.

**Предмет исследования:**процесс формирования адекватной самооценки в младшем школьном возрасте.

**Гипотеза исследования:** возможно, если на уроках литературного чтения в начальной школе будет применён комплекс упражнений и приемов по формированию самооценки, то это будет способствовать формированию адекватной самооценки у младших школьников в учебном процессе.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме

исследования;

1. Выявить исходный уровень самооценки у младших школьников и

приемы работы по формированию адекватной самооценки;

1. Разработать и апробировать упражнения и приемы на уроках

литературного чтения с целью формирования самооценки;

1. Исследовать динамику уровня сформированности самооценки.

**Методы исследования:**  анализ психолого-педагогической

литературы; естественный педагогический эксперимент; методы обработки результатов исследования.

**База исследования:** МОБУ СОШ № 2 г. Кореновска Кореновского района Краснодарского края. В качестве испытуемых выступили учащиеся 4 «А» класса (26 учащихся) – экспериментальная группа, и 4 «Б» класса (26 учащихся) – контрольная группа. Всего в исследовании приняло участие 52 испытуемых.

1 Теоретические основы формирования самооценки в младшем школьном возрасте

* 1. Сущность понятия «самооценка»

За последние годы в системе образования России произошли особые изменения. Эти перемены связаны с обновлением научных знаний, с усложнением учебного материала. Целью обучения становится формирование умения учиться, то есть создание универсальных учебных действий: личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных.

Для успешного существования в обществе люди должны обладать регулятивными действиями: ставить перед собой определенную цель, планировать свою жизнь, ставить прогнозы на будущее, контролировать и корректировать свою деятельность, а так же оценивать свои действия. Именно в регулятивные УУД включается такое понятие как «самооценка».

Она начинается там, где ребеноксамостоятельноучаствует в производстве оценки – в выработке ее критериев, в применении этих критериев к разным конкретным ситуациям. Сотрудничество с учителем в выборе критериев оценки направлено, прежде всего, на развитие у школьников способностей и умений самооценивания как важнейшей составляющей самообучения[25].

Самооценка отражает степень развития у учащегося чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его Я.

Данный термин перешел в педагогику из психологии и стал существенным в связи с реализацией Федерального закона «Об образовании» с целью развития индивидуальных способностей, нравственных, мировоззренческих качеств обучающихся.

В настоящее время всё более очевидно влияние самооценки младшего школьника на его поведение, межличностные контакты. Низкая самооценка мешает ему благополучно учиться, быть уверенным в своих силах, выбрать интересное занятие [28].

Формирование самооценки связано с активными действиями ученика, с самонаблюдением и самоконтролем. Занятия, игры, общение постоянно обращают его внимание на самого себя, ставят его в ситуации, когда он должен как-то отнестись к себе – оценить свои умения что-то делать, подчиняться определённым требованиям и правилам, проявлять те или иные качества личности [36].

В каждом возрастном периоде на формирование самооценки преимущественно влияет та деятельность, которая в этом возрасте является ведущей. Младший школьный возраст занимает особое место в педагогической и возрастной психологии. Именно в этом возрасте, формируется произвольность психический функций, осваивается учебная деятельность, возникают рефлексия, самоконтроль.

У учеников, а особенно у младших школьников, формирование положительной самооценки влияет не только на отношение к школе и к процессу обучения в целом, но и способствует формированию жизненной позиции, становлению интересов, выступает как значимый этап развития личности учащихся, который должен быть понят педагогом, как одна из важнейших задач на начальном этапе обучения [33].

Таким образом, самооценка – это одно из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью. Она формирует у индивида потребность соответствовать не только уровню окружающих, но и уровню собственных личностных оценок.

К проблеме самооценки обращались многие отечественные и зарубежные педагоги и психологи: Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.С. Рубинштейн, М.Н. Скаткин, А.И. Липкин, Е.И. Савонько, В.А. Горбачева, Р. Бернс и т.д. В словаре психологических терминов понятие «самооценка» рассматривается как оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств, достоинств, недостатков и места среди других людей [35].

По мнению А.Б. Лариной, самооценка – элемент самосознания, форма отражения субъектом определенного вида отношений между предметом оценивания, эталоном, ценностями, критериями, оценками, полученными со стороны [18].

У младшего школьника она формируется преимущественно в зависимости от его успеха или, наоборот, неудач в школе. Большое воспитательное воздействие педагога, по утверждению Ф.В. Костылёва, на младших школьников связано с тем, что он с самого начала пребывания детей в школе становится для них непререкаемым авторитетом. Авторитет учителя – самая важная предпосылка для обучения и воспитания в младших классах, поэтому во многом ответствен за ее формирование учитель [12].

Кроме педагога, большое значение в формировании самооценки младшего школьника имеет стиль семейного воспитания, ведь то, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей своей жизни. Если воспитание грешит однообразием, не способствуя различению типов поведения, у ребёнка начинает формироваться неадекватная самооценка.

Младший школьный возраст, по утверждению А.К. Зиньковского – это период осознания ребёнком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений. Именно в этом период важно заложить основы для формирования дифференцированной адекватной самооценки. Всё это позволит ребёнку правильно оценить себя, реально рассматривать свои силы к задачам и требованиям социальной среды, в соответствии с этим самостоятельно ставить перед собой цели и задачи [14].

Начиная с первых дней обучения в школе, самооценка ребенка зависит от результатов учебной деятельности, от межличностных отношений в классе (с учителем, одноклассниками), со сверстниками. Она также является фундаментальным свойством личности, которое наряду с другими качествами характеризует ее активность, направленность. Большую роль в формировании самооценки играют достижения самого индивида, оценки окружающих личности [31].

По мнению Мелани Феннел, самооценка определяет направление и уровень активности человека, его отношение к людям, к самому себе, к миру в целом. Умение оценивать себя начинают закладываться уже в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. В настоящее время всё более очевидно влияние самооценки младшего школьника на его поведение, межличностные контакты. Важно в этот период заложить основы для формирования дифференцированной адекватной самооценки [22].

По сравнению с дошкольным, в младшем школьном возрасте самооценка становится более адекватной. В первом классе самооценка, как правило, является адекватно завышенной. Во втором классе наблюдается тенденция к переоценке себя и самооценка снижается. В третьем – четвёртом у большинства детей проявляется либо адекватная, либо заниженная самооценка, а число учащихся с завышенной и неустойчивой самооценкой уменьшается [35].

По утверждению Р.С. Немова, самооценка позволяет сохранить устойчивость личности независимо от меняющихся ситуаций, обеспечивая возможность оставаться самим собой. Знать самооценку человека очень важно для установления отношений с ним, для благополучного общения. Очень важно учитывать самооценку ребёнка, как и всё в нём. Она ещё только формируется и поэтому в большей мере, чем у взрослого, поддаётся воздействию, изменению [17].

Человек не рождается на свет с каким-то определённым отношением к себе, его самооценка складывается в процессе воспитания, в котором основная роль принадлежит семье и школе. По мере развития дети учатся понимать своё Я, давать оценку собственным качествам. Этот оценочный компонент Я и называется самооценкой. Она является ядром самосознания, так же как и связанный с нею уровень притязаний. Под уровнем притязаний понимается степень трудностей целей, которые ребёнок ставит перед собой. Самооценка и уровень притязаний ребёнка младшего школьного возраста оказывают большое влияние на эмоциональное благополучие, успешность в различных видах деятельности и его развитие в целом.

Кроме этого, еще один известный психолог Р. Бернс, анализируя большое число исследований американских авторов, отмечает, что на грани дошкольного и младшего школьного возраста происходит качественный скачок в развитии самооценки [4].

А.В. Захарова считает, что «структура самооценки представлена двумя компонентами: когнитивным и эмоциональным». Первый отражает знания ребенка о себе, а второй его отношение к себе. В процессе оценивания себя эти компоненты функционируют в единстве: ни тот, ни другой, не может быть представлен в чистом виде. Знания о себе человек приобретает в социальных контактах, и они неизбежно обрастают эмоциями, сила, и напряженность которых зависит от значимости для личности оцениваемого содержания [11].

Л.С. Выготский предполагал, что именно в семилетнем возрасте начинает складываться самооценка, т.е. устойчивое, и вместе с тем, дифференцированное отношение ребенка к себе. Самооценка опосредует отношение ребенка к самому себе, интегрирует опыт его деятельности, общение с другими людьми. Эта важнейшая личностная инстанция, позволяющая контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить свое целостное поведение в соответствии с социальными нормами [9].

Р. Бернс анализируя большое число исследований американских авторов, отмечает, что на грани дошкольного и младшего школьного возраста происходит качественный скачок в развитии самооценки.

* 1. Виды и функции самооценки

Дети активно включены в разные виды деятельности: игровую, трудовую, занятия спортом, искусством и т.д. С поступлением в школу у ребенка начинается новая полоса в жизни.

Многим известно, что ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность с ее особым режимом, особыми требованиями к его нервно-психической организации и личностным качествам [26].

Учебнаядеятельность – это деятельность, непосредственно направленная на усвоение знаний и умений, выработанных человечеством.

Выделяется 5 компонентов учебной деятельности: мотивация, учебная задача, учебные действия, действия контроля, оценка (самооценка).

Контролируя свою работу, ученик должен научиться адекватно ее оценивать. При этом недостаточно общей оценки – насколько правильно и качественно выполнено задание; нужна оценка своих действий – освоен способ решения задач или нет, какие операции еще не отработаны и т.д. Учитель, оценивая работу учеников, не ограничивается выставлением отметки [26].

Предоставляя задание, учитель задает определенные ориентиры – критерии оценки, которые должны быть усвоены детьми. Необходимо помнить то, что для ребенка оценивание – довольно травматическая ситуация, особенно в том случае, если у него нет поддержки из семьи. Но, однако, у детей есть и свои критерии оценки.

Младшие школьники высоко оценивают свою работу, если они потратили на нее достаточно много времени, вложили много стараний, сил, независимо от того, что они получили в результате**.**

# Стоит отметить, что к работе других детей они относятся обычно более критично, чем к своей собственной. В связи с этим учеников учат оценивать не только свою работу, но и работу одноклассников по общим для всех критериям.

Как и другие компоненты учебной деятельности, немаловажное значение имеет самооценка.

Она характеризуется по следующим параметрам:

1. Уровню (величине) – высокая, средняя и низкая самооценка;
2. Реалистичности – адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная) самооценка;
3. Особенностям строения – конфликтная и бесконфликтная самооценка;
4. Временной отнесенности – прогностическая, актуальная, ретроспективная самооценка;
5. Устойчивости и др. [9].

 Успехи и неудачи в учении, оценка учителем результатов его учебного труда начинают определять отношение ребенка к самому себе, развивать его самооценку.

Педагогам важно знать самооценку ребенка для установления отношений с ним, для нормального общения и взаимодействия. Особенно важно учитывать его самооценку, т.к. она еще формируется и поэтому в большей мере, чем у взрослого, поддается воздействию и изменению.

В самооценке ребенка отражается не только его отношение к уже достигнутому, но и то, каким он хотел бы быть, его стремления, надежды.

Самооценка ребенка обнаруживается не только в том, как он оценивает себя, но и в том, как он относится к достижениям других [34].

Из наблюдений известно, что дети с повышенной самооценкой не обязательно расхваливают себя, но зато они охотно критикуют все, что делают другие. Ученики с заниженной самооценкой, наоборот, склонны переоценивать достижения своих товарищей.

**Выделяется 4 вида самооценки**: адекватная и неадекватная, завышенная и заниженная.

**Адекватная самооценка** отражает реальный взгляд личности на саму себя, её достаточно объективную оценку собственных способностей, качеств, свойств. Адекватная самооценка должна отражать динамику успеха и неудач в жизни личности. Если мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то у него адекватная самооценка.

**Неадекватная самооценка** характеризует личность, чьё представление о себе далеко от реального, такой человек оценивает себя необъективно, его мнение о себе резко расходится с тем, каким его считают другие. Неадекватная самооценка может быть как завышенной, так и заниженной.

**Завышенная самооценка** приводит к тому, что человек склонен переоценивать себя в ситуациях, которые не дают для этого повода, такой человек самоуверенно берётся за работу, которая превышает его реальные возможности, что при неудаче приводит к разочарованию.

Заниженная самооценка свидетельствует о развитии комплекса

неполноценности, неуверенности в себе, такой человек недооценивает свои возможности и способности. Человек с заниженной самооценкой приписывает свои реальные успехи достижения обстоятельствам или воспринимает их как случайные и временные [2].

Стоит отметить, что у младших школьников обнаруживаются все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения, причем от класса к классу возрастает умение правильно оценивать себя, свои возможности и в то же время снижается тенденция переоценивать себя [16].

Ученики, у которых адекватная самооценка: активны, находчивы, бодры, самостоятельно и с интересом ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, которые соответствуют их возможностям. После успеха в решении задачи выбирают такую же или более трудную, после неудачи проверяют себя или берут задачу менее трудную. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей.

Неадекватная заниженная самооценка у младших школьников проявляется ярко в их поведении и чертах личности. Учащиеся, выбирают легкие задачи. Они как бы берегут свой успех, боятся его потерять и в силу этого в чем-то боятся самой учебной деятельности.

Детям с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе, они ждут только неудач. Эти дети весьма чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку.

Дети с завышенной самооценкой, наоборот, переоценивают свои результаты учебной деятельности, возможности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу [23].

По А.В. Захаровой, самооценка является «центральным, ядерным образованием личности, через призму которого, преломляются и опосредуются все линии психического развития ребенка, в том числе становление его личности и индивидуальности». Самооценка рассматривается как системное образование, взаимосвязанное с факторами психического развития, являющееся компонентом самосознания [8].

Выделяют некоторые функции самооценки:

1. Обучающая функция –заключается в том, что ученик, оценивая свою работу, еще раз повторяет пройденную тему;
2. Стимулирующая функция – стимул побуждает ученика в совершенствовании своей самооценки знаний, умений, навыков;
3. Мотивационная функция – обеспечивает приучение к систематической работе;
4. Воспитывающая и развивающая функции – связаны с формированием адекватной самооценки;
5. Аналитическая функция – связана с рефлексией учащегося, самоанализом учащегося, выявлением пробелов, трудностей в изученном материале.

Самооценка возникает в результате обобщающей работы процес­сов самосознания, которая проходит различные этапы, и нахо­дится на разных уровнях развития в ходе становления самой личности, поэтому самооценка постоянно изменяется и совершен­ствуется.

 1.3 Особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст характеризуется новыми важными явлениями в жизни ребенка. Этот возраст имеет ряд специфических признаков, все эти возрастные особенности обусловлены рамками первого периода обучения. Также на этом этапе происходит переход от конкретно-ситуативной самооценки (оценки своих действий, поступков) к более обобщённой. Обобщённая самооценка предполагает наличие способности к рефлексии, наличие эталона нравственного поведения.

В начальной школе необходим процесс формирования правильной самооценки. Для этого используется комплекс упражнений и приемов, как способ формирования самооценки.

Из толкового словаря С.И. Ожегова под способом понимается действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь.

В педагогике способ связан с понятием метод. Метод - это способ совместной деятельности учащихся и учителя, в результате которой происходит передача знаний, умений и навыков.

Г.М. Бреслав указывает, что в этом возрасте ребенок представляет собой некую индивидуальность, которая подвергается социальным воздействиям. Он осознает, что обязан учиться и в процессе учения изменять себя. Самосознание младшего школьника развивается, а его структура укрепляется, наполняясь новыми ценностями ориентациями относительно окружающего мира и самого себя [5].

Школьная жизнь требует от учащихся умения согласовывать свои действия с распорядком школьной жизни, с требованиями учителя, с действиями и желаниями одноклассников. Ребята обычно охотно подчиняются новому режиму, соглашаются с требованиями родителей о распорядке занятий, досуга, прогулок. Поступление в школу ставит ребенка в новое положение в семье, среди окружающих и изменяет их отношение к нему. Осознание своей новой позиции вызывает перестройку отношения ребенка в его повседневной жизни.

Мысль о том, что он школьник, заставляет его изменить свое поведение то в одном, то в другом. У него появляются новые мотивы поведения – добиться похвалы учителя, быть хорошим и примерным учеником. Вместе с мотивами, у него появляются и новые переживания – боязнь неуспеха.

Младшего школьника волнуют замечания учителя, и он старается приложить усилия для того, чтобы их не было. Изменившееся восприятие ребенка окружающими людьми постепенно сказывается и на восприятии им самого себя.

Младшие школьники учатся каждый день, овладевают навыками письма, счета, усваивают новые знания. Огромное влияние оказывает на них учитель, который дает знания, оценивает действия, проверяет и контролирует

их результаты. Ему доверяются сокровенные тайны, радости и обиды.

Несомненно, учитель в жизни младшего школьника занимает особое место, его авторитет признается безоговорочно.

В учебной деятельности осуществляется самопознание ребёнка, которая в отличие от игровой является целенаправленной, результативной, обязательной, произвольной. Она оценивается окружающими и поэтому определяет положение школьника среди них, от чего зависит его внутренняя позиция, самочувствие, эмоциональное благополучие.

В учебной деятельности ребёнок познаёт себя, у него складываются представления о себе – самооценка, формируются навыки самоконтроля, саморегуляции. Младшим школьникам в учебной деятельности необходимо умение ставить цели и контролировать своё поведение, управлять собой, необходимы знания о себе, оценка себя. Именно от самооценки напрямую зависит процесс формирования самоконтроля. Учащиеся этого возраста уже могут осуществлять самоконтроль, но только под руководством взрослого и с участием сверстников. Самосознание ребёнка осуществляется в учебной деятельности, представление о себе – основа самооценки младших школьников.

К.А. Серебрякова отмечает, что младший школьный возраст – это период позитивных изменений и преобразований. Поэтому для формирования самооценки так важен уровень достижений, приобретенных каждым ребенком на данном возрастном этапе.

Если ребенок не приобретает умения учиться, не почувствует радость познания, не обретет уверенности в своих возможностях и способностях, сделать это в дальнейшем будет значительно труднее и потребует неизмеримо более высоких психических и физических затрат. Кроме того, это может негативно сказаться на уровне самооценки ребенка, выразиться в занижении её уровня [28].

Чтобы младшие школьники успешно овладевали учебным материалом, взаимодействовали с окружающими, необходимо сформировать у них

адекватную самооценку.

Сластёнин В.С. отмечает, что самооценка является «составной и неотъемлемой частью развития личности», влияет на формирование стиля поведения и жизнедеятельности человека. Другими словами, самооценка во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта в целом [29].

Самооценка, являясь системообразующим ядром индивидуальности личности, во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, всю систему оценок. Неслучайно одной из важнейших задач воспитания на современном этапе является развитие способностей у учащихся к адекватной оценке и самооценке [28].

Как отмечает Г.М. Кождаспирова, самооценка в зависимости от своего вида (адекватная, завышенная, заниженная) может стимулировать или, наоборот, подавлять активность обучающегося [15].

Необходимо учитывать то, что существует множество факторов, которые влияют на развитие самооценки. Рассмотрим основные, непосредственно влияющие на формирование самооценки младшего школьника:

1. Учебная деятельность, оказывает влияние на формирование самооценки, так как в процессе ее осуществления ребенку необходимо умение ставить цели и контролировать свое поведение, управлять собой. Чтобы управлять собой, необходимы знания о себе, оценка себя. Представления о себе это основа самооценки детей, поэтому учителю начальных классов необходимо знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе, осуществляя индивидуальный и дифференцированный подход в обучении;
2. Оценочный компонент учебно-познавательной деятельности. Оценка учителя, прежде всего, должна способствовать становлению адекватной самооценки ребенка, поэтому важно научить младших школьников с помощью учителя вырабатывать однозначные, предельно четкие критерии оценки, разрабатывать оценочную шкалу. Оценочный компонент становится внутренним стимулом в учебно-познавательной деятельности школьника, вселяет в него уверенность, оптимизм в преодолении трудностей, придает сложным учебным задачам притягательную силу познания;
3. Собственный жизненный опыт также влияет на формирование самооценки младшего школьника. Самооценка складывается под воздействием определенного жизненного опыта, является результатом переживания человеком своих успехов или неудач. Поэтому важно научить школьников анализировать причины, которые способствовали их успеху или неудаче в конкретной ситуации, делать выводы и строить свою дальнейшую деятельность с учетом полученных выводов;
4. Оценка товарищей. Чтобы научить учеников объективно оценивать свои знания, необходимо научить их объективно оценивать знания своих одноклассников. Для этого нужно ставить ученика в позицию учителя, предъявлять ему четкие критерии для оценивания работы сверстника и учить оценивать деятельность одноклассников с точки зрения заданных критериев. При этом учителю необходимо помнить, что оценочная позиция младшего школьника меняется на протяжении всего периода обучения в начальной школе. Владение навыками самооценивания и взаимооценивания будет способствовать более быстрой адаптации ребенка в среднем звене школы;
5. Мнение родителей и стиль домашнего воспитания, принятые в семье ценности. Дети с завышенной самооценкой воспитываются в семье по принципу «кумира», то есть в обстановке всеобщего поклонения, некритичности. Дети с заниженной самооценкой не имеют с родителями доверительных отношений, не чувствуют их эмоционального участия. Они либо пользуются большой свободой, которая, по сути, является результатом бесконтрольности, либо испытывают чрезмерное ущемление собственной свободы со стороны родителей, подвергаясь их жесткому ежедневному контролю, негативной критике.

 В семьях, где дети имеют адекватную оценку, внимание к личности ребенка сочетается с достаточной требовательностью, родители не прибегают к унизительным наказаниям и охотно хвалят, когда ребенок того заслуживает. Прочность семьи оказалась очень важным фактором; в распавшихся семьях чаще встречались дети с заниженной самооценкой.

 Стоит отметить, что главнее – не сколько, а как общаются родители с ребенком. Важно бережное, уважительное отношение родителей к личности ребенка, их интерес к жизни своего ребенка, понимание характера, вкусов [38].

Анализ данных факторов позволил определить комплекс основных психолого-педагогических условий, способствующих формированию самооценки:

1. Формирование учебной самостоятельности младшего школьника;
2. Культура общения педагога и учащегося, учеников друг с другом, родителей с ребенком;
3. Создание ситуации успеха в процессе организации учебной деятельности;
4. Использование разнообразных норм и методов обучения при организации учебной деятельности;
5. Обучение младших школьников приемам самоконтроля;
6. Обучение младших школьников приемам самооценивания и взаимооценивания, способам корректировки полученного результата;
7. Осуществление целенаправленной работы с родителями.

А.И. Липкина отмечает, что формирование правильной самооценки в процессе учебной деятельности, оказывает положительное влияние на успеваемость, отношение к учению и в целом на формирование личности [15].

Источниками самооценки, через которые она непосредственно формируется, являются:

1. Образ себя. Создается путем сравнения составляющих «Я» индивида – реального и идеального (сопоставление между тем, каким человек есть теперь в своем восприятии и каким хотел бы стать, чтобы измениться к лучшему). Математически это определяется через величину разницы притязаний человека к его реальным результатам и достижениям. Чем этот разрыв больше, тем ниже уровень самооценки у человека, и наоборот;
2. Переход внешних оценок индивида(со стороны социальной окружающей среды) во внутреннюю оценку самого себя – интериоризация. Каждой личности свойственно отталкиваться в оценке себя от того, как, в ее восприятии, оценивается она другими людьми;
3. Оценка успешности собственных результатов.Здесь самооценка проявляется в сознании человека через уровень достижений и их оценивание: индивид удовлетворен/не удовлетворен достигнутым, качеством результатов – это и является меркой величины выставляемого бала в шкале оценивания позитив/негатив;
4. Сравнение со значимыми окружающими. Ориентир оценке задают авторитетные и важные для индивида люди. Подобные оценки окружающих могут быть субъективными, но служат основой для создания идеалов и стандартов, к которым стремиться человек [37].

Причины формирования неадекватной самооценки у младших школьников разные, но основные из них это:

1. Ограниченный круг общения и деятельности. Некоторые родители ограничивают сферу деятельности детей только учением: дети не имеют других увлечений и занятий, не посещают кружки, не заняты работой по дому. Тем самым ограничиваются сферы, где дети могут проявить себя, а затем и оценить. Следствием этого становится отсутствие представлений и знаний о тех ситуациях, в которых требуется проявить определенное качество, выполнить определенные действия, совершить нужный поступок. Это, в свою очередь, также служит причиной неадекватности самооценки;
2. Заниженные или завышенные оценки, даваемые ребенку другими людьми. Такие оценки особенно влияют на детей, обладающих повышенной внушаемостью, несамостоятельностью в выводах, ориентацией на оценки других;
3. Слабое развитие оценочных отношений в коллективе. Отсутствие традиции оценивать и контролировать действия и поступки одноклассников приводит к нетребовательности, не формирует правильность критериев оценки и самооценки;
4. Случайные успехи или неуспехи – то, что называется везением и невезением, хотя, безусловно, этот фактор менее значим [32].

Показателями адекватности самооценки служит:

1. Постановка целей, которые обязательно достигаются;
2. Реалистичность в оценке определенной ситуации и своих потенциалов в ней.

Следует отметить, что в оценке деятельности детей со стороны родителей важна система. В ней самое главное –ценить индивидуальность ребенка, радоваться вместе с ним даже небольшому успеху, отмечать улучшения и помогать, чтобы они состоялись.

Помните, что самооценка, сформированная в детстве, как правило, переносится во взрослую жизнь и может существенно на нее влиять. Поддерживайте самоценность ребенка, помогайте ему полюбить себя.

Т.Ю. Андрущенко предлагает в ход урока включать ситуации, актуализирующие самооценку ребенка. Ему предлагалось проанализировать свою готовность к устному ответу или письменной работе; оценить насколько хорошо он знает определенный материал, что знает лучше и что не особенно хорошо, насколько успешно может справиться с заданием, почему так считает.

После выполнения задания ученику предлагалось оценить, правильно ли он выполнил работу, почему он так считает, что вызвало наибольшие затруднения, что не получилось, почему, над чем еще надо поработать [1].

Необходимо отметить, что для развития самооценки у младших школьников необходимо соблюдение и такого условия, как создание ситуации успеха в учебной деятельности.

В.А. Сухомлинский утверждал, что методы, используемые в учебной деятельности, должны вызывать интерес у ребенка к познанию окружающего мира, а учебное заведение стать школой радости. Радости познания, радости творчества, радости общения. Это определяет главный смысл деятельности учителя: создать каждому ученику ситуацию успеха [21].

Успех в учении – единственный источник внутренних сил ребенка, рождающий энергию для преодоления трудностей, желания учиться.

Успех – понятие неоднозначное, сложное, имеет разную трактовку. С психологической точки зрения успех, как считает А. Белкин – это переживание состояния радости, удовлетворение оттого, что результат, к которому стремилась личность в своей деятельности, либо совпал с ее ожиданиями, надеждами, либо превзошел их. На базе этого состояния формируются новые, более сильные мотивы деятельности, меняются уровни самооценки, самоуважения [3].

С педагогической точки зрения ситуация успеха – это такое целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых создается возможность достичь значительных результатов в деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом.

Технологические операции создания ситуаций успеха:

1. Снятие страха – помогает преодолеть неуверенность в собственных силах, робость, боязнь самого дела и оценки окружающих. «Мы все пробуем и ищем, только так может что-то получиться». «Люди учатся на своих ошибках и находят другие способы решения». «Контрольная работа довольно легкая, этот материал мы с вами проходили».
2. Авансирование успешного результата – помогает учителю выразить свою твердую убежденность в том, что его ученик обязательно справиться с поставленной задачей. Это, в свою очередь, внушает ребенку уверенность в свои силы и возможности. «У вас обязательно получиться». «Я даже не сомневаюсь в успешном результате».
3. Скрытое инструктирование ребенка в способах и формах совершения деятельности – помогает ребенку избежать поражения, достигается путем намека, пожелания. «Возможно, лучше всего начать с…..». «Выполняя работу, не забудьте о…..».
4. Внесение мотива – показывает ребенку ради чего, ради кого совершается эта деятельность, кому будет хорошо после выполнения. «Без твоей помощи твоим товарищам не справиться…».
5. Персональная исключительность – обозначает важность усилий ребенка в предстоящей или совершаемой деятельности. «Только ты и мог бы….». «Только тебе я и могу доверить…». «Ни к кому, кроме тебя, я не могу обратиться с этой просьбой…».
6. Мобилизация активности или педагогическое внушение – побуждает к выполнению конкретных действий. «Нам уже не терпится начать работу…». «Так хочется поскорее увидеть…».
7. Высокая оценка детали – помогает эмоционально пережить успех не результата в целом, а какой-то его отдельной детали. «Тебе особенно удалось то объяснение». «Больше всего мне в твоей работе понравилось…». «Наивысшей похвалы заслуживает эта часть твоей работы» [3].

Главный смысл деятельности учителя состоит в том, чтобы создать каждому воспитаннику ситуацию успеха.

Г.Ю. Ксензова указывает, что важно учитывать влияние таких факторов развития мотивации, достижения успеха у младших школьников, как стремление к успеху, надежда на успех, наличие субъективных эталонов оценки достижений. В создании ситуации успеха важно обеспечить переживание каждым учеником радости достижения, осознание своих возможностей, веру в себя, вследствие чего у него формируются устойчивое чувство удовлетворения, новые, более сильные мотивы деятельности, меняется уровень самооценки, самоуважения [13].

Всё это возможно при реализации сюжетно-игрового принципа построения урока, когда содержательный материал и все формы работы оказываются увязанными в единую смысловую линию.

Сюжетно-игровое построение урока позволяет варьировать объем материала, дает возможность обучающимся самим выбирать игровую ситуацию, модифицировать и направлять ее.

Разнообразие ситуаций способствует обретению младшими школьниками успешности, проявлению их индивидуальности, что является важнейшими предпосылками обретения уверенности в себе, чувства самоуважения, достоинства как важнейших составляющих позитивного представления о собственной личности.

Таким образом,изучая научную литературу, выяснили, что самооценка является необходимым компонентом самосознания, т.е. осознания человеком самого себя, своих умственных способностей, физических сил, отношения к другим людям, самому себе.

Младший школьный возраст является лучшим возрастом для формирования самооценки.

Основными факторами, влияющими на её формирование, являются: оценочные воздействия родителей, учителя; стиль семейного воспитания; отношение к учебной деятельности учащихся и др.

Учебная деятельность является одним из главных факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

Изучение роли самооценки в познавательной деятельности такими исследователями как Ю.С. Ерофеевой, Д.В. Ершовой, А.К. Зиньковского показало, что особое значение младший школьник придает своим интеллектуальным возможностям, оценка этих возможностей другими его всегда очень беспокоит [29].

Для того чтобы ребёнок чувствовал себя счастливым, был способен лучше адаптироваться и преодолевать трудности, ему необходимо иметь положительное представление о себе.

2 Экспериментальная работа по формированию самооценки младшего школьника на уроках литературного чтения

2.1 Определение исходного уровня сформированности самооценки у младших школьников

Экспериментальное исследование проводилось на базе МОБУ СОШ № 2 г. Кореновска Кореновского района Краснодарского края. В качестве испытуемых выступили учащиеся 4 «А» класса (26 учащихся) – экспериментальная группа, и 4 «Б» класса (26 учащихся) – контрольная группа. Всего в исследовании приняло участие 52 испытуемых.

На констатирующем этапе целью исследования является выявление уровня сформированности самооценки детей младшего школьного возраста.

Для решения поставленной цели были использованы следующие методики:

1. Методика «Лесенка» В.Г. Щур;
2. Методика «Какой я?» Р.С. Немова.

Данные методики доступны для детей младшего школьного возраста и в совокупности позволяют получить точную и объективную информацию о самооценке младших школьников.

Были выявлены следующие критерии оценивания методики «Лесенка»:

* Завышенная самооценка – ступенька 1. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними»;
* Адекватная самооценка – ступеньки 2, 3. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки», «Я друзьям помогаю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки;
* Заниженная самооценка – ступенька 4. Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать;
* Низкая самооценка – ступеньки 5, 6. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой, потому что подрался с Сережей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три» и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой);
* Резко заниженная самооценка – ступенька 7. Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия.

Данные экспериментальной группы 4 «А» по методике В.Г. Щур «Лесенка» представлены на рисунке 1.

Рисунок 1 – Сравнительные результаты вида сформированности самооценки младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Анализ полученных данных показывает, что в экспериментальном классе:

* Заниженную самооценку имеют 7 человек (27%), поскольку они поставили себя на 4 ступеньку;
* Адекватную самооценку имеют 15 человек (57%), так как они поставили себя на 2 и 3 ступеньку;
* Завышенную самооценку имеют 4 человека (16%), поскольку они поставили себя на 1ступеньку.

Учащиеся, поставившие себя на 5, 6 и 7 ступеньку – отсутствуют, поэтому в диаграмме показатели самооценки «низкая» и «резко заниженная» – не представлены.

Далее была предложена методика Р.С. Немова «Какой я?».

Цель методики – исследование уровня самооценки детей младшего школьного возраста.

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла.

Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Были выявлены критерии оценивания методики «Какой я»:

* Очень высокий уровень – 10 баллов;
* Высокий уровень – 8–9 баллов;
* Средний уровень – 4–7 баллов;
* Низкий уровень – 2–3 балла;
* Очень низкий уровень – 0–1 баллов.

Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Данные экспериментальной группы 4 «А» по методике Р.С. Немова «Какой Я?» представлены на рисунке 2.

Рисунок 2 – Сравнительные результаты уровня сформированности самооценки младших школьников на констатирующем этапе

Анализ полученных данных показывает, что в экспериментальном классе:

* Очень высокий уровень самооценки имеют 2 человека (8%), которые набрали 10 баллов;
* Средний уровень самооценки имеют 12 человек (46%), которые набрали 7,5–8 баллов;
* Высокий уровень самооценки имеют 12 человек (46%), которые набрали 8–9 баллов;

Учащиеся с «низким уровнем» и «очень низким» уровнем самооценки отсутствуют, поэтому в диаграмме эти данные – не представлены.

Данные контрольной группы 4 «Б» класса по методике В.Г. Щур «Лесенка» представлены на рисунке 3.

Рисунок 3 – Сравнительные результаты вида сформированности самооценки младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Анализ полученных данных показывает, что в контрольном классе:

* Заниженную самооценку имеют 9 человек (34%), поскольку они поставили себя на 4 ступеньку;
* Адекватную самооценку имеют 13 человек (50%), так как они поставили себя на 2 и 3 ступеньку;
* Завышенную самооценку имеют 4 человека (16%), поскольку они поставили себя на 1ступеньку.

Учащиеся, поставившие себя на 5, 6 и 7 ступеньку – отсутствуют, поэтому в диаграмме показатели самооценки «низкая» и «резко заниженная» – не представлены.

Данные контрольной группы 4 «Б» класса по методике Р.С. Немова «Какой Я?» представлены на рисунке 4.

Рисунок 4 – Сравнительные результаты уровня сформированности самооценки младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Анализ полученных данных показывает, что в контрольном классе:

* Очень высокий уровень самооценки имеет 4 человек (16%), который набрал 10 баллов;
* Средний уровень самооценки имеют 6 человек (23%), которые набрали 7,5–8 баллов;
* Высокий уровень самооценки имеют 16 человек (61%), которые набрали 8–9 баллов;

Учащиеся с «низким уровнем» и «очень низким» уровнем самооценки отсутствуют, поэтому в диаграмме эти данные – не представлены.

Таким образом, проведенные методики «Лесенка» и «Какой Я?» позволяют сделать вывод о том, что в классах преобладает средний уровень самооценки, который характеризуется совпадением мнения ученика о себе с мнениями одноклассников, но так же есть учащиеся с заниженной самооценкой.

Для того, чтобы сформировать правильную самооценку, мы предлагаем использовать комплекс упражнений и приемов для младших школьников на уроках литературного чтения.

2.2 Разработка и апробация комплекса упражнений и приемов на уроках литературного чтения как способ формирования самооценки младших школьников

Результаты констатирующего этапа эксперимента послужили предпосылкой применения в экспериментальном 4 «А» классе комплекса методов и приёмов на уроках в начальной школе с целью формирования адекватной самооценки младших школьников.

Реализация комплекса упражнений и приемов являются способом формирования самооценки младших школьников на уроках литературного чтения.

Под способом понимается действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь.

Для установления адекватной самооценки можно планировать и использовать на уроках литературного чтения, окружающего мира, изобразительного искусства, русского языка и математики, а также во внеурочной деятельности.

Средствами таких ситуаций могут выступать ценностно-ориентированные тексты, содержание которых может быть использовано для развития у школьников нравственных и эстетических чувств.

На формирующем этапе эксперимента на уроках в начальной школе был разработан комплекс упражнений и приёмов как способ формирования самооценки, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Комплекс упражнений и приёмов как способ формирования самооценки на уроках в начальной школе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Урок, тема | Упражнения и приёмы | Формируемые параметры |
| 1 | Литературное чтение «Кто красивее?» | 1. Приём «Дискуссия».

 Вопросы для обсуждения:1.Кто главные герои рассказа?2. Что значит горделивые? Какой синоним можно подобрать к этому слову? 3. Из-за чего возник спор между русалочкой и бабочкой?4. Кто разрешил спор русалочки и бабочки?6. Как вы считает, что имел в виду бобер, сказав фразу «мы все прекрасны»?7.Какова мораль данного рассказа? | 1. Формирование адекватной самооценки;
2. Глубокое осмысление и понимание текста;
3. Повышение познавательной активности путём совместного обсуждения;
4. Умение слушать мнения одноклассников, выражать своё мнение.
 |
| 2 | Литературное чтение Г.Х.Андерсен«Принцесса на горошине» | 1. Приём «Повторное чтение».
 | 1. Повышение учебной мотивации в работе с текстом,2. Формирование познавательного интереса;3. Формирование адекватной самооценки. |
| 3 | Литературное чтение – «Художественные средства выразительности» | 1. Упражнение «Солнышко».
 | 1. Формирование адекватной самооценки;2. Повышение интереса к школьной деятельности;3. Повышение учебной мотивации 4. Формирование познавательного интереса. |

 Продолжение таблицы 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4 | Литературное чтение  | Упражнение «Поделись успехом». | 1. Развитие коммуникативных умений;2. Формирование познавательного интереса;3. Формирование адекватной самооценки. |
| 5 | Литературное чтение | Упражнение «Афоризмы». | 1. Формирование позитивного мышления;2. Повышение познавательной активности путём совместного обсуждения;3. Формирование адекватной самооценки. |

Работа велась следующим образом:

В приложении №1 приведем пример текста, который был использован на уроке литературного чтения и проведен в виде дискуссии.

 После знакомства учащихся с рассказом «Кто красивее?» предлагается обсудить вопросы:

1. Кто главные герои рассказа?

2. Что значит «горделивые»? Какие можно привести синонимы к этому слову?

3. Из-за чего возник спор между русалочкой и бабочкой?

4. Кто разрешил спор русалочки и бабочки?

6. Как вы считает, что имел в виду бобер, сказав фразу «мы все прекрасны»?

7. Какова мораль данного рассказа?

Таким образом, отвечая на вопросы, вступая в монолог, и, обсуждая рассказ, мы формируем адекватную самооценку у младших школьников.

На уроках литературного чтения при знакомстве учащихся с темой «Художественные средства выразительности» было предложено следующее упражнение, которое называется «Солнышко». Данное упражнение можно считать как диагностическим, так и коррекционным.

Самооценка учащегося складывается в том числе и из тех оценочных суждений, которые он слышит от взрослых. Эти суждения могут быть как позитивны: «Молодец», «Умница», «Ты у меня добрый, умный, аккуратный…», так и негативны: «Неряха», «Непоседа», «Непослушный, неисполнительный, рёва…». Упражнение «Солнышко» хорошо показывает, насколько в сознании ребёнка закрепились те или иные представления о себе и так же работает на повышение самооценки младшего школьника.

Инструкция:

Для выполнения упражнения потребуется альбомный лист, фломастеры или карандаши. Попросите ребёнка нарисовать солнышко с лучами. Никаких требований к рисунку не предъявляется, ребёнок рисует солнышко где угодно в переделах листа и чем ему нравится.
 Пусть ребёнок немного расскажет о солнышке.

*- Солнышко - какое оно?*

*- Яркое, жёлтое, красное, доброе, тёплое, радостное…*

*- А теперь представь, что солнышко - это ты. У солнышка твоё имя.*

Пусть ребёнок подпишет своё имя на солнышке. У солнышка обязательно должны быть лучи. Если их немного, то подрисуйте до 7-9 лучиков.

*-Ты перечислил, какое солнышко замечательное: тёплое, светлое, доброе… Давай подпишем каждый лучик солнышка, называя какое-то твоё замечательное качество. Какой ты?*

Ребёнок может не сразу ответить. Помогите ему, сказав, например: «Я считаю, что ты добрый, красивый, послушный…. А ещё какой?». Каждое названное вами или ребёнком качество подписывается вдоль лучика.

 Задача: постараться, чтобы каждый лучик был назван. И позвольте ребёнку немного пофантазиро*в*ать, прихвастнуть. Не возражайте, даже если считаете, что это качество или привычка у него не развито или вообще отсутствует. Так вы сможете услышать, что ребёнок считает своими достижениями. «Я мою посуду… Убираю игрушки…», запишите всё, что услышите.  В упражнении «Солнышко» мы работаем только на позитиве!

После того, как учащиеся нарисовали солнышко и подписали его лучики, предлагается составить небольшой рассказ о себе.

 Далее, для формирования адекватной самооценки на уроках литературного чтения мы предложили прием «Повторное чтение».

Суть его заключается в том, что учитель дает детям определенное время, например 1мин. В течение которого они будут читать текст. Когда учитель говорит «стоп», дети карандашом отмечают, до какого места они дочитали. На следующем уроке читают тот же текст сначала, за тот же промежуток времени. Сравнивают больше или меньше успели прочитать, и так несколько уроков. Известно, что знакомый текст читать легче, следовательно, даже слабочитающие дети будут видеть собственный рост, следовательно это способствует формированию у младших школьников адекватной самооценки.

В начале уроков по литературному чтению было предложено упражнение «Поделись успехом». Предложите участникам поделиться своими успехами за день. Для некоторых это может быть сложно. Но, послушав более активных участников, они поймут, что все не так плохо, и им есть чем гордиться.

В завершении уроков по литературному чтению было предложено упражнение «Афоризмы».

Упражнение проводится в форме групповой дискуссии, основой которой являются высказывания великих людей. Анализируя такого рода высказывания, участники игры могут прийти к осознанию огромных возможностей, которыми они обладают, чтобы направить свои мысли в нужное для саморазвития русло. Ниже приводится список возможных афоризмов, который по усмотрению психолога может быть дополнен или изменен.

Единственное искусство быть счастливым – сознавать, что счастье твое в твоих руках (Ж.-Ж. Руссо).

Кто сам считает себя несчастным, тот становится несчастным (Сенека).

Уверовав в то, чем мы можем стать, мы определяем то, чем мы станем (М. де Монтень).

Никогда не ошибается тот, кто ничего не делает. Не бойтесь ошибаться, бойтесь повторять ошибки (Т. Рузвельт).

И после плохого урожая нужно сеять (Сенека).

Верьте в свой успех. Верьте в него твердо, и тогда вы сделаете то, что необходимо для достижения успеха (Д. Карнеги).

Если ты не знаешь, в какую гавань держишь путь, то ни один ветер не будет тебе попутным (Сенека).

Таким образом, использование комплекса упражнений и приемов для младших школьников на уроках литературного чтения развивают детские взаимоотношения, снижают застенчивость, скованность, помогают ребёнку раскрыть свои творческие возможности, утвердится в собственных силах и знаниях, научиться уважению окружающих.

Применение описанных упражнений и приемов положительно влияет на адекватное осознание своей самооценки ребенка младшего школьного возраста, о чем свидетельствуют результаты исследования.

2.3 Динамика уровня сформированности самооценки младших школьников

Формирующий этап эксперимента проводился с младшими школьниками из экспериментальной группы 4 «А» класса. На формирующем этапе нами были апробированы комплекс упражнений и приемов как способ формирования самооценки. Экспериментальное исследование проходило в течение месяца.

После проведения занятий с использованием упражнений и приемов была проведена контрольная диагностика сформированности самооценки у экспериментальной группы. Для этого использовалась методика Р.С. Немова «Какой Я?» с модифицированными данными.

Сравнительные результаты уровня сформированности самооценки у контрольной и экспериментальной группы по методике «Какой Я?» представлены на рисунке 5.

Рисунок 5 – Сравнительные результаты уровня самооценки у экспериментального и контрольного классов на контрольном этапе эксперимента

Сравнивая результаты уровня сформированности самооценки экспериментального и контрольного класса по методике «Какой Я?», выявлено, что в экспериментальном классе учащихся с очень высокой самооценкой уменьшилось на 12% , учащихся с высокой самооценкой стало меньше на 19%. но при этом учащихся с со средним уровнем стало на 31% больше. Результаты работы, проведенной в ходе исследования, показывают, что у испытуемых с ранее завышенной и заниженной самооценкой выявлена адекватная самооценка, у испытуемых с высокой самооценкой виден сдвиг в сторону адекватной самооценки. У одного ученика самооценка осталась по-прежнему завышенной. Многие дети поняли необходимость работы над собой.

Таким образом, процесс формирования адекватной самооценки крайне длительный и сложный. Поэтому наметившиеся тенденции к адекватности в оценивании себя показывают эффективность использования для этого упражнений и приемов и подтверждают правильность выдвинутой гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема возникновения и развития самооценки является одной из центральных проблем становления личности ребенка.

Самооценка это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознания человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе.

 Самооценка подразумевает под собой известное отношение к себе, к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам.

Когда говорят о самооценке, то говорят о самооценке того или иного человека, как правило, подчеркивают ее результат: высокая или низкая, адекватная или неадекватная, завышенная или заниженная.

В научных исследовании установлено, что у младших школьников обнаруживаются все виды самооценок: адекватная устойчивая; завышенная устойчивая; неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения.

В данном исследовании с целью формирования адекватной самооценки у младших школьников использовался комплекс упражнений и приемов как способ формирования самооценки. Мы основываемся на следующем определении способа: действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь.

В основу нашей опытно-экспериментальной работы была положена следующая гипотеза: возможно, если на уроках литературного чтения в начальной школе будет применён комплекс упражнений и приемов по формированию самооценки, то это будет способствовать формированию адекватной самооценки у младших школьников в учебном процессе.

В ходе исследования были выявлены уровни сформированности самооценки детей младшего школьного возраста.

Обобщив данные, мы на основе этого представили разновидности упражнений и приемов необходимые для формирования самооценки.

Сравнение результатов позволило обнаружить у детей тенденции в сторону формирования адекватной самооценки. У многих детей по разным показателям уровень самооценки стал адекватным. Многие дети поняли необходимость работы над собой.

Процесс формирования адекватной самооценки крайне длительный и сложный. Поэтому наметившиеся тенденции к адекватности в оценивании себя показывают эффективность использования для этого комплекса упражнений и приемов.

Научно-практические результаты проведенного исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и доказали объективную необходимость и возможность формирования адекватной самооценки младших школьников в учебном процессе через использование комплекса упражнений и приемов.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

«Кто красивее?»

Однажды, на пруду встретились русалочка и бабочка – обе красивые, обе горделивые. Посмотрели друг на друга и одна из них воскликнула:

– Ты яркая, необычная, но не такая красивая, как я.
  Другая же в долгу не осталась:

– А ты и вовсе незаметная.

    И стали ругаться да спорить русалочка с бабочкой, кто из них красивее. Вскоре прибежали звери из леса, подплыли рыбы к поверхности и все внимательно слушали, как спорили две прекрасные жительницы их местности. Наконец, решили русалочка и бабочка спросить у других, кто красивее, да вот незадача – звери бабочку выбирали, рыбы – русалочку. Каждый голосовал за своего «собрата». Наконец, кто-то вспомнил, что надо позвать бобра – он из всех жителей самый умный, вот у него и стоит спросить.
  Не успели послать гонца, как увидели, что бобер стоит на берегу и слушает их слова. Подплыли к берегу рыбы, присели на ветки пониже птицы и звери обступили мудреца в ожидании истины. Наконец, дождавшись, пока настанет тишина, бобер начал говорить:

– Вижу я, как ты, бабочка, да ты, русалочка, спорите о том, кто из вас красивее.

 – Да, это так. Каждая из нас считает себя красивее другой.
– Вижу я, как голосуют все за того, кто ему ближе по природе своей.
– Ты прав, мы не можем узнать путем голосования, кто красивее.
– Вы до сих пор хотите узнать, кто из вас красивее?
– Да! – хором воскликнули обитатели леса и пруда.

– Что ж, есть два способа.

– Говори, мудры бобер, мы слушаем тебя.

– Первый: посадить каждую в банку прозрачную, да поставить на обозрение. Кто к какой банке подойдет больше, та и красивее.

 – Но мы же задохнемся! – воскликнули одновременно бабочка и русалочка.
– Ну и что? Красота требует жертв. Зато вы узнаете правду.
– Нет, это не хороший вариант, говори второй.
 – А второй: замрите неподвижно каждая в своей стихии и звука не

подавайте: пусть бабочка сядет на цветок, а русалочка – спрячется в водорослях – вот если каждую легко найдут и скажут ей, что она прекрасна – будет считать это за одобрение её красоты.

Русалочка с бабочкой переглянулись и метнулись каждая в свою стихию: русалочка выбрала самые темные водоросли, чтобы на их фоне казаться яркой, а бабочка выбрала белый цветок, чтобы все видели, что она – яркая.
  Прошло некоторое время, и мудрец бобер произнес окружающим:
– А теперь, жители леса и пруда, найдите своих красавиц.
    Звери, птицы и рыбы бросились врассыпную, но в скором времени вернулись удрученные: ни бабочки, ни русалочки не оказалось поблизости.
– О, мудрец, ты, верно, их на погибель отправил, ведь, мы искали, но так и не нашли.

– Друзья мои, они всегда были рядом, просто не шевелились, не шумели. Тут бобер громко воскликнул:

– Красавицы, возвращайтесь!

Вскоре показались ненайденные русалочка и бабочка. Они обе были огорчены, что их никто не нашел, но больше всего их удручило, что они

поняли, красота их не помогла им.

– О, мудрец, - воскликнула русалочка, - неужели мы – некрасивые?
– Почему же? – удивился бобер. Вы прекрасны. Просто помните мои хорошие, мы все прекрасны по-своему, пока выполняем свою миссию.

 И звери, услышав такой ответ, дружно закивали головами. Каждому нравилось осознавать, что он – ничуть не хуже другого, пусть и не лучше.
   А русалочка и бабочка с тех пор больше не спорили, хоть так и не подружились.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Протоколы результатов исследования

Таблица Б.1 – Результаты исследования вида самооценки экспериментального 4 «А» класса

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ | Вид |
| До эксперимента | После эксперимента |
|  |
| 1. Власенко Илья | адекватная | адекватная |
| 2.Гребеню Алексей | заниженная | адекватная |
| 3.Дядченко Данила | заниженная | заниженная |
| 4.Каткова Анжела | адекватная | адекватная |
| 5.Коревич Анастасия | адекватная | адекватная |
| 6.Кочерга Ульяна | адекватная | адекватная |
| 7.Ковалева Вероника | заниженная | адекватная |
| 8.Котц Арина | адекватная | адекватная |
| 9.Ковалгин Егор | заниженная | адекватная |
| 10.Литовченко Даниил | адекватная | адекватная |
| 11.Лабрамян Диана | завышенная | завышенная |
| 12.Лобанов Владимир | адекватная | адекватная |
| 13.Лапенко Давид | заниженная | адекватная |
| 14.Митрофанова Алена | адекватная | адекватная |
| 15.Макаров Кирилл | адекватная | завышенная |
| 16.Никулин Максим | адекватная | адекватная |
| 17.Переходова Виктория | завышенная | завышенная |
| 18.Собко Степан | завышенная | завышенная |
| 19.Синев Егор | адекватная | адекватная |
| 20.Терещенко Федор | адекватная | адекватная |
| 21.Тотадзе Снежанна | адекватная | завышенная |
| 22.Фаязов Альберт | завышенная | завышенная |
| 23.Федоренко Руслан | адекватная | адекватная |
| 24.Чухарев Максим | заниженная | адекватная |
| 25.Шинкаренко Вероника | адекватная | завышенная |
| 26.Яновский Савелий | заниженная | адекватная |

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня самооценки экспериментального 4 «А» класса

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ | Уровень  |
| До эксперимента | После эксперимента |
|  |
| 1. Власенко Илья | очень высокий | средний |
| 2.Гребеню Алексей | очень высокий | очень высокий  |
| 3.Дядченко Данила | средний | средний |
| 4.Каткова Анжела | высокий | высокий |
| 5.Коревич Анастасия | средний | средний |
| 6.Кочерга Ульяна | средний | высокий |
| 7.Ковалева Вероника | высокий | средний |
| 8.Котц Арина | средний | высокий |
| 9.Ковалгин Егор | высокий | средний |
| 10.Литовченко Даниил | средний | средний |
| 11.Лабрамян Диана | высокий | высокий |
| 12.Лобанов Владимир | средний | высокий |
| 13.Лапенко Давид | высокий | средний |
| 14.Митрофанова Алена | высокий | средний |
| 15.Макаров Кирилл | средний | высокий |
| 16.Никулин Максим | высокий | средний |
| 17.Переходова Виктория | высокий | высокий |
| 18.Собко Степан | средний | средний |
| 19.Синев Егор | высокий | средний |
| 20.Терещенко Федор | средний | средний |
| 21.Тотадзе Снежанна | очень высокий | высокий |
| 22.Фаязов Альберт | высокий | средний |
| 23.Федоренко Руслан | средний | высокий |
| 24.Чухарев Максим | высокий | средний |
| 25.Шинкаренко Вероника | средний | высокий |
| 26.Яновский Савелий | средний | высокий |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методики диагностик на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Методика В.Г. Щур «Лесенка»

Цель методики – исследование вида самооценки детей младшего школьного возраста.

Инструкция:

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, с семью ступеньками, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. Ученики располагают себя на определенной ступеньке.

Интерпретация результатов:

Ступенька 1 – завышенная самооценка. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними».

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки», «Я друзьям помогаю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка. Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать.

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой, потому что подрался с Сережей на перемене», и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка. Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия.

Методика «Какой Я?» на констатирующем этапе эксперимента

Протокол методики «Какой Я?»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Оцениваемые качестваличности | Оценки по вербальной шкале |
| да | нет | иногда | не знаю |
| 1 | Хороший |   |   |   |   |
| 2 | Добрый |   |   |   |   |
| 3 | Умный |   |   |   |   |
| 4 | Аккуратный |   |   |   |   |
| 5 | Послушный |   |   |   |   |
| 6 | Внимательный |   |   |   |   |
| 7 | Вежливый |   |   |   |   |
| 8 | Умелый  |   |   |   |   |
| 9 | Трудолюбивый |   |   |   |   |
| 10 | Честный |   |   |   |   |

Выводы об уровне развития самооценки:

10 баллов - очень высокий

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий

Методика «Какой Я?» на контрольном этапе эксперимента

Протокол методики «Какой я»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Оцениваемые качестваличности | Оценки по вербальной шкале |
| да | нет | иногда | не знаю |
| 1 | Приветливый |   |   |   |   |
| 2 | Добрый |   |   |   |   |
| 3 | Смышленный |   |   |   |   |
| 4 | Опрятный |   |   |   |   |
| 5 | Надежный |   |   |   |   |
| 6 | Внимательный |   |   |   |   |
| 7 | Искренний |   |   |   |   |
| 8 | Способный |   |   |   |   |
| 9 | Трудолюбивый |   |   |   |   |
| 10 | Справедливый |   |   |   |   |

Выводы об уровне развития самооценки:

10 баллов - очень высокий

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий