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ВВЕДЕНИЕ

В современном мире наибольшую значимость обретает способность обучаться, формирующаяся еще в раннем детстве. Важным показателем этого умения является школьная успеваемость, которая у определённого количества детей не достигает минимального уровня. Теория и практика показывает, что неуспеваемость – многостороннее явление, имеющее сложную специфику и происхождение [22, с. 18].

Вопросы обучения слабоуспевающих школьников находятся в центре внимания современной педагогики. В отечественных психолого-педагогических исследованиях рассматриваются различные аспекты проблемы обучения слабоуспевающих учащихся: определение видов слабой успеваемости и поиск ее причин, выявление типов и характерных признаков слабоуспевающих (И.А. Коробейников, В.П. Стрезикозин, Ю.К. Бабанский, Н.И. Мурачковский, Л.И. Божович, А.А. Бударный, А.М. Гельмонт, М.А. Данилов, З.И. Калмыкова, А.К. Маркова, Н.А. Менчинская, Л.С. Славина и др.).

Данными авторами анализируются возможности повышения успеваемости отстающих учеников по отдельным предметам, показывается необходимость дифференцированного и индивидуального подхода, изучается обучаемость детей, особенности проявлений различных психических функций, общие и специфические умственные способности.

Один из известных дидактических принципов К. Д. Ушинского предписывает всесторонне изучать школьника, что является первым шагом к решению проблемы слабой успеваемости. Отстающих учеников К. Д. Ушинский советовал учить учиться, справедливо полагая важной причиной неуспеваемости отсутствие соответствующих навыков. Вскрыть причины учебных неуспехов и действовать против этих причин - одна из рекомендаций великого педагога[19, с. 39].

Актуальность темы работы объясняется тем, что многие учащиеся испытывают трудности при усвоении учебного материала. Без выявления причин этих проблем и невозможна эффективная работа по их преодолению.

Объект исследования – учебная деятельность младших школьников.

Предмет исследования – процесс организации коррекционной работы со слабоуспевающими школьниками начальных классов.

Целью курсовой работы является изучение вопросов психолого - педагогической поддержки слабоуспевающего школьника.

Постановка данной цели подразумевает реализацию ряда конкретных задач:

1. Рассмотреть неуспеваемость учащихся как психолого-педагогическую проблему;

2. Выявить причины неуспеваемости младшего школьника и пути их устранения;

3. Провести исследование;

4. Разработать коррекционную программу со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися во 2 классе.

Методы исследования:

- описательно-аналитический метод;

- интерпретационный метод;

- метод сплошной выборки.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что были рассмотрены основные вопросы по проблеме организации работы со слабоуспевающими младшими школьниками.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных в исследование данных в практической деятельности педагогов, психологов.

База исследования – средняя школа № 10 г. Краснодара.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

# 1 Теоретические основы проблемы слабой успеваемости учащихся начальной школы

# 1.1 Неуспеваемость учащихся как психолого-педагогическая проблема

На сегодняшний день проблема неуспеваемости является одной из важнейших проблем обучения, и беспокоит она не только взрослых, но и детей. Совершенно понятно, что нет в мире детей, которые бы хотели учиться плохо, так как еще в детском возрасте они стремятся к познанию и их интересуют вопросы того, как устроен мир. Когда ребенок приходит в школу, он наполнен мечтами о светлом будущем, в его мыслях множество фантазий об увлекательном школьном мире. Но когда его светлые мечты разбиваются о первые двойки, то у ребенка отпадает желание учиться. Далее этот процесс неуспеваемости проходит через всю жизнь ребенка, а затем подростка. У него уже нет заветных планов, которые он хотел бы осуществить, его поведение изменяется в худшую сторону. Чтобы повысить качество образования, психолого-педагогической наукой решаются все более сложные задачи, поэтому возрастает ответственность за уровень обучения подрастающего поколения. Преодоление неуспеваемости является важнейшей задачей практической и теоретической педагогики во всем мире, поэтому с каждым годом возникает все больше новых теоретических исследований о сущности данной проблемы, о признаках и формах её проявления в современной школе. В последние годы сложились глобальные противоречия между потребностью общества в глубоко образованных людях и низким уровнем качества знаний у учащихся, по этой причине так важно знать факторы, которые способствуют неуспеваемости.

Согласно П.П. Блонскому, неуспеваемость – «это ситуации, когда поведение ученика и результаты обучения не соответствуют воспитательным и дидактическим требованиям школы» [2, с. 25]. П.П. Блонский был против тех исследователей, которые считали, что в данной проблеме виноваты сами учащиеся, а не учитель. Он провел исследование и доказал, что дети могут не успевать по вине учителя, так как если ребенок поменяет класс, то, как правило, его успеваемость заметно улучшается. Определение неуспеваемости, данное В.С. Цетлином, сходно с определением П.П. Блонского – «это несоответствие подготовки учащихся требованиям содержания образования, фиксируемое по истечении какого-либо значительного отрезка процесса обучения» [9, с.113]. Сходные мысли высказывают М.А. Данилов и В. Оконь. По их мнению, неуспеваемость – это нарушение нужного единства учащихся и учителей, нарушение взаимодействия между учителями и учениками [3; с. 4].

В современной педагогике нет определения, трактующего неуспеваемость как отдельный термин. Согласно мнению М.С. Певзнера, содержание понятия «неуспеваемости не является раз и навсегда данным. Оно связано с изменением целей и содержания образования, с недостатками организации педагогического процесса» [5, с. 3]. И.Н. Садовников считает, что отстающих детей нет, существуют ученики, которые не смогли за назначенное время овладеть необходимыми знаниями по сравнению со всем классом в целом. И если не ликвидировать это отставание, то оно превращается в неуспеваемость [7, с. 47].

К основным причинам неуспеваемости, которые были выявлены в 30-е годы прошлого века, относятся:

- недостаточная подготовка учителя к занятиям;

- постепенное устаревание методов и приемов обучения, которые приводят к отставанию детей, а затем к деструктивной неуспеваемости.

Позднее Л.С. Славина выделила причины неуспеваемости, связанные с отсутствием навыков и способов учебной деятельности или их неправильной сформированностью:

- трудности освоения учебного материала;

- неумение трудиться; отсутствие познавательных учебных процессов;

- навыки и способы учебной деятельности [8, с. 56].

Е.А. Аркин причиной неуспеваемости считал социальные факторы. Это:

- неблагоприятная атмосфера в семье;

- плохие жилищные условия; отсутствие книг и учебных пособий;

- переполненность классов [1, с. 146].

Наряду с социальными факторами на неуспеваемость учащихся оказывает влияние их специфические особенности психического и физического развития:

1) Врожденные психические заболевания ребенка, которые нарушают его процесс мышления, что приводит к умственной недоразвитости.

В этот пункт также можно отнести следующее: постоянные стрессовые ситуации, неблагоприятная атмосфера дома и в школе, неспособность ребенка найти общий язык со сверстниками и т.д.;

2) Замедленный темп развития ребенка, а также неучастие родителей в воспитании и обучении ребенка в дошкольном возрасте;

3) Физическая ослабленность ребенка, общие проблемы со здоровьем, и, как следствие, пропуски занятий и общее отставание по предметам;

4) Темп жизни, при котором выделяются противоречия между качеством образования и потребностью общества в хорошо образованном поколении.

Таким образом, в отечественной дидактике XX – начала XXI века были раскрыты основные социальные, педагогические, психологические проблемы неуспеваемости школьников.

## 1. 2 Причины неуспеваемости младшего школьника и пути их устранения

Несмотря на общеизвестность многих рекомендаций по предупреждению и преодолению отклонений в поведении и учебной деятельности обучающихся, эта проблема продолжает существовать и по сей день. Только у отдельных учителей или педагогических коллективов некоторых образовательных учреждений эта проблема решается успешно. В связи с этим возникает два вопроса:

1. Почему некоторые преподаватели и педагогические коллективы успешно справляются с этой проблемой?

2. Что мешает другим преподавателям решать эту проблему столь же успешно?

Отсюда возникает еще одна трудность - это невозможность дать учителям точный, универсальный методический совет.

Исследование состава неуспеваемости и обоснование средств ее предупреждения требуют использования двух терминов: «неуспеваемость» и «отставание».

Под неуспеваемостью понимается несоответствие подготовки обучающихся требованиям содержания образования, фиксируемое по истечении какого-либо значительного отрезка процесса обучения (например: цепочки уроков, посвященных изучению одной темы или раздела курса, семестра, года). В основе отставания в учении лежит расхождение требований, предъявляемых к познавательной деятельности обучающихся, с реально достигнутым ими уровнем умственного развития и их потенциальными возможностями. Чтобы учитель мог выделить причины неуспеваемости, ему необходимо знать ряд типологий неуспевающих школьников [10, с. 59].

Причины неуспеваемости школьников:

1. Внутриличностная сфера

1.1. Педагогический уровень

- низкая эффективность учебной деятельности;

- низкая интенсивность учебной деятельности;

- пропуски занятий.

1.2. Психологический уровень

- несформированность познавательных мотивов и недисциплинированность;

- эмоциональные и волевые нарушения;

- несформированность знаний, умений и навыков;

- низкий уровень познавательных способностей.

1.3. Нейрофизиологический уровень

- общая ослабленность организма;

- слабый тип нервной системы;

- сенсорные и речевые нарушения;

- микропоражения в коре головного мозга, которое вызывает следующие проблемы обучения: акалькулия, аграфия, алексия, то есть нарушения счета, почерка и чтения [13, с. 102].

2. Внеличностная сфера

2.1. Педагогический уровень

- нет дифференцированного подхода родителей и преподавателей;

- бедность психической стимуляции;

- дефицит любви и заботы родителей.

Неуспеваемость - это общемировая проблема. Однако на Западе она началась раньше, и дела с успеваемостью там обстоят еще хуже. По статистическим данным, число учащихся со снижением внимания и гиперактивных учащихся в России составляло15–24% от общего числа учащихся, в Западной Европе 25–34%, а в Америке до 42% учащихся. Например, в США многие неуспевающие учащиеся по показаниям врачей для усиления внимания употребляют специальные таблетки. В Армии США 17% новобранцев с трудом читают, устав воинской службы в ней по типу комиксов[13, с. 110].

Психофизиологи считают, что часть этих проблем можно преодолеть педагогическими технологиями не только на ранних ступенях обучения, но и в системе профессионального образования.

Каков же портрет неуспевающих и отстающих школьников?

В нашей школе изучались психологические особенности обучающихся, имеющих академическую неуспеваемость и угрозу второгодничества. Эта группа лиц выступала в качестве экспериментальной.

Контрольная группа включала в себя обычных учеников, которые продолжают обучение со средней успешностью. Изучение их психологических особенностей проводилось аналогично исследованию экспериментальной группы.

Еще одной задачей работы являлось изучение связи уровня интеллектуального развития с фактом академической неуспеваемости и угрозы второгодничества. На этом этапе исследования планировалось проведение сравнительного анализа уровня интеллекта участников экспериментальной и контрольной группы.

Для исследования выраженности психологических свойств и качеств у разных групп обучающихся были использована методика «16-факторный личностный опросник Кеттелла» (Sixteen Personaflity Factor Questionnaire, 16PF, Raymond Cattell, 1949; с полными текстами использованных методик можно ознакомиться в приложении к статье в электронной версии журналана CD-диске).

По результатам исследования были выявлены индивидуально-психологические особенности школьников из группы риска, а также успевающих школьников.

По данным 16-факторного личностного опросника Кеттелла были выявлены следующие статистически значимые различия:

1. По фактору «общительность - отчужденность» (фактор А) учащиеся группы риска демонстрируют большую общительность, яркость эмоциональных проявлений, они больше направлены на межличностные отношения по сравнению с группой успевающих обучающихся[26, с.33].

2. По фактору «эмоциональная устойчивость - эмоциональная неустойчивость» (фактор С) обучающиеся группы риска отличаются от успевающих обучающихся более низкими баллами, что свидетельствует о том, что таким школьникам не хватает эмоциональной устойчивости. Они часто чувствуют себя беспомощными, склонными обижаться на других, неспособными контролировать свои эмоциональные импульсы и выражать их в социально допустимой форме. Успевающие же школьники оказались в целом хорошо приспособленными, реалистичными в отношении к жизни, самокритичными, хорошо осознающими требования действительности, редко поддающимися случайным колебаниям настроения.

3. По фактору «доминантность - конформность» (фактор Е) обучающиеся группы риска демонстрируют более высокий уровень доминантности по сравнению с успевающими школьниками. Им свойственна выраженная тенденция к самоутверждению, игнорированию социальных условностей и авторитетов, они могут агрессивно отстаивать свои права на самостоятельность. Успевающие школьники оказались больше руководствующимися мнением окружающих, легко подчиняющимися авторитетам, склонными к чувству вины, скромными, послушными. Таким образом, оппозиционность, выявляемая в группе риска, является препятствующим успешному обучению фактором.

4. По фактору «беспечность - озабоченность» (фактор F) средние показатели в экспериментальной группе значительно выше, чем показатели в контрольнойгруппе. Это может свидетельствовать о том, что обучающиеся группы риска живут, не задумываясь над событиями, легко относятся к жизни, не заботятся о будущем, строят жизнь по принципу «авось пронесёт», верят в удачу, доверчивы, импульсивны.

Обучающиеся с такими характеристиками с трудом могут удерживаться в условиях, требующих ответственности, необходимости планировать и регулировать деятельность, произвольно поддерживать мотивацию, что предусматривает процесс обучения[26, с. 35].

5. По фактору «высокая совестливость - недобросовестность» (фактор G) для группы риска характерны более низкие баллы, чем для группы успевающих обучающихся. Это говорит о том, что испытуемые экспериментальной группы могут быть охарактеризованы как слабо мотивированные, недобросовестные и эгоистичные. Они не прилагают усилий к выполнению общественных требований и культурных норм. Такая личность склонна к непостоянству и может легко бросить начатое дело, отказаться от своих обязательств. Эти особенности также ограничивают возможность адаптироваться к образовательному процессу, препятствуют добросовестности, последовательности, постоянству в подготовке к занятиям.

6. По фактору «контроль желаний - импульсивность» (фактор Q3) для обучающихся группы риска характерен слабый самоконтроль, внутренняя недисциплинированность, невнимательность к другим[26, с. 36].

Их деятельность хаотична, они часто теряются, не умеют организовать свое время и порядок выполнения дел. Обучающиеся контрольной группы, в свою очередь, хорошо уживаются в коллективе, активны в установлении контактов, сдержанны, с развитым чувством ответственности, хорошим самоконтролем. Они хорошо осознают социальные требованияи стараются их выполнять, умеют контролировать свои эмоции и поведение.

Не достигали уровня статистической значимости различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по уровню интеллекта (который измерялся как с помощью теста Равена, так и по фактору В «высокий - низкий интеллект» 16-факторного личностного опросника Кеттелла), по уровню тревожности (методика Тейлор), уровню нервно-психической напряженности (методика ОНПН), мотивации избегания неудачи (методика Элерс). Эти данные говорят о том, что интеллект, тревожность, нервно-психическая устойчивость и направленность мотивации, скорее всего, не выступают значимыми личностными детерминантами школьной неуспешности.

По совокупным данным личностных тестов можно составить психологический портрет обучающихся, имеющих академическую неуспеваемость и угрозу второгодничества. Им присущи такие особенности, как невысокая способность к эмоциональной регуляции поведения, что в сочетании с повышенной импульсивностью, беспечностью обусловливает трудностиадаптации к среде, которая предъявляет повышенные требования к волевой регуляции поведения, способности оттормаживать свои импульсы, подчинять поведение ближайшим и долговременным целям, критично относиться к себе; повышенная оппозиционность, доминантность, гипертрофированная тенденция к самоутверждению, которые и приводят к фактам неуспеваемости и угрозе второгодничества.

Обучающимся группы риска присущи такие особенности, как слабая мотивированность, непостоянство, пониженная добросовестность. Они могут легко бросить начатое дело, отказаться от обязательств, непостоянны в подготовке к занятиям. Для них характерны слабый самоконтроль, внутренняя недисциплинированность, невнимательность к другим. Снисходительность к своим промахам, склонность обвинять других в своих неудачах затрудняют формирование устойчивой учебной мотивации и целенаправленности в достижении образовательных целей.

Неэффективные способы учебной работы:

1. Заучивание без предварительной логической обработки материала;

2. Выполнение различных упражнений без предварительного усвоения соответствующих правил;

3. Недостатки контролирующей деятельности и др.;

4. Пользование подсказкой одноклассника;

5. Попытки списать у товарищей[6, с. 78].

Одной из важных характеристик процесса обучения является обучаемость. Обучаемость - восприимчивость к обучению. Она зависит от интеллектуальных особенностей обучающегося.

Компоненты обучаемости:

1. Обобщенность мыслительной деятельности;

2. Экономичность мышления;

3. Самостоятельность мышления;

4. Гибкость мыслительных процессов и др.

Согласно психологическим исследованиям, слабые и инертные по своим нейродинамическим особенностям школьники хуже учатся, чаще относятся к категории слабоуспевающих, чем учащиеся с сильным и средним типом нервной системы.

Виды учебных ситуаций, которые затрудняют деятельность учащихся со слабой нервной системой:

1. Длительная напряженная работа;

2. Ответственная, требующая напряжения контрольная работа или экзамен при дефиците времени;

3. Ситуация, когда учитель в высоком темпе задает вопросы и требует немедленного ответа;

4. Неожиданные вопросы;

5. Работа после неудачного ответа, оцененного отрицательно;

6. Работа в условиях шума;

7. Работа, требующая переключения или распределения внимания;

8. Работа после резкого замечания учителя;

9. Ситуация, где требуется усвоение большого по объему материала[19, с. 37].

Рекомендации учителям по работе с обучающимися со слабой нервной системой:

1. Не ставить слабого в ситуацию неожиданного вопроса и быстрого ответа на него;

2. Требовать ответа предпочтительно не в устной, а в письменной форме;

3. Избегать подачи сложного материала в условиях дефицита времени;

4. Использовать похвалу и поощрения;

5. Осторожнее оценивать неудачи;

6. Давать время для подготовки ответа.

Виды учебных ситуаций, которые затрудняют деятельность учащихся с инертной системой:

1. Выдача учителем разнообразных заданий;

2. Высокий темп подачи материала учителем;

3. Угроза отрицательной оценки в условиях цейтнота (дефицита времени);

4. Необходимость частого отвлечения;

5. Необходимость переключения внимания;

6. Выполнение заданий на сообразительность при высоком темпе работы.

Рекомендации учителям по работе с инертными обучающимися:

1. Не требовать немедленного включения в работу, так как их активность возрастает постепенно;

2. Избегать выдачи им разнообразных заданий;

3. Не требовать от инертного быстрого изменения неудачных формулировок, избегать импровизаций;

4. Не проводить опрос в начале урока в силу вязкости их мыслительных процессов;

5. Не давать неожиданных вопросов при дефиците времени;

6. Не отвлекать в момент выполнения заданий;

7. Давать использовать графики, схемы, таблицы[19, с. 46].

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты школьной неуспеваемости, ее причины и пути их устранения, можно сделать вывод, что:

1. Неуспеваемость - это как несоответствие подготовки учащихся обязательным требованиям школы в усвоении знаний, развитии умений и навыков, формировании опыта творческой деятельности и воспитанности познавательных отношений.

2. Неуспевающие ученики, как правило, имеют пробелы в фактических знаниях и специальных для данного предмета умениях, которые не позволяют охарактеризовать существенные элементы изучаемых понятий, законов, теорий, а также осуществить необходимые практические действия. Наличие пробелов в навыках учебно-познавательной деятельности, снижающих темп работы настолько, что ученик не может за отведенное время овладеть необходимым объемом знаний, умений, навыков. У неуспевающего ученика недостаточный уровень развития и воспитанности личностных качеств, не позволяющих ученику проявлять самостоятельность, настойчивость, организованность и другие качества, необходимые для успешного учения.

3. Преодоление неуспеваемости осуществляется на основе изучения учащихся, анализа их деятельности и разработки типологии неуспевающих школьников. Основное место в психолого-педагогической литературе, посвящённой преодолению неуспеваемости, занимает анализ и классификация её причин. Для преодоления неуспеваемости применяются индивидуальные задания, разделение учебных задач на отдельные этапы (шаги), особые условия опроса, дополнительные занятия.

4. Исследования последних лет убедительно доказывают, что несоответствие режимов и методов обучения функциональным возможностям детей ведет к нарастающему ухудшению состояния здоровья школьников, увеличению числа учащихся, испытывающих непреодолимые трудности при обучении.

Это лишь основные причины возможных психофизиологических механизмов возникновения различных трудностей в обучении у школьников.

Понятно, что по мере возрастного развития и совершенствования механизмов организации деятельности и всех познавательных процессов будет изменяться характер школьных проблем, менее значимыми будут физиологические и психофизиологические компоненты школьных трудностей, но станут более значимыми психологические и социальные.

#

# 2 Педагогическая коррекция неуспеваемости учащихся начальных классов

# 2.1 Проведение исследования

Для изучения неуспевающих учащихся была осуществлена опытно- экспериментальная работа на базе СОШ № 10 г. Краснодара. В эксперименте принимали участие 26 детей в возрасте 8-9 лет.

Для выявления неуспеваемости у детей младшего школьного возраста мы использовали следующие критерии:

- Мотивированность;

- Самооценка;

- Социальный статус ребенка в коллективе.

На основе выделенных критериев можно выделить 3 уровня неуспеваемости учащихся:

- Высокий уровень – у учащихся прослеживается положительное отношение к школе, есть познавательный мотив, стремление успешно выполнять все требования, которые предъявляет школа. Как правило, эти учащиеся легко усваивают школьную программу, внимательно слушают указания учителя, проявляют интерес к самостоятельной работе, занимают высокое статусное положение в классе.

- Средний уровень – хорошая школьная мотивация. Учащиеся положительно относятся к школе, понимают учебный материал, внимательны при выполнении заданий и поручений, но требуют контроля со стороны учителя. Готовятся к урокам.

- Низкий уровень – обучающиеся испытывают серьезные трудности в школе, не справляются с учебной деятельностью. Существуют проблемы в общении с одноклассниками и учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда. Иногда учащиеся применяют агрессивность, отказываются выполнять поручения, следовать тем или иным правилам и нормам.

Основываясь на критериях и уровнях неуспеваемости, нами был подобран и использован следующий диагностический инструментарий: опросник «Самооценка» (Казанцевой Г.Н)(цель: изучение общей самооценки), опросник «Учебная мотивация» (Карповой Г.А) (Цель: выявление осознаваемых учащимся мотивов учебной деятельности), «Социометрия»(Цель: выявление социального статуса ребенка в коллективе).

После проведения диагностики неуспеваемости учащихся начальных классов был проведен формирующий этап эксперимента.

Цель формирующего этапа: организовать работу по коррекции неуспеваемости учащихся начальных классов.

Для проведения данного этапа эксперимента мы реализовали следующие педагогические условия:

1. Создание благоприятного психологического климата при работе с неуспевающими детьми;

2. Определение и учет уровня сформированности мотивов учения у неуспевающих учащихся, при коррекционной работе с ними;

3. Развитие у ребенка мотивации к учению, в процессе коррекционной работы, а также повышения самооценки.

Результаты диагностик представлены в таблице

Таблица 1 - Сравнение результатов опросника «Самооценка» (Казанцевой Г.Н) на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной и контрольной группах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа  | Этап | Уровни самооценки  |
| Высокий  | Средний | Низкий |
| Кол-вочел. | % | Кол-вочел. | % | Кол-вочел. | % |
| Экспериментальная | Констатирующий | 5 | 28 | 6 | 34 | 7 | 38 |
| Контрольный | 7 | 38 | 9 | 50 | 3 | 17 |
| Контрольная | Констатирующий | 6 | 33 | 9 | 50 | 3 | 17 |
| Контрольный | 6 | 33 | 8 | 45 | 3 | 17 |

После повторного проведения методики мы выяснили, что 7 испытуемых (38%) в экспериментальной группе обладают высоким уровнем самооценки. У 9 детей (50%) выявлен средний уровень самооценки и у 3 учащихся (17%) оказался низкий уровень самооценки.

В контрольной группе на контрольном этапе эксперимента были выявлены следующие показатели: 6 учащихся обладают высоким уровнем самооценки, это составляет 33% от всего числа испытуемых, 8 человек (45%) имеют средний уровень и 3 человека (17%)- низкий уровень самооценки.

Диаграмма 1 - Уровень самооценки в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

Количественные показатели уровня самооценки неуспевающих учащихся после формирующего этапа эксперимента отличаются от показателей констатирующего этапа эксперимента. В экспериментальной группе высокий уровень самооценки повысился с 28% до 38%, средний уровень повысился от 34% до 50%, а вот низкий уровень снизился с 38% до 17%. В контрольной группе только один показатель изменился - средний уровень снизился с 50% до 45%.

Диаграмма 2 – Уровень самооценки в контрольной и экспериментальной группах по опроснику «Самооценка» (Казанцевой Г.Н) на контрольном этапе эксперимента

Далее мы повторно провели опросник «Учебная мотивация» (Карповой Г.А). Наглядно результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты опросника «Учебная мотивация» (Карповой Г.Н) на контрольном этапе в экспериментальной группе

|  |  |
| --- | --- |
| Группы мотивов | Уровни сформированности мотивов (экспериментальная группа)  |
| Высокий  | Средний | Низкий |
| n  | % | n  | % | n  | % |
| Познавательные  | 6 | 33 | 8 | 45 | 4 | 22 |
| Коммуникативные | 7 | 39 | 6 | 33 | 5 | 28 |
| Эмоциональные | 7 | 39 | 8 | 45 | 3 | 17 |
| Саморазвития | 5 | 28 | 11 | 62 | 2 | 10 |
| Позиция школьника | 8 | 45 | 6 | 33 | 4 | 2 |
| Достижения | 8 | 45 | 7 | 39 | 3 | 17 |
| Внешние | 8 | 45 | 9 | 50 | 1 | 5 |

Таблица 3 - Результаты опросника «Учебная мотивация» (Карповой Г.Н) на контрольном этапе в контрольной группе

|  |  |
| --- | --- |
| Группы мотивов | Уровни сформированности мотивов (контрольная группа)  |
| Высокий  | Средний | Низкий |
| n  | % | n  | % | n  | % |
| Познавательные  | 2 | 10 | 8 | 5 | 11 | 62 |
| Коммуникативные | 5 | 28 | 6 | 6 | 7 | 39 |
| Эмоциональные | 2 | 10 | 8 | 7 | 9 | 50 |
| Саморазвития | 2 | 10 | 11 | 5 | 11 | 62 |
| Позиция школьника | 9 | 50 | 6 | 7 | 2 | 10 |
| Достижения | 9 | 50 | 7 | 5 | 4 | 22 |
| Внешние | 3 | 17 | 9 | 12 | 3 | 17 |

Далее на контрольном этапе эксперимента экспериментальной и контрольной группе была предложена методика «Социометрия».

Таблица 4 - Сравнение результатов методики «Социометрия» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Социометрическийстатус  | Экспериментальнаягруппа | Контрольнаягруппа | Экспериментальнаягруппа | Контрольнаягруппа |
|  | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| «Звезды» | 2 | 11 | 4 | 22 | 3 | 17 | 4 | 22 |
| «Предпочитаемые» | 6 | 34 | 7 | 38 | 8 | 40 | 7 | 38 |
| «Принятые» | 7 | 38 | 6 | 34 | 6 | 34 | 6 | 34 |
| «Изолированные» | 3 | 17 | 1 | 6 | 1 | 6 | 1 | 6 |

После проведения эксперимента на контрольном этапе мы выяснили, что 3 испытуемых (17%) в экспериментальной группе являются «звездами», 8 испытуемых (40%) - «предпочитаемые», 6 учащихся (34%) оказались «принятыми» и всего 1 человек (6%) - «изолированный». В контрольной группе на контрольном этапе эксперимента результаты диагностики не изменились.

Таким образом, анализ результатов, полученный в ходе исследования, дает основания утверждать, что созданные педагогические условия эксперимента, а именно:

1. Разработка комплекса занятий, направленных на мотивацию учащихся к познавательной деятельности.

2. Создание комфортного психологического климата в ученическом коллективе.

3. Использование активных форм обучения, которые способствуют повышению самооценки, снижая неуспеваемость выполняют цель нашего исследования.

## 2.2 Коррекционная программа со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися во 2 классе

Цель и задачи программы:

- ликвидация пробелов у учащихся в обучении русскому языку и математике;

- создание условий для успешного индивидуального развития ребенка;

- создание ситуации успеха, наиболее эффективного стимула познавательной деятельности;

- пробуждение природной любознательности;

- вовлечение учащихся в совместный поиск форм работы, поля деятельности;

- создание максимально благожелательных отношений учителя и учащихся к слабому ученику.

Программа направлена на удовлетворение потребностей:

Учащихся:

- получение знаний за курс 1, 2 класса;

- выбор форм получения знаний.

Планирование различных видов дифференцируемой помощи:

1. Указание типа задачи, правила, на которое опирается задание.

2. Дополнение к заданию (рисунок, схема, чертеж, инструкция и т.д.)

3. Запись условия в виде значков, матриц, таблиц.

4. Указание алгоритма решения или выполнения задания.

5. Указание аналогичной задачи, решенной ранее.

6. Объяснение хода выполнения подобного задания.

7. Предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.

8. Указание причинно-следственной связей, необходимых для решения задачи, выполнения задания.

9. Выдача ответа или результата выполнения задания.

10. Расчленение сложного задания на элементарные составные части.

11. Постановка наводящих вопросов.

12. Указание правил, на основании которых выполняется задание.

13. Предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.

14. Программирование дифференцирующих факторов в самих заданиях.

Таблица 5 - План работы со слабоуспевающими учащимися 2 В класса.

|  |  |
| --- | --- |
| Мероприятия | Срок |
| 1. Проведение контрольного среза знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения. Цель:- определение фактического уровня знаний детей;- выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации | Сентябрь |
| 2. Установление причин неуспеваемости учащихся через встречи с родителями, беседы со школьными специалистами: классным руководителем, психологом, врачом, логопедом и обязательно с самим ребенком | Сентябрь |
| 3. Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на учебный год. | Сентябрь, далее корректировать по мере необходимости |
| 4. Использование дифференцированного подхода при организации самостоятельной работы на уроке. Включение посильных индивидуальных заданий | В течение учебного года |
| 5. Ведение тематического учета знаний слабоуспевающих учащихся класса | В течение учебного года |
| 6. Организация индивидуальной работы со слабым учеником учителями-предметниками | В течение учебного года |
| 7. Мониторинг диагностических работ, выявление пробелов в знаниях, индивидуальная работа над ошибками. | В течение учебного года. |

План индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися.

1. Ф.И.О. ученика – Габрилян Данил;

2. Класс 2;

3. По каким предметам не успевает – математика;

4. Поведение ученика: удовлетворительное;

5. Причины, которые привели к плохой успеваемости: педагогическая запущенность, отсутствие у ребенка наработанных общеучебных умений и навыков за первый год обучения: низкая техника письма, счета, отсутствие навыков самостоятельности в работе.

6. Средства в работе с учеником:

- создание благоприятной атмосферы на уроке;

- своевременное оказание помощи на дополнительных занятиях

- изменение формы и методов учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность обучающихся и превратить их в активный субъект деятельности. Использование для этого обучающих игр;

- освобождение школьников от страха перед ошибками, создавая ситуацию свободного выбора и успеха;

- ориентирование детей на ценности: человек, семья, отечество, труд, знания, культура, мир, которые охватывают важнейшие стороны деятельности.

7. Кто привлечен к работе по преодолению неуспеваемости ученика: родители.

8. Сколько времени длится эта работа: весь учебный год.

Таблица 6 – План индивидуальной работы по математике

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п | Темы дополнительных занятий | Дата проведениядоп. занятия | Отметка о выполнении. |
|  | **сентябрь** |  |  |
| 1-3 | Нумерация чисел в пределах 100.Отработка таблицы сложения и вычитания. | 9.0916.0923.09 | +++ |
|  | **октябрь** |  |  |
| 4. | Приёмы устных вычислений в пределах 20. | 7.10 | + |
| 5. | Решение задач изученных видов. | 14.10 | + |
| 6. | Приёмы сложения и вычитания чисел в пределах 100, основанные на знании десятичного состава числа. | 21.10 | + |
|  | **ноябрь** |  |  |
| 7. | Единицы стоимости: рубль, копейка | 11.11 | + |
| 8. | Решение задач | 18.11 | + |
| 9. | Решение примеров и задач изученного вида | 25.11 | + |
|  | **декабрь** |  |  |
| 10. | Решение задач на нахождение неизвестного уменьшаемого и вычитаемого. | 2.12 | + |
| 11. | Час. Минута. Определение времени по часам | 9.12 | + |
| 12. | Порядок действий. Скобки. | 16.12 | + |
|  | **январь** |  |  |
| 13.14 | Сравнение числовых выраженийПериметр многоугольника | 13.0120.01 |  |
|  | **Февраль** |  |  |
| 14 | Сочетательное свойство сложения. | 3.02 |  |
| 15 | Переместительное свойство сложения. | 10.02 |  |
| 16. | Приёмы вычислений для случаев вида: 36+2;36+20;60+18. | 17.02 |  |
| 17. | Приём вычислений для случаев вида:60 – 2 | 24.02 |  |
|  | **март** |  |  |
| 18 | Уравнение. Решение уравнений способом подбора. | 3.03 |  |
| 19 | Письменный приём сложения | 17.03 |  |
| 20 | Письменный приём вычитания вида:57 – 26 | 24.03 |  |
|  | **апрель** |  |  |
| 21 | Прямой угол. Построение прямого угла. | 7.04 |  |
| 22 | Письменный приём сложения двузначных чисел с переходом через десяток вида: 37+58 | 14.04 |  |
| 23 | Письменные приёмы сложения и вычитания.» | 21.04 |  |
|  | **май** |  |  |
| 24 | Квадрат. Построение квадрата. | 5.05 |  |
| 25 | Связь между сложением одинаковых чисел и действием умножения | 12.05 |  |
| 26 | Задачи с величинами: цена, количество, стоимость. | 19.05 |  |

1. Ф.И.О. ученика – Дунаева Юлия;

2. Класс 2;

3. По каким предметам не успевает – чтение, русский язык, математика, окружающий мир;

4. Поведение ученика: хорошее;

5. Причины, которые привели к плохой успеваемости: задержка психического развития, педагогическая запущенность, отсутствие у ребенка наработанных общеучебных умений и навыков за первые годы обучения: не умеет читать, низкая техника счета, отсутствие навыков самостоятельности в работе, слабое общее развитие, логопедические нарушения.

6. Средства в работе с учеником:

- создание благоприятной атмосферы на уроке;

- своевременное оказание помощи на дополнительных занятиях

- изменение формы и методов учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность обучающихся и превратить их в активный субъект деятельности. Использование для этого обучающих игр;

- освобождение школьников от страха перед ошибками, создавая ситуацию свободного выбора и успеха;

- ориентирование детей на ценности: человек, семья, отечество, труд, знания, культура, мир, которые охватывают важнейшие стороны деятельности.

7. Кто привлечен к работе по преодолению неуспеваемости ученика: родители, репетитор.

8. Сколько времени длится эта работа: весь учебный год

Таблица 7 – План индивидуальной работы по чтению, математике, русскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п | Предмет | Темы занятий | Дата проведениядоп. занятия | Отметка о выполнении. |
|  | **сентябрь** |  |  |  |
| 123 | Чтение | 1) Гласные и согласные звуки и буквы.2) Слоги-слияния.3) Чтение по слогам. | 13.0920.0927.09 | +++ |
|  | **октябрь** |  |  |  |
| 4. | Математика | Приёмы устных вычислений в пределах 20. | 4.10 | + |
| 5. | Чтение | Слоговое чтение. | 11.10 | + |
| 6. | Окружающий мир | Выполнение заданий в рабочей тетради | 25.10 | + |
|  | **ноябрь** |  |  |  |
| 7. | Математика | Единицы стоимости: рубль, копейка | 1.11 | + |
| 8. | Чтение | Отработка навыка слогового чтения. | 15.11 | + |
| 9. | Русский язык. | Письмо под диктовку букв, слогов. | 22.11 | + |
|  | **декабрь** |  |  |  |
| 10. | Чтение | Отработка навыка слогового чтения. | 6.12 | + |
| 11. | Математика | Счёт в пределах 20. | 13.12 | + |
| 12. | Русский язык. | Письмо под диктовку букв, слогов, слов. Проговаривание. | 20.12 |  |
|  | **январь** |  |  |  |
| 13. | Чтение. | Отработка навыка чтения. | 17.01 |  |
| 14 | Русский язык. | Списывание с печатного текста. | 24.01 |  |
|  | **Февраль** |  |  |  |
| 15 | Математика | Переместительное свойство сложения | 7.02 |  |
| 16 | Чтение |  | 14.02 |  |
| 17 | Русский язык | Письмо под диктовку односложных слов. | 21.02 |  |
| 18 | Окружающий мир | Работа над проектом. | 27.02 |  |
|  | **март** |  |  |  |
| 17 | Математика | Уравнение. Решение уравнений способом подбора. | 7.03 |  |
| 19 | Чтение. | Отработка навыка чтения. | 14.03 |  |
| 20 | Русский язык. | Списывание с печатного текста. | 21.03 |  |
|  | **апрель** |  |  |  |
| 21 | Математика | Прямой угол. Построение прямого угла. | 4.04 |  |
| 22 | Чтение. | Отработка навыка чтения. | 11.04 |  |
| 23 | Русский язык. | Письмо под диктовку | 18.04 |  |
| 24 | Чтение. | Отработка навыка чтения. | 25,04 |  |
|  | **май** |  |  |  |
| 25 | Математика | Письменный приём сложения и вычитания. | 16.05 |  |
| 26 | Русский язык | Письмо под диктовку | 23.05 |  |

Таким образом, результатом изучения проблемы стала разработка в рамках Программы преодоления отставания в обучении учащихся младших классов в условиях средней школы системное следование которой в полном объеме будет способствовать созданию именно тех психологических условий, которые бы способствовали преодолению случаев отставания школьников в обучении и, более того, - предотвращению и устранению причин такого отставания - как конечного результата этой деятельности.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе рассматривается понятие школьной неуспеваемости, психологические особенности неуспевающих школьников, причины возникновения и пути преодоления данной проблемы. Раскрывается сущность неуспеваемости при данных целях и содержании образования, выявляются структуры неуспеваемости, признаки, по которым могут опознаваться ее компоненты. Представлены научно обоснованные приемы обнаружения этих признаков. Все это необходимо для изучения факторов неуспеваемости и разработки мер борьбы с нею.

Известно, что умственное развитие обучающихся является продуктом школьного и семейного воспитания и обучения. Состояние умственного развития, его уровень не есть нечто неизменное, их можно улучшить. С этой целью необходимо установить пробелы и недостатки умственного развития школьника. Анализ этих пробелов, проявляющихся в виде недостаточного усвоения конкретных дидактических единиц по дисциплинам или ошибок при выполнении заданий теста умственного развития (который есть у любого психолога) необходим для характеристики особенностей умственного развития неуспевающего школьника. Качественный анализ ошибок, допущенных неуспевающими учащимися при тестировании, - отправной пункт для составления индивидуального варианта коррекции умственного развития неуспевающего школьника. При наличии отклонений разрабатывается план их ликвидации.

Полученные учителем или психологом с помощью качественного анализа теста данные позволят выявить, какие именно пробелы в умственном развитии того или иного неуспевающего школьника необходимо ликвидировать в первую очередь с помощью коррекционной работы. Для этого следует соотнести данные анализа ошибок и их возможных причин с теми заданиями коррекционной программы, которые призваны развивать необходимые логические операции, типы функциональных отношений между понятиями и т. д. Таким образом, можно решить, какие разделы коррекционной программы следует отрабатывать с данным школьником в наибольшей степени. Поэтому нельзя ограничиваться в работе с отдельным обучающимся простым «прогоном» всей коррекционной программы. Для каждого неуспевающего школьника в зависимости от его ошибок и трудностей в выполнении теста следует разработать индивидуальную тактику проведения психологической коррекции. Так, например, некоторые разделы программы следует повторять с некоторыми неуспевающими обучающимися неоднократно.

Таким образом, прежде чем приступить к работе с коррекционной программой, необходимо предварительно проанализировать трудности и ошибки, возникающие у школьников, и спланировать индивидуальную тактику проведения корректирующих воздействий.

Анализ психолого-педагогической литературы по теме изучения слабой успеваемости учащихся начальной школы позволяет сделать вывод – рассмотренная проблема довольно значима и исследуется на протяжении длительного времени, впрочем, как демонстрирует практика, всевозможные способы и формы работы с данной группой учащихся разрозненны, настоятельно просят синтезирования и конкретизации, не разработан комплекс мероприятий, позволяющий как предупредить неуспеваемость, так и бороться с ней.

Но в одном педагоги пришли к единому мнению – учителю в первую очередь необходимо иметь понимание личностных особенностей учащихся своего класса и ключевых основ образования индивидуальных особенностей для осуществления компетентной работы с данными детьми, умения грамотно строить индивидуальный подход к ним, с целью получения положительных качественных результатов для каждого учащегося в учебной группе.
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