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# введение

Актуальность работы. Международная и межкультурная коммуникация всецело проникают во многие сферы человеческой жизни. Среди наиболее важных областей можно назвать область культуры, истории, лингвокультурологии.

Современная коммуникация становится все более массовой, все более политизированной. В каждый свой период существования в историческом времени коммуникация обладает своими уникальными качествами, отражающие специфику данного периода человеческого развития. Политические, социальные, культурные события какой-либо нации, страны отражены в коммуникации какими-либо языковыми явлениями, которые подлежат анализу специалистами языковедами и культурологами, на основании которых можно представить определенную политико-социально-культурологическую картину данного общества.

Данная работа посвящена комплексному исследованию «ключевых слов»(Schlagworte) в немецком современном лингвокультурном обществе как особых языковых единиц, концентрирующих в себе доминантное содержание общественно-политической и культурной коммуникации в определенный исторический период общества. Они символизируют состояние картины мира, систему ценностей носителей языка, закрепленные на концептуальном уровне и в языке образцы и нормы поведения.

В последнее время в современной лингвистике утвердился когнитивный подход к описанию языковых явлений, подразумевающих изучение структур представления различных видов знания, лежащих в основе образования языковых единиц. Настоящее исследование учитывает данную тенденцию и предлагает описание «ключевых слов» с точки зрения когнитивной теории номинации и когнитивной теории дискурса с учётом реального употребления «ключевых слов» в лингвокультурном дискурсе исследуемого периода.

Объект исследования – ключевые слова немецкого лингвокультурного пространства за период 2012 – 2016 гг.

Предмет исследования – лексика, отражающая ключевые понятия современного немецкого лингвокультурного пространства за период 2012 – 2016 гг.

Целью работы является выявление, рассмотрение и описание особенностей ключевых слов немецкого современного лингвокультурного пространства за определенный период (2012 – 2016).

Задачи исследования, обусловленные поставленной целью, заключаются в следующем:

1. Исследования теоретических вопросов, касающихся понятий «слово», «ключевое слово», «концепт», «лингвокультурология»;
2. Рассмотрение ключевых единиц текста с точки зрения номинации;
3. Рассмотрение особенностей немецкого словообразования;
4. Формирование понятия «ключевых слов»;
5. Анализ ключевых слов общества немецкого языка за период 2012 – 2016 гг.;
6. Рассмотрение способности ключевых слов отражать культурную ситуацию эпохи.

Методами проведенного исследования являются сравнительно – сопоставительный анализ, метод сплошной выборки, методы классификации, наблюдения и описания, компонентный и количественный анализы.

Материалом исследования послужили статьи и рейтинговые списки ключевых слов года общества немецкого языка (GfdS), а также публицистические статьи на немецком языке, взятые на интернет-сайтах: http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/spott-ueber-bundespraesidenten-neues-verb-wulffen-entstanden-a-808568.html; http://www.deutschlandfunk.de/netz-hetze-wie-uns-shitstorms-das-leben-zur-hoelle-machen.1310.de.html?dram:article\_id=372307 и другие.

Практическая ценность данной работы заключается в том, что её как теоретическая, так и практические части могут использоваться как материалы, освещающие определенный (2012 – 2016гг.) исторический период немецкого лингвокультурного пространства, дающие понимание происходящего в данный период. Практический материал с его подробнейшим структурным анализом может адаптироваться и использоваться на занятиях по обучению немецкому языку, так как данные примеры будут с одной стороны, представлять современные способы словообразования, а также представлять учащимся картину социально-политического, экономического и научно-технического развития немецкого и европейского пространства.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в теоретическом разделе работы рассмотрены лингвистические понятия, такие как «слово», «лингвокультурология», «ключевое слово», «концепт». Понятие «ключевого слова» отработано и выведено при сопоставительном анализе трудов нескольких ученых в спектре данного понятия, которое может использоваться как основа для написания широкого вида работ.

Структура работы определяется поставленной целью и задачами. Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, Библиографического списка.

1. ключевые слова в современном интеллектуальном пространстве
   1. Понятие ключевых слов в научном пространстве

В рамках данной работы необходимо рассмотреть понятие ключевых слов. Прежде чем перейти непосредственно к анализу данного определения, необходимо четко представлять что понимают в научном пространстве под понятием «слово».

Под словом А.Н. Кожин понимает важнейшую единицу языка, которая закрепляет в соответствующих формах языковой материи идеальные значимости как понятийно-чувственные концепты рационального и наглядно-образного познания, то есть всевозможные виды зрительного, слухового и пространственного представления вещей, предметов, явлений [12,с.35].

Почти в каждом функциональном речи можно встретить отдельные слова или выражения, которые по некоторым причинам приобретают популярность и определяются в течение определенного отрезка времени значительно чаще, по сравнению с другими отрезками времени [27, с. 58-59].

Научно-технический процесс по своему характеру является интернациональным, он расширяет научно-культурные национальные границы, оказывает значительное влияние на развитие языка. Основной тенденцией считается процесс интернационализации. Появление интернационализмов нельзя сводить к простому заимствованию, необходимо рассматривать в совокупности с глобальной проблемой международной языковой общности и закономерности межъязыковых соответствий [9, c.77].

Что же касается непосредственно ключевых слов, что мы можем наблюдать данное понятие в различных областях человеческой деятельности. Например, в программировании ключевое слово – это слово, набираемое пользователем в поисковой строке, с целью нахождения какой- либо информации в интернете [5, с. 85 -93 ].

Ключевыми словами (англ. Keywords) называют выборку слов из текста, которая может дать общее представление о тематике всего текста, не раскрывая его содержания. Набор ключевых слов должен быть удовлетворительным ответом на вопрос «О чём этот текст?» (интернет источник).

В научной литературе для обозначения подобных знаков используются различные термины, наиболее распространенным из которых является термин «ключевые слова». Термин этот в значительной степени условен: как ключевые знаки в тексте могут выступать не только слова, но и словосочетания и даже предложения. Кроме термина «ключевые слова», употребляются также метафорические термины: «смысловые вехи текста» (А. Соколов), «опорные элементы» (В. Одинцов), «смысловые ядра» (А. Лурия), которые, как мы видим, подчеркивают роль определенных знаков, прежде всего в семантической организации текста [22, c.173].

В области лингвистики темой ключевых слов занимались многие ученые, которые по - разному в своих научных трудах трактуют данное понятие с некоторыми аспектами различия, так, например, «ключевые слова» по А.Вежбицкой[7], «культурные константы» Ю.С. Степанова[24], «лингво - культурологические концепты» В.И. Карасика[13] и другие.

Так, А.Вежбицкая[7] в своем научном труде понимает под «ключевыми словами» - «слова, особенно важные и показательные для отдельно взятой культуры» [7, c.35], ссылаясь на теорию Сепира, она представляет ключевые слова, как «путеводитель в «социальной действительности», то есть руководство к пониманию культуры в ее широком смысле слова, включающем в себя образ жизни, мышления и чувства»[7, c.29]. Здесь исследовательница, отталкиваясь от гипотезы «лингвистической относительности» Сепира – Уорфа, выдвигает теорию о взаимосвязи языка и образа мышления.

Немного иное понимание отображения и закрепления лингвокультурологической действительности в языке представляется в трудах ученого Ю.С.Степанова[24]. Исследователь называет ключевые слова «культурными константами». В своем труде он дает однозначное и четкое определение константе в культуре «это концепт, существующий постоянно или, по крайней мере, очень долгое время» [24, c. 84]. По словам исследователя, «константа – как постоянно присутствующий концепт» [24, c.84]. Данное определение в рамках нашего исследования является не актуальным, так как мы исследуем ключевые слова определенного временного среза, отражающие социокультурную и политическую действительность в языковом обличии.

В своей работе «Языковой круг: личность, концепты, дискурс» В.И. Карасик[13] понимает ключевые слова как «культурный концепт», как «многомерное смысловое образование, в котором выделяется ценностная, образная и понятийная стороны». То есть каждый концепт, по мнению Карасика[13] имеет три важнейшие стороны\позиции для осознания и понимания сути концепта- образная сторона концепта(вкусовые, зрительные, тактильные характеристики предметов, событий, зафиксированные в нашей памяти); понятийная сторона(языковая закрепленность концепта, его определение, описание, дефиниция, сопоставительные характеристики);ценностная сторона концепта (важность \значимость этого образа для индивидуума и для коллектива). Ценностный аспект концепта является определяющим для того чтобы слово стало концептом, чтоб сформировался, оформился концепт. Таком образом можно говорить об отражении при помощи концепта лингвокультурной специфике видения- обозначения мира. На основе проведенных анализов Карасик приходит к выводу, что «концепт- это микромодель культуры» [13, c. 95].

Для понимания «культурного концепта» мы также при своем исследовании обращались к ряду научных трудов, так в монографии «Ключевые концепты немецкой лингвокультуры» Т.С.Медведева, М.В. Опарин, Д.И.Медведева [10] под «ключевым концептом» понимается ключевое слово национальной культуры, отражающее ментальность того или иного народа. Таким образов под «культурным концептом» в научном пространстве понимают «смысловое образование» как отражение национальной культуры с ее системой ценностей, морали, что не совсем уместным является для понимания «ключевых слов» в рамках нашей работы, так как мы рассматриваем ключевые слова как репрезентанты действительности социокультурного и экономико-политического общества во взаимодействии с другими народами, а не как отражение отдельно взятой нации и национального характера культуры.

Ключевые слова обладают рядом существенных признаков, которые позволяют дифференцировать их на фоне других лексических единиц. Такими признаками являются:

1) высокая степень повторяемости данных слов в тексте, частотность их употребления;

2) способность знака конденсировать, свертывать информацию, выраженную целым текстом, объединять его основное содержание - ключевые слова в этом плане уподобляются тексту**-**примитиву - минимальной модели содержания того текста, ключом к которому они служат; этот признак особенно ярко проявляется у ключевых слов в позиции заглавия[8, c.36].

Итак, вслед за А.Вежбицкой[8] мы понимаем под «ключевыми словами» - «слова, особенно важные и показательные для отдельно взятой культуры» для определенного периода времени в истории, которые рекурируя, отображают ход истории и являются репрезентантами социальных, политический, экономических и культурных событий современности в данный период.

* 1. Ключевые слова в культурном пространстве

В современном мире невозможно обойтись без понятия «общество», понимаемым как - форма объединения людей, обладающих общими интересами, ценностями. Превалирующими составляющими лингвокультурного общества являются сам человек, как главный фигурант взаимодействия в свете последней закрепившейся антропоцентрической модели исследования, язык, как резонатор всех тонкостей культуры и сама культура народа. Человек усваивает язык и вместе с ним культуру, закрепленную в неких языковых лакунах, называемые «культурным концептом» [13]. Сравнительно большая часть информации поступает к человеку через лингвистический канал, человек живет в мире концептов, подразделяющихся на интеллектуальные, духовные, социальные. За каждой единицей языка стоит свой конкретный культурно-исторический фон, который в свою очередь позволяет соотнести языковую структуру с определенным смыслом.

В соответствии с гипотезой Э. Сепира – Б.Л. Уорфа, язык и культура конкретно взятого народа неотделимы друг от друга, они взаимосвязаны, поскольку «структура языка определяет структуру мышления и способ познания внешнего мира»[28] , поэтому нельзя изучать язык и культуры в отдельности друг от друга, в подтвержение этому тезис российского лингвиста Г.О. Винокурова о том, что «всякий языковед, изучающий язык, <…> непременно становится исследователем той культуры, к продуктам которой принадлежит избранный им язык»[28, c.7]. О способности языка воздействовать на формирование культуры говорили И. Гердер (1744 – 1803) и В. фон Гумбольдт (1767 – 1835). Антропологический принцип в языке сформулировал Э. Бенвенист (1902 – 1976). По мнению А.Т. Хроленко[28], базовыми понятиями лингвокультурологии являются: культура как мир смыслов, этническая ментальность, концептуальная и языковая культура мира.

По определению Н.Ф.Алефиренко[1], лингвокультурология – это научная дисциплина, предметом изучения которой становится «репрецентация в языке фактов культуры» [1, c.16]. Упоминания о лингвокультурологии как научной дисциплине содержатся в работах Д.С. Лихачёва и Ю.М. Лотмана. Лингвокультурологический подход в изучении языка помогает сформировать достаточно полную картину «иноязычной действительности» [1].

Доктор филологических наук В.В.Красных[14] понимает под лингвокультурологией «дисциплину, изучающую проявление, отражение и фиксацию культуры в языке и дискурсе, непосредственно связанную с изучением национальной картины мира, языкового сознания, особенностей ментально-лингвального комплекса»[14,c.12].

В рамках исследуемой темы мы вслед за В.Н. Телия[26] понимаем под лингвокультурологией – научную дисциплину, которая «посвящена изучению и описанию языка и культуры в синхронном их взаимодействии»[26]. Лингвокультурология изучает «живые коммуникативные процессы и связь используемых в них языковых выражений с синхронно действующим менталитетом народа» [26].

* 1. Ключевые слова с точки зрения номинации

В виду сложности и многогранности концептуального содержания, соотносящегося с ключевыми словами эпохи, доминирующим способом его представления является номинация. Номинация, или название, - это процесс, постоянно сопутствующий познанию человеком окружающего мира. Чем полнее и точнее познание, тем детальнее наименование. Процесс наименования тесно связан с процессом узнавания, которое основывается на сопоставлении объектов и представлений о них с целью выявления их общих и отличительных свойств и признаков [25, c.85].

Всякий акт номинации – порождение двухстороннего образования из идентифицирующего и дифференцирующего элементов. В процессе номинации обязательно возникает семантическая микросистема. Новая номинативная единица маркируется по отношению к старой. Но терминологические номинации как вторичные маркируются дважды, и по отношению к первичной семантической микросистеме, и по отношению к системе вторичной, терминологической [19, c.94].

Поскольку вся специальная лексика вторична по отношению к общей, в ней преобладает условность, базирующаяся, однако, на некоторых естественных связях слов и именуемых с их помощью объектов. При формировании плана выражения терминов из слов естественного языка важное значение приобретает их мотивированность. Мотивированный термин легче запоминается, устанавливает ассоциативные связи с другими терминами и с именуемыми явлениями. Но полностью мотивированных терминов, по-видимому, вообще не существует. И объясняется это как вторичностью терминов по отношению к общей лексике, так и тем, что каждое понятие характеризуется разными признаками, а в его имени отражается лишь один, при этом не всегда ведущий. Номинация (особенно первичная) еще не есть выражение понятия. Первое употребление вновь созданного слова – микрономинация – не дает ни нарицательного, ни собственного имени. Статус имени, его место в языке, будет определен в процессе его функционирования в речи. Если черта, положенная в основу номинации, окажется свойственной и другим объектам, а не только тому, у которого она была впервые выделена, и имя будет обобщать, оно конструируется как общее, нарицательное. Если черта, на основе которой предмет получил свое название, случайна, необязательна или по-иному представлена в других предметах, имя может стать специальным обозначением, нарицательным или собственным, а может и не удержаться в языке и замениться более подходящим [25,134]. «В ситуации наименования мы всегда имеем дело с перенесением по различного рода ассоциациям (метафорическим, метонимическим, по смежности, по сходству и т.д.), то есть по закону комплексного, а не логического мышления» [10, c.194].

Давая общую характеристику номинации, нужно отметить, что основная единица, на которую опирается номинация (т.е. фиксирование избранных явлений действительности при помощи языковых наименований) в общем сознании – это слово, например: die Nachhaltigkeit, die Entwicklung, die Globalisierung, die Demokratie, intensiv u.a. К номинативным частям речи Я.К. Кухарж относит существительные, прилагательные, глаголы и наречия. Только в них, по мнению ученого, постоянно оформляется новое содержание, создаются новые наименования. Исследователь считает, что существительные могут транспонировать содержание слов, всех остальных номинативных частей речи и располагают для этого соответствующими морфологическими средствами. Существительным свойственна абсолютная номинативная значимость, несколько ослабленная у остальных номинативных частей речи, обладающих сниженной способностью передавать содержание прочих частей речи[17,12].

1. ключевые слова как репрезентанты современной немецкой культуры
   1. Особенности немецкой культуры

Немецкая культура прежде всего это культура носителей немецкого языка, так как Германия долго не была национальным государством. Только в течение 19-ого столетия вклад в немецкую культуру был внесен жителями немецких территорий, а до этого деятели культуры не были немцами в сегодняшнем смысле.

Федеративная Республика Германия расположена в центре Европы. Это – открытая по отношению к внешнему миру демократическая страна с большими традициями и пульсирующим настоящим. Германия обладает одной из самых сильных экономик мира и предлагает мощный в инновационном плане научный ландшафт. В то же время здесь имеются ярко выраженная креативная экономика и оживленная культурная жизнь. Германия является самой крупной по численности населения страной Европейского Союза (82 млн.).

В соответствии с гипотезой Сепира-Уорфа о том, что язык и образ мышления взаимосвязаны. Это значит, что в языке находят отражение те черты внеязыковой действительности, которые представляются релевантными для носителей культуры, пользующейся этим языком. Овладевая языком и, в частности, значением слов, носитель языка начинает видеть мир под углом зрения, подсказанным его родным языком, и сживается с концептуализацией мира, характерной для соответствующей культуры, в частности, культуры Германии. В этом смысле слова, заключающие в себе лингвоспецифичные концепты, одновременно «отражают» или «формируют» образ мышления носителей языка.

Всем известно, что в разных языках существуют лингвоспецифичные обозначения объектов материальной культуры, например, особых кушаний или напитков, например, ключевое слово в немецкой культуре - шницель. Ясно, что наличие таких слов самым непосредственным образом связано с гастрономическими обычаями носителей соответствующих языков.

Наличие лингвоспецифичных слов может быть связано и с существованием особых обычаев и общественных установлений, характерных для культуры, пользующейся соответствующим языком, а также с особенностями системы ценностей, принятой в данной культуре.

Имеется весьма тесная связь между жизнью общества и лексикой языка, на котором оно говорит.

* 1. Структурный анализ ключевых слов

Практическим материалом для нашего исследования послужили «Слова года» (2012-2016), которые представлены на сайте «Общества немецкого языка» (адрес в интернете http://www.gfds.de ). Gesellschaft für deutsche Sprache, или общество немецкого языка, является одним из наиболее важных германских, финансируемых правительством, языковых обществ. Повторно основанное вскоре после Второй мировой войны в 1947 году, GfdS является политически независимым и называет себя преемником общества Allgemeiner Deutscher Sprachverein (ADSV), основанного в 1885.

Целью общества является исследование и поддержка немецкого языка; критическая оценка текущих изменений немецкого языка и рекомендации относительно его использования.

Председатель общества — лингвист, профессор Магдебургского университета Армин Буркхардт.

С точки зрения структурной репрезентации ключевые слова исследуемого периода представлены в виде:

Слов(72%);

Словосочетаний(18%);

Предложений(10%).

Как показал анализ, самым предпочтительным является слово. В своей работе мы более подробно остановились на словообразовании, по мнению ряда ученых как отечественных, так и зарубежных (Е.В. Розен, Б.А. Серебренников, Л.И. Илия, Е. Коэльвель, М.Д. Степанов, W.Fleischer, W.Hezen,) как показал наш исследуемый материал, наиболее частотным способом словообразования является композиты (54%), а также суффиксально-префиксальные модели(8%), глаголы и отглагольные имена(6%) и сокращения и аббревиатуры(6%).

Анализ эмпирического материала показал, что можно наблюдать свои отдельные уникальные в своем образовании и номинации случаи лексического образования. Самым распространенным способом образования в немецком языке является словосложение, как было уже сказано, в результате которого образуются сложные слова. Чаще всего встречается «двучленная композиция», а также встречается обычно и «трехчленная», в научном лексиконе не редко также можно встретить и четырехчленный композит [30, c. 44]. Многочленные композиты пишутся часто через дефис. Композит может состоять из двух существительных, прилагательных, числительных, глагола, наречия и существительного, глагола и существительного и так далее. Также есть случаи образования при помощи лексической морфемы и грамматической морфемы (суффикс множественного числа) и соединительного элемента (вспомогательная –e) [30, c.44].

При анализе наших исследуемых композитов можно в отдельную группу выделить особый вид композиционного словообразования как контаминация, под контаминацией понимают «взаимодействие языковых единиц, соприкасающихся либо в ассоциативном, либо синтагматическом ряду, приводящее к их семантическому или формальному изменению или к образованию новой(третьей) языковой единицы»[2, c.206], данный тип образования очень популярен, удобен в образовании новых слов, вмещающие в себя большую информацию в лаконичную и четкую лексическую оболочку. Под контаминацией в языкознании понимают возникновение нового слова путем смешения частей двух слов и выражений.

Так, в 2015 году в рейтинге Слов года жюри выбрало Flexitarier, образованное при помощи первой части от flexibel( гибкий) и второй части суффикса от Vegetarier(вегетарианец), данное ключевое слово обозначает(называет) людей, которые осознанно едят мало мяса, но не совсем от него отказываются. Следующие два композита относятся к политической сфере: Grexit(3,2015) от Greek и Exit, и Brexit(2, 2016) от Britain и Exit. Данные ключевые слова возникли в связи дебатами в первой половине 2015 года по поводу выхода из ЕС Греции и Британии соответственно, по причине большой государственной задолжности.

Отдельным случаем мы выделяем составное слово, первой частью которого является контаминация – Burkiniverbot, слово 2016 года, обозначающее приостановление запрета на ношение буркини, который был введен в 2016 году во Франции, но в скором времени приостановлен французским судом сначала в Канне, потом в Ницце из-за возмущений в народных массах. Под Burkini, образованного из Burka(бурка) и Bikini(нижнее белье минимального содержания ткани), понимают купальный костюм полностью вуалирующий тело, который используют строго верующие мусульмане.

Не осталось без внимания слово содержащее в своем составе наименование страны – Russlandsversteher (4, 2014) слово, которое возникло на основе открытых дебатов по поводу вступления Крыма в Россию и влияние России на гражданскую войну на Украине. Этим словом называют людей, чьи политические и социальные взгляды совпадают с российским взглядом. Их взглядам противостоят те, кто требует рассматривать российскую политику как неоимпериалистическую.

Некий призыв или приглашение содержится в первой части двучленного композита Willkommenskultur(6,2014), что очень созвучно с коммуникативным клише, выражающим приглашение «Herzlich Willkommen!». Данный композит обозначает позитивный настрой и готовность политиков, предприятий, образовательных учреждений, спортивных сообществ и институтов миграции принять культуру беженцев. Термин был введен Федеральным агенством миграции и беженцев.

Следующим немаловажным способом, при помощи которого образовываются ключевые слова является «деривация» или производный тип словообразования по безаффиксной, суффиксальной или префиксальной модели. Так, ключевое слово Ausschließeritis, образованное от глагола ausschließen при помощи суффикса – itis. Суффикс – itis обычно имеют наименования биологических болезней, использование суффикса в данном случае не случайно, так как в переносном смысле описывает что-то вроде политической болезни: когда партии ограничивают свои собственные возможности тем, что непосредственно перед самими выборами безоговорочно исключают определенные коалиции, тем самым они не замечая вредят политической системе Германии, а именно, что какая-то определенная коалиция наберет большую силу и власть перейдет в одни руки.

Следующим интересным примером является глагол wulffen, выбранное Немецким обществом в число ключевых слов 2012 года, образованное от имени собственного Wulff, Кристиан Вульф – федеральный президент. Примечательным является то, что с лингвистической точки зрения данное слово образовалось методом перехода из одной части речи в другую: из существительного в глагол. Это слово вошло в лексикон благодаря действиям, хотя правильнее назвать бездействиям политика. Он обозначает оставление гневных и агрессивных сообщений на автоответчике, нелегитимное получение взятки, не предоставление всей правды сразу, частично и не прямо, как некий способ уклонения от правды, и в тоже время чтобы не прослыть лгуном.

Следует отметить, что проанализированные слова по большей частью являются существительными, так как называют именно актуальное событие и явление, однако наряду с существительными есть небольшое количество прилагательных и глаголов, это свидетельствует о том, что действие или качество были в данном году очень актуальными.

Так, например, глагол durchwinken, став ключевым словом года, звучит как упрек в сторону некоторых стран (Греция, Хорватия) членов ЕС, которые позволили беспрепятственно и без регистрации десяткам тысяч беженцев нахлынуть в разные страны. Следует отметить, что с лингвистической точки зрения тема беженцев явилась настоящим кладезем новых слов, приобретением старых слов нового значения, расширение и вновь образованние семантических полей. Так ,например, лишь первый член составного слова Flüchtlinge служит для образование целого ряда новых слов: Flüchtlingskrise, Flüchtlingslager, Flüchtlingsfrage, Flüchtlingskurse и так далее.

Что касается ключевое слово – прилагательное, то оно является уникальным по двум параметрам: это второе слово- прилагательное выбранное жюри немецкого общества в рейтинг 2016(1 место) года за всю историю существования данной акции с 1970 года и то, что это прилагательное как бы охарактеризовывает и ознаменовывает новую эпоху, то есть, эпоха в которой важное значение приобретают не факты, а эмоции, все чаще появляющиеся в политических и общественных дискуссиях.

При анализе ключевых слов немецкого современного лингвокультурного общества за 2012 – 1016 года выделилась особая группа, в которую входят словосочетания и предложения. Начало 2015 года весь мир потрясло событие – террористический акт во французской редакции Charlie Hebdo, во время атаки на офис редакции сатирического журнала были убиты двенадцать человек. Цитатой на французском языке или переводом на немецкий (Auch ich bin Charlie или Ich bin auch Charlie) миллионы людей по всему миру выразили свою солидарность с жертвами терракта и провели демонстрацию за свободу слова и против религиозного фанатизма.

Нельзя не рассмотреть интересный пример с лингвистической точки зрения, как грамматический неологизм, интерпретируемый как предложение: Götzseidank, отсылает нас к победному голу, забитому чемпионом Марио Гётце на 113 минуте мирового чемпионата против Аргентины. Ключевое слово созвучено с известным Gott sei dank! Данный неологизм интерпретируется как предложение, так как он содержит все необходимые члены для того, чтобы называться предложением: подлежащее (Götz), сказуемое в императивной форме(sei) и вторая часть составного именного сказуемого, выраженная прилагательным(dank). Изначально данный неологизм можно было встретить только в Южной немецкой газете, потом его повсеместно подхватили и был переведен даже на английский язык(Praise be to Götze!).

Название всем известного фильма «Ziemlich beste Freunde» послужило поводом для образования ключевого слова - фразы «ziemlich beste. После успеха фильма к началу года эта пустая фраза была у всех на устах. Она интересна для анализа с языковой точки зрения, так как при ее анализе выясняется интересная языковая особенность. «Ziemlich» переводится как – «достаточно, довольно», «beste» это превосходная степень от прилагательного «gut» и переводится как «самый хороший». Сама превосходная степень в своем существовании не предполагает наличие еще каких-то вариантов лексического превосходства, преимущества, она самая наивысшая степень, поэтому не предполагает употребления ziemlich. Употребление превосходной степени с наречием предполагающим сравнение, то есть употребляющимся по грамматическим нормам только с начальной или сравнительной степенью, в данном случае не случайно и имеет интерпретацию относительности сегодняшней жизни. Что нет ничего окончательно и однозначно лучшего, самое лучшее кажущееся на данный момент является таковым лишь с какой-то одной точки зрения или только для какого-то определенного лица.

* 1. Лексико- семантический анализ ключевых слов

При лексико - семантическом анализе ключевых слов немецкого лингвокультурного общества 2012 – 2016 годов мы в нашей работе устанавливаем наиболее общественно – релевантные концепты исследуемого периода и соотносимые с ними лексико-семантические группы ключевых слов. В результате проведенного исследования были выявлены следующие ключевые области общественно-культурной и политико-социальной жизни общества: социальная (42%), политическая (24%), экономическая (14%), спортивная (8%), шпионаж(6%) и область технологий (6%). «Ключевые слова» определенным образом «этикетируют» историческую период, то есть свидетельствуют о наиболее актуальных событиях и явления конкретного периода, находившихся в центре общественной дискуссии, репрезентируют общественное мнение и реакцию на данные события и явления.

Наиболее популярной и многочисленной оказалась социальная область, представленная более мелкими подтемами – социальные сети, взаимоотношения людей, поведение поколений, религия, строительство, образование, автодороги, праздники и другие. При анализе слов, подпадающие под социальную тему, мы объединяли некоторые слова в группы по некоторым доминирующим чертам, так называемым доминантным сходствам, например, слова Netzhetze, Silvesternacht, Gruselclown – объединяет доминирующая черта «агрессия».

Сексуальные домогательства и другие правонарушения, совершенные группой молодых мужчин из северо - африканского и арабского регионов в ночь на первое января 2016 года нашли отражение в Silvesternacht. Данное событие получило широкий резонанс в общественных массах, полицейских обвинили в том, что положение не было взято под контроль, а также были ужесточены правила предоставления убежища беженцам.

Распространенная традиция переодевания в страшных клоунов, особенно во время празднования Хэллоуина, все сильнее и все более агрессивнее приобретает черты насилия с целью напугать людей. Часто подобные налеты снимают и выкладывают в сети интернет. В 2016 году неоднократно граница морально дозволенного была нарушена: множественные телесные повреждения жертв нападения, так как нападающие клоуны были зачастую вооружены. Данные насильственные развлечения нашли свое отражение в слове Gruselclown в 2016 году в рейтинге слов года на 8 месте.

Заслуживающим внимания для рассмотрения в нашей работе и анализа можно считать слово 2012 года Netzhetze, дословно переводимое как «интернет травля», обращаясь к толковому словарю за уточнением значения слова «травля» (травля — агрессивное преследование одного из членов коллектива со стороны остальных членов коллектива или его части) мы в самом определении видим уже наличие компонента «агрессия», рассмотрим подробнее данное явление, отразившееся в Netzhetze. C широким распространением интернет общения, ведения блогов и комментированием каких-либо социальных явлений в сети интернет, в особенно популярных сетях Facebook, Twitter, стали вводиться самими пользователями нормы и морали общения и комментирования, а также аморальные действия, на взгляд обывателей, видных политиков и общественных деятелей находили свое отражение в социальных постах и далее подхватывались обсуждениям, осуждениям, оскорблениям. По словам британского автора бестселлеров Джона Ринсона «началась охота на постыдные тайны других людей» («Wir befinden uns in einer Zeit, in der die Jagd begonnen hat, auf die beschämenden Geheimnisse von anderen Menschen.»). В социальных сетях люди сами определяю кто достоин «морального уничтожения», как отмечает Ринсон, есть два типа людей: Те, кому люди важнее идеологий. И те, кому идеология важнее, чем человек. Последний на данный момент является определяющим и главенствующим. Они создали почву для прочного, искусственной агрессии и истерии. И на данном этапе вы либо фантастический герой - или ужасный злодей. Самое примечательное в социальных медиа то, что они дали людям право голоса, которые ранее имели никакого права голоса.»

События в религиозной сфере представлены двумя словами: Protz – Bischof(2013,2), Punk – Gebet(2012, 8). Епископ Tebartz-van Elst задолжал епархии несколько миллионов, ушедшие не на реконструкцию исторических зданий, а предположительно на личные нужды. Так как в отчетах указывалась сумма потраченная на реконструкцию всех денег только одной церкви, хотя по сути и она осталась без должной реконструкции. Второе слово связано с РПЦ, а именно публично оскорбительная постановка панк – молебня в Московском храме Христа спасителя панк – группой Пусси – Риот.

Отдельной группой мы выделили два слова, отражающие главные пищевые тенденции современного общества: Flexitarier, Schlecker – Frauen. Первое связано с возникновением нового типа людей, которые не отказываются полностью от мяса, но ограничивают его потребление. Второе ставит проблему существования женщин – сладкоежек, в случае банкротства аптечной сети.

В отдельную группу мы выделили тему «беженцы», данная тема не является однозначно социальной, а скорее социально-политической. Так как происходит взаимодействие определенных слоев населения и политических властей, предпринимающих попытки урегулирование решений по вопросу международной интеграции. Решение вопросов возникновения миграции бедных за «лучшей жизнью» в Европу(Armutseinwanderung), регистрация беженцев и их социальное обеспечение(Flüchtlinge), нелегальное пересечение границы(durchwinken), вхождение новых культур и их взаимодействие(Willkommenskultur), народные массовые волнения коренных жителей, обеспокоенных политикой миграции(Wir schaffen!).

К социальной теме мы также относим забастовку немецких машинистов в 2014 году (bahnsinnig), выражение, характеризующее возрастную группу тех, кто свою голову держит опущенной, так как сосредоточены на общении через свой смартфон(Generation Kopf unten), необычное нововведение предлагаемое компаниями Фейсбук и Эйпл своим сотрудницам и заключающееся в заморозке неоплодотворенных яйцеклеток, и позволяющее женщинам передвинуть мешающее карьере воспитание детей на более поздний период своей жизни, причем процедура предоставляется бесплатно(Social Freezing), сформированные «волны» солидарности и помощи в основном из молодого поколения через СМИ в борьбе с природной стихией, нахлынувшее наводнение в Баварии и восточных землях Германии(Generation Sandsack).

Следующей многочисленной сферой общественных явлений является политическая сфера. При анализе слов с политическим концептом за период 2012 – 2016 годов мы можем выделить следующие тенденции «обличительная» критика политических лиц и их действий, а именно оскорбительное стихотворение сатирика Яна Бёмермана в отношении турецкого президента Эрдогана перешло границы дозволенного(Schmähkritik), электоральное поведение, приведшее к неожидаемым и ошеломительным результатам, а именно победе миллионера Дональда Трампа на президентских выборах в США 2016 года( Trump – Effekt); упрек Эрдогана немецких депутатов Бундестага турецкого происхождения, подписавших резолюцию, провозглашающую турецкие действия против Армении в начале 20 столетия как геноцид(schlechtes Blut), в отношении этого слова жюри немецкого общества обеспокоено тем, что слово «кровь» стало употребляться в политической сфере, в контексте этнической принадлежности оно отягощено нацистским жаргоном; безграмотные внутриполитические действия, притом масштабные и напоминающие в «разрастающуюся и прогрессирующую болезнь»(Ausschließeritis); ложь и бездействие политика(wulffen);политический террор(Je suis Charlie, Terror - Tourismus); отражение исторической политики в действительности, двадцатипятилетние падения Берлинской стены (Lichtgrenze), явление характеризующее сегодняшнюю политику в целом(postfaktisch), открытые дебаты по поводу вступления Крыма в Россию, породившие две противоборствующие стороны: те, кто за российский взгляд на понимание вещей и тех, кто противостоит их взглядам (Russlandversteher).

Следующей темой мы выделили в нашей работе экономическую сферу, представленную основными направлениями: оффшорные действия, денежно – кредитная политика, предоставление европейским центральным банком гражданам кредитов с сниженной процентной ставкой(Zinsschmelze), инфляция и сбалансировка гос.бюджета(schwarze Null), выход Британии и Греции из еврозоны (Brexit, Grexit). О, как красива Панама.( Oh, wie schön ist Panama.) Этим названием излюбленной детской книги в 2016 году неоднократно намекали на публикацию панамских документов: на крупное публичное разоблачение оффшорных фирм на Панаме. Из-за подозрений в отмывании денег и уклонении от уплаты налогов во многих странах были выявлены некоторые политические лидеры как например лидеру исландского правительства пришлось уйти в отставку. В Германии очевидно было вовлечено несколько сотен человек.

Малочисленной, но не менее важной является спортивная сфера, в который полноправно присутствуют коррупция(Schummel - BM), нововведения в организацию команды(die falsche Neun, Freistoßspray), рекордные победы(Götzseidank). Die falsche Neun («фальшивая девятка») стратегические игры без традиционно центрального нападающего привели испанскую сборную к мировой и европейской победе и сейчас между тем практикуется во многих сборных. Тактически так называемая ложная девятка на самом деле не так то и плоха, как предполагает название. Götzseidank переводится дословно как «Гётц будь благодарен» и означает победу Марио Гётце против Аргентины на 113 минуте мирового чемпионата. Freistoßspray («брызги штрафного удара») применяется в международном футболе уже с 2000 года, помогая арбитрам во время штрафного удара отметить предписанную дистанцию защитника до мяча. Впервые спрей использовался на чемпионате мира по футболу в 2014 году, уже с октября этого же года стал использоваться в Германии. Со словом Schummel-BM(восьмое место, в списке 2015 года) воспринимается с упреком получения Германией присуждения чемпионата мира по футболу 2006 года основанный на взяточничестве – что так называемая «летняя сказка» была куплена.

Отдельными сферами в нашей работе мы считаем сферу шпионажа и сферу технологий. Сфера технологии представлена: Social Bots (2016, 6) – разработанная компьютерная программа, которая автоматически обрабатывает определенные повторяющиеся задачи, в социальных сетях используются для распознания рекламы или политической пропаганды; Selfie – Stab(2015,7) – техническое нововведение для съемки фото или видео; Gottesteilchen (2012,7) - существование было признано несколько десятилетий назад, CERN лишь в этом году удалось доказательством хиггса или хиггсовой частицы сделать огромный научный прорыв.

Тема шпионажа представлена: Selektorenliste(2015,4) - Годами американская спецслужба АНБ в Европе, а также в Германии, не только шпионила, она при этом еще оказывает содействие Федеральной разведывательной службе. При помощи поиска по ключевым словам, так называемых селекторов, которые были предопределены АНБ, информация была собрана в один большой файл. Также государственные органы и органы власти шпионили. Ознакомление с полным Селекторским списком было следственным комитетом германского Бундестага АНБ отказано: документ был причислен к «совершенно секретно». Big Data (2013,5) - тема, от которой многие люди не чувствовали себя собственно смущенными, была мониторинг их личных данных спецслужбами. В ходе АНБ аферы сильно в этом году продвинулись в общественное сознание, как можно воздействовать слежка, сборка и обработка данных каждого человека. «Freund hört mit» (2013, 10) - АНБ- афера это всего лишь одно из событий, которые в основном сформировали 2013 год. Как вариация лозунга «враг слушает» из 3 рейха, который в ГДР иронически называли Штази, появился более дружелюбный вариант «друг слушает» – в этом случае относится к американским и британским спецслужбам, в СМИ набирает все большую популярность.

Проведенные структурно-семантический анализ ключевых слов немецкого лингвокультурного общества за период 2012 – 2016 года позволил сделать вывод, что:

в качестве ключевого слова могут употребляться как имеющиеся в лексиконе языковые единицы, приобретающие новые смыслы в определенном историко-культурном контексте, так могут создаваться и новые для наименования новых понятий, сформировавшихся в результате новых событий или тенденций развития общества;

могут использоваться как отдельные слова разных частей речи, так и словосочетания, предложения, лозунги политических лиц, аббревиатуры, слова – предложения ;

по ключевым словам можно сказать, какие политические, культурные события происходили в Германии в определенный период времени;

Поскольку ключевые слова – динамичное явление, отражающее происходящие в окружающей действительности изменения, представляется возможным судить о них как о перспективной исследовательской сфере в плане получения и обновления культурологический знаний о стране изучаемого языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в данной работе, посвященной изучению ключевых слов в современной культуре Германии, были рассмотрены как теоретические вопросы, касающиеся данной темы, так и представлен практический материал, собранный на основе «Слов года» («Worte des Jahres»). В качестве теоретических вопросов были рассмотрены такие понятия, как «ключевые слова», «ключевые слова в культуре страны», «культура». В практической части представлены ключевые слова 21 века (2012 – 2016 годы), а так же представлен их структурный анализ и их контекстное употребление.

Ключевые слова реализуют максимальный семантический и ассоциативный потенциал в тот исторический период, когда частотность их употребления достигает своего пика.

В качестве ключевого слова могут употребляться как имеющиеся в лексиконе языковые единицы, превращающиеся в символические метафоры в определённом историческом контексте, так и создаваться новые для именования новых концептов, сформировавшихся в результате концептуализации новых общественно-релевантных событий или тенденций развития общества.

Таким образом, изучив основные теоретические вопросы, рассмотрев ключевые слова современной культуры Германии и классифицировав их структурно, была достигнута цель работы, то есть были выявлены основные особенности ключевых слов культуры Германии.
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# приложение а

Wortes des Jahres 2012

1. Rettungsroutine
2. Kanzlerpräsidentin
3. Bildungsabwendungsprämie
4. Schlecker-Frauen
5. wulffen
6. Netzhetze
7. Gottesteilchen
8. Punk-Gebet
9. Fluch-Hafen
10. ziemlich beste …

Wortes des Jahres 2013

1. GroKo
2. Protz-Bischof
3. Armutseinwanderung
4. Zinsschmelze
5. Big Data
6. Ausschließeritis
7. Generation Sandsack
8. Ausländermaut
9. falsche Neun
10. Freund hört mit

Wortes des Jahres 2014

1. Lichtgrenze
2. schwarze Null
3. Götzseidank
4. Russlandversteher
5. bahnsinnig
6. Willkommenskultur
7. Social Freezing
8. Terror-Tourismus
9. Freistoßspray
10. Generation Kopf unten

Wortes des Jahres 2015

1. Flüchtlinge
2. Je suis Charlie
3. Grexit
4. Selektorenliste
5. Mogel-Motor
6. durchwinken
7. Selfie-Stab
8. Schummel-WM
9. Flexitarier
10. Wir schaffen das!

Wortes des Jahres 2016

1. postfaktisch
2. Brexit
3. Silvesternacht
4. Schmähkritik
5. Trump-Effekt
6. Social Bots
7. schlechtes Blut
8. Gruselclown
9. Burkiniverbot
10. Oh, wie schön ist Panama