

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет романо-германской филологии  
Кафедра прикладной лингвистики и новых информационных технологий

КУРСОВАЯ РАБОТА

ЛИНГВО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ГАЗЕТНО-  
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ СТИЛЕ РЕЧИ

Работу выполнил:

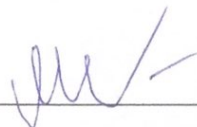


И. О. Стаценко

Направление подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная  
лингвистика 2 курс

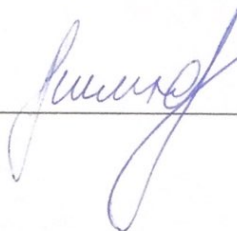
Направленность (профиль) Общий

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент



Л. И. Молдованова

Нормоконтролер  
канд. филол. наук, доцент



М. Ю. Шульженко

Краснодар 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Культурная норма в газетно-публицистическом стиле.....	5
1.1 Газетно-публицистический стиль.....	5
1.2 Язык как культурная норма.....	6
1.3 Социальные аспекты изменения норм.....	7
1.4 Язык газеты тогда и сейчас.....	10
1.4.1 Газетный язык в советское время.....	10
1.4.2 Современный язык СМИ.....	12
2 Сравнительный анализ стилистики газеты «Комсомольская правда» 1975 и 2017 годов.....	14
2.1 Изменение тематики газеты.....	14
2.2 Анализ лексико-стилистических особенностей газетных текстов.....	15
Заключение.....	19
Список использованных источников.....	20
Приложение А.....	21
Приложение Б.....	22

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время ведётся множество споров насчёт изменения языковых норм и использования новых лексико-стилистических средств выразительности. По нашему мнению, самые большие изменения произошли в газетном языке, поэтому мы и выбрали эту тему. Мы рассмотрим, что нужно для изменения языковой нормы и какие вообще изменения произошли в газетно-публицистическом стиле речи.

**Актуальность темы** заключается в том, что газета имеет большое влияние на жизнь людей, она является одним из основных источников получения информации о различных событиях.

**Степень разработки проблемы.** Газетно-публицистическим стилем уже долгое время интересуются многие зарубежные и отечественные ученые. Самыми известными из отечественных ученых являются Солганик Г. Я. и Костомаров. Но проблема все равно остается не полностью изученной.

**Объектом исследования** являются лексико-стилистические особенности языка.

**Предметом** являются газетно-публицистические тексты разных годов издания.

**Целью исследования** является сравнить изменения, прошедшие в газетном языке, а также выяснить причины этих изменений.

Достижение поставленной цели предусматривает постановку следующих задач:

- 1) собрать информацию о газетно-публицистическом стиле;
- 2) выяснить, как и почему меняются языковые нормы;
- 3) сравнить газетный язык во время Советского Союза и в наше время;

**Теоретической базой** исследования служат труды отечественных и зарубежных ученых, которые долгие годы занимаются данной проблемой. Основными трудами, которые помогли нам написать эту научную работу, являются труды М. Ю. Казак, М. Н. Кожинной и М. Н. Володиной.

Для достижения цели работы я использовал следующие методы: сравнение, описание, анализ и метод восхождения от абстрактного к конкретному.

**Материалом** моего исследования являются выпуски газеты «Комсомольская правда» 1975-го и 2017-го годов.

**Структура курсовой работы** обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя: введение, два раздела, заключение, список использованных источников и два приложения.

В первом разделе мы рассматриваем теоретические предпосылки лексико-стилистических изменения и изменения языка газеты в России в целом.

Во втором разделе мы уже сравниваем конкретные публицистические тексты и выявляем их отличия.

# 1 Культурная норма в газетно-публицистическом стиле

## 1.1 Газетно-публицистический стиль

Термин публицистический стиль имеет ряд синонимов в научной литературе: газетно-журнальный, газетный, политический, газетно-журнальный. В этих названиях подчеркиваются различные аспекты использования языка в широком диапазоне общественных отношений: политических, экономических, культурных, спортивных и т.д. Наиболее распространенный синоним – газетно-публицистический, он указывает на наличие двух подразделов – публицистического и газетно-информационного. Термины газетный и газетно-журнальный стиль выделяют главную сферу применения – периодическую печать; политический обозначает важную роль политического аспекта при освещении событий реальной действительности. Язык газеты имеет две основные функции:

1) информационная – направлена на донесение информации о недавних событиях, фактах и т.д.

2) воздействующая – она нужна для влияния на мировоззрение людей

В связи с этими функциями одни считают, что газета необходима для донесения информации, а другие, что это просто инструмент влияния и управления обществом.

Н. И. Клушина отмечает, что публицистический текст представляет собой сложную иерархическую структуру, в которой совмещаются два плана выражения лингвистических стратегий и тактик убеждения: эксплицитный – открытое убеждение, влияющее на разум читателя, и имплицитный, подтекстовый, оказывающий непосредственное влияние на подсознание адресата (Клушина, 2008, с. 45).

Газетно-публицистический стиль признаётся областью интерлингвистических взаимодействий, где используются методы и средства научного, официально-делового и художественного стилей.

## 1.2 Язык как культурная норма

Нормы разрабатываются, чтобы облегчить жизнь в культурном обществе. Важнейшей системой норм в любом обществе является язык. Нормы поддерживают твердый культурный кодекс, но также они должны приспособливаться к изменениям в обществе. Но некоторые консервативно-настроенные члены общества всегда выступают против изменения норм. Они критикуют современный стандарт языка СМИ. Критики смешивают упадок языка с изменениями в грамматике. Но любой язык – это культурный кодекс, регулируемый не только грамматическими, но и семантическими, фонологическими, стилистическими и прагматическими нормами. Кроме того, грамматические нормы неизбежно меняются со временем.

На наш взгляд, люди идеализируют языковые стандарты, которые они изучают в школьные годы. Освоение этих стандартов заставляют их чувствовать себя в безопасности, поэтому они не любят никаких отклонений от языковых норм. Но большинство людей, похоже, не имеют ничего против норм современного языка СМИ, потому что они считают, что простота и точность более важна, чем грамматическая корректность. Наши выводы показывают, что русский язык двадцать первого века стал более простым, точным, творческим, но менее серьёзным.

Нормы предписывают способы существования и совместной деятельности в обществе. Нормы приняты обществом в том смысле, что они не даны природой, а созданы людьми, чтобы облегчить совместную жизнь в рамках культурного общества. Латинское слово *norma* означает наугольник, а слово *regula* означает линейка. Оба этих латинских слова являются

строительными инструментами. Так и для построения общества нам нужны правила и нормы. Шведский лингвист Teleman считает, что нормативная система представляет собой общество или группу, а самая важная нормативная система в любом обществе – это язык. Общение для нас жизненно необходимо, а язык – наш основной инструмент для этого. Чтобы убедиться в том, что язык распространен, и тем самым сделать его общим, он должен следовать нормам и правилам, с которыми все согласны. (U. Teleman, 1979, p. 37)

### 1.3 Социальные аспекты изменения норм

Существует два основных типа норм. Консервативные нормы, которые необходимы для поддержания стабильности языка, но эти нормы все равно должны приспособливаться к изменениям в обществе. Недавние изменения лингвистических норм обычно замечаются в языке средств массовой информации, потому что СМИ постоянно представляет новые события, открытия, события мира моды и т.д. Потому как нормы консервативны, многие члены общества выступают против и критикуют эти нормы.

Любой язык – это культурный кодекс, регулируемый семантическими, фонологическими, грамматическими, стилистическими и прагматическими нормами. Люди, которые критикуют газетный язык в основном сосредоточены на отклонении в грамматических нормах. По их мнению, язык СМИ должен оставаться неизменным. И если он соответствует всем нормам, то, по их мнению, это хорошо. Но нормы все равно меняются, сколько бы людей не было против. Aitchison, считает что языки меняются только благодаря изменению норм, и что стимулы для изменения языковых норм сложны и основаны на внешних и внутренних предпосылках (J. Aitchison, 2001, p. 153).

Другие лингвистические изменения обусловлены социальными условиями: модными трендами, иностранным влиянием, социальными

потребностями (J. Aitchison, 2001, p. 161). Edwards говорит: “Economic success and communicative efficiency militate against the viability of “small” languages in contact with powerful ones. These are factors of great weight, accompanying social processes like urbanization, modernization and social access which are very difficult to combat (even if this were generally desired, which it is not)” (Edwards, 1985, p. 163).

Helge Sandøy, норвежский профессор в области диалектологии, социолингвистики и истории языка создал, как он называет, круг влияния норвежских лингвистических норм, где он утверждает, что некоторые социальные институты имеют большее влияние на нормы, чем другие. Он рисует круг, чтобы показать, что, влияющие на институты нормы, возвращаются обратно к каждому институту, но также это можно представить и в иерархической системе. Sandøy ставит публицистику на первое место в этой иерархии (H. Sandøy, 2003, p. 260). Так как публицистические нормы влияют на стандарт письменного языка, используемый в правительственных и министерских документах, которые имеют большее влияние, чем издательские компании, школьные учителя, ученики и все другие люди. Его модель показывает важность влияния на стандарт письменного языка, но мы считаем, что в этой модели не хватает коммерческой деятельности и индустриальной промышленности. На наш взгляд, они могли бы занять верхнюю позицию в иерархии. Aitchison упоминает, что многим не нравится вариативность диалектов английского языка. Большая группа людей утверждают, что вариант языка жителей Лондона и юго-восточной части лучше, чем другие. Они утверждают, что говорят без акцента (Aitchison, 2001, p.256)

В разных социумах и в разное время социальные условия различны. Следовательно, лингвистические изменения также имеют свои особенности в разных социумах и в разное время. Однако социальные условия работают только тогда, когда язык готов к изменениям. “They simply make use of inherent tendencies which reside in the physical and mental make-up of human beings”



(Aitchison, 2001, p. 256). Следовательно, причины лингвистических изменений можно найти на разных уровнях. Распространение отклонения от норм отражает изменения в обществе, но отклонение от норм дает начало процессам изменений только тогда, когда они связаны с престижем, то есть являются условиями членства в группе, а люди, сознательно или подсознательно, хотят быть частью группы. (Aitchison, 2001, p. 83). Это объясняет развитие диалектов и социолектов: когда отклонение от нормы наблюдается в речи влиятельного человека в каком-либо обществе, другие члены этого общества постепенно принимают отклонения, чтобы продемонстрировать поддержку и солидарность этому человеку. И когда все члены этого общества примут это отклонение от нормы, он станет новой нормой.

Перемены в языке постепенно распространяются, но этот процесс может протекать очень медленно. Некоторым изменениям могут потребоваться сотни лет, чтобы стать общепринятой нормой, и это объясняется тем, что многие люди крайне негативно принимают какие-либо изменения. Они не понимают, что эти изменения являются частью долговременного процесса необходимого самой лингвистической системе. Некоторые из грамматических отклонений, критикуемые консерваторами, которые жалуется на упадок газетно-публицистического стиля, также являются частью этого процесса.

Одними из примеров является распад системы падежей существительных и местоимений в норвежском языке. Традиционно, СМИ разделяет две нормы *han* и *ham*, что означает он и его. Тенденция к исключению *ham* была принята Норвежским языковым советом. Также существовали две формы *de* и *dem*, что означает они и их. Норвежским языковым советом также был принят отказ от *dem*. Разрушение падежной системы существительных и местоимений в норвежском языке началось приблизительно 700 лет назад. Таким образом, то, что было принято относительно недавно, на самом деле является финальной стадией процесса формирования новой нормы. Такие процессы происходят в

языке постоянно, они вносят необходимые корректировки, которые соответствуют потребностям общества.

Не все отклонения от норм являются частью большого процесса изменения норм, но, как мы показали, многие из них. Другие отклонения могут пройти долгий путь становления нормой, но так и не будут приняты. Это зависит от необходимости этих отклонений, смогут ли они вытеснить уже установленные нормы. Нормативная система будет повреждена, если любые нововведения будут приниматься. Инновации должны бороться с установленными нормами, чтобы доказать свою необходимость. Можно сказать, что процесс изменения нормы демонстрирует хорошо известный принцип выживания наиболее приспособленных (Darwin, 1996, p. 72). Чтобы отклонения от норм оставались нужны, они должны подвергаться критике членов сообщества, которое строго придерживается установленных норм – так же, как и критики языка СМИ.

#### 1.4 Газетный язык тогда и сейчас

##### 1.4.1 Язык газеты в советское время

Газетный язык всегда подвергался критике со стороны писателей, лингвистов и других. Справедливы ли слова? И да, и нет. Они правы, так как газеты всегда дают повод для критики: небрежные обороты речи, штампы, чрезмерное использование заимствований и ошибки. В этом смысле «газетный язык» звучит больше как осуждение.

Но критики не правы, когда утверждают, что язык газеты не имеет эстетических качеств. Они исходят из сравнения газеты с художественной речью, но это неверно, так как у газеты свои задачи и функции. Это особое царство, особая эстетика, особые законы, и возможности. И во многих отношениях язык газеты, публицистики превосходит художественную речь. Их

нельзя отождествлять (Володина, 2006, с. 471). Язык газеты имеет множество возможностей и обладает огромным влиянием на литературный язык и общество в целом. Выдающийся лингвист Н. И. Конрад писал, что язык СМИ своими усредненными, стандартными значениями объединяет нацию. Плох не сам язык газеты как таковой. Виноваты мы, носители языка, нерадиво, небрежно использующие его возможности (Солганик Г. Я. , 2002, с. 17)

В 1975 году было проведено исследование, которое хорошо показало плюсы и минусы газеты. Оно заключалось в том, что испытуемому предъявлялось слово, и он сразу должен был составить с ним любое словосочетание. Это позволило узнать, насколько часто люди будут использовать слова, связанные с газетным языком. В итоге, для каждого третьего испытуемого газетная ассоциация была не только первой, но и единственной. Так, волна – не голубая, не морская, но волна протеста; вносят не деньги в сберкассу, но рацпредложение, а слово вахта ассоциировалось с определением трудовая. Результаты эксперимента показали особенности языка газеты застойного периода. Так как язык – это то, через что человек смотрит на мир, то можно сказать, что советский человек смотрит на мир через язык газеты (Володина М. Н. , 2008, с.494)

В советское время газетный язык обладал одной важной отличительной чертой – политизацией. Газеты были не только переполнены политической информацией, но также они воздействовали и на сознание людей. Советскому периоду характерна шаблонизация речевых норм, которая охватывала все сферы человеческой деятельности. Речь стала более однообразной и официальной.

В газетах преобладала возвышенная тональность, словно призывающая народ к каким-либо действиям. Для этого периода авторам была характерна концентрация на идеологии государства. Авторское «я» постепенно переходило в коллективное «мы», соответственно менялось и сознание простых людей. Но эта тенденция начала снижаться в период перестройки.

#### 1.4.2 Современный язык СМИ

После перестройки самые большие изменения претерпел газетный язык. И хотя обычно отклонения от норм проходят крайне долгий путь перед становлением новой языковой нормой, в России эти изменения прошли относительно быстро в связи с глобальными политическими преобразованиями.

М. Н. Кожина пишет: «За четверть века в русском публицистическом стиле зафиксированы изменения: 1) информационной нормы в стиле, в связи с этим усиление информационной функции СМИ; 2) в экспликации как информационной, так и воздействующей функции, вызванные преобразованиями в выражении субъекта речи, а также в презентации отношений с адресатом; 3) в жанровой системе; 4) стилистики СМИ разных типологических групп. Эти преобразования коснулись языка всех СМИ, включая электронные, но более всего исследована в этом отношении газетная речь» (М. Н. Кожина, 2008, с. 665).

В отличие от советского времени, где идеологизированная норма вступала в противоречие с объективной информационной нормой, объективность и правдивость информации стали более важными для публицистики. Следовательно, улучшилось и качество информации, а также усиление информационного начала отразилось в перестройке жанровой системы. Воздействующий характер СМИ становится рекомендательным, а не императивным. Раньше в газетах можно было увидеть лозунги, где что-то требуется от народа: «К новым трудовым свершениям, товарищи! ; Пусть крепнет великая дружба между нашими народами!». Сейчас же всё наоборот, народ начал требовать что-либо от власти.

Ещё мы наблюдаем значительные изменения оценочности лексических единиц. Те слова, которые ранее были нейтральными, приобретают негативную стилистическую окраску: авторитарно-бюрократическая система, партаппарат, номенклатура. А слова с негативной окраской наоборот становятся нейтральными: рынок, господин, дворянин, коммерсант.

Стилистика стала зависеть от изданий и тематики газет, журналов и т.п. Былого единства уже нет. Газеты могут спокойно выражать свою точку зрения, не опасаясь, что она не соответствует идеологии власти. Да и мы сами теперь можем выбирать то, что приходится нам по вкусу, ведь количество современной публицистики охватывает несравненно больший диапазон тем, нежели в советское время.

## 2 Сравнительный анализ стилистики газеты «Комсомольская правда» 1975 и 2017 годов

### 2.1 Изменение тематики газеты

В этом разделе мы будем сравнивать, в основном, заголовки выпусков газеты «Комсомольская правда» разных годов, чтобы выяснить, как изменилась тематика газеты за последние 42 года. В выпуске 1975-го года в глаза сразу бросаются такие заголовки: «Ритм трудовой, стахановский!», «Рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим щекинского производственного объединения «Азот» и «Девиз юных – братство навек». Эти заголовки словно призывают нас к работе, словно говорят: «Если вы будете усердно работать во благо страны, то и вас заметят». Прекрасно видно, что газета играет в большей мере воздействующую функцию. В выпуске 2017-го года можно увидеть такие заголовки: «Киркоров заплатил полмиллиона рублей за долги прогоревшему банку», «Кошек Кукмачёва в Киеве объявили «ватниками», «На время экономического форума закроют 1600 парковочных мест». Современный выпуск «Комсомольской правды» ни к чему нас не призывает, а только доносит информацию, то есть играет информационную функцию. Также в этом выпуске нет такого огромного количества информации, как-то связанной с политикой.

События, происходящие за границей, описываются совершенно по-разному. В выпуске 75-го года имеются следующие заголовки: «Митинг в Гаване», «Вооруженные провокации Израиля». Газета пытается показать людям, что за границей нет лучшей жизни, говоря только о негативных событиях. В выпуске 2017-го года нет такой тенденции. Сейчас пишут о всех

событиях, газета не пытается создать какой-то страшный образ других стран, а просто сообщает о событиях, происходящих там. Вот, например, такие: «Необычный наряд Николь Кидман покорила Канны», «Смертник взорвал детей на стадионе в Манчестере». Это ещё раз нам доказывает, что газета несёт исключительно информационную функцию. Также мы хотим добавить, что в газете 75-го года не говорят о каких-либо отрицательных событиях, происходящих в России, журналисты просто не доносят всю информацию до народа, а пишут только о том, что повысит рейтинг правительства. В выпуске 2017-го года есть статья о педофиле из Петербурга, который проводил фотосессии эротического характера, снимая несовершеннолетних детей-сирот. Раньше такого никогда бы не написали, поэтому народ и считает, что в СССР все было хорошо. Но это не так, ведь люди просто не получали информации о таких ужасных событиях.

## 2.2 Анализ лексико-стилистических особенностей газетных текстов

В данном разделе мы проведем анализ лексико-стилистических особенностей публицистических текстов и рассмотрим их отличия на примере следующих материалов:

1) «Кошек Куклачёва в Киеве объявили «ватниками», «Комсомольская правда», 24 мая 2017 год (Приложение А);

2) «Хлеб – в закрома Родины», «Комсомольская правда», 30 сентября 1975 год (Приложение Б);

Для начала рассмотрим лексические и стилистические признаки публицистического стиля на примере статьи «Кошек Куклачёва в Киеве объявили «ватниками». В данной статье нам рассказывают о том, что кошкам знаменитого дрессировщика запретили въезд на территорию Украины.

Проанализируем следующий отрывок: «Борцы со здравым смыслом из печально известного сайта «Миротворец» докатились практически до мышей –

вернее до тех, кто их ловит». Здесь мы видим, что автор с иронией пишет: «... докатились практически до мышей – вернее до тех, кто их ловит». Это - предложение похоже на сравнение, но на самом деле автор имеет в виду, что этим людям уже не кому запрещать въезд на территорию Украины, что они перешли на животных. Такой ход несомненно вызовет у читателя улыбку, а, следовательно, и интерес к этой статье.

Перейдём к следующему абзацу: «Любители составлять черные списки, в частности, публиковать личную информацию о тех, кто «незаконно посещал аннексированный Крым», взяли на карандаш хвостатых артистов всемирно известного Театра кошек Юрия Куклачева». В предыдущем отрывке автор называет «борцами со здравым смыслом» людей, составляющих черные списки сайта «Миротворец». Теперь же он называет их «любителями составлять чёрные списки», это прозвище можно назвать синонимом. Журналист постоянно пытается как-то принизить этих людей, чтобы показать читателю всю абсурдность этой ситуации. В следующей абзаце автор не использует какие-либо лексико-стилистические средства, а просто даёт читателю немного информации о Куклачёве. Это также является довольно хитрым ходом, ведь не особо интересную информацию, в которой к тому же нет яркой лексики, не стоит размещать в самом начале статьи, потому что читатель может не дочитать её до конца, ведь так она его не особо заинтересует.

Перейдём к последнему абзацу: «Усы, лапы и хвост - вот мои документы!» - раньше могли отважно мяукнуть на украинской границе подопечные Куклачева. А теперь вместе со своим заслуженным хозяином они на Крещатик и носа сунуть не смогут. Ну и ладно, Ялта по-прежнему мурчит в ожидании». Последний абзац содержит больше лексико-стилистических средств, чем другие. В самом начале автор цитирует слова кота Матроскина из мультфильма «Простоквашино», а затем использует фразеологизм «и носа сунуть не смогут». Эти средства показывают всю комичность ситуации и достойно завершают статью.



Теперь рассмотрим статью из выпуска «Комсомольской правды», выпущенного 30 сентября 1975-го года «Заявление советских женщин». Рассмотрим первый отрывок статьи: «Советские женщины, как и весь советский народ, глубоко возмущены новым преступлением франкистских властей, казнивших пять патриотов-антифашистов. Новая эскалация террора и репрессий в Испании обнажает перед всем миром гнусные цели франкистского режима, стремящегося с помощью жестокости и насилия подавить волю испанского народа к борьбе за демократию и свободу». В отрывке практически нет каких-либо средств выразительности, и вообще нет средств, которые как-то украшают речь. Зато имеется заимствованное слово «эскалация», это говорит о том, что железный занавес понемногу поднимается. Это и не странно, так как уже давно Советский Союз находится в состоянии холодной войны с Америкой.

Перейдём к следующему отрывку: «Комитет советских женщин, выступая от имени миллионов женщин Советского Союза, клеймит позором злодеяния франкистов и решительно требует положить конец репрессиям, террору и освободить всех политзаключенных патриотов и демократов Испании. Мы вновь заверяем испанских трудящихся в наших неизменных чувствах симпатии и поддержки их борьбу за свободу и демократию в Испании». В этом отрывке ничего особо не изменилось, текст остался довольно сухим, он бы не сильно привлёк современного читателя. Отрывок отличается наличием таких глаголов, как: клеймит, заверяем и требует. Эти глаголы показывают уверенность женщин в своих словах и ментальную приобщенность к патриотам и труженикам Испании.

И, наконец, последний отрывок: «Мы выражаем солидарность с испанскими семьями, которые являются жертвами фашистских преступлений. Мы клеймим позором палачей, лишивших детей кормильцев и оставивших их сиротами. Советские женщины глубоко уверены в том, что справедливая борьба испанского народа за свободу и демократию, за светлое будущее

испанских детей увенчается успехом. Мы на вашей стороне, славные сыновья и дочери трудового народа Испании». Снова ничего не изменилось, такой же однотипный текст, те же глаголы. Автор даже не собирается угодить читателю, он просто пытается побудить его к поддержке людей, имеющих взгляды, схожие со взглядами правительства.

Сейчас мы перейдём к сравнению этих двух статей. Язык и тематика газеты значительно изменились за относительно короткий период. Публицистика стала более свободной, имеет множество направлений. Сами статьи созданы для того, чтобы читатель мог насладиться ими, используется множество средств выразительности, новых слов, изменились языковые нормы. Язык газет стал более насыщенным и живым. И, наконец, изменилась сама функция газеты с воздействующей на информационную.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования работы являлось сравнение изменений, прошедших в газетном языке, а также выяснить причины этих изменений.

Я думаю, что нам удалось добиться цели работы, а также решить все поставленные нами задачи.

Проведя исследования, мы можем сделать окончательный вывод. Язык газеты значительно изменился всего лишь за 42 года. Читая старые и современные газеты, становится сразу понятно, каких целей добивались журналисты тогда и сейчас. Тогда газета являлась средством влияния на человеческое сознание, а сейчас она просто преподносит нам информацию и позволяет самим судить о всех событиях.

Следовательно, авторам статей теперь необходимо писать так, чтобы заинтересовать читателя. Поэтому в газетно-публицистических текстах возросло использование средств выразительности, статьи стало приятно читать. Также совершенно изменилась тематика газет, появилось множество новых направлений. Авторы могут не просто писать, а высказывать свое мнение, могут рассказывать обо всех событиях, происходящих в мире и не задумываться о том, поднимет ли эта статья рейтинг власти или нет.

Мы думаем, что все изменения произошли к лучшему. Ведь, если язык меняется, то он развивается. И очень приятно осознавать, что наш родной язык будет существовать еще очень долго.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Казак М. Ю. / Язык газеты: учеб. пособие / М. Ю. Казак. – Белгород: ИД «Белгород», 2012. – 120 с.
- 2 Солганик, Г. Я. Автор как стилеобразующая категория публицистического текста // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2001. №3.
- 3 Солганик, Г. Я. О закономерностях развития языка газеты в XX в. // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2002. №2.
- 4 Стилистический энциклопедический словарь русского язык / под ред. М. Н. Кожиной; члены редколлегии: Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, А. П. Сковородников. - 2-е изд., испр. И доп. - М. Флинта: Наука, 2006. - 696 с.
- 5 Язык средств массовой информации: Учебное пособие для вузов/ Под ред. - М. Н. Володиной. - М.: Академический проект; Альма Матер, 2008. - 760 с.
- 6 Aitchison, J. Language change: Progress or decay? (3rd ed.) Cambridge, England – 2001. // Cambridge University Press.
- 7 Darwin, C. The descent of man (vol. 49). In M. J. Adler (Ed.), Great books of the western world (Sixth Printing). Chicago - 1996 // Encyclopedia Britannica
- 8 Edwards, J. R. Language, society and identity. Oxford, England – 1985 // Basil Blackwell.
- 9 Sandøy, H. (2003) Den norske normeringssirkelen [The Norwegian circle of linguistic norm influence]. In H. Omdal & R. Røsstad (Eds.), Krefter og motkrefter i språknormeringa [Forces and counterforces in the language standardization] (pp. 259-272). Kristiansand, Norway: Høyskoleforlaget.
- 10 Teleman, U. (1979). Språkrätt [Correct language]. Lund, Sweden: Liber Läromedel

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Статья из выпуска газеты «Комсомольская правда» 2017-го года

# Кошек Куклачева в Киеве объявили «ватниками»

**Игорь ЯКУНИН**

**Знаменитый дрессировщик попал в список сайта «Миротворец».**

Борцы со здравым смыслом с печально известного сайта «Миротворец» докатились практически до мышей - вернее до тех, кто их ловит.

Любители составлять черные списки, в част-

ности, публиковать личную информацию о тех, кто «незаконно посещал аннексированный Крым», взяли на карандаш хвостатых артистов всемирно известного Театра кошек Юрия Куклачева.

68-летний дрессировщик, лауреат Золотой короны клоунов за пропаганду гуманизма (получена в Канаде), создавший более десятка спектаклей с самыми популярными в мире домашними животными,

летом 2015-го и весной 2017-го гастролировал в Крыму. Выступал в Севастополе, Керчи, в июле собирался в Ялту.

«Усы, лапы и хвост - вот мои документы!» - раньше могли отважно мяукнуть на украинской границе подопечные Куклачева. А теперь вместе со своим заслуженным хозяином они на Крещатик и носа сунуть не смогут. Ну и ладно, Ялта по-прежнему мурчит в ожидании!

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Статья из выпуска газеты «Комсомольская правда» 1975-го года

### *Заявление Комитета советских женщин*

Советские женщины, как и весь советский народ, глубоко возмущены новым преступлением франкистских властей, казнивших пять испанских патриотов-антифашистов.

Новая эскалация террора и репрессий в Испании обнажает перед всем миром гнусные цели франкистского режима, стремящегося с помощью жестокости и насилия подавить волю испанского народа к борьбе за демократию и свободу.

Комитет советских женщин, выступая от имени миллионов женщин Советского Союза, клеймит позором злодеяния франкистов и решительно требует положить конец репрессиям, террору и освободить всех политзаключенных патри-

отов и демократов Испании.

Мы вновь заверяем испанских трудящихся в наших неизменных чувствах симпатии и поддержки их борьбы за свободу и демократию в Испании.

Мы выражаем солидарность с испанскими семьями, которые являются жертвами фашистских преступлений. Мы клеймим позором палачей, лишивших детей кормильцев и оставивших их сиротами.

Советские женщины глубоко уверены в том, что справедливая борьба испанского народа за свободу и демократию, за светлое будущее испанских детей увенчается успехом.

Мы на вашей стороне, слабые сыновья и дочери трудового народа Испании!