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ВВЕДЕНИЕ

 Производительность труда является одним из основных показателей экономической эффективности предприятия. Данный показатель характеризует объемы выпущенной продукции или произведенных услуг на единицу затрат труда. Различают производительность труда в масштабе страны, отрасли, региона; производительность труда на конкретном предприятии и производительность труда отдельного работника. Низкий уровень производительности труда является препятствием для стабильного и интенсивного роста предприятий и организаций, а также приводит к сокращению объемов производства, ухудшению финансового положения и снижению уровня конкурентоспособности. При повышении производительности труда (даже если отсутствует прирост потребления ресурсов) увеличивается создаваемая добавленная стоимость, и растет доход, получаемый с одной единицы затраченных ресурсов.

 В долгосрочной перспективе высокий уровень производительности труда является показателем эффективной организации процесса производства и уровня развития производственной системы организации. Также увеличение уровня производительности труда позволяет повысить конкурентоспособность предприятия, в том числе оперативнее конкурентов выпускать продукцию и удовлетворять настоящий и будущий спрос, дает возможность снижения цен на продукцию за счёт снижения её себестоимости.

 Актуальность выбранной темы состоит в том, что в современной экономической системе для поддержания долгосрочного экономического развития определяющим является повышение эффективности производства именно на основе роста производительности труда. Производительность труда в условиях рыночной экономики является основным источником экономического роста и одним из важнейших факторов ослабления инфляционных ожиданий и улучшения качества жизни населения. В настоящее время деятельность по повышению производительности труда поддерживается государством. При разработке стратегии долгосрочного развития российской экономики до 2025г. производительность труда становится ключевым параметром в составляемых сценариях.

 Цель работы состоит в определении сущности производительности труда и исследовании данного показателя на ОАО «Кубарус-Молоко».

 В соответствии с данной целью были сформулированы следующие задачи:

* изучить основные теории, описывающие сущность производительности труда;
* рассмотреть факторы, влияющие на рост производительности труда;
* провести экономический анализ хозяйственной деятельности ОАО «Кубарус-Молоко»;
* проанализировать основные показатели производительности труда выбранного предприятия;
* разработать предложения по совершенствованию организации производства и повышению производительности труда на предприятии.

Объект исследования ‒ производственно-хозяйственная деятельность предприятия ОАО «Кубарус-Молоко». Предмет исследования ‒ производительность труда на данном предприятии.

Информационной базой для написания работы послужили труды ведущих отечественных и зарубежных учёных, посвящённые проблемам определения сущности производительности труда и ее повышения, методическая и учебная литература, а также финансовые данные ОАО «Кубарус-Молоко».

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

1. Теоретико-методические основы исследования производительности труда на предприятии и факторов, влияющих на её рост
	1. Сравнительный обзор базовых теорий, описывающих сущность производительности труда на предприятии и факторов, влияющих на её рост

Производительность труда является одним из основных индикаторов уровня развития национальной экономики, а также ведущим фактором её роста. Производительность труда – это обобщающий показатель, характеризующий эффективность затрат труда в материальном производстве, определяется количеством продукции, производимой в единицу рабочего времени, или затратами труда на единицу продукции [3].

 В производстве любого продукта участвует живой труд, то есть труд, затраченный работником непосредственно в процессе производства данного продукта и труд прошлый, затраченный, как правило, другими работниками и овеществленный в орудиях труда, зданиях, сырье, материалах, энергии и т.п. Соответственно при характеристике производительности труда различают производительность индивидуального (живого) труда и общественного труда. Производительность живого труда – это результативность работы конкретного работника, отражает выработку продукции одним работником за единицу рабочего времени (так она рассчитывается для предприятия и его структурных подразделений, отрасли, ассоциации предприятий). Производительность труда, определяемая по затратам не только живого труда, но и общественного труда – называется производительностью общественного труда. При ее определении объем национального дохода страны делится на численность работников, работающих в сфере материального производства. Она планируется и учитывается в целом по народному хозяйству.

 Понятие производительности труда многогранно и существует несколько теорий, по-разному трактующих её сущность. В современной отечественной и зарубежной экономике труда существует различное понимание категории «производительность». В советской статистике и экономике труда преобладающим был подход, при котором показатель производительности труда в большей степени относился к фактору живого труда, при данном подходе производительность характеризует соотношение результатов производства и затрат живого труда. Сторонники такого подхода считали, что если в измерении производительности труда учитываются затраты прошлого труда, то ему приписывается свойство производительности. К тому же, производительность с учетом затрат прошлого труда исчислить невозможно, так как сумма затрат живого и прошлого труда в реальном выражении не определяется, хотя ее можно выразить в денежной форме.

 В СССР при необходимости сопоставить результаты производства и затраты всех его факторов использовался показатель экономической эффективности. Однако, такой подход никогда не был единственным в отечественной экономической литературе. Существовало немало работ, в которых производительность рассматривалась с учетом затрат как живого, так и овеществленного труда, то есть средств производства. По мнению приверженцев данной точки зрения, прошлый, то есть овеществленный труд, замещает труд живой, увеличивает его производительную силу, и это необходимо учитывать при измерении производительности труда. Достоинством такого подхода его сторонники считали учет полных затрат труда, обеспечивающих повышение его производительности. Впервые данный подход был применен академиком С. Г. Струмилиным в 1935 г. в работе «Черная металлургия в СССР».

 В западной статистике и экономике труда показатель производительности используется в более широком аспекте. Здесь система показателей производительности основывается на теории факторов производства, согласно которой производительность труда рассматривается как частный показатель производительности, так как затраченный живой труд трактуется лишь как один из факторов производства, значение которого снижается по мере развития технического прогресса [12].

 Идеологическую направленность получили теории производительности. Изначально данные теории выступали в виде теории факторов производства (Ж. Б. Сей, Ф. Бастиа и др.), согласно которой каждый фактор производства (труд, земля, капитал) участвуют в создании стоимости общественного продукта с соответствующим доходом в форме заработной платы, прибыли и ренты. В конце XIX в. американский экономист Дж. Б. Кларк разработал более изощренную теорию предельной производительности. Под предельным продуктом данная теория понимала «естественный», «справедливый» уровень дохода, выплачиваемого каждому из факторов производства. Теории производительности тесно связаны с теорией вменения и теорией предельной полезности. Основной недостаток теории производительности – отрицание труда наемной рабочей силы как единственного источника стоимости; в подмене классовых отношений буржуазного общества обезличенными отношениями факторов производства.

 К своеобразному пониманию теории производительности относятся исследования, в которых производительность представляет часть системы индикаторов и характеристик, а также методов измерения, оценки, контроля успешной хозяйственной деятельности. Б. Карлоф считает целесообразным определять производительность через отношение продукции к затратам. Труд является важным компонентом производительности, но главное значение производительности состоит в отражении тех или иных потребительских благ для рынка, что позволяет сопоставить внутреннее использование ресурсов с рыночной оценкой продукции. Подобный подход рассматривал Д. С. Синк. Он отмечает, что понятие производительности используется в заглавиях многих книг и статей. Тема повышения производительности доминирует на многих профессиональных совещаниях и конференциях среди разнообразных специалистов – учёных и практиков. «Производительность – это, попросту говоря, отношение между продукцией, производственной системой и затратами на производство этой продукции. В систему вводятся затраты в форме труда (человеческие ресурсы), капитала (физические и финансовые активы), энергии, материалов и информации. Эти ресурсы преобразуются в продукцию (товары и услуги)»

 Обратимся к производительности труда, рассматриваемой марксизмом. К. Маркс выделял три направления, воздействующих на рост производительности труда. Во-первых, это интенсивное применение рабочей силы, позволяющее без увеличения основных фондов повышать производительность труда и расширять производство. Во-вторых, за счёт роста производительной силы труда, сопровождающейся увеличением органического строения производства. В-третьих, за счёт научно-технического прогресса, обеспечивающего повышение производительной силы и интенсивности труда. Производительная сила и интенсивность труда, а вместе с ними количество труда были многие годы предметом исследований и дискуссий советских учёных: В. Н. Белкина, П. А. Капитулы, Н. А. Климова, В. Д. Патрушева, В. А. Середы, Г. Н. Черкасова, Ф. Г. Хамидуллина, И. А. Шлемензона и др. Несмотря на многочисленные обобщения и ссылки на учение К. Маркса по данным вопросам, количественное выражение показателей не воплотилось в рабочие формулы для конкретного применения на практике. Этому способствовала и инициатива А. Г. Грязновой, которую поддержала И. И. Чангли, автор известной работы «Труд», способствовавшей прекращению исследований по указанным выше вопросам ещё в 1976 г., хотя по инерции исследование продолжалось ещё десять лет. Учёные пришли к выводу об идентичности понятий производительности и производительной силы труда. «Итак, – обобщает дискуссию А. Г. Грязнова, – в дальнейшем при рассмотрении проблем производительности труда мы будем исходить из того, что между понятиями «производительная сила труда» и «производительность труда» нет принципиального различия, это качественная характеристика конкретного живого труда». Такая позиция ошибочна, т.к. производительная сила и производительность труда имеют дело не только с живым, но и с овеществлённым трудом [4].

 Все факторы, оказывающие влияние на производительность труда, делятся на две группы. К первой группе относятся факторы, действующие в направлении повышения производительности труда, улучшения организации труда и производства, а также социальных условий жизни трудящихся. Вторую группу составляют факторы, которые негативно отражаются на производительности труда. К ним относятся неблагоприятные природные условия, плохая организация процесса производства, напряженная социальная обстановка. Существует несколько классификаций факторов, влияющих на рост производительности труда, одна из них представлена на рисунке 1.
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Рисунок 1 ‒ Факторы, влияющие на рост производительности труда

К материально-техническим факторам роста производительности труда относится повышение технической и энергетической вооруженности труда на основе постоянного развития научно-технического прогресса. Основными направлениями научно-технического прогресса в производстве выступают: механизация производства с переходом к автоматизации; увеличение мощностей машин и оборудования с повышением энерговооруженности труда; электрификация производства; химизация производства в ряде отраслей промышленности и сельском хозяйстве, создание абсолютно новых технологий, обеспечивающих интенсификацию производства и значительное сокращение затрат живого труда, снижение материалоемкости продукции и экономию материальных ресурсов, углубление специализации оборудования. Важное значение имеет освоение новых мощных источников энергии – атомной, внутриядерной, геотермальной, космической. К организационным факторам роста производительности труда относится организация производства на уровне предприятий, отраслей и национального хозяйства в целом. Большое значение здесь имеют размещение предприятий по территории, организация транспортных связей как внутри страны, так и с зарубежьем; специализация предприятий и их надежная дальнейшая кооперация, организация материально-технического снабжения, энергоснабжения, ремонтного обслуживания и т. д.

Социально-экономические факторы играют важную роль в формировании показателя производительности труда. Значение действия данных факторов обусловлено тем, что и развитие научно-технического прогресса, и совершенствование материальной основы производства – техники, технологий и осуществление различных и нередко довольно сложных организационных мероприятий происходят не сами по себе, под влиянием каких-то сил природы, а исключительно в результате активной трудовой деятельности людей – участников общественного производства. По сфере возникновения и действия факторы повышения производительности труда подразделяются на:

* внутрипроизводственные – возникают и действуют непосредственно на уровне предприятия или организации;
* отраслевые и межотраслевые, связанные с возможностью улучшения кооперативных связей, концентрации и комбинирования производства, освоение новых технологий и производств на уровне всей отрасли или нескольких совместных отраслей народного хозяйства;
* региональные – это факторы повышения производительности труда, характерные для данного региона;
* общегосударственные – факторы, вызывающие повышение производительности труда во всей стране (например, повышение образовательного уровня населения, рациональное использование трудового потенциала) [6].

 Реализация факторов осуществляется за счет резервов роста производительности труда, под которыми понимаются неиспользованные реальные возможности совершенствования техники, технологии, методов организации производства и труда. Резервы роста производительности труда связаны с различными звеньями общественного производства. Существует несколько различных классификаций резервов роста производительности труда (Таблица 1).

Таблица 1 ‒ Классификация резервов роста производительности труда

|  |  |
| --- | --- |
| По объектам воздействия | По характеру и направлению воздействия |
| Резервы экстенсивного роста | Резервы интенсивного роста |
| Трудовые ресурсы | Улучшение использования фонда рабочего времени | Снижение затрат труда на единицу продукции |
| Материальные ресурсы | Вовлечение в оборот неиспользуемых материалов и энергии | Снижение расходов материалов и энергии на единицу продукции |
| Технические ресурсы | Улучшение использования оборудования и других технических средств во времени | Улучшение использования техники по транспортной мощности |
| Природные ресурсы | Освоение неиспользуемых природных ресурсов | Увеличение объема продукции с единицы используемых природных ресурсов |
| Финансовые ресурсы | Привлечение финансовых средств | Экономное расходование и выгодное вложение финансовых средств |

Резервы роста производительности труда по содержанию делятся на три группы:

* социально-экономические – определяют возможности повышения качества используемой рабочей силы;
* материально-технические – определяют возможности применения более эффективных средств производства;
* организационно-экономические – определяют возможности совершенствования объединения рабочей силы и средств производства.

По местному выявлению и использованию резервы делятся на народнохозяйственные, отраслевые и внутрипроизводственные [1].

 По срокам использования резервы делятся на текущие и перспективные. Текущие резервы планируют использовать в течение месяца, квартала, года – в зависимости от реальных возможностей предприятия. Перспективные резервы - такие, для реализации которых в ближайшее время у предприятия нет достаточных ресурсов, и их использование намечается в перспективе через год или большее количество лет. Для использования резервов на предприятиях разрабатываются планы организационно-технических мероприятий, в которых указываются виды резервов роста производительности труда, мероприятия по их реализации, планируемые затраты для этого, сроки проведения работ, ответственные исполнители.

 Выявление имеющихся резервов осуществляется на основе анализа уровня и динамики производительности труда на отдельных участках производства или по видам труда в текущем и предыдущем периодах. Величину резервов роста производительности труда при снижении трудоемкости можно определить непосредственно в процентах по каждой группе рабочих, за экономией рабочей силы. Показатели роста производительности труда и снижения трудоемкости продукции обратно пропорциональны. Резервы роста производительности труда за счет лучшего использования рабочего времени кроются, прежде всего, в ликвидации ее потерь. Один из резервов роста производительности труда – совершенствование структуры кадров, под которой понимается соотношение численности между отдельными категориями промышленно-производственного персонала. Повышение удельного веса основных рабочих или всех рабочих в общей численности всех работающих равнозначно росту производительности труда в расчете на всю категорию работников. Для более полного использования резервов повышения производительности труда на предприятиях разрабатываются программы управления производительностью, в которых определяются виды резервов, конкретные сроки и способы их реализации, планируются затраты на эти мероприятия и ожидаемый экономический эффект от их внедрения.

 Рост производительности труда может быть обусловлен:

* ростом результата при неизменных затратах труда или их снижении;
* снижением затрат при неизменном или возрастающем результате;
* одновременным ростом результата и затрат при опережающем темпе роста результата;
* одновременным снижением результата и затрат при опережающем темпе снижения затрат.

 Повышение производительности общественного труда способствует достижению не только экономических, но и определенных социальных результатов. Речь идет о том, чтобы на базе достигнутого роста производительности труда обеспечить наиболее полное использование полученных дополнительных ресурсов для повышения народного благосостояния и создания условий для всестороннего развития личности человека.

Важнейшим социальным результатом должно быть устойчивое повышение заработной платы по мере роста производительности труда. Экономическая теория исходит из того, что производительность труда должна расти опережающими темпами по сравнению со средней заработной платой. По различным отраслям экономики степень опережения производительности труда по отношению к заработной плате будет разной. Чем выше доля ручного труда в той или иной отрасли, тем меньше коэффициент опережения, и, наоборот, чем более высок удельный вес механизированного и автоматизированного труда, тем больше коэффициент опережения. Дело в том, что при преобладании ручного труда основные резервы роста производительности труда зависят от самих работников, что предполагает усиление стимулирующей роли заработной платы.

Значительным социальным результатом повышения производительности труда может быть снижение потребительских розничных цен на потребительские товары и услуги. Это является важным направлением повышения реальных доходов населения наряду с ростом заработной платы. Оно имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с ростом заработной платы. Во-первых, повышение заработной платы во многом может усилить инфляционные процессы в экономике, тогда как снижение потребительских цен свидетельствует о полной сбалансированности товарной и денежной массы в обращении. Во-вторых, повышение заработной платы свидетельствует о росте эффективности производства только на микроуровне, т.е. в масштабе одного предприятия, тогда как снижение потребительских цен говорит о реальном повышении эффективности производства на макроуровне, в масштабе всей экономики. В-третьих, от снижения потребительских цен реальный выигрыш получает все население, тогда как от повышения заработной платы – только его отдельные слои.

 Еще одним важным социальным результатом повышения производительности труда является создание благоприятных условий для решения экологических проблем. По мере повышения производительности труда возрастает объем тех ресурсов (как материальных, так и трудовых), которые общество может направить на сохранение и воспроизводство природной среды.

Рост производительности труда в сфере материального производства способствует перемещению значительной части трудовых ресурсов в те сектора экономики, где осуществляется производство природоохранной техники и проведение широкого комплекса природоохранных мероприятий (восстановление плодородия почвы, очистка бассейнов морей, рек, озер, восстановление малых рек и др.) [12].

* 1. Методические подходы к анализу и оценке производительности труда на предприятии

 Многогранность социально-экономических процессов в условиях рыночной конкуренции обусловливает высокую потребность в использовании наиболее обоснованных методов анализа производительности труда. В зависимости от базы сравнения, принимаемой в качестве эталона, при анализе производительности труда используются либо сравнительный, либо сопоставительный метод анализа. В первом случае в качестве эталона используются плановые показатели, что позволяет определить величину положительных и отрицательных отклонений. Этот подход наиболее оправдан при текущем анализе. При использовании сопоставительного метода за эталон принимаются лучшие показатели по группе однородных предприятий, производств или расчетные показатели, ориентированные на прогрессивные тенденции. Такой анализ необходим при прогнозных расчетах. Исследование производительности труда направлено на установление причинно-следственной связи ее изменения в зависимости от результатов влияния факторов. Для этого применяется совокупность инструментов, включающих использование показателей в различных единицах измерения, а также методы и приемы анализа.

 Методические подходы к анализу и исследованию производительности труда классифицируются по нескольким признакам:

1. Использование показателей, исчисляемых в:
* абсолютных величинах;
* относительных величинах.
1. Использование методов и приемов исследования:
* метод сравнения;
* метод группировок;
* методы исследования производительности труда, базирующиеся на выявлении влияния факторов (балансовый метод, метод цепных подстановок, метод абсолютных разниц);
* фрагментарно применяемые методы исследования производительности труда (SWOT-анализ, экономико-математические методы, социологические исследования, метод экспертных оценок).

Поскольку ключевым условием повышения производительности труда является использование методов исследования, базирующихся на выявлении влияния факторов, то в соответствии с практикой хозяйственной деятельности можно выделить, в качестве наиболее распространенных, применение балансового метода, метода абсолютных разностей, метода цепных подстановок, а также использование функциональных зависимостей между абсолютными величинами, индексами, долями, коэффициентами.

Балансовый метод может быть использован для определения прироста производительности труда по одному из факторов или одному из подразделений при заданном общем повышении производительности труда. Использование метода абсолютных разностей и цепных подстановок целесообразно, если связь между показателями, отражающими влияние фактора на исследуемую величину, выражена алгебраической суммой или алгебраическим произведением. В хозяйственной практике обоснованным является широкое использование функциональных зависимостей между абсолютными величинами, индексами, долями, коэффициентами. Если в процессе проведения анализа необходимо установить взаимную зависимость факторов, влияющих на исследуемый, то рекомендуется использовать прием долевого участия [13].

 В экономической практике уровень производительности труда характеризуется через показатели выработки и трудоемкости. Выработка (W) продукции в единицу времени измеряется соотношением объема произведенной продукции (q) и затратами (Т) рабочего времени:

 W = q / Т (1)

Это прямой показатель производительности труда. Обратным показателем является трудоемкость:

 t = Т/ q, (2)

откуда

 W=1/t (3)

Если выработка продукции увеличивается, то трудоемкость уменьшается, но в меньшей степени, чем растет выработка.

 Трудоемкость продукции является не только показателем производительности живого труда, но и важным инструментом определения необходимой численности работников, расчета средств на оплату труда, оценки влияния факторов и выявления резервов повышения производительности труда [9]. Различают среднечасовую, среднедневную, среднемесячную и среднегодовую выработки, которые определяются соответственно как отношение объема производства (выручки) к количеству человеко-часов (человеко-дней, человеко-месяцев).

 Кроме того, при анализе динамики производительности труда рассчитывается индивидуальный индекс производительности труда:

 Iпт = $\frac{q1}{T1}$:$\frac{q0}{T0}$ = W1:W0, (4)

где Q ⎯ фактический объем продукции;

Т ⎯ среднесписочная численность работников;

W ⎯ выработка на 1 работника.

 В экономической литературе и хозяйственной практике используются натуральный, стоимостный и трудовой методы измерения производительности труда. Соответственно выделяют натуральные, условно-натуральные, стоимостные и трудовые показатели.

Натуральные показатели являются наиболее точными измерителями производительности живого труда, поскольку производительность труда по своей экономической природе – это плодотворность конкретного труда при производстве конкретной потребительной стоимости. Поэтому натуральные показатели производительности труда наиболее точно отражают ее динамику при производстве однородных видов продукции. Это дает возможность сопоставлять уровни производительности труда различных предприятий одной отрасли, производящих однородную продукцию (в том числе и осуществлять международные сопоставления в этом направлении).

Наряду с натуральными широко используются и условно-натуральные показатели. Они сохраняют достоинства натуральных показателей, но существенно расширяют сферу их применения. Условно-натуральные показатели используются для приведения разной по однородности продукции к условно-вещественному измерителю по определенному параметру: либо по параметру, характеризующему полезные свойства продукта (теплотворная способность для различных видов топлива, мощность для различных видов сельхозтехники), либо по параметру нормативной трудоемкости производства. Среднюю производительность труда (уровень) в условно-натуральных единицах находят делением обобщающего условно-натурального показателя продукции на время (или численность работающих), затраченное на ее производство. Следовательно, уровни производительности труда в условно-натуральном выражении могут быть исчислены лишь в некоторых отраслях промышленности. При изучении динамики производительности труда они малопригодны, так как для их применения нужно, чтобы коэффициенты перевода в условные единицы правильно отражали соотношение трудоемкости различных изделий.

Отличие натуральных и условно-натуральных показателей производительности труда заключается в том, что показатели результата производства сопоставляются только с затратами живого труда. В результате получают показатели выработки продукции в натуральном или условно-натуральном выражении на единицу затрат живого труда.

При всей важности натуральные методы измерения производительности труда не могут использоваться на предприятиях с широким ассортиментом выпускаемой продукции. В этом случае применяются стоимостные методы измерения производительности труда.

В советской экономике труда и статистике производительность труда чаще всего измерялась на основе показателя валовой продукции. Валовая продукция включает стоимость товарной продукции по ценам реализации, стоимость произведенного оборудования для собственных нужд и капитального строительства хозяйственным способом, затраты на капитальный ремонт производственного оборудования, а также прирост незавершенного производства и незавершенного строительства.

Многие экономисты отмечали достоинства этого показателя по сравнению с другими. Во-первых, в состав валовой продукции входит полная стоимость выработанной продукции – как перенесенная, так и вновь созданная. Во-вторых, валовая продукция характеризует результат производственной деятельности отчетного периода и полностью сопоставима с затратами труда. Этому условию не удовлетворяли показатели товарной и реализованной продукции. Поэтому в плановой экономике они не использовались при измерении уровня производительности труда.

В то же время показатель валовой продукции имел и существенные недостатки. Во-первых, изменение степени кооперирования предприятий, различного рода организационные изменения структуры производства приводят к изменению стоимости валовой продукции, не связанной с изменениями затрат труда. Это искажает динамику производительности труда. Во-вторых, она искажается также в силу перехода от дешевого сырья к дорогому и наоборот, что сильно отражается на стоимости валовой продукции, но мало влияет на затраты труда. Поэтому в ряде отраслей промышленности, где особенно значительно влияние этих факторов, в советской статистике использовались для измерения производительности труда другие показатели: чистая продукция, нормативно-чистая продукция, условно-чистая продукция, нормативная стоимость обработки [10].

 Наиболее обобщающим показателем производительности труда является среднегодовая выработка продукции одним работающим, которая определяется как отношение годового объема производства (выручки) к среднесписочной численности. На показатель среднегодовой выработки оказывают влияние такие факторы как: доля рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала (ППП) организации, количество отработанных дней и продолжительность рабочего дня. От фактора среднегодовой выработки зависят показатели среднедневной и среднечасовой выработки рабочих, которые в конечном итоге влияют на производительность труда. На среднечасовую выработку оказывают влияние факторы, имеющие отношение к изменению трудоемкости продукта и ее стоимостной оценки. Первая группа факторов включает в себя показатели непроизводительных затрат времени по исправлению брака, организации производства и технического уровня производства. Ко второй группе можно отнести факторы, которые непосредственно связанны с изменением объема производства продукции в связи со структурными сдвигами в составе продукции и уровня объединенных поставок [5].

1. Анализ и оценка производительности труда в ОАО «Кубарус-Молоко»

2.1 Организационно-техническая и финансово-экономическая характеристика ОАО «Кубарус-Молоко»

**ОАО "Кубарус-Молоко" зарегистрировано в 2002 г. Основным видом деятельности предприятия является производство молочной продукции, кроме этого «Кубарус-Молоко» осуществляет ещё 22 дополнительных вида деятельности, в том числе:**

* Производство готовых пищевых продуктов и блюд;
* Торговля оптовая молочными продуктами;
* Торговля оптовая мороженым и замороженными десертами;
* Деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания;
* Торговля оптовая кормами для сельскохозяйственных животных.

**Полное наименование организации ⎯ Открытое Акционерное Общество по переработке молока "Кубарус-Молоко", сокращенное наименование ⎯ ОАО "Кубарус-Молоко". Руководителем компании является Безносенков Владимир Леонидович.**

«Кубарус-Молоко» осуществляет свою деятельность на основании Устава, руководствуется Гражданским Кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об акционерных обществах» и иными нормативно-правовыми актами. Предприятие является юридическим лицом, имеет в собственности обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, может от своего имени совершать сделки, приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, выступать истцом и ответчиком в суде. Предприятие имеет самостоятельный баланс и вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории Российской Федерации и за её пределами.

История Кубарус-Молоко начинается в 1929 году, когда в городе Армавире был создан молокоперерабатывающий завод, обеспечивающий сбор и переработку молока, поступающего из близлежащих сельских хозяйств. В состав комбината входили Армавирский Городской Молзавод, Бесскорбненское сепараторное отделение, Советский маслозавод, Коноковский молокозавод. Современное название «Кубарус» является аббревиатурой и родилось в результате длительного и плодотворного сотрудничества сельхозтоваропроизводителей Новокубанского, Армавирского совхоза «Юбилейный» и сельхозтоваропроизводителей Успенского района.

В течение долгих лет Кубарус-Молоко является поставщиком молочной продукции на территории современного ЮФО. Даже в сложные постперестроечные годы молкомбинат сохраняет объемы выработки, превышающие производственные мощности, оставаясь поставщиком розничной торговли и бюджетных структур, в том числе детских садов, больниц, санаториев и здравниц Кубани.

Поставщиками сырья являются хозяйства Успенского, Новокубанского, Курганинского, Гулькевического районов Краснодарского края, так же ведутся заготовки молока у индивидуального сектора. Информация о количестве и источниках сырья представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Поступление молока-сырья за 2014-2016 годы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование района | Заготовки 2014 г., тонн | Заготовки 2015 г., тонн | Заготовки 2016 г., тонн | Темп роста к 2014г, % | Темп роста к 2015г., % |
| Новокубанскийв.т.ч. ЛПХ | 4228,55 | 807,60 | 748,73 | 19,1 | 92,8 |
| УспенскийВ.т.ч. ЛПХ | 3395,11 | 2708,49 | 2932,88 | 79,8 | 108,3 |
| Ставропольский крайв т.ч. ЛПХ |  |  | 441,40 |  |  |

Продолжение таблицы 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование района | Заготовки 2014 г., тонн | Заготовки 2015 г., тонн | Заготовки 2016 г., тонн | Темп роста к 2014г, % | Темп роста к 2015г., % |
| АрмавирВ т.ч. ЛПХ | 323,5 |  |  |  |  |
| Отрадненский р-н |  | 210,72 | 2381,26 |  | 1130,1 |
| Курганинский р-нВ.т.ч ЛПХ | 8765,571453,32 | 7315,49956,00 | 8133,2552 | 83,565,8 | 111,2 |
| Лабинский р-н | 380,08 |  | 80,25 |  |  |
| Гулькевичский р-н |  |  | 220,68 |  |  |
| Итого:в т.ч. ЛПХ | 17092,811453,32 | 11042,30956,00 | 14990,4552 | 64,665,8 | 135,85,5 |

На предприятии действует 4 производственных цеха:

1. Цельномолочный цех. Осуществляет розлив молока и кисломолочных продуктов. Всего более 60 наименований продукции в различной упаковке.

2. Сырково-творожный цех. Вырабатывает творог, мягкие сычужные сыры, полутвердые сыры, кисломолочные напитки на основе сыворотки.

3. Масло-цех. Производство сливочного масла.

4. Цех мороженого. Выработка более 30 видов мороженого (порционного и в семейной упаковке), а также творожных рожков.

Совокупно все цеха производят более 150 наименований молочной продукции. Проектная мощность завода - 120 тонн в сутки. Применяемые технологии производства и оборудование позволяют выпускать молочную продукцию безупречного качества различного объема/массы и в различной упаковке.

«Кубарус-Молоко» ежегодно принимает участие в международных, всероссийских и региональных выставках, смотрах-конкурсах, имеет награды министерства сельского хозяйства, отмечен наградами краевой программы «Кубань Качество».

В настоящее время ОАО «Кубарус-Молоко» входит в число крупных пищевых предприятий Краснодарского края. Постоянная модернизация производства позволяет выпускать более 150 наименований высококачественных молочных продуктов: цельномолочных, кисломолочных, сыров рассольных и плавленых, творожных изделий и мороженого. Непрекращающийся спрос на качественную продукцию позволяет расширить границы рынка и увеличить объёмы производства. «Кубарус-Молоко» занимает одну из лидирующих позиций на локальном рынке Краснодарского края. На сегодняшний день действует 3 структурных подразделения, осуществляющих дистрибьюцию продукции «Кубарус-Молоко» - Армавир, Краснодар и Сочи. Общая активная клиентская база – 2250 торговых точек. Компания динамично развивается: растет производство, увеличивается собственная филиальная сеть дистрибьюции на Юге России, создаются новые рабочие места.

Кубарус-Молоко является поставщиком бюджетных учреждений Краснодарского края и Ставрополья, среди которых:

1. Учреждения образования: детские сады, школы.

2. Учреждения здравоохранения: больницы, поликлиники, диспансеры, перинатальные центры.

3. Учреждения социальной защиты: реабилитационные центры, детские дома и пр.

4. Санатории и дома отдыха.

**Партнёрами фирмы «Кубарус-Молоко» являются «Сбербанк», «Уралсиб», сеть магазинов «Магнит», «Молопак», сеть супермаркетов «Эконом».**

 **Основные конкуренты ОАО «Кубарус-Молоко» представлены в таблице 3.**

**Таблица 3** – **Конкуренты ОАО «Кубарус-Молоко»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование организации** | **Основной вид деятельности** | **Расположение предприятия** |
| Кореновский молочно-консервный комбинат (КМКК) («Коровка из Кореновки») | Производство молочных консервов, цельномолочной продукции  | Краснодарский край, г. Кореновск, ул. Тимашевская, 16 |
| **ОАО «Трест «Южный сахар» (бренд «Кубанский молочник»)** | **Производство и продажа натуральных молочных продуктов** | **Краснодарский край, г. Краснодар, ул. имени Карла Маркса, 53** |
| **ООО «Маслозавод «Абинский»** | **Производство цельномолочной продукции** | **Краснодарский край, г.Абинск, ул.Комсомольская, д.166** |

Продолжение таблицы 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование организации** | **Основной вид деятельности** | **Расположение предприятия** |
| **ООО "Молочный край»** | **Производство молочной продукции** | **Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красных Партизан, 2/4** |
| **ООО «Кубаньмолоко»** | **Производство молочной продукции** | **Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Мира, 28** |

* 1. Анализ и оценка структуры и динамики ключевых социально-трудовых показателей ООО

В 2016 году ОАО «Кубарус-Молоко» производил около 180 наименований продукции, включающее в себя цельномолочную и кисломолочную продукцию. Данные о реализации различных видов продукции представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Реализация основных видов молочной продукции за

2014-2016 годы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| Тонн | Млн.руб. | Уд.вес % | Тонн | Млн.руб. | Уд.вес % | Тонн | Млн.руб. | Уд.вес % |
| Масло животное | 155 | 32,8 | 0,99 | 102 | 35,47 | 1,7 | 165 | 53,7 | 1,7 |
| Масло цельное | 10904 | 322,8 | 69,36 | 3002 | 107,01 | 49,6 | 6270 | 211,703 | 61,6 |
| Кисломолочная продукция | 3468 | 146,6 | 22,06 | 2011 | 79,812 | 33,2 | 2348 | 128,488 | 23,1 |
| Сметана и сметанные продукты | 617 | 55 | 3,92 | 237 | 27,60 | 3,9 | 243 | 31,86 | 2,4 |
| Творог | 208 | 28,4 | 1,32 | 134 | 45,01 | 2,3 | 248 | 42,821 | 2,5 |
| Сыры сычужные | 48 | 12,3 | 0,31 | 26,7 | 10,5 | 0,4 | 36,3 | 17,07 | 0,2 |
| Сыры плавленые | 10 | 0,8 | 0,06 | 6,2 | 0,99 | 0,1 | 7,5 | 0,155 | 0,1 |
| Мороженое | 311 | 48,3 | 1,98 | 532 | 77,5 | 8,8 | 855 | 153,23 | 8,4 |

За анализируемый период в структуре товарной и реализуемой продукции произошли изменения. В ассортимент выпускаемой продукции вошли новые виды мороженого. Уменьшение объемов выпуска продукции в 2015 году связано, прежде всего, с уменьшением заготовок молока-сырья и изменением конъюнктуры на отдельные виды продукции. Увеличение объемов выпуска отдельных видов продукции в 2016 году связано с увеличением ассортимента выпускаемой продукции и расширением рынков сбыта.

Для дальнейшего анализа деятельности предприятия ОАО «Кубарус-Молоко» необходимо изучить основные финансовые показатели компании. В таблице 5 представлены основные показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятия за 3 года, а также их динамика и темпы роста.

Таблица 5 – Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Кубарус-Молоко» за 2014 – 2015 годы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Темп роста к 2014г., % | Темп роста к 2015г., % |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 647227 | 383892 | 588211 | 59,4 | 153,3 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 615024 | 371412 | 607690 | 51,6 | 163,7 |
| Прибыль(убыток) от продаж, тыс. руб. | 25175 | 2917 | -89 | 11,6 | 3,1 |
| Прочие доходы, тыс. руб. | 13950 | 36905 | 118047 | 264,6 | 319,9 |
| Прочие расходы, тыс. руб. | 12601 | 8534 | 70128 | 67,8 | 821,8 |
| Налог на прибыль, тыс. руб. | 616 | 705 | 265 | 114,5 | 37,6 |
| Чистая прибыль, тыс. руб. | 1993 | 2189 | -310 | 109,9 | 14,2 |
| Начислено налогов – всего, тыс. руб. | 13007 | 12008 | 9555 | 92,4 | 79,6 |
| В т.ч. в консолидированный бюджет, тыс. руб. | 8168 | 6943 | 5455 | 85 | 78,6 |
| Перечислено налогов-всего, тыс. руб. | 13263 | 12025 | 11671 | 90,7 | 97,1 |
| В т.ч. в консолидированный бюджет края, тыс. руб. | 8438 | 7128 | 6476 | 84,5 | 90,9 |

Продолжение таблицы 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Темп роста к 2014г., % | Темп роста к 2015г., % |
| Кредиторская задолженность, тыс. руб. | 278218 | 324664 | 288698 | 116,7 | 89,0 |
| Дебиторская задолженность, тыс. руб. | 58799 | 84771 | 95781 | 144,2 | 113,0 |

За 2016 год предприятие понесло убытки, составившие 310 тыс. руб., в отличие от 2015 года, где была получена прибыль - 2189 тыс. руб. и 2014 года, в котором прибыль составила 1993 тыс. руб. Ухудшение финансовой ситуации в компании связывают с потерей рынков сбыта продукции и уменьшением заготовок молока-сырья. По мнению руководства ОАО, мощная конкуренция на потребительском рынке молочной продукции тормозит реализацию в достаточном объеме, что вынуждает фирму искать более отдаленные рынки сбыта. Себестоимость реализованной продукции с 2015 г. по 2016г. увеличилась на 63,7%. С 2015 г. по 2016 г. темп роста себестоимости продукции превышает темп роста выручки от реализации на 10%, что позволяет сделать вывод о том, что на рост выручки в 2015-2016 гг. значительно влияет увеличение себестоимости продукции. Увеличение себестоимости продукции, по мнению руководства предприятия, связано с ростом тарифов на энергоносители, а также экологических выплат.

Дебиторская задолженность в 2014-2015 гг. возросла на 44,2%, в 2015-2016 гг. на 13% за счет увеличения задолженности покупателями молочной продукции. Рост кредиторской задолженности в 2014-2015 гг. на 16,7% произошел за счет увеличения задолженности перед поставщиками сырья, материалов и оборудования. В 2015-2016 гг. произошло снижение суммы кредиторской задолженности на 11%. Рентабельность предприятия в 2015 г. составила 3,4%, в 2016г. 0,1%. Далее необходимо провести анализ структуры имущества организации (таблица 6).

Таблица 6 – Структура имущества и источники его формирования в

ОАО «Кубарус-Молоко»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Значение показателя | Изменение за анализируемый период |
| в тыс. руб. | в % к валюте баланса | тыс. руб.(гр.5-гр.2) | ± %((гр.5-гр.2) : гр.2) |
| 31.12.2013 | 31.12.2014 | 31.12.2015 | 31.12.2016 | на началоанализируемогопериода(31.12.2013) | на конецанализируемогопериода(31.12.2016) |
| Актив |
| 1. Внеоборотные активы | 233 385 | 191 157 | 142 415 | 90 561 | 37,1 | 14,9 | -142 824 | -61,2 |
| в том числе:основные средства | 233 342 | 191 004 | 142 345 | 90 189 | 37,1 | 14,8 | -143 153 | -61,3 |
| нематериальные активы | – | – | – | – | – | – | – | – |
| 2. Оборотные, всего | 395 776 | 410 769 | 589 509 | 519 016 | 62,9 | 85,1 | +123 240 | +31,1 |
| в том числе:запасы | 280 704 | 312 313 | 401 372 | 414 503 | 44,6 | 68 | +133 799 | +47,7 |
| дебиторская задолженность | 46 445 | 58 799 | 84 771 | 95 697 | 7,4 | 15,7 | +49 252 | +106 |
| денежные средства и краткосрочные финансовые вложения | 68 387 | 39 324 | 103 136 | 8 649 | 10,9 | 1,4 | -59 738 | -87,4 |
| Пассив |
| 1. Собственный капитал | 43 821 | 45 791 | 47 980 | 47 670 | 7 | 7,8 | +3 849 | +8,8 |
| 2. Долгосрочные обязательства, всего | 156 042 | 202 093 | 265 431 | 253 987 | 24,8 | 41,7 | +97 945 | +62,8 |
| в том числе: заемные средства | 156 042 | 201 886 | 265 284 | 253 930 | 24,8 | 41,7 | +97 888 | +62,7 |

Продолжение таблицы 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Значение показателя | Изменение за анализируемый период |
| в тыс. руб. | в % к валюте баланса | тыс. руб. (гр.5-гр.2) | ± %((гр.5-гр.2) : гр.2) |
| 31.12.2013 | 31.12.2014 | 31.12.2015 | 31.12.2016 | на начало анализируемого периода (31.12.2013) | на конец анализируемого периода (31.12.2016) |
| 3. Краткосрочные обязательства\*, всего | 429 298 | 354 042 | 418 513 | 307 920 | 68,2 | 50,5 | -121 378 | -28,3 |
| в том числе: заемные средства | 127 113 | 75 824 | 93 849 | 19 308 | 20,2 | 3,2 | -107 805 | -84,8 |
| Валюта баланса | 629 161 | 601 926 | 731 924 | 609 577 | 100 | 100 | -19 584 | -3,1 |

Снижение величины активов организации связано, в первую очередь, со снижением следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех отрицательно изменившихся статей):

* основные средства – 143 153 тыс. руб. (70,3%);
* краткосрочные финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) – 60 443 тыс. руб. (29,7%).

Одновременно, в пассиве баланса снижение наблюдается по строкам:

* краткосрочные заемные средства – 107 805 тыс. руб. (88,8%);
* кредиторская задолженность – 13 573 тыс. руб. (11,2%).

Среди положительно изменившихся статей баланса можно выделить "запасы" в активе и "долгосрочные заемные средства" в пассиве (+133 799 тыс. руб. и +97 888 тыс. руб. соответственно). Значение собственного капитала на 31 декабря 2016 г. составило 47 670,0 тыс. руб. В течение анализируемого периода собственный капитал организации вырос на 3 849,0 тыс. руб., что составило 8,8%.

На рисунке 2 наглядно представлено соотношение основных групп активов организации:

Рисунок 2 – Группы активов ОАО «Кубарус-Молоко»

* 1. Анализ и оценка производительности труда в ОАО «Кубарус-Молоко»

ОАО «Кубарус-Молоко» занимает третье место в Краснодарском крае по производству цельномолочной продукции, владеет собственным заводом и является крупным поставщиком молочной продукции в бюджетные учреждения.

 К основным показателям уровня производительности труда относится среднегодовая, среднедневная и среднечасовая выработка одного работника. Наиболее обобщающим показателем производительности труда на предприятии является среднегодовая выработка продукции одним работником. Её величина зависит от удельного веса рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала, а также от количества отработанных ими дней и продолжительности рабочего дня.

Основные показатели производительности труда и численности работников представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Основные экономические показатели ОАО «Кубарус-Молоко»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Темп роста к 2014 г., % | Темп роста к 2015 г., % |
| Объем произведенной то-варной продукции( работ, услуг) в действующих ценах, тыс. руб. | 604200 | 371412 | 613735 | 61,5 | 165,3 |
| Затраты на 1 рубль реализованной продукции, руб. | 0,95 | 0,97 | 1,03 | 102,1 | 106,2 |
| Среднесписочная численность, чел. | 215 | 207 | 208 | 96,3 | 100,5 |
| В том числе промышленно-производственный персонал, чел. | 207 | 195 | 196 | 94,2 | 100,6 |
| Из них промышленно-производственные рабочие, чел. | 157 | 145 | 144 | 92,4 | 99,4 |
| Годовой фонд оплаты труда, руб. | 34610700 | 39696804 | 33079488 | 114,7 | 83,3 |
| Премиальный фонд оплаты труда, руб. | 3461070 | 3969680,4 | 3307948 | 114,7 | 83,3 |
| Производительность труда 1 работника – всего, тыс. руб. | 2810,23 | 1533,39 | 2950,65 | 54,6 | 192,5 |
| Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб. | 13415 | 15981 | 13253 | 119,2 | 83 |
| Коэффициент текучести кадров, % | 15,35 | 16,00 | 19,8 | 104,3 | 123,8 |

Из данных таблицы видно, что затраты на 1 рубль реализованной продукции в 2015 г. увеличились на 2,1% по отношению к 2014 г., а в 2016 г. увеличились на 6,2% по отношению к 2015 г. Небольшое увеличение затрат на 1 рубль реализованной продукции связано с ростом цен на сырье, упаковочный материал и прочее, а также с продолжающимся ростом тарифов на энергоносители, водоснабжение и газ.

 Годовой фонд оплаты труда в 2015 г. увеличился по отношению к 2014 г. на 14,7%, а в 2016 г. снизился по отношению к 2015 г. на 16,7%. Среднесписочная численность за период с 2014 г. по 2015 г. снизилась на 3,7%, а в 2016 г. возросла по сравнению с 2015 г. на 0,5%. При этом среднемесячная заработная плата 1 работника за период с 2014 г. по 2015 г. выросла на 19,2%, а в 2016 г. снизилась по отношению к 2015 г. на 17%.

Таблица 8 – Показатели численности работников и производительности труда ОАО «Кубарус-Молоко»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Темп роста к 2014 г., % | Темп роста к 2015 г., % |
| Отработано дней одним рабочим за год | 248 | 254 | 260 | 102,4 | 102,4 |
| Отработано часов одним рабочим за год | 1984 | 2032 | 2080 | 102,4 | 102,3 |
| Удельный вес рабочих в общей численности работников, % | 73 | 70 | 69 | 95,9 | 98,6 |
| Среднегодовая выработка одного работника, тыс.руб. | 2810,23 | 1533,39 | 2950,65 | 54,56 | 192,42 |
| Среднегодовая выработка одного рабочего, тыс.руб. | 3849,63 | 2190,56 | 4276,31 | 56,90 | 195,22 |
| Среднедневная выработка одного рабочего, тыс.руб. | 15,52 | 8,62 | 16,45 | 55,54 | 190,84 |
| Среднечасовая выработка одного рабочего, тыс.руб. | 1,94 | 1,08 | 2,06 | 55,67 | 190,74 |
| Средняя продолжительность рабочего дня, ч. | 8 | 8 | 8 | 100 | 100 |

Как видно из таблицы 8, производительность труда в 2015 г. снизилась по отношению к 2014 г. на 43,1%, а за период с 2015 г. по 2016 г. выросла на 95,22%. Снижение производительности труда обусловлено снижением среднечасовой выработки в 2015 г. по отношению к 2014 г. на 44,3%. Удельный вес рабочих в общей численности работников также снижался на протяжении изучаемого периода: в 2015 г. на 4,1%, а в 2016 г. на 1,4%.

Влияние производительности труда как интенсивного фактора и затрат рабочего времени как экстенсивного фактора на изменение объема продукции производится по следующей методике:

Общее изменение объема продукции рассчитаем по формуле:

 ∆Q = Q1 – Q0 = W1T1 – W0T0, (5)

где Q ⎯ фактический объем продукции;

T ⎯ среднесписочная численность работников;

W ⎯ выработка на 1 работника.

∆q1 = q2015 - q2014 = 371412 – 604200 = -232788 тыс. руб.

∆q2 = q2016 - q2015 = 613735 – 371412 = 242323 тыс. руб.

∆q3 = q2016 - q2014 = 613735 – 604200 = 9535 тыс. руб.

 Изменение объема продукции под влиянием изменения производительности труда рассчитывается по формуле:

 ∆Q(W) = (W1 – W0) \* T1 (6)

∆q(w1) = (W2015 - W2014) \* T2015 = (1533,39 – 2810,23) \* 207 = -264305,88 тыс. руб.

∆q(w2) = (W2016 - W2015) \* T2016 = (2950,65 – 1533,39) \* 208 = 294790,08 тыс. руб.

∆q(w3) = (W2016 - W2014) \* T2016 = (2950,65 – 2810,23) \* 208 = 29207,36 тыс. руб.

 Изменение объема продукции под влиянием изменения численности работников рассчитывается по формуле:

 ∆Q(T) = (T1 – T0) \* W0 (7)

∆q(T1) = (T2015 - T2014) \* W2015 = (207 – 215) \* 1533,39 = -12267,12 тыс. руб.

∆q(T2) = (T2016 - T2015) \* W2016 = (208 – 207) \* 2950,65 = 2950,65 тыс. руб.

∆q(T3) = (T2016 - T2014) \* W2016 = (208 – 215) \* 2950,65 = -20654,55 тыс. руб.

 В итоге:

∆q1 = ∆q(w1) + ∆q(T1) = -264305,88 + (-12267,12) = -276573 тыс. руб.

∆q2 = ∆q(w2) + ∆q(T2) = 294790,08 + 2950,65 = 297740,73 тыс. руб.

∆q3 = ∆q(w3) + ∆q(T3) = 29207,36 + (-20654,55) = 8552,81 тыс. руб.

 Для достижения порога безубыточности и обеспечения предприятия необходимой прибылью крайне важно, чтобы темпы роста производительности труда опережали темп роста его оплаты. В случае несоблюдения данного принципа происходит перерасход фонда оплаты труда, повышение себестоимости продукции и снижение прибыли. Проанализируем соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы в ОАО «Кубарус-Молоко». Для этого необходимо рассчитать индивидуальный индекс производительности труда на основе данных за 2014 и 2016 годы по формуле (4):

Iпт = 2950,65 : 2810,23 = 1,05

 Таким образом, производительность труда за период с 2014 г. по 2016 г. увеличилась на 5%. Рассчитаем изменение средней заработной платы работников по формуле:

 Iзп = $\frac{Средняя заработная плата за отчетный период}{Средняя заработная плата за базисный период}$ (8)

Iзп = 13553 : 13415 = 1,01

 Средняя заработная плата с 2014 г. по 2016 г. увеличилась на 1%. Темп роста производительности труда должен опережать темп роста заработной платы. Необходимо рассчитать коэффициент опережения по формуле:

 Коп = $\frac{Iпт}{Iзп}$ (9)

Коп = 1,05 : 1,01 = 1,04

 Предприятие имеет благоприятную тенденцию опережения роста производительности труда (5%) по сравнению с ростом заработной платы (1%), выполняется требование расширенного производства.

1. Предложения, рекомендации и мероприятия, обеспечивающие рост производительности труда и диверсификацию факторов, влияющих на её повышение в ООО

Ключевыми факторами успеха при разработке эффективной программы управления производительностью труда остаются убежденность в ее необходимости, согласованность с политикой компании, интеграция в систему менеджмента предприятия, простота и способность к постоянному совершенствованию. Применение данных принципов в управлении производительностью труда значительно повышает шансы на успех фирмы.

Для повышения производительности труда ОАО «Кубарус-Молоко» предлагается осуществить несколько мероприятий.

1. Улучшить структуру кадров путем относительного сокращения административно-управленческого персонала и увеличения в общей численности промышленно-производственного персонала удельного веса рабочих. Чем выше удельный вес производственных рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала, тем выше и производительность труда в среднем на одного работника. Таким образом, следует сократить следующие единицы: инженера технолога, инженера по производству, инженера материально-технического отдела, инженера по охране труда, юриста – всего 5 штатных работников. Кроме этого, необходимо увеличить численность производственного персонала: 1 рабочий цеха закваски, 2 рабочих цеха пастеризации и охлаждения, 3 рабочих приемно-аппаратного цеха, менеджер по логистике – 7 штатных работников.

В виду сокращения 5 штатных работников возможна экономия, составляющая 100 000 рублей в месяц или 1 200 000 рублей в год; удельный вес административно-управленческого персонала сократится на 2,5% по сравнению с 2016 г. В это же время численность производственного персонала возрастет: 1 рабочий цеха закваски, 2 рабочих цеха пастеризации и охлаждения, 3 рабочих приемно-аппаратного цеха, менеджер по логистике – 7 штатных работников, что позволит увеличить удельный вес промышленно-производственного персонала на 3%. Так, если вследствие организационных мероприятий удельный вес производственного персонала увеличится с 69% до 72%, то производительность труда в расчете на одного работника возрастет на 4,5%:

(69 : 72\*100 – 100) = 4,5%

 В результате изменений в структуре кадров выручка предприятия увеличится на 5% и составит 617621 тыс. руб. Затраты предприятия за год, включая затраты на проведение данного мероприятия, составят 1 113,252 тыс. руб. Экономия за счет сокращения штата ⎯ 1 200 тыс. руб. Экономический эффект предложенного мероприятия составит:

618 821 – 1 113,252 = 617 707,75 тыс. руб.

1. Повышение материальной и моральной заинтересованности работников в результатах труда. Заинтересованность работников в результатах труда побуждает их к совершенствованию организации производства, следовательно, приводит к повышению производительности труда. Для этого необходимо увеличить процент премии за перевыполнение нормы выработки с 10 до 15%, проводить среди работников конкурсы, выплачивать премии победителям и публиковать статьи о лучших работниках.

Затраты на увеличение процента премии возрастут на 1 378, 3 тыс. руб. в месяц или 16 539,7 тыс. руб. в год. Фонд премирования производственного персонала по результатам профессиональных конкурсов составит 24 тыс. руб. в год из расчета единовременной выплаты в размере 2 тыс. руб. 3 рабочим один раз в квартал. В виду планируемого роста производительности труда работников, выручка предприятия вырастет на 10% по отношению к 2016 г., ее прогнозируемая величина составит 647 032 тыс. руб. Экономический эффект данного мероприятия составит:

647 032 – 609 367,96 = 37 664 тыс. руб.

 Таким образом, предложенные мероприятия окажут положительный эффект на деятельность ОАО «Кубарус-Молоко». Уровень производительности труда повысится, следовательно, увеличится и прибыль предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 Производительность труда, вне зависимости от политического устройства, является важнейшим показателем развития экономики. Рост производительности труда обеспечивает предприятиям благоприятную перспективу для дальнейшего функционирования и развития, а в совокупности с грамотной маркетинговой и сбытовой политикой ‒ конкурентоспособность, что является необходимым условием для эффективной деятельности в современной рыночной экономике. От производительности труда напрямую зависит конкурентоспособность и эффективность отдельных предприятий и экономики страны в целом.

 В условиях предприятий повышение производительности труда может быть достигнуто путем технического переоснащения производства, внедрения нового оборудования и технологий, оптимизации кадрового состава, применения на предприятии административных мер, нацеленных на ускорение выполнения сотрудниками работы, повышения эффективности организации труда.

 Повышение производительности труда на предприятии невозможно без рациональной организации анализа показателей производительности труда и разработки на основе этого анализа мероприятий, направленных на повышение эффективности труда.

 В ходе работы были изучены основные теории, описывающие сущность производительности труда; рассмотрены факторы, оказывающие влияние на ее рост. Во второй главе данной работы был проведен анализ хозяйственной деятельности ОАО «Кубарус-Молоко», проанализированы показатели производительности труда предприятия. Данное предприятие занимает третье место по объему производства цельномолочной продукции в Краснодарском крае, однако к 2015 г. компания столкнулась с некоторыми трудностями, производство молочной продукции сократилось. Ухудшение финансовой ситуации связано с потерей рынка сбыта продукции и уменьшением заготовок сырья, а также с сильной конкуренцией на потребительском рынке молочной продукции.

В третьей главе были предложены рекомендации по совершенствованию организации производства и повышению производительности труда в ОАО «Кубарус-Молоко». Предложенные мероприятия заключаются в улучшении структуры кадров за счет увеличения доли рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала и относительного сокращения административно-управленческого персонала. Кроме того, было предложено повысить материальную и моральную заинтересованность работников в результатах труда путем увеличения процента премии за перевыполнение норм выработки и других инструментов поощрения. Данные мероприятия будут способствовать повышению производительности труда на предприятии, что, в свою очередь, приведет к увеличению прибыли.
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