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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** Проблема разработки осмысленной промышленной политики в России очень важна, т.к. именно от неё будет зависеть дальнейшее развитие страны. Такая точка зрения подтверждается дискуссией, в которой участвует промышленная, политическая, научная общественность, федеральные промышленные министерства. Такое внимание к данной проблеме обуславливается тем, что в десятилетний период экономических реформ в стране ставилась практически единственная задача стабилизации, как условия массированного притока в экономику России иностранного и частного капитала. На тот момент задачи экономического роста и активной промышленной политики не ставились (они являлись второстепенными). К счастью, большинство вышеперечисленных проблем в той или иной мере были решены. Однако на данный момент нельзя сказать, что мы удовлетворены темпами и перспективами эконномического роста.

Инновационное развитие России в первую очередь осуществляется через промышленную политику. Ведь такая политика направлена на создание гармоничных, пропорциональных соотношений в экономике страны. Современная экономика России продолжает оставаться индустриальной, и именно индустриальный базис является фундаментом для современного развития высокотехнологичных процессов. Поэтому для дальнейшей индустриализации страны необходимо учитывать специфику становления России, её нынешние проблемы и задачи.

На сегодняшний день актуальна проблема внешних эффектов. Изучение экстерналий поможет избежать неоправданных рисков и провалов рынка. А если же понять механизм возникновения таких внешних эффектов, то в будущем можно не регулировать рынок (предварительно создав все необходимые институты) и трансформировать внешние эффекты во внутренние для того, чтобы заставить лицо считаться с теми внутренними, которые оно порождает в процессе своей деятельности.

**Цель работы.** Рассмотреть все особенности индустриальной политики России и влияние положительных внешних эффектов на экономику в целом. Также перед собой я ставила некоторые задачи:

* Понять природу внешних эффектов и как они возникают;
* Изучить влияние внешних эффектов на экономику;
* Рассмотреть особенности промышленной политики России;
* Понять, как осуществляется индустриализация страны сегодня;
* Рассмотреть стратегии развития экономики;
* Проанализировать структуру современной промышленности;
* Попытаться решить проблему реиндустриализации;
* Проследить тенденции в развитии тематики.

**Объектом исследования** являются промышленная политика России и положительные эффекты, возникающие в процессе производства и потребления блага. **Предмет исследования:** особенности индустриализации страны, стратегии развития экономики, инструменты промышленной политики, внедрение инноваций в производство товаров и услуг, экономические теории о возникновении внешних эффектов.

**Методы исследования.** Для лучшего достижения цели исследования я использовала следующие методы: анализ, синтез, дедукцию, индукцию, аналогию, обобщение, классификацию, моделирование, а также сравнение.

**Степень разработанности тематики.** В мировой науке проблема внешних эффектов стала разрабатываться в начале XX века. Весомый вклада в её развитие внесли А. Пигу, В. Парето, А. Маршалл, а А. Смит предпринимал попытки обосновать несовершенства рынка и его неспособность производить достаточное количество благ. Исследованием проблемы индустриализации России занимались и занимаются А. Эрлих, О.С. Сухарев, Д.С. Львов, Н.Ю. Филиппская.

**Глава 1.Теоретико-методологический анализ темы**

**1.1.Теоретические аспекты изучения внешних эффектов**

Внешние эффекты - представляют собой издержки и выгоды, связанные с производством или потреблением блага, но также выпадающие на долю лиц, не являющихся участниками данной рыночной сделки. Данные эффекты не находят на рынке адекватной денежной оценки, т.к. они направлены на третьих лиц и, поэтому, никак не отражаются в цене этого блага. Существуют как отрицательные, так и положительные внешние эффекты. Отрицательные экстерналии (внешние эффекты) возникают в том случае, когда производство или потребление какого-либо блага порождают некомпенсируемые издержки у третьей стороны. Также рынок сталкивается с проблемой положительных внешних эффектов, когда производство или потребление какого-либо блага порождают увеличение полезности стороннего потребителя или выпуска фирмы. В этом случае мы говорим о положительном внешнем эффекте, а прирост полезности или выпуска считаем внешними выгодами данного вида деятельности (см. приложение А). При наличии положительного внешнего эффекта экономическое благо будет продаваться и покупаться в меньшем объеме, т. е. имеет место недопроизводство товаров и услуг. Иными словами, положительный внешний эффект возникает в случае, когда деятельность одного экономического агента приносит выгоды другим:

MSB = МРВ + МЕВ,

где MSB - предельные общественные выгоды; МРВ - предельные частные выгоды; МЕВ - предельные внешние выгоды.

**1.2.Природа внешних эффектов**

Впервые изучить внешние эффекты попытались ещё в начале XX века в рамках экономической теории благосостояния, эти попытки предпринимались В. Парето и А. Пигу. Парето обосновал принцип оптимальности, который получил название "оптимум по Парето" или "Парето-эффективность". Данный принцип был положен в основу новой экономики благосостояния, став её фундаментальным понятием. Парето-оптимальным называется такое состояние экономики, при котором невозможно изменить производство и распределение таким образом, чтобы благосостояние одного или нескольких субъектов увеличилось без уменьшения благосостояния других. Существует необходимость трансформации внешних эффектов во внутренние эффекты. Это возникает по причине перепроизводства товаров и услуг с отрицательными внешними эффектами и недостаток производства с положительными внешними эффектами. Такая трансформация внешних эффектов во внутренние эффекты осуществима лишь тогда, когда будет достигнуто приближение предельных частных издержек (и соответственно выгод) к предельным социальным издержкам (выгодам). Решением данной проблемы Пигу считал использование корректирующих налогов[[1]](#footnote-1) и субсидий[[2]](#footnote-2). Но такие корректирующие налоги и субсидии, к сожалению, не могут полностью решить проблемы, возникающие по причине существования внешних эффектов. Во-первых, на практике довольно сложно точно вычислить предельные издержки и выгоды. И во-вторых, не последнюю роль играет то обстоятельство, что корректирующие налоги не всегда достигают поставленной цели. Из-за возникновения данных причин возникла необходимость нахождения принципиально новых путей решения проблемы.

Существует такое понятие, как провалы рынка. Даная ситуация возникает тогда, когда рынок не может справиться со своими функциями, или когда не может обеспечить производство какого-либо блага, или не может обеспечить его производство в эффективном объеме. Также одной из причин возникновения провалов может быть отсутствие платы за экстерналии. А отсутствие платы возникает тогда, когда данный внешний эффект не реализуется на рынке данного блага. Вот тогда возникает необходимость регулирования рынка и экстерналий.

**1.3.Регулирование внешних эффектов**

В наше время ведется разработка решения проблем внешних эффектов не только в русле традиционной микроэкономики, но и с новой экономической теорией неопределенности и рисков. На рубеже 2-го и 3-го тысячелетий, в связи с переходом от индустриальной к инновационной экономике, информатизацией, компьютеризацией, глобализацией и другими качественно новыми процессами и явлениями проявились закономерности ускоренного роста неопределенности и рисков экономической деятельности. Ввиду этого необходимо различать предсказуемые (вероятностные) экстерналии и непредсказуемые (чисто случайные) экстерналии. Последние становятся одной из форм проявления закономерностей роста экономической неопределенности и рисков, и требуют особого к себе отношения.

Как уже обозначалось выше, для того чтобы избежать провалов рынка, необходимо его регулировать посредством вмешательства государства. Нерыночное регулирование внешних эффектов условно можно поделить на прямое, когда используются методы прямого административного регулирования, и на косвенное, когда государство уже сталкивается с последствиями хозяйственной деятельности рыночных агентов.

 Прямое регулирование рынка считается традиционным методом и в основном применимо к отрицательным внешним эффектам. Т.е. государство вводит специальные стандарты, которые предприятия должны соблюдать при производстве товаров и услуг. Стандарты – установленные законом пределы объема производимых внешних эффектов с использованием следующих видов ограничений:

1) на объемы загрязняющих выбросов (за счет прямого ограничения объема выпуска продукции);

2) установление норм содержания вредных веществ в выбросах (за счет изменения величины предложения в связи с ростом издержек производства, вызванным применением нового оборудования и технологий по очистке выбросов).

Такие стандарты направлены на то, чтобы уберечь окружающую среду от негативного воздействия техносферы. И поэтому они получили свое распространение в большинстве стран мира. Также существуют специальные стандарты чистоты воды, воздуха, окружающей среды в целом. Но всё же еще трудно определить оптимальные объемы, как положительных внешних эффектов, так и отрицательных внешних эффектов для экономики и социальной сферы.

Надо отметить, что при всех имеющихся недостатках рынка и различных внешних эффектах, рынок может эффективно функционировать и без вмешательства государства. Такое функционирование возможно при наличии некоторых условий:

* государство должно четко определяет права собственности на экономические ресурсы[[3]](#footnote-3);
* количество участников рыночной сделки должно быть ограничено;
* трансакционные издержки[[4]](#footnote-4) должны быть малыми.

При соблюдении всех вышеуказанных условий государственное вмешательство не потребуется. В этой ситуации будет работать так называемая теорема Коуза: «Если права собственности четко определены, число участников сделки невелико, трансакционные издержки близки к нулю, то проблема внешних эффектов может быть решена без участия государства на основе добровольного соглашения сторон путем переговоров».

Как указывалось выше, существует необходимость трансформации внешних эффектов во внутренние эффекты. Это осуществимо посредством соблюдения всеми субъектами рыночных отношений прав собственности, которые государство должно четко определить. Если это всё соблюдено, то заинтересованные субъекты рыночных отношений могут самостоятельно прийти к более рациональному решению, т.к. экстерналии носят обоюдный характер. В этом случае обе стороны — источник и получатель экстерналии — могут прийти к взаимоприемлемой договоренности о том, как распределить между собой дополнительные издержки или выгоды. Но, к сожалению, на практике такие договоренности возможны крайне редко.

**1.4.Индустриальная политика России**

Индустриальная (промышленная) политика – политика, осуществляемая государством, которая направлена на структурные преобразования, а также на рост общественного производства. Она осуществляется некоторыми инструментами, но для нашего изучения интересны только: бюджетная, налоговая, денежно-кредитная, инвестиционная и внешнеэкономическая. Для экономики России промышленная политика представляет собой комплекс мер, которые осуществляются государством для стремительного повышения конкурентоспособности и эффективности отечественной промышленности, а также её выхода на международный рынок.

**1.5.Особенности промышленной политики России и её осуществление**

Ниже я хотела бы рассмотреть некоторые инструменты промышленной экономики:

1. Бюджетная политика – очень важная составляющая не только промышленной политики, но и экономики в целом. Такая политика определяет и регулирует государственный федеральный бюджет. Она осуществляется органами исполнительной власти и поэтому ее эффективность оценивается по результатам деятельности этого органа власти.
2. Налоговая политика. Налоги являются одной из основных составляющих доходной части государственного бюджета страны. Поэтому они выполняют не только фискальную функцию, но и стимулирующую и регулирующую функции. Облагая налогами различные предприятия и фирмы, государство может, как повышать их эффективность, так и наоборот. Поэтому налоговая политика очень важна для развития промышленности страны, а также и для увеличения конкурентоспособности отечественных товаров на международном рынке.
3. Денежно-кредитная политика также является одним из основных инструментов промышленной политики. С помощью неё государство может регулировать обращение денежной массы в стране. Такая политика осуществляется Центральным Банком РФ, посредством регулирования учетной ставки (ставка рефинансирования), осуществлением операций на открытом рынке (фондовом, валютном), контроль и ограничение по отдельным видам кредитов (ипотечный кредит, кредит под залог, потребительский кредит) и т.д.
4. Инвестиционная политика. Для эффективного развития предприятий и экономического роста экономики страны в целом являются инвестиции. Это долгосрочные вложения капитала с целью получения прибыли. Очень важно инвестировать в национальную экономику страны, но это связано с риском, т.к. инвестиции очень нестабильные вложения. Поэтому государству необходимо обеспечить стабильность и гарантии такого инвестирования в национальную экономику.
5. Внешнеэкономическая политика. Для представления своих интересов на международной арене государство, в рамках промышленной политики, проводит внешнеэкономическую политику. Данная политика направлена на осуществление экономического взаимодействия с другими странами-участницами мирового рынка. Основными целями внешнеэкономической политики являются участие страны в международном разделении труда, выпуск конкурентоспособных товаров на мировой рынок и, конечно же, улучшение положения страны на международном рынке.

Таким образом, все вышерассмотренные инструменты индустриальной политики позволяют правильно и эффективно осуществлять промышленную политику страны. Но не менее важным остается и то, что нужно разумно управлять данными инструментами, чтобы промышленная политика страны стремительно росла, а вместе с ней улучшалось положение нашей страны в мире.

**Глава 2. Исследование актуальности темы**

**2.1.Теорема Коуза и её применение**

В главе 1 рассматривались внешние эффекты как положительные, так и отрицательные. В этой главе я хочу проанализировать теорему Коуза, которая, собственно, и раскрывает проблему этих экстернальных (внешних) эффектов. Начнем с её формулировки: «Если права собственности четко определены, число участников сделки невелико, трансакционные издержки близки к нулю, то проблема внешних эффектов может быть решена без участия государства на основе добровольного соглашения сторон путем переговоров». Из формулировки следует, что внешние эффекты это так называемые побочные результаты деятельности индивидуумов, которые сказываются только на третьих лицах. Приведу классические примеры:

1. Шум товарных поездов, нарушающий покой жителей, живущих недалеко от железнодорожных путей;
2. Фабричные выбросы в виде дыма, загрязняющие воздух на близлежащих фермах и хозяйствах;
3. Пасека пчеловода, расположенная недалеко от яблоневых садов фермера, оказывает благоприятное воздействие на урожай.

Вышеуказанные ситуации возникают тогда, когда при принятии решений индивидуумы «не смотрят в будущее» или не рассчитывают будущие выгоды и издержки. Именно из-за нерасчётливости индивидуумов возникают положительные и отрицательные эффекты, которые в будущем в той или иной степени влияют на экономику страны.

Итак, вернемся к теореме Коуза. Чтобы проследить как она работает, обратимся к примеру. На рынке появилась новая фирма А, но её существование неэффективно. Почему? Т.к. уже устоявшаяся фирма Б в значительной мере заполонила рынок товарами-субститутами и поэтому фирме А трудно найти подходящую нишу из-за изобилия товарных марок. Стратегия фирмы Б заключается в том, что возникает положительная отдача от ассортимента. Это возникает, когда увеличение числа товарных марок ведет к тому, что издержки по сбыту и маркетингу растут медленнее, чем при выпуске одного вида товара. Положительный экстернальный эффект заключается в том, что реклама одного из товаров фирмы Б, способствует сбыту других её товаров. Для выполнения теоремы Коуза в данной ситуации фирмам А и Б всего-то и нужно, что пойти на переговоры. Только добровольное соглашение между фирмами позволит им эффективно существовать и взаимодействовать.

Примером положительных внешних эффектов может быть такие блага как здравоохранение и образование. Это такие блага, которые производятся государством, поэтому они являются чистыми общественными благами. Производство этих благ, в силу своей высокой исключаемости, стало возможным в частном секторе, поэтому иногда их называют чистыми частными благами. Но, тем не менее, они производятся государственным сектором. Из-за высокого уровня положительных внешних эффектов от таких благ, при выпуске частным сектором возникает устойчивое недопроизводство.

Из теоремы Коуза следует несколько важных выводов:

1. По мнению Коуза, экстерналии возникают лишь в том случае, когда права собственности четко не обозначены. Если же этого нет, и каждый индивидуум знает о своих правах на собственность, то в этом случае внешние эффекты трансформируются во внутренние эффекты (роль такой трансформации обозначена в главе 1).
2. Теорема Коуза показывает, что наличие внешних эффектов это еще не повод вести политику государственного вмешательства. Т.к. для низких трансакционных издержек оно лишнее, а для высоких – оно не всегда экономически эффективно.
3. Теорема Коуза раскрывает основное значение трансакционных издержек и их использование. Ведь если данные издержки положительны, то распределение прав собственности переходит на первый план и начинает влиять на эффективность и структуру производства.

**2.2.Промышленность России**

Мировая промышленная система за последние четверть века претерпела некоторые изменения. Во-первых, благодаря переустройству отраслевой структуры, изменилось соотношение секторов в экономике, влияющих на создание общего продукта в промышленности. Во-вторых, влияние инноваций и различных научных разработок на процесс создания продукта в промышленности, несомненно, увеличился, также мы видим рост значимости научно-исследовательских отделов на предприятиях. Все чаще внимание уделяется таким проблемам как, сокращение расходов полезных ископаемых и невозобновляемых ресурсов, увеличение производительности, полная автоматизация производства, внедрение робототехники и т.д. Решение данных проблем поможет эффективно перераспределить имеющиеся ресурсы в промышленности и расширить ресурсную базу для инноваций. России необходимо экономически развиваться, своей опорой сделать не только финансовый сектор, но и промышленный, который в свою очередь является более надёжным и конкурентоспособным. Поэтому задача государства состоит в разработке эффективной и научно-обоснованной государственной стратегии экономического развития. (см. приложение Б) Из данной таблицы видно, что, к сожалению, Россия ещё не достигла уровня 1990 г. по производству промышленности, сельскохозяйственной продукции и по инвестициям в основной капитал.

Для развития современной промышленности России необходимо минимизировать привлечение ресурсов, а также снизить ущерб, наносимый экологии. Машиностроение, металлообработка, электроника и нано-электроника – отрасли в промышленности, которые должны стать ядром отечественной индустрии, т.к. именно они пополняют объём научно-технических результатов и создают новые средства производства (см. приложение Д). Также данные отрасли производства являются важнейшими факторами и показателями научно-технического прогресса и уровня развития государства. Они должны обеспечивать достойное функционирование так называемой информационной экономики[[5]](#footnote-5).

К сожалению, в некоторых регионах нашей страны имеет место быть закрытый (изолированный) вариант развития индустриальной системы. Т.е. все сводится, либо к модели выживания, либо к постоянно замедляющейся или ускоряющейся деградации. При этом главная проблема состоит в неэффективном планировании будущего развития экономики, как на федеральном уровне, так и в регионах. Поэтому на первом этапе индустриализации нужно сокращать, а в перспективе полностью убрать деиндустриализацию и деквалификацию кадров. Далее, на втором этапе необходимо развертывание передовых технологий на базе индустриализации, которые, в свою очередь, будут символом нового типа конкурентоспособных производств. Другими словами, для экономического развития России нужно планомерно воссоздавать производства для внутреннего и внешнего производства, постепенно применяя инновации, которые не нанесут существенного вреда.

При индустриализации в результате появления более эффективных производственных систем отдача возрастает или не снижается, удельные затраты Z снижаются (экономия на масштабе), время разработки Тр снижается по целому классу производственно-технических задач, но поставленные задачи требуют немалых капиталовложений и большего времени разработок (см. приложение В).

К сожалению, в нашей стране в конце XX века наблюдалась деиндустриализация, которая была спровоцирована, во-первых, распадом СССР, во-вторых, трансформационным спадом[[6]](#footnote-6) и, в-третьих, отсутствием рационального планирования и промышленной политики. Все эти причины значительно ухудшили российское производство и парализовали её дальнейшее развитие.

Таким образом, индустриализация, а вернее говорить о реиндустриализации – это экономическая политика, которая представляет собой широкий набор мероприятий, направленных на возрождение, а в перспективе и на развитие и усовершенствование промышленной политики. Такая политика должна планомерно восстанавливать индустриально-технические основы экономической системы за счёт мер макроэкономического, правового, структурно-инвестиционного, институционально-организационного характера, который касается не только промышленных организаций, но и вспомогательных инфраструктур (финансовая, банковская системы; социальные секторы хозяйства; наука; образование). Как правило, реиндустриализация возможна только при огромной поддержке государства, при рациональном планировании и распределении ресурсов, наличием развитого государственного сектора. Отсюда следует, что стремительную приватизацию, начавшуюся ещё после распада СССР, необходимо остановить для эффективной реиндустриализации страны. Не менее важным для реиндустриализации является и инновационное развитие. Поэтому создание сильной инновационной экономики является одним из важнейших приоритетов для руководства страны.

Рассмотрим статистику научно-технического потенциала ведущих стран мира в сравнении с Россией (см. приложение Г). По данным таблицы, нетрудно убедится, что основания для инновационного развития и разработки научно-технической базы страны очень веские. Проанализировав таблицу, можно сделать вывод, что фактически в нашей стране происходит постоянное сокращение числа передовых производственных технологий вне зависимости от фаз кризиса или роста. Одной из основных причин такого сокращения может быть недостаточное финансирование научных исследований и разработок, поэтому необходимо правильно проводить кредитную политику, чтобы избежать сокращения в будущем. Также одной из вероятных проблем может быть противоречие между основными целями и приоритетами государства и частного сектора. Ведь для последних главная цель – это извлечение прибыли, а если эту прибыль приносят неинновационные и непроизводительные технологии, то именно они и будут развиваться. Поэтому для обеспечения конкурентоспособности национального продукта государству и частному сектору необходимо сотрудничать, формировать и согласовывать видения технологического будущего России.

В течение последних двух десятилетий в России принимаются отдельные попытки развития производств, отраслевые программы промышленности. Всё это является инструментами промышленной политика, т.к. в институциональном смысле представляет собой элементы воздействия на промышленность и её структуру.

Но, к сожалению, ожидаемой отдачи и эффективности нет, всё потому что данные программы применялись локально и никем не координировались, а также необходимый перелив ресурсов не создавали. Стоит заметить, что не было и единой государственной промышленной политики, а приоритеты промышленного и научно-технического развития правительство за последние семь лет меняло 11 раз.

На протяжении десяти лет с 1990-2000 гг. российские компании не имели специальных маркетинговых и аналитических служб по изучению рынка. Только сегодня отдельные госкорпорации начинают создавать такие функции, но всё-таки они не могут сравниться, а тем более конкурировать с западными фирмами. Российские предприятия для сотрудничества с западными предприятиями открывают свои цеха, показывают технологию производства, демонстрируют странную открытость, что заведомо является не только информационным, но и технологическим проигрышем. Если же российские представители приезжают на западные корпорации, то они не видят ни процесса производства товара, ни сверхновое оборудование, ни тем более технологий, по которым производится данный товар.

В России преобладает сырьевая экономика, но между тем, в этой экономике реализуется самый скверный сценарий: мы не производим в необходимом объёме оборудование для такой добычи сырья, в частности нефти. Поэтому нам приходится закупать иностранное оборудование: «На конец 2013 года, согласно докладу заместителя директора Института проблем нефти и газа РАН Василия Богоявленского, практически 100% бурильных установок для добычи нефти приобретаются за рубежом». Многие специалисты в этой отрасли давно предупреждают о снижении добычи и сокращении разведки новых месторождений. Это довольно-таки тревожный сигнал. Надо отметить, что сырьевая экономика уже не справляется с поддержкой нормального уровня экономического роста. На мой взгляд, планомерная индустриализация не приведет к жесткой экономии, но правительству необходимо сделать выбор: оставлять экономику сырьевой или всё-таки повышать долю высоких технологий в ВВП. А, собственно, проблема состоит в том, что сохранение сырьевой экономики невозможно без новых технологий – ведь нам необходимо отечественное оборудование для добычи и освоения ресурсов. Таким образом, чтобы России сохранить суверенитет и независимость, а также контролировать собственные ресурсы, то ей необходимо начать развивать отечественную технологическую базу.

Для того чтобы российская индустриализация развивалась, необходимо решить некоторые задачи: во-первых, необходимость в обновлении капитала; во-вторых, формирование нового вида труда и технологического обеспечения. Эти задачи необходимо решать одновременно, что усложняет управление, т.к. инвестиционный поток ограничен накопленными резервами и текущим объёмом ВВП.

Разберем один пример с термодиффузионными печами. Проанализировав данный рынок, я пришла к выводу, что у зарубежных производителей лучше IT, эргономика и маркетинг, но отечественный производитель выигрывает в долговечности и физике процессов. Неплохо, да? Но главный минус – это отсутствие информационной базу, приводящее к заказам форсунок и подшипников за границей, потому что так оказывается быстрее, надежнее и дешевле. А в России же придется потратить большое количество времени для того чтобы найти производителя, договориться о заказы, о сроках доставки и т.д. Поэтому роль государства сводится к ликвидации технологического разрыва, в противном случае – произойдет дальнейшая фрагментация промышленности и успешное освоение отечественных секторов экономики зарубежными контрагентами.

Хотелось бы выделить некоторые подходы известных экономических школ, которые касаются методологии промышленной политики:

* Неокейнсианская политика поддержания совокупного спроса, ВВП, дохода на душу населения, невысокий процент и достаточный уровень сбережений обеспечат инвестиции в производство;
* Монетаристская политика сжатия: изменение совокупного спроса и падения процентной ставки приведет к подавлению высоких темпов инфляции и создаст стимулы для инвестирования;
* «Экономика предложения»: создание стимулов для увеличения сбережений и поощрение инвестиций через налоговую реформу;
* Антициклическая политика стабилизации: комбинация вышеуказанных инструментов, которая направлена противодействовать циклическому кризису;
* Новая классическая макроэкономика: активная поддержка предпринимательства и идей «спонтанного порядка».

Но ни один из всех вышеперечисленных подходов не может осуществляться в качестве теоретической базы для промышленной политики России, поскольку не адекватен социально-экономической среде, сложности целей и задач, стоящих перед экономикой.

**Глава 3. Пути решения проблемы**

Несмотря на все тяжёлые последствия экономического реформирования, российская промышленность всё ещё обладает значительным потенциалом и возможностями, которые, к сожалению, пока не используются государством. Для того чтобы задействовать этот резерв, необходимо решить задачу реструктуризации экономики и создать систему управления экономикой.

Наша страна – единственная в мире, которая полностью обеспечена сельхозугодиями, топливно-энергетическими ресурсами, водными и лесными запасами. Главная задача состоит в том, чтобы все имеющиеся ресурсы превратить в капитал, однако это возможно только при наличии устойчивого и технологически современного отечественного перерабатывающего сектора экономики.

Ресурсный подход очень важен для развития производства. Наличие у России огромных земельных угодий позволяет самостоятельно решить продовольственную проблему, обеспечив до 80% рынка продовольствием отечественного производства. Надо заметить, что необходимо изначально производить экологически чистое продовольствие. По экспорту нефтепродуктов, леса, чугуна и природного газа Россия занимает ведущие экспортные позиции, которые при желании можно усилить. Но для этого требуется создать средства отечественного производства. Только при таком условии удастся замкнуть спрос на удовлетворение внутренних потребностей и расширить экспорт с высокой добавочной стоимостью.

**3.1.Перспективы развития тематики**

Для прогнозирования развития промышленности нужно включать не только перспективную оценку, но и качественную оценку технологического уровня производства, инноваций, структуры издержек и пр. Важно чётко представлять функции и задачи развития промышленных систем, новых технологий, государственного и частного секторов экономики. Итогом всех вышеперечисленных действий будет развитие структуры системы, социальных функций, обеспечение их доступности для большего числа агентов, а также их творческих способностей, умений, навыков и повышение удовлетворенности жизнью. Именно эти цели преследует промышленная система, которая создает как потребительские блага, так и средства производства. С одной стороны, она производит блага, с другой - предоставляет место для совершенствования способностей индивидуумов, развития их творческого потенциала, профессиональных навыков, а также обеспечивает склонность к инженерной работе и научной деятельности.

Развитие реального сектора экономики напрямую связано с проблемой привлекательности инженерного труда. Индустриализация страны, задачи импортозамещения, приоритеты промышленной политики, развитие высокотехнологических секторов экономики – все эти задачи ложатся на плечи инженерно-технических специалистов, именно на них возлагаются большие надежды. Инженер – это стиль мышления, это новатор по природе, поэтому система его профессионального роста и неуклонность совершенствования являются главными атрибутами этой профессии. Чем выше уровень накопленных знаний, профессионализма инженера, тем должны быть выше ценность самого инженера, его труда. Но, к сожалению, существует дефицит хороших инженеров и это только усугубляет потери, связанные с производством, упрощает технологические процессы, что еще больше способствует снижению квалификации инженера.

Однако сегодня решение проблемы индустриализации – это не только хорошая подготовка инженеров. Проблема в ином – инженеров готовит государственная система образования, а большая часть промышленных предприятий принадлежит частному сектору, которые, к сожалению, не заинтересованы в наборе значительного числа инженеров для дальнейшего обучения.

Для дальнейшего развития государства, общества, индивида необходимо задействовать систему образования и здравоохранения. Ведь качество образования, здравоохранения, широта доступной потребительской корзины определяют качество его жизни, степень удовлетворенности, а также трудовую мотивацию и активность. На данный момент различие в доходах населения настолько высоко, что повлиять на него с помощью обычного изменения не достаточно, т.к. оно уже не влияет на трудовую мотивацию и производительность труда. Поэтому государству необходимо структурно изменить систему, чтобы изменился характер межсекторного распределения ресурсов и уже посредством этого повлиять на динамику развития производства и хозяйственную активность агентов.

**3.2.Возможности решения проблемы**

В классическом понимании индустриализация – это процесс перевода примитивного, слабо вооруженного техникой труда на машинную основу. Новая же индустриализация – это аналогичный процесс, только в новых условиях, а реиндустриализация – это процесс восстановления производственных и технологических систем, отдельных секторов и видов производства, целью данного процесса является восстановление или создание качественного отечественного производства. Очевидно, что процесс реиндустриализации невозможно осуществить только силами частного бизнеса, поэтому задача такого масштаба должна решаться на общегосударственном уровне.

Для осуществления реиндустриализации можно выделить некоторые направления:

* Развитие добывающих и энергогенерирующих секторов, что позволит повысить их эффективность и увеличит степень переработки сырья;
* Осуществление новых инфраструктурных проектов (железнодорожные магистрали, газо- и нефтепроводы, автодороги);
* Повышение внутренней и международной конкурентоспособности посредством стимулирования развития внутренних и экспортных производств;
* Развитие базового и специального машиностроения;
* Использование патентной базы России и вывод её на мировой рынок, развёртывание «защищённых» производств и использование технологических заделов.

Таким образом, необходимо создать стратегический план реиндустриализации, который будет в себя включать программы развития секторов промышленности, специальных институтов производственно-технологической кооперации между этими секторами, а также важно создать основу для внедрения рационализаторских предложений и технологий для восстановления производства элементарной базы.

Выходит, что реиндустриализация должна свестись к стратегии структурного управления развитием догоняющей модернизации. А в этом случае базой для развития будет служить организация инновационного типа роста, конкурентоспособный тип воспроизводства и структуры экономики.

**3.3.Инновационная экономика как решение проблемы**

Говоря о реиндустриализации страны, нельзя не упомянуть инновационную экономику[[7]](#footnote-7).

Развитие рыночной экономики и обновление функционирующих в ней предприятий возможно при наличии инновационной экономики, которая вместе с институциональными возможностями создают особую систему конкуренции на современном рынке.

Совершенная конкуренция между субъектами, сокращение влияния теневой экономики, инвестиционная поддержка государства высокотехнологичных проектов, одновременное создание финансовых и налоговых условий для развития бизнеса – необходимые условия для наиболее эффективного усовершенствования экономики. Надо отметить, что государство играет одну из важных ролей в модернизации экономики. В сложившихся экономических условиях жесткой конкуренции и необходимости эффективного использования ресурсов – именно оно обеспечивает рост и инновационное развитие экономики посредством создания «Институтов развития[[8]](#footnote-8)».

Таким образом, на данный момент необходимо сформулировать политику модернизации страны – стоит ли её сводить только к стимулированию инноваций или нужно сохранять текущий темп роста экономики или всё-таки необходимо расширять занятость. Но в любом случае будущая модернизация должна изменять сложившиеся соотношения, пропорции в хозяйственной системе с улучшением качественных свойств изменяемых систем. Но надо учитывать, что в этом случае темп роста приобретёт второстепенное значение, т.к. модернизация и экономический рост не могут быть достигнуты одновременно, поскольку элементы изменяемой структуры должны покрыть издержки при адаптации, а также извлечь выгоды от будущих изменений.

Надо отметить, что стимулирование инновационного развития напрямую зависит от ресурсов, степени дифференциации доходов и денежной массы, а также от налогов и их структуры. Существует разделение инноваций на интенсивные и экстенсивные. Если при меньших ресурсах и той же эффективности удается реализовать один и тот же уровень инноваций в объёме создаваемого продукта, то эти инновации интенсивные. В противном случае, т.е. при большем объёме используемых ресурсов, уместно говорить об экстенсивных инновациях. Сейчас для России необходимо выбрать, либо инноваций в экономике не много (составляют 0,5% ВВП), но они высокоэффективны, либо они составляют 7-10% ВВП и имеют низкую эффективность.

Как указано выше, инновационное развитие зависит от налогов: высокие налоги могут снижать склонность к инновационной деятельности либо увеличивать. Все зависит от чувствительности институтов налогообложения к изменению содержания правительственных воздействий. В итоге такая налоговая политика должна характеризоваться общими условиями жизни и её качеством, уровнем социального дифференцирования и мотивации агентов.

Теперь я хочу рассмотреть институциональные факторы[[9]](#footnote-9), определяющие инновации в экономике России:

* Инженерно-технические кадры (об этом факторе указывалось выше);
* Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) – это основа всей инновационной деятельности и технологического развития экономики. Необходимо расширять финансирование и кредитования НИОКР, а также облегчить патентование и создать стимулы для развития;
* Информация как фундамент развития технологий. Миф об отсутствии идей и проектов в России создавался одновременно с разрушением научно-исследовательских институтов;
* Отсутствие должного объёма внутренних инвестиций, нарушение инвестиционного процесса, изношенность капитала;
* Импорт оборудования: показывает отсталость, увеличивает издержки на обслуживание и взаимодействие в несколько раз;
* Особый тип инновационного продукта, что приносит больше выгод именно обществу, нежели частному агенту (как правило, не совпадение финансовой эффективности и социальной полезности приведет к блокированию дальнейших инноваций);
* Отсутствие стимулирования к экологической и социальной эффективности. Данные виды полезностей не превращаются в деньги по причине трудностей в их измерении. Поэтому государству отводится роль стимула таких инноваций.
* Тенденция размещения наукоёмких производств вне России, даже если имеется российский патент. Это происходит из-за неблагоприятного состояния производственной инфраструктуры и законодательной базы РФ (институциональная среда).

Так ответим же на главный вопрос, – какой должна быть новая экономическая концепция развития России. Итак, в России необходимо создать внутренний рынок отечественного производства, причём на таком рынке будут конкурировать различные российские производители при определенной доле иностранных товаров. Но пока в России отсутствует широкий спрос на рынок с отечественными производителями промышленности, поэтому ещё трудно говорить об устойчивом развитии производственно-технических систем и разработке новых технологий.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Наилучшие шансы в условиях глобальной конкуренции Россия может получить, лишь развивая одновременно как сырьевую, так и инновационную экономику. Следует отметить, что инновации востребованы и в сырьевом комплексе. Государству необходимо целенаправленно регулировать конкретные пропорции между ними для стратегического планирования структурных сдвигов с учётом долгосрочных национальных интересов. Также все необходимые институциональные корректировки и институциональное проектирование следует подчинить решению фундаментальных структурных задач, которые охватывают долгосрочную перспективу развития России.

Итак, современная экономическая политика страны должна включать следующие приёмы и методы:

* Политику снижения процентных ставок и повышение уровня монетизации экономики;
* Стимулирование внутреннего спроса и условий для развития пищевой промышленности и сельского хозяйства;
* Производство экологически чистого продовольствия;
* Политику «процентного портфеля[[10]](#footnote-10)»;
* Политику импортозамещения, создание условий для развития отечественного производства;
* Развертывание производств, защищенных патентами и продвижение их изделий на мировой рынок.

Все вышеперечисленные методы и указания помогут правильно организовать экономический рост государства совершенного иного качества и структуры, на данном этапе важен не темп, а именно рост и укрепление структуры экономики. На этапах разработки новой промышленной политики должны быть чётко и конкретно обозначены объемы необходимых ресурсов для осуществления преобразований, возможные ограничения, факторы риска и роста.

Таким образом, применительно к России – подчинение решения всех частных вопросов и проблем является основным векторов в экономическом развитии страны. Инновации должны развиваться по трём составляющим национального богатства: природному, физическому и человеческому капиталу. При этом два первых элемента инновационного развития должны подчиняться третьему, стандарту потребления и стандарту жизни человека. Объём внутреннего спроса обеспечивается уровнем внутреннего дохода, поэтому данный процесс является синхронным. Инновационная стратегия развития российской экономики предполагает формирование мощного слоя конкурентоспособных производств в обрабатывающих секторах. Сочетание этих трех национальных богатств даст возможности и определит темп программно-целевого развертывания промышленных систем при взаимодействии предприятий государственного и частного сектора. Данное взаимодействие предопределяет общий результат и эффект от индустриальной политики. Не менее важно согласовывать программы и виды экономической (индустриальной) политики. Такое согласование решит качественные задачи в развитии индустриальных секторов.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

Положительный эффект



**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

Основные показатели России в 1993-2013гг., % к уровню 1990 г.

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Год |
| 1993 | 1995 | 1998 | 2000 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2013 |
| Производство промышленной продукции | 64,9 | 49,7 | 46,2 | 54,2 | 71,2 | 81,3 | 73,8 | 80,2 | 83,5 | 89,0 |
| Производство продукции сельского хозяйства | 82,7 | 67,0 | 56,0 | 62,8 | 73,1 | 83,9 | 85,4 | 73,4 | 92,1 | 97,4 |
| Инвестиции в основной капитал | 44,9 | 30,7 | 21,0 | 25,9 | 41,5 | 65,3 | 55,0 | 60,4 | 63,2 | 71,7 |
| Реальные (располагаемые) доходы населения | 51,1 | 40,0 | 32,8 | 36,7 | 63,3 | 82,9 | 84,6 | 87,9 | 90,0 | 98,8 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

Динамика параметров производства при индустриализации: Z – затраты на разработку; Tр – время разработки; TLS – время полезной жизни изделия; τ – сложность технологических операций



**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

Научно-технический потенциал ведущих стран мира в 2006-2011 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Год | Страна |  |
| США | ФРГ | Великобритания | Франция | Япония | КНР | Россия |
| Население, млн чел. | 2009 | 314,7 | 8,2 | 61,6 | 62,3 | 127,2 | 1346 | 140,9 |
| ВВП, млрд долл. | — | 14256 | 3353 | 2184 | 2676 | 5068 | 4909 | 1229 |
| Место в мире | — | 1 | 4 | 6 | 5 | 2 | 3 | 12 |
| Затраты на НИОКР по ППС, млрд долл. | — | 398,2 | 84,0 | 40,4 | 48,0 | 148,8 | 120,6 | 33,4 |
| Доля в ВВП, % | 2008 | 2,8 | 2,6 | 1,8 | 1,9 | 3,4 | 1,5 | 1,0 |
| Количество исследователей, тыс. чел. | 2007 | 1426 | 291 | 255 | 216 | 710 | 1423 | 469 |
| Доля в мире, % | — | 20,0 | 4,0 | 3,5 | 3,0 | 9,8 | 19,7 | 6,5 |
| Количество исследователей, тыс. чел. | 2009 | 1413 | 312 | 235 | 229 | 657 | 1592 | 422 |
| Количество опубликованных статей, тыс. | 2008 | 271,9 | 76,4 | 71,3 | 57,1 | 74,6 | 105,0 | 27,1 |
| Доля в мире, % | — | 27,7 | 7,7 | 7,2 | 5,8 | 7,6 | 10,6 | 2,7 |
| Место в мире | — | 1 | 3 | 5 | 6 | 4 | 2 | 14 |
| Количество патентов, шт. | 2006 | 19883 | 4947 | 2033 | 2208 | 13264 | 259 | 84 |
| Доля в мире, % | — | 41,8 | 10,4 | 4,3 | 4,6 | 27,9 | 0,5 | 0,2 |
| Пользователи Интернета, на 100 чел. | 2008 | 74 | 78 | 78 | 71 | 71 | 22 | 32 |
| ИРЧП[[11]](#footnote-11), место (из 169 стран) | 2010 | 4 | 10 | 26 | 14 | 11 | 89 | 65 |
| Место в мире | 2008 | 78,1 | 79,1 | 78,9 | 80,9 | 82,1 | 73,2 | 66,0 |
| СПЖ[[12]](#footnote-12) со дня рождения (из 224 стран) | — | 47 | 32 | 37 | 9 | 3 | 108 | 164 |
| СПЖ со дня рождения (из 223 стран) | 2011 | 78,4 | 80,1 | 80,1 | 81,2 | 82,3 | 74,7 | 66,0 |
| Место в мире | — | 50 | 27 | 29 | 13 | 5 | 96 | 163 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

Структура промышленного производства в России в 1990-2012 гг., %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сектор промышленности | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Электроэнергетика | 3,6 | 11,0 | 7,9 | 7,1 | 6,2 | 7,1 | 7,5 | 6,5 |
| Топливная промышленность | 6,8 | 14,6 | 17,5 | 19,7 | 18,8 | 19,8 | 20,1 | 20,8 |
| Черная металлургия | 4,9 | 8,1 | 7,1 | 13,9 | 13,3 | 11,9 | 11,9 | 11,0 |
| Цветная металлургия | 5,4 | 5,8 | 8,7 | 13,9 | 13,3 | 11,9 | 11,9 | 11,0 |
| Химическая и нефтехимическая промышленность | 6,9 | 7,1 | 6,2 | 6,4 | 7,0 | 6,7 | 5,3 | 5,2 |
| Машиностроение и металлообработка | 28,0 | 16,0 | 16,4 | 13,0 | 13,8 | 13,1 | 15,5 | 14,6 |
| Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность | 5,2 | 4,6 | 4,0 | 3,4 | 3,3 | 3,0 | 2,9 | 2,9 |
| Промышленность строительных материалов | 3,4 | 4,3 | 2,4 | 3,1 | 4,1 | 2,8 | 3,0 | 3,1 |
| Легкая промышленность | 11,0 | 2,2 | 1,4 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,6 | 0,6 |
| Пищевая промышленность | 12,1 | 10,6 | 11,1 | 10,9 | 10,8 | 11,5 | 10,6 | 10,9 |

1. Корректирующий налог (corrective tax) — это налог на выпуск экономических благ, характеризующихся отрицательными внешними эффектами, который повышает предельные частные издержки до уровня предельных общественных. [↑](#footnote-ref-1)
2. Корректирующая субсидия (corrective subsidy) — это субсидия производителям или потребителям экономических благ, характеризующихся положительными внешними эффектами, которая позволяет приблизить предельные частные выгоды к предельным общественным. [↑](#footnote-ref-2)
3. Право контролировать экономические ресурсы, распределять возникающие при их эксплуатации выгоды и потери. [↑](#footnote-ref-3)
4. Это издержки связанные со сбором информации, определением партнеров по сделке, с заключением контрактов, с определением прав собственности и их защитой. [↑](#footnote-ref-4)
5. Термин, используемый для обозначения двух понятий. 1)Информационная экономика есть современная стадия развития цивилизации, характеризующаяся преобладающей ролью творческого труда и информационных продуктов. 2)Информационная экономика – экономическая теория информационного общества. [↑](#footnote-ref-5)
6. Термин, обозначающий резкий, а иногда и катастрофический спад производства, связанный с периодом смены социально-экономических систем, с изменениями принципов функционирования экономической системы; это такое состояние, когда прежний экономический механизм развалился и уже не функционирует, а новый еще не образовался и не может действовать. [↑](#footnote-ref-6)
7. Тип экономики, основанной на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с очень высокой добавочной стоимостью и самих технологий. [↑](#footnote-ref-7)
8. Они являются одними из инструментов государственной политики, которые стимулируют инновационные процессы и развитие инфраструктуры с использованием механизмов государственно-частного партнерства. [↑](#footnote-ref-8)
9. Такие факторы, связанные с управлением, регулированием отдельных сфер, областей, экономических, общественных отношений. К числу таких факторов относят научно-технические, финансовые, инвестиционные, социальные факторы и меры по их улучшению управления и преобразования. [↑](#footnote-ref-9)
10. Процентные ставка по кредиту устанавливаются для каждого сектора избирательно. [↑](#footnote-ref-10)
11. Индекс развития человеческого потенциала [↑](#footnote-ref-11)
12. Средняя продолжительность жизни [↑](#footnote-ref-12)