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ВВЕДЕНИЕ

Характер и динамика экономического развития страны являются предметом пристального внимания экономистов и политиков. От того, какие процессы и структурные изменения происходят в национальной экономике, зависит многое в жизни страны и ее перспективах. Экономическое развитие общества представляет собой многоплановый процесс, охватывающий экономический рост, структурные сдвиги в экономике, совершенствование условий и качества жизни населения. Актуальность курсовой работы заключается в том, что экономический рост является одной из наиболее важных характеристик экономической жизни любой страны мира.

В современной экономической теории под экономическим ростом обычно понимаются не кратковременные взлеты и падения реального объема производства относительно естественного значения, а долговременные изменения естественного уровня реального объема производства, связанные с развитием производительных сил на долгосрочном временном интервале.

Параметры экономического роста, их динамика широко используются для характеристики развития национальных хозяйств, в государственном регулировании экономики. Население оценивает деятельность высших хозяйственных и политических органов той или иной страны, прежде всего на основе рассмотрения показателей динамики экономического роста, динамики уровня жизни.

Экономический рост, его темпы, качество и другие показатели зависят не только от потенциала национального хозяйства, но в значительной степени от внешнеэкономических и внешнеполитических факторов.

Состояния научной разработанности проблематики экономического роста в настоящее время отвечает практическим потребностям общества. Вопросами, связанными с разработкой темы экономического роста занимались такие ученые, как А. Илларионов, Н.П. Кузнецова, В. Кулешов, А. Спицын и др.

Объектом курсовой работы является экономика России, предметом исследования – основные источники и виды экономического роста в РФ.

Целью курсовой работы является исследование видов, источников и особенностей экономического роста в России.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

рассмотреть сущность экономического роста;

дать характеристики видам экономического роста;

определить источники экономического роста;

дать оценку экономическому росту в РФ;

рассмотреть экономический рост в Белгородской области;

выявить направления по повышению экономического роста в РФ.

При исследовании данной темы использовались следующие методы: анализ и синтез, моделирование. В ходе исследования были использованы следующие исследовательские подходы: научно-методический, экспериментальный, системный подход.

Курсовая работа, включает в себя: введение, три главы, заключение и список литературы.

В главе 1 «Теоретические аспекты экономического роста» рассмотрена сущность и модели экономического роста, его виды и источники.

В главе 2 «Оценка экономического роста» охарактеризованы показатели экономического роста, дан анализ экономического роста в РФ и Белгородской области.

В главе 3 «Направления повышения экономического роста в РФ» рассмотрены социально-экономические проблемы экономического роста, указаны меры по повышению экономического роста в России, дана краткая характеристика областной программы повышения экономического роста в Белгородской области.

В заключении подведены итоги исследовательской работы, дана краткая характеристика курсовой работы.

 1. Теоретические аспекты экономического роста

1.1 Сущность и модели экономического роста

Экономический рост представляет собой увеличение национального производства товаров и услуг за определенный период времени. Самый простой его измеритель — ВНП. Если ВНП страны данного года больше, чем ВНП предыдущего на 5 %, то это значит, что объем национального производства вырос на 5% (следовательно, таков был и темп экономического роста, при условии, конечно, что ВНП измерялся в ценах одного года)[[1]](#footnote-1). Так, при темпе инфляции в 10% в год увеличение номинального ВНП на 5% означает не рост, а падение национального производства на 5 %. Другой измеритель экономического роста — реальный ВНП на душу населения. Он исключает влияние не только цен, но и роста населения и, таким образом, является еще более «очищенным» показателем.

Современный экономический язык во многом парадоксален. Так, даже когда происходит падение производства, экономисты все равно называют это ростом, правда, «отрицательным». Когда объем национального производства в течение нескольких лет не меняется, т. е. не происходит ни его роста, ни падения, это явление именуют «нулевым ростом».

Сегодня существуют две теории, претендующие на объяснение экономического роста: неоклассическая и неокейнсианская. Представители неоклассического направления строят свою концепцию экономического роста применительно к абстрактным условиям полной занятости ресурсов. Предложение, считают они, само создает спрос: то, что произведено, будет куплено. Это положение выдвинул еще французский экономист Жан Батист Сей (1767—1832). Цена, утверждал он, будет стремиться к такому уровню, при котором спрос уравновесит предложение при полной занятости ресурсов. Если на определенном этапе возникает безработица, то лишь в силу того, что уровень заработной платы слишком высок. Поэтому сокращение совокупного спроса, по мнению неоклассицизма, приводит лишь к снижению цен и доходов. В результате экономика переходит к новому состоянию равновесия при более низком уровне цен. Другими словами, происходит падение не реального, а лишь номинального ВНП.

Между обоими направлениями в экономической науке существует и другое принципиальное разногласие. Неоклассики считают рынок идеальным хозяйственным механизмом, способным решать и современные проблемы. Отсюда их вывод о том, что государственное вмешательство в экономику должно быть лишь косвенным (через денежно-кредитную сферу) и минимальным. Кейнсианцы, напротив, утверждают, что рыночный механизм действует крайне медленно и способен вывести экономику из состояния неполной занятости лишь в очень отдаленной перспективе. Отсюда вывод о необходимости и прямого государственного вмешательства. Так, невысокая инфляция заставит домашние хозяйства увеличивать долю расходов на потребление сегодня и сокращать долю сбережений. Снижение ставки банковского процента стимулирует капиталовложения предприятий. Наконец, закупки государством товаров и услуг также расширяют совокупный спрос.

Рост экономики не бывает постоянным и устойчивым. В отдельные годы производство товаров и услуг увеличивается высокими темпами, в другие — «растет» в отрицательном направлении. Даже в условиях централизованного планирования рост народного хозяйства СССР не был абсолютно равномерным. Темпы годового прироста макроэкономических показателей колебались из года в год. Еще более резкими были колебания темпов роста в странах с рыночной экономикой. Экономисты давно пытаются найти закономерности в этих колебаниях, а объяснив и поняв их, научиться ими управлять.

Пик (или бум) — это верхняя фаза цикла. Объем производства и продаж достигает возможного максимума. Доходы в обществе растут. Спрос обгоняет предложение, вызывая рост цен. Экономика находится в состоянии полной занятости ресурсов.

Спад (рецессия) — это период снижения темпа роста производства и продаж[[2]](#footnote-2). В рыночной экономике замедление роста производства приводит к увольнениям рабочих и, следовательно, снижению суммарных доходов в обществе. Вместе с доходами падает и спрос. Когда спрос оказывается ниже предложения, по законам рынка должны падать и цены. Это происходит, но только в конкурентном секторе народного хозяйства. Монополизированные секторы, как частные, так и государственные, удерживают цены на прежнем высоком уровне.

Кризис — это нижняя точка спада и экономического цикла в целом. Происходит максимальное падение производства и продаж. Безработица достигает высокого уровня. Падают доходы, а вместе с ними и платежеспособный спрос.

Другая группа теорий экономических циклов исходит из собственно экономического объяснения этого явления. К таковым, например, можно отнести теории перепроизводства и недопотребления. Предприятия, ориентируясь на рост спроса в будущем, наращивают выпуск. Но, не имея точных ориентиров для определения его величины, на определенном этапе они производят больше, чем экономика в состоянии потребить. «Перепроизводство» вызывает перелом цикла. Излишняя по отношению к платежеспособному спросу продукция не находит сбыта. Падают доходы производителей, начинаются увольнения, банкротства, а с ними сокращаются и суммарные доходы в обществе, и совокупный спрос. Когда падение производства достигает кризисной точки, оказываясь ниже спроса, начинается рост цен, а с ним восходящее движение экономики.

Таким образом, экономический рост представляет собой увеличение национального производства товаров и услуг за определенный период времени. На сегодняшний день существуют две теории экономического роста: неоклассическая и неокейнсианская, которые характеризуют с разных точек зрения экономический рост.

1.2 Виды экономического роста

Экономический рост рассматривается с различных точек зрения. Можно выделить несколько видов. Первый подход предполагает выделение видов экономического роста с точки зрения потребностей и возможностей общества. Во многом это обусловливается темпами роста населения. При таком подходе выделяются естественный, гарантированный и фактический виды экономического роста. Второй подход – виды экономического роста с точки зрения использования факторов производства, факторный подход. Выделяются интенсивный и экстенсивный виды экономического роста. Иногда их называют как количественный и качественный вид экономического роста. В составе последнего часто выделяется инновационный экономический рост. Третий подход – с точки зрения производительных сил, техники и технологии производства – доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный виды экономического роста. Четвертый подход – с точки зрения влияния мирового хозяйства на национальное различают импортозамещающий и экспортно-ориентированный виды экономического роста[[3]](#footnote-3).

Исследованию проблемы анализа экономического роста с точки зрения потребностей и возможностей посвятил свои работы Р. Харрод. В частности, им выделялась категория естественный экономический рост, вызванный увеличением численности населения. Рост численности населения характерен для большинства современных стран. Условно по темпам роста численности населения современные страны можно разделить на три группы.

Страны с высокими темпами прироста населения. В них население растет по 3 % и более в год. Это такие страны, как Индия, Бангладеш, многие африканские страны, среднеазиатские страны СНГ. Высокие темпы прироста в этих странах во многом объясняются низким уровнем жизни, высокой смертностью, а большое количество детей в семьях является реакцией на эти неблагоприятные экономические условия. Человек всю свою жизнь обладает определенной потребительной силой, хотя в разном возрасте она неодинакова. Что касается производительной силы, то ей он обладает в возрасте от совершеннолетия до 55–75 лет (в зависимости от страны). Связь производительной и потребительной силы человека раскрывается экономической демографией. В процессе воспроизводства происходит постоянное возобновление поколений людей, а численность населения в целом складывается под воздействием двух явлений рождения и смерти.

Таким образом, рост населения является первой причиной, вызывающей естественный экономический рост. Если в стране с растущим населением не будет экономического роста или если темпы экономического роста меньше, чем темпы роста населения, то в таком обществе производство товаров и услуг на душу населения будет сокращаться, что приводит к снижению уровня жизни и возрастанию социальной напряженности[[4]](#footnote-4). Следовательно, темпы экономического роста должны быть не меньше темпов прироста населения.

Вторая причина естественного экономического роста – стремление каждого человека к наиболее полному удовлетворению материальных и духовных потребностей. В этом смысле вторая причина естественного экономического роста – в росте потребностей. Но этот вывод не однозначен. Существует определенная взаимосвязь между потребностями, потреблением и производством. Третья причина естественного экономического роста состоит в том, что в обществе возникает необходимость максимально использовать все потенциальные возможности для экономического роста – ресурсы капитала, трудовые ресурсы и природные ресурсы.

Второй вид экономического роста с точки зрения потребностей и возможностей называется гарантированным. Это такой экономический рост, который поддерживается предпринимателями и соответствует их ожиданиям. Главный интерес предпринимателей – стремление получить прибыль и увеличить капитал. Считается, что существует так называемый капиталистический хозяйственный дух. Наибольшее внимание при изучении этого вопроса было уделено немецкой исторической школой, в частности М. Вебером и В. Зомбартом.

Третий вид экономического роста с точки зрения потребностей и возможностей – фактический экономический рост. Это такой экономический рост, который складывается под воздействием естественного и гарантированного экономического роста как реально осуществленный экономический рост[[5]](#footnote-5).

Следующий подход к анализу экономического роста – с точки зрения количественных и качественных изменений факторов производства. В зависимости от того, за счет какого фактора осуществляется экономический рост, выделяют два вида роста: интенсивный и экстенсивный. На отдельных предприятиях эти два вида экономического роста в отдельные периоды могут существовать в чистом виде. Экстенсивный вид характеризуется тем, что он достигается за счет количественного увеличения использования одного или нескольких факторов производства. При экстенсивном типе экономического роста помимо роста использования факторов производства происходит и увеличение ВВП. Поэтому для этого вида экономического роста характерен неизменный уровень использования техники, технологии, квалификации работника, производительности труда. Главный недостаток экстенсивного типа экономического роста состоит в том, что по мере исчерпания одного из факторов, использование которого возрастает, происходит падение темпов экономического роста.

При интенсивном виде экономического роста увеличение валового продукта достигается за счет качественного совершенствования факторов производства. Во-первых, – за счет применения более совершенных производительных машин и оборудования, средств труда, во-вторых, – за счет применения более экономичных предметов труда, в-третьих, – за счет снижения расхода сырья, материалов в расчете на единицу выпускаемой продукции, в-четвертых, – за счет повышения качества изготовляемых товаров, и в-пятых, – за счет использования более квалифицированной рабочей силы. Из этого можно сделать вывод, что для интенсивного вида экономического роста характерен технический прогресс и, как его следствие, повышение производительности труда. При этом валовой внутренний и национальный продукт растет более быстрыми темпами, чем использование одного из факторов производства.

Главная задача рыночной экономики – переход к интенсивному виду экономического роста. Доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный виды экономического роста. Этот подход рассматривает экономический рост с точки зрения производительных сил, техники и технологии производства[[6]](#footnote-6).

Первый тип: доиндустриальное, аграрное развитие. Исторически доиндустриальный тип экономического роста охватывает несколько веков, которые предшествуют XIX веку в развитых капиталистических странах. Некоторые отсталые в экономическом отношении страны и сегодня находятся на этапе доиндустриального экономического роста. При этом типе экономического роста основной отраслью в национальной экономике является сельское хозяйство. Это значит, что большая часть населения живет на селе, занимается сельским хозяйством, а удельный вес сельского хозяйства в ВВП превышает половину. В некоторых работах доиндустриальное аграрное развитие называется как этап традиционного общества. Как правило, доиндустриальное общество имеет очень низкие темпы экономического роста. Важнейшим достижением доиндустриального экономического роста, подготовившим почву к переходу к индустриальному типу, стало создание мануфактуры.

Второй с точки зрения производительных сил – это индустриальный тип экономического роста. Из самого названия вытекает, что главная черта этого типа – интенсивный рост промышленности, предполагающий переворот в самой материальной основе производства. На первое место в национальной экономике вместо сельского хозяйства выходит промышленность. Что касается сельского хозяйства – основы доиндустриального этапа экономического роста, то оно переводится на путь индустриального экономического роста, что в конечном итоге приводит к резкому повышению производительности сельскохозяйственного труда[[7]](#footnote-7).

Третий, постиндустриальный тип – это такой тип экономического роста, когда в центр экономической системы перемещается человек с его потребностями. Его настоящее и будущее – главная забота всего общества. Таким образом, с точки зрения философии происходит как бы отрицание отрицания.

Человек со своими потребностями, правда, ограниченными, стоял в центре доиндустриального общества. В условиях индустриального общества на первое место выступают производство, темпы экономического роста и доходы. В постиндустриальном обществе происходит отрицание отрицания: производство и доходы уходят как бы в основание экономической системы, а на первое место опять выступает человек, его настоящее и будущее, но на более высоком уровне, чем это было в индустриальном типе экономического роста. При этом постиндустриальное экономическое общество не озжилась по отношению к сельскому хозяйству при индустриальном типе экономического роста (там, в результате повышения производительности труда все проблемы оказались решенными), в постиндустриальном экономическом обществе индустрия будет настолько развитой, что обеспечит высокий уровень жизни всего общества.

Таким образом, экономический рост можно рассматривать с различных точек зрения: с точки зрения потребностей и возможностей общества, с точки зрения использования факторов производства, факторный подход, здесь выделяют интенсивный и экстенсивный виды экономического роста и с точки зрения производительных сил, техники и технологии, а также с точки зрения влияния мирового хозяйства на национальное, т.е. импортозамещающий и экспортно-ориентированный виды экономического роста.

1.3 Источники экономического роста

Как было отмечено выше, экономический рост – это долгосрочный тренд развития показателя выпуска или выпуска на душу населения. Рост населения в экономике обычно считают заданным экзогенно. Поэтому, чтобы выявить источники экономического роста, необходимо проанализировать факторы, влияющие на выпуск в долгосрочном периоде.

В долгосрочном периоде выпуск полностью определяется производственными возможностями экономики, которые зависят от запаса капитала, количества трудовых ресурсов и уровня развития технологии. Это легко формализуется при помощи задания производственной функции:

Q = F (K, L, T) (1)

где Q – конечный выпуск (товаров и услуг), K – капитал, L – трудовые ресурсы, Т – переменная, отражающая технологический прогресс[[8]](#footnote-8).

Обычно для анализа источников экономического роста используют следующую спецификацию производственной функции:

, (2)

В этом случае прирост выпуска можно легко разложить по факторам – приросту запаса капитала, трудовых ресурсов и уровня технического прогресса:

, (3)

где MPK (MPL) – предельный продукт капитала (труда):

.

Поделив обе части уравнения (3) на , мы сможем выразить темп прироста выпуска:

 (4)

В макротеории обычно предполагают, что экономика на макроуровне является конкурентной. В этом случае предельные продукты труда и капитала равняются соответственно доходам на труд (т.е. реальной заработной плате) и доходам на капитал (реальной ставке процента).

 и , (5)

В итоге, долям труда и капитала в совокупном доходе. Заметим, что данные выражения являются эластичностью выпуска по труду и капиталу соответственно. Если же экономика характеризуется еще и постоянной отдачей от масштаба, то (по теореме Эйлера) сумма долей капитала и труда в совокупном доходе равна единице: sL + sK = 1. В макроэкономических исследованиях, как правило, считают, что доля доходов на труд sL примерно равна 65–75%, а доля доходов на капитал sK – соответственно 25–35%.

Используя эти факты, можно переписать выражение (4) в более компактной форме:

, (6)

Таким образом, темп роста выпуска является линейной комбинацией темпов роста капитала, труда и уровня технологического прогресса, причем увеличение капитала (труда) на 1% приводит к росту выпуска на sK (sL) процентов[[9]](#footnote-9).

Теперь мы можем получить выражение для темпа роста выпуска на душу населения:

, (7)

Таким образом, рост выпуска на душу населения зависит от роста уровня технологического прогресса и от роста запаса капитала на душу населения. Заметим, что показатель выпуска на душу населения называется также производительностью труда, а запас капитала на душу населения – капиталовооруженностью труда.

Из формул (6) и (7) следует, что существует два основных источника экономического роста: накопление капитала и технологический прогресс. Однако если накопление капитала является вполне определенным процессом, который вполне можно статистически отследить и измерить, то технологический прогресс – это нечто абстрактное. Технологический прогресс можно определить, как улучшение производственной технологии, в результате которого можно произвести тот же выпуск из меньшего количества ресурсов. Однако как измерять технологический прогресс остается одним из центральных вопросов в области анализа экономического роста. Роберт Солоу предложил вычислять показатель прироста технологического прогресса в форме остатка, получившего название остатка Солоу (Solow Residual):

, (8)

Эмпирические исследования показывают, что на темп прироста уровня технологического прогресса (на остаток Солоу) приходится более 80% вариации темпа прироста выпуска. Другими словами, изменение запаса капитала и труда могут объяснить лишь менее 20% изменения темпов прироста выпуска. Это связано с тем, что уровень технологического прогресса измеряется в форме остатка, а, следовательно, включает в себя все факторы, отличные от запаса капитала и численности населения[[10]](#footnote-10). На сегодняшний день для повышения объясненной доли темпов роста исследователи работают в двух основных направлениях. Во-первых, в производственную функцию включаются дополнительные факторы: например, труд делят по степени квалификации, а наряду с физическим капиталом учитывают человеческий капитал. И, во-вторых, пересматривается предпосылка о постоянной отдаче от масштаба. Ряд исследователей полагает, что современная экономика обладает возрастающей отдачей от масштаба. Это, в первую очередь, связано со значительными положительными внешними эффектами в современном информационном обществе и с накоплением человеческого капитала параллельно с накоплением физического капитала. Технически это выражается в том, что . В результате, изменение капиталовооруженности труда (см. формулы 4 и 7) может вносить больший вклад в темп прироста выпуска на душу населения.

Таким образом, для анализа источников экономического роста используют два основных источника экономического роста: накопление капитала и технологический прогресс.

Подводя итог выше сказанному, экономический рост представляет собой увеличение национального производства товаров и услуг за определенный период времени. Экономический рост можно рассматривать с разных сторон: с точки зрения потребностей и возможностей общества, с точки зрения использования факторов производства, факторный подход, здесь выделяют интенсивный и экстенсивный виды экономического роста и с точки зрения производительных сил, техники и технологии.

 2. Оценка экономического роста в РФ

2.1 Показатели экономического роста

Экономический рост – долгосрочная устойчивая тенденция увеличения масштабов экономики: реальных показателей ВВП и ВНП, НД, а так же значений этих показателей на душу населения[[11]](#footnote-11). Вывод об экономическом росте, должны подтверждать положительные изменения реальных показателей, а не номинальных. Совокупная выручка должна прирастать не за счет роста цен, а за счет увеличения выпуска реальных товаров и услуг. Факт экономического роста подтверждается реальными показателями ВВП достаточно длительного периода – долгосрочного. Могут быть моменты, когда рост ВВП останавливается, и даже снижается.

Графически экономический рост может быть представлен тремя способами:

- линия тренда отражает долгосрочную тенденцию увеличения реального ВВП (рис. 1);



Рис. 1. Долгосрочная тенденция увеличения ВВП

- через кривую производственных возможностей (КПВ). Переход из точки, лежащей на КПВ в точку, лежащую на другой, более высокой – КПВ2, т. е. переход на новый уровень производственных возможностей (рис. 2);



Рис. 2. Кривая производственных возможностей

- с помощью модели совокупного спроса – совокупного предложения (модели АД – АS). Поскольку экономический рост представляет собой увеличение реального ВВП в долгосрочном периоде, то графически его можно представить как сдвиг вправо кривой совокупного предложения АS и рост объема выпуска от Y1 до Y2 (рис. 3)[[12]](#footnote-12).



Рис. 3. Модель совокупного спроса

Экономический рост измеряется двумя способами:

- годовыми темпами роста ВВП;

- годовыми темпами роста ВВП на душу населения.

Дискутируется вопрос о том, какие темпы роста (прироста) выгоднее: высокие темпы, нулевые темпы, отрицательные темпы, оптимальные темпы.

На первый взгляд, кажется, что выгоднее иметь высокие темпы. Но следует учитывать, во-первых, качество продукции – высокие темпы роста за счет производства товаров низкого качества – это плохо; во-вторых, важна структура прироста продукции – при неоправданно большом удельном весе в ВВП военной продукции и снижении удельного веса в его приросте предметов потребления, жизненный уровень населения снижается, что тоже плохо. В свою очередь, нулевые темпы экономического роста не всегда носят негативный характер. Так, если они снижают материалоёмкость и этим приводят к экономии затрат на факторы производства, это неплохо. Полезен нулевой рост – снижение расходов на милитаризацию (если на то отсутствуют объективные причины) компенсируется ростом производства потребительских товаров. Оптимальные темпы не могут быть ни слишком высокими, ни слишком низкими. Они должны быть такими, которые смогли бы обеспечить макроэкономическое равновесие. За последние 25 лет наблюдается некоторое замедленное и неравномерное снижение темпов экономического роста на душу населения, хотя речь идет об усредненных данных, т. к. имеются регионы и периоды, где такая тенденция не наблюдается.

Что касается причин, то среди наиболее важных: рост цен на энергоресурсы, моральное старение энергоемкого оборудования, рост государственного регулирования, наложение запретов и ограничений на использование эффективного производства по экономическим причинам.

Таким образом, экономический рост это долгосрочная устойчивая тенденция увеличения масштабов экономики: реальных показателей ВВП и ВНП, НД, а так же значений этих показателей на душу населения.

Графически экономический рост может быть представлен тремя способами: линия тренда отражает долгосрочную тенденцию увеличения реального ВВП, через кривую производственных возможностей (КПВ), с помощью модели совокупного спроса – совокупного предложения (модели АД – АS). Экономический рост измеряется двумя способами годовыми темпами роста ВВП и годовыми темпами роста ВВП на душу населения.

2.2 Анализ экономического роста в РФ

До недавнего времени экономический рост считался бесспорным благом. Чем больше товаров и услуг производится, тем большим количеством благ располагают люди, тем, соответственно, выше их уровень жизни. Только быстро развивающиеся экономики в состоянии расходовать средства на крупные социальные программы, например помощь малоимущим слоям населения или даже другим странам. Как показывает опыт, экономический рост обеспечивает и большую политическую стабильность внутри страны и в мире в целом.

Сегодня большинство ученых-экономистов вынуждены признать, что не обладают философским камнем и не в состоянии предложить универсальную идеальную модель роста[[13]](#footnote-13). Даже рекомендации, специально разрабатываемые для отдельных стран, подчас не только не приводят к желаемым результатам, но и вызывают непредвиденные последствия, например, разрушение окружающей среды.

Экономический рост в России в последние годы сопровождается некоторым снижением доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, но проблема бедности до сих пор остается актуальной. Несмотря на то, что доля населения с доходами ниже прожиточного минимума ежегодно снижается на 3 п.п., за чертой бедности все еще находится, по разным оценкам, от 15% до 30% населения. Из них около половины имеют доходы, в 2 или более раза меньшие, чем официально установленный прожиточный минимум.

Одновременно с экономическим ростом происходит увеличение социального неравенства. Так, с 2008 г. коэффициент Джини превысил отметку 0,4. Ускоренный экономический рост 2008-2009 гг., в противоположность теоретическим представлениям о положительной связи между экономическим ростом и сокращением неравенства, сопровождался увеличением расслоения населения по доходам[[14]](#footnote-14).

Ускоренный экономический рост и преодоление бедности – важнейшие стратегические задачи, поставленные перед российской экономикой. В упрощенном виде взаимосвязь между этими задачами можно представить следующим образом. С одной стороны, рост производства товаров и услуг означает рост доходов экономических субъектов, непосредственно участвующих в воспроизводственном процессе. С другой стороны, рост экономики увеличивает базу для налогообложения и расширяет возможности по перераспределению части доходов в пользу тех, кто в процессе воспроизводства не участвует. Таким образом, экономический рост создает основу для повышения благосостояния.

В связи с этим представляется целесообразным проанализировать, насколько экономический рост в России ориентирован на улучшение качества жизни бедных слоев населения и преодоление социального неравенства, учитывая при этом фактор неоднородности инфляции. Качество оценки масштабов распространения экономического роста чувствительно к выбираемым дефляторам. Выбор традиционного индекса потребительских цен (ИПЦ) в данном случае является не оправданным. В экономической литературе показывается, что в силу ряда объективных причин общий индекс потребительских цен, как правило, не соответствует уровню инфляции, с которым в реальности сталкивается малообеспеченное население. Наблюдаемое «смещение» ИПЦ в сторону потребительских предпочтений более обеспеченных домохозяйств делает неадекватным использование данного показателя и определяет необходимость расчета индексов инфляции по отдельным доходным группам населения (децилям). Индексы инфляции для отдельных доходных групп населения дают возможность провести декомпозицию экономического роста с учетом неоднородности инфляции и определить, какие слои населения России получают наибольшие выигрыши от экономического роста.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) является одним из показателей, которые характеризуют инфляционные процессы в стране. ИПЦ показывает изменение во времени общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. ИПЦ применяется при расчете макроэкономических показателей из текущих в сопоставимые цены. ИПЦ используется в целях осуществления государственной экономической политики, анализа и прогноза ценовых процессов в экономике, а также пересмотра минимальных социальных гарантий населению.

Отражая общую тенденцию изменения цен, ИПЦ вместе с тем может существенно искажать действительные масштабы роста цен. Это происходит по ряду причин. Во-первых, значительно ограничен и обобщен набор потребительских товаров и услуг, по которому осуществляется наблюдения. Во-вторых, наблюдение за ценами осуществляется в ограниченном количестве населенных пунктов только городского типа. В-третьих, при расчете ИПЦ не учитывается дифференциация доходов населения, т.е. игнорируются различия в структуре расходов в разных доходных группах. Последнее вносит искажение в фактический уровень инфляции и имеет наибольший негативный эффект для низкодоходных групп населения[[15]](#footnote-15).

Индивидуальным индексом инфляции для i-й децильной группы будем называть индекс потребительских цен, построенный с учетом структуры расходов населения из данной доходной группы. В основе построения индивидуальных индексов используется официальная методика расчета потребительской инфляции с той лишь разницей, что используемые при расчете весовые коэффициенты строятся индивидуально для каждой из доходных групп.

Публикуемые Росстатом индексы цен на основные потребительские товары и услуги объединяются в индивидуальный индекс инфляции для i-й децили с помощью специально оцененных весовых коэффициентов. Расчет индивидуальных весов осуществляется на основе данных выборочных обследований домашних хозяйств, проводимых Росстатом, путем группирования удельных весов потребительских расходов по разным доходным группам в новые весовые коэффициенты в соответствии со структурой индекса потребительских цен. Там где представлялось возможным, в соответствии новому весовому коэффициенту ставился соответствующий удельный вес (или сумма весов) в расходах домохозяйств. В отдельных случаях принимались дополнительные гипотезы о том, как группировать удельные веса в новые весовые индексы, соответствующие структуре ИПЦ. На последнем шаге окончательные индивидуальные веса рассчитывались путем нормирования полученного набора весовых коэффициентов.

Согласно официальной статистике, за последние 5 лет в России реальные доходы населения ежегодно увеличиваются на 9-12%. Например, для 2009 г. этот показатель составил 9,9%. Наши расчеты показывают, что прирост реальных доходов для отдельных доходных групп населения сильно отклоняется от этой средней цифры. Так, за 2004 г. реальные располагаемые доходы с учетом полученных трансфертов и льгот для первой доходной группы (наименее обеспеченные) выросли только на 5,8%, в то время как для десятой доходной группы (наиболее обеспеченные) реальные доходы увеличились на 17,7%. В целом, прирост располагаемых доходов для 80% населения (I-VIII доходные группы) был ниже средней величины 9,9%[[16]](#footnote-16). Таким образом, экономический рост способствовал ускоренному увеличению доходов только наиболее обеспеченных групп населения. Охват экономическим ростом населения страны остается чрезвычайно низким.

Таким образом, экономический рост в России в последние годы сопровождается некоторым снижением доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, но проблема бедности до сих пор остается актуальной. Одновременно с экономическим ростом происходит увеличение социального неравенства. Ускоренный экономический рост и преодоление бедности – важнейшие стратегические задачи, поставленные перед российской экономикой.

2.3 Оценка экономического роста в Белгородской области

Благодаря достигнутой за последние годы стабильности развития региональной экономики и социальной сферы Белгородская область имеет возможность ставить перед собой стратегические цели. В структуре экономики региона преобладает промышленное производство. Область добывает треть российской железной руды, она единственный производитель в России и Европе губчатого железа – продукта высокой металлургической ценности. На долю Белгородской области приходится более 35% производства окатышей железорудных, по 4% – выпуска проката готового и стали, 10% – листов асбестоцементных, 9% – цемента, 21% – труб и муфт асбестоцементных, 11% – масла растительного, 12% – сахара-песка, 25% – маргариновой продукции[[17]](#footnote-17).

Реализация мероприятий по совершенствованию промышленного потенциала области, повышению конкурентоспособности и диверсификации производства, а также экономическая активность хозяйствующих субъектов позволили за 1998-2012 годы обеспечить рост промышленного производства в сопоставимых условиях в 2 раза, что значительно выше, чем в целом по Российской Федерации (104,6%). В последние годы существенно повысилась степень адаптации предприятий к рынку, что позволило уже одиннадцать лет подряд сохранять устойчивый рост объемов промышленного производства и еще в 2006 году выйти на уровень 1995 года.

В области принимаются меры, направленные на создание эффективного, конкурентоспособного индустриального сельскохозяйственного производства, обеспечивающего высокое качество жизни сельских жителей, насыщение внутреннего рынка жизненно необходимыми, качественными и доступными для населения продуктами питания. Особое внимание уделяется мероприятиям Стратегии развития сельского хозяйства Белгородской области до 2014 года, областных целевых программ развития животноводства и приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса»[[18]](#footnote-18).

Вместе с тем существует ряд факторов, замедляющих позитивные процессы, происходящие в области. Так, например, степень износа основных фондов в крупных и средних коммерческих организациях в 2012 году была достаточно велика – 35,4 процента, в некоммерческих организациях – 37,9 процента. Коэффициенты обновления за этот же период составили 21,2 % и 7,1% соответственно. Наличие физически и морально устаревших основных фондов во многих случаях ведет к невозможности выпуска конкурентоспособной и тем более инновационной продукции с высокой степенью добавленной стоимости, к отставанию производительности труда[[19]](#footnote-19).

Одной из проблем социально-экономической сферы остается высокая дифференциация населения по уровню доходов. Коэффициент фондов, отражающий различия в доходах самых богатых и бедных, растет, и в 2012 году его величина составила 13,1 раза против 10 раз в 2010 году.

Экономический потенциал региона включает промышленный, сельскохозяйственный, инвестиционный, инновационный и туристско-рекреационный потенциал, а также потенциал малого предпринимательства, и характеризует возможности основных секторов экономики обеспечить рост производства и заданный уровень эффективности его функционирования (коммерческой, бюджетной, социальной и других). Экономическая ситуация в последние годы в области складывалась в основном под влиянием факторов, способствующих росту важнейших макроэкономических показателей, центральным из которых является валовой региональный продукт (ВРП). По данным Белгородстата, в 2012 году объем валового регионального продукта составил 181 млрд. рублей, в 2011 году оценивается на уровне 232,9 млрд. рублей. С 2010 года область успешно удерживает 4-е место по уровню ВРП среди регионов Центрального федерального округа.

Одним из важнейших показателей, характеризующих развитие экономики области, является показатель ВРП в расчете на душу населения. Ведущими секторами экономической деятельности, обеспечивающими основной объем ВРП Белгородской области, являются промышленность, сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт и связь. Основу экономики области во многом определяет развитие промышленного комплекса, на который приходится около половины валового регионального продукта области и всех налоговых платежей региона.



Рис. 4. Структура валового регионального продукта Белгородской области по видам экономической деятельности за 2012 год

Ведущая роль в промышленном производстве области принадлежит обрабатывающим производствам и предприятиям по добыче полезных ископаемых (21,5%). В общем объеме отгруженных товаров 27,9% приходятся на предприятия, занятые производством пищевых продуктов, 25,9% – металлургическим производством и производством готовых металлических изделий. Весомый вклад в развитие промышленности вносят такие ведущие предприятия, как ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Стойленский ГОК», ОАО «КМАруда» и др.[[20]](#footnote-20)

Значительное место в экономике региона занимает сельское хозяйство, развитию которого со стороны органов исполнительной власти области уделяется большое внимание. Еще в 1999 году в области была принята Концепция экономического оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий, предусматривающая меры, направленные на привлечение частных инвестиций и развитие интегрированных формирований с целью сохранения сельскохозяйственных предприятий, освоение прогрессивных организационных и технологических методов хозяйствования.

Сейчас в области активно проводится последовательная работа по созданию крупного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства. Привлечение значительных инвестиций, совершенствование управления сделали отрасль прибыльной. В результате принимаемых мер сельскохозяйственное производство области по темпам развития опережает средние показатели по Российской Федерации и Центрального федерального округа. В результате в структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Белгородской области доля сельскохозяйственных организаций динамично растет. Наиболее крупные, успешно функционирующие компании, являющиеся основными участниками реализации областных целевых программ: ЗАО «Приосколье», Агрохолдинг «БЭЗРК-Белгранкорм», ЗАО «Белая птица» и др.[[21]](#footnote-21)

Таким образом, в структуре экономики Белгородской области преобладает промышленное производство. В области принимаются меры, направленные на создание эффективного, конкурентоспособного индустриального сельскохозяйственного производства, обеспечивающего высокое качество жизни сельских жителей. Однако одной из проблем социально-экономической сферы остается высокая дифференциация населения по уровню доходов. Выделяется экономический потенциал региона, который включает промышленный, сельскохозяйственный, инвестиционный, инновационный и туристско-рекреационный потенциал.

3. Направления повышения экономического роста в РФ

3.1 Социально-экономические проблемы, вызванные повышением экономического роста

Проблема экономического роста, приемлемого для России, с точки зрения достижения стратегических целей развития и сокращения разрыва с развитыми странами, обсуждается уже несколько лет. Практически единственный результат этой полемики на сегодняшний день состоит в признании того, что для решения стоящих перед Россией задач в средне- и долгосрочной перспективе необходимо обеспечить темпы экономического роста не ниже 8% в год. Именно это требование, сформулированное как задача удвоения ВВП до 2015 г. Что касается возможностей и способов достижения этой цели, то нет единого и внятного объяснения, что в принципе необходимо для обеспечения такой динамики и как этого добиться наиболее эффективным способом.

Оценка темпов экономического роста, требуемая для удвоения ВВП и восстановления позиций России в мировой экономике, достаточно очевидна (учитывая многолетний спад в российской экономике и мировую экономическую динамику) и легко исчисляема[[22]](#footnote-22). Она опирается на предположение о равенстве прочих условий экономического развития, включая условия, определяющие рост качества и конкурентоспособности продукции. В то же время именно эти параметры (качество и конкурентоспособность продукции) являются ключевыми для определения относительного уровня экономического развития.

Существуют также специальные методики оценки качества жизни, измерения влияния на экономику технического прогресса, например, с помощью производственных функций, а также другие подходы, в той или иной мере имеющие отношение к измерению качественных приращений в экономике.

Тем не менее, измерение посредством статистики динамики качества продукции в рамках национальной экономики, а также специальные методы измерения качественных изменений в ней недостаточны для ее позиционирования с точки зрения уровня и динамики качества в рамках мировой экономики, тем более в условиях научно-технического прогресса и процесса глобализации. Более того, игнорирование относительных изменений в уровне качества в рамках именно мировой экономики приводит к искажению реальных характеристик экономической динамики и относительных оценок развития различных стран[[23]](#footnote-23).

Экономический рост - проблема многоаспектная, тем более, когда речь идет о стране, только выходящей из длительного периода революционных потрясений и стоящей перед необходимостью решать задачи глубокой структурной трансформации своей экономики. Разные экономические и политические группировки, участвующие в такой ситуации в дискуссии о росте, пытаются решать в ней свои, причем существенно различные задачи.

Вопрос о росте становится полем для борьбы различных групп влияния за власть. Причем менее всего эта борьба может ассоциироваться с позицией левых сил. Они, конечно, также имеет свои представления о «правильной», то есть обеспечивающей экономический рост, системе мероприятий, однако отнюдь не КПРФ играла ведущую роль в критике Правительства. Наиболее активными здесь были как раз группировки, так или иначе связанные с исполнительной властью - уже находящиеся в структурах власти, но стремящиеся к укреплению своего положения и расширению сферы своего влияния на Правительство. Предполагается, что такие образования обеспечивают концентрацию ресурсов (финансовых, интеллектуальных), а также обеспечивают снижение трансакционных издержек (благодаря соединению в себе финансовых, производственных и исследовательских организаций)[[24]](#footnote-24).

Для ускорения экономического роста необходимо также существенное снижение трансакционных издержек, находящихся в постреволюционной стране на высоком уровне. Эта проблема характерна для всех стран, выходящих из периода социально-политической нестабильности, причем априорно невозможно сказать, сколько времени потребуется для восстановления доверия инвесторов к функционированию институциональной системы данной страны. Очевидно, что для снижения трансакционных издержек необходимо обеспечить устойчивое функционирование политических и правовых институтов, о которых выше шла речь - госаппарата, судебной и правоохранительной системы и т. п. Не менее важно избегать принятия государством решений, сомнительных в представлении нормального частного инвестора.

Таким образом, для решения стоящих перед Россией задач в средне- и долгосрочной перспективе необходимо обеспечить темпы экономического роста не ниже 8% в год. Оценка темпов экономического роста, требуемая для удвоения ВВП и восстановления позиций России в мировой экономике, достаточно очевидна и легко исчисляема. Для ускорения экономического роста необходимо также существенное снижение трансакционных издержек, находящихся в постреволюционной стране на высоком уровне.

3.2 Меры по повышению экономического роста в РФ

Отвечающая жизненно важным интересам России стратегия экономического роста призвана обеспечить переход в кратчайшие исторические сроки к новому технико-экономическому укладу, основа которого – не хищническая эксплуатация невозобновимых сырьевых ресурсов, а знания, научный и культурный прогресс, развитие человеческого капитала страны[[25]](#footnote-25).

Только экономический рост на основе знаний и новых технологий влечет за собой расширение занятости населения в различных сферах производительного высокооплачиваемого труда и повышение благосостояния народа. При этом необходимым условием развития является понимание государством экономического роста как основы решения социальных вопросов, в центре которых находится жизнь конкретных людей с их повседневными проблемами, интересами и стремлениями. Гармонично устроенные национальные экономические модели, учитывающие особенности и конкурирующие особенности страны, сочетающие планирование социально-экономического развития и механизмы рыночной конкуренции, дают устойчивый рост производства и общественного благосостояния. Об этом свидетельствует опыт преодоления хозяйственной разрухи и достижения высоких темпов экономического роста, накопленный как в нашей стране, так и в Китае, Германии, США, Японии, Франции, Индии и других странах.

Наша социально-экономическая программа базируется на обобщении и творческой переработке собственного отечественного и мирового экономического опыта. Формирование экономической политики государства затрагивает интересы миллионов граждан и предприятий, определяет перспективы развития страны. Имеющийся в стране научно-производственный потенциал позволяет выйти на ежегодный прирост ВВП не менее 10% при условии проведения государством целенаправленной экономической политики, предусматривающей структурную перестройку и модернизацию экономики на современной технологической основе, многократное повышение инвестиционной и инновационной активности.

Для решения задачи кардинального повышения инвестиционной и инновационной активности необходима система мер государственной экономической политики, включая использование государственных гарантий под привлечение кредитов для финансирования перспективных проектов модернизации экономики, развертывание системы банков развития, реализацию целевых инвестиционных программ структурной перестройки экономики, переориентацию денежной политики на кредитование производственной сферы, прекращение нелегального вывоза капитала. При этом для удержания инфляции в заданных пределах необходимо кардинально повысить эффективность контроля за ценами на энергоносители, товары и услуги естественных монополий[[26]](#footnote-26).

Экономический рост необходим не ради темпов, структурных сдвигов или удовлетворения политических амбиций. Рост нужен для улучшения жизни граждан нашей страны. Объективные показатели уровня и качества жизни населения должны стать главным критерием оценки эффективности экономической стратегии государства и корпораций. Это – принцип и смысл экономики как системы жизнеобеспечения общества. В то же время, достойная жизнь, справедливая оплата труда, возможность получить образование, крепкое здоровье, реализация творческого потенциала – это и необходимые условия современного экономического роста.

Развитие социальной сферы – ключевой элемент инвестиционной политики, развития главной производительной силы современного экономического развития – человека. Поэтому наряду с целью удвоение ВВП к 2015 г. следует стремиться к опережающему росту уровня жизни и увеличению средней продолжительности жизни в России, как минимум, на 10 лет[[27]](#footnote-27).

В основе современного экономического роста лежит творческая инициатива, развитие знаний, научно-технический прогресс. Кардинальное увеличение социальных расходов, повышение заработной платы, пособий, расходов на науку, здравоохранение и образование, послужит мощным стимулом развития экономики, роста занятости и производительности труда. Социальная составляющая должна стать исходным направлением проектирования федеральных бюджетов. Мировая практика и опыт ряда регионов России свидетельствует о необходимости и практической возможности законодательно регламентированного применения в бюджетном процессе широкого круга социальных индикаторов. В системе государственного регулирования социально-экономического развития используются показатели доходов населения в целом, без разделения регистрируемых и нерегистрируемых, доходов российских граждан и доходов иностранцев, проживающих в России, в основном нелегально. Главные задачи политики экономического роста – формирование и реализация механизмов роста производства, кардинального повышения инновационной и инвестиционной активности, обновление всей производственной инфраструктуры. В условиях сложившихся в экономике диспропорций это предполагает повышение доходов населения, активизацию конечного спроса государства, замещение импорта и восстановление сбережений населения с направлением их на приобретение отечественных товаров.

Формирование целей социально-экономического развития на долгосрочную перспективу требует четкого определения ценностных ориентиров общества, обеспечивающих переход к инновационно-активной экономике и устойчивой социальной политике. Руководством страны поставлены основные цели стратегического развития: достичь качественного изменения жизни населения, экономики и социальной сферы. Для этого необходимы увеличение ВВП, повышение диверсификации и придание российской экономике инновационного характера, рост производительности руда, укрепление обороноспособности и экономической безопасности страны[[28]](#footnote-28).

Указанные приоритеты заложены в стратегических ориентирах, обозначенных Президентом Российской Федерации – концепции четырех «и», основные направления которой – институты, инфраструктура, инвестиции и инновации дополнены пятым элементом – интеллектом. Правительством Российской Федерации уже начата реализация этой концепции для достижения долгосрочных целей развития, в том числе формирование комфортного для жизни людей общества, обеспечивающего лидерские позиции России в мире, путем решения задач развития и реализации человеческого потенциала, а также использования потенциала информационного общества и Интернет - технологий.

Таким образом, имеющийся в стране научно-производственный потенциал позволяет выйти на ежегодный прирост ВВП при условии проведения государством целенаправленной экономической политики, а объективные возможности роста капиталовложений будут значительны тогда, когда объем сбережений, формирующихся в российской экономике, в полтора раза превысит объем инвестиций в развитие производства.

3.3 Областные программы повышения экономического роста Белгородской области

Постановлением правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2029 года» была утверждена стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации определяет приоритеты долгосрочного развития субъектов Российской Федерации, расположенных в Центрально-Черноземной зоне, связанные с использованием их природноресурсной базы – плодородных земель и рудных запасов Курской магнитной аномалии, заключающиеся в развитии:

- инновационного вектора горнодобывающей и металлургической отраслей;

- агропромышленного комплекса на основе применения современных технологий выращивания и переработки сельскохозяйственной продукции;

- транспортно-логистической инфраструктуры, включающей создание полимагистральных транспортных коридоров, обеспечивающих инфраструктурный базис для развития внешней торговли, повышение уровня транспортной связности областей;

- сектора услуг и сервисных отраслей[[29]](#footnote-29).

Основные направления перехода российской экономики к инновационному социально ориентированному типу развития являются целевым ориентиром развития Белгородской области, включающим: развитие человеческого потенциала; создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику; структурную диверсификацию экономики на основе инновационного технологического развития.

Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года основывается на положениях Программы улучшения качества жизни населения области. Стратегия является одним из элементов системы государственного планирования Белгородской области, представляющей собой комплекс управленческих документов и правовых актов, принятых органами государственной власти и направленных на эффективное управление, обеспечение роста валового регионального продукта, капитализацию активов территории и повышение благосостояния граждан.

Стратегия включает в себя необходимые сведения о развитии экономики региона, анализ нынешнего состояния экономики области и ее конкурентных преимуществ, определяет стратегические цели и задачи, содержит перечень соответствующих программ и проектов. Стратегия разработана для определения целевых ориентиров в социально-экономическом развитии области, выражающихся в достижении и закреплении лидерских позиций и создании условий и механизмов, позволяющих обеспечить опережающие темпы развития экономики, сформировать комфортную среду для жизни человека, обеспечить духовное благополучие белгородцев. Таким образом, Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года основывается на положениях Программы улучшения качества жизни населения области. Стратегия является одним из элементов системы государственного планирования Белгородской области, представляющей собой комплекс управленческих документов и правовых актов, принятых органами государственной власти и направленных на эффективное управление, обеспечение роста валового регионального продукта, капитализацию активов территории и повышение благосостояния граждан.

Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что для решения стоящих перед Россией долгосрочной перспективы необходимо обеспечить темпы экономического роста. Для ускорения экономического роста необходимо также существенное снижение трансакционных издержек, находящихся в постреволюционной стране на высоком уровне. Имеющийся в стране научно-производственный потенциал позволяет выйти на ежегодный прирост ВВП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе курсового исследования мы достигли цели, реализовав поставленные задачи, пришли к нижеизложенным выводам. Экономический рост представляет собой увеличение национального производства товаров и услуг за определенный период времени. Экономический рост можно рассматривать с разных сторон: с точки зрения потребностей и возможностей общества, с точки зрения использования факторов производства, с точки зрения производительных сил, техники и технологии.

Экономический рост это долгосрочная устойчивая тенденция увеличения масштабов экономики: реальных показателей ВВП и ВНП, НД, а так же значений этих показателей на душу населения. Графически экономический рост может быть представлен тремя способами: линия тренда отражает долгосрочную тенденцию увеличения реального ВВП, через кривую производственных возможностей, с помощью модели совокупного спроса – совокупного предложения.

В структуре экономики Белгородской области преобладает промышленное производство. В области принимаются меры, направленные на создание эффективного, конкурентоспособного индустриального сельскохозяйственного производства, обеспечивающего высокое качество жизни сельских жителей. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года основывается на положениях Программы улучшения качества жизни населения области. Стратегия является одним из элементов системы государственного планирования Белгородской области, представляющей собой комплекс управленческих документов и правовых актов, принятых органами государственной власти и направленных на эффективное управление, обеспечение роста валового регионального продукта, капитализацию активов территории и повышение благосостояния граждан.
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