

позволят предложить комплексный подход к нормативному регулированию формирования судейского корпуса Российской Федерации чем обеспечат устранение научной проблемы, определенной автором в исследовании.

Личное участие автора в получении результатов. И. И. Кирющенко обобщает научные представления о предмете исследования и предлагает собственное понятие «формирования судейского корпуса», выделяя его признаки. Дальнейшее раскрытие теоретических идей и практических решений проблемных аспектов связано с авторским пониманием формирования судейского корпуса в Российской Федерации и включаемым в него отдельным процедурам, что подтверждает личный вклад автора в науку о судоустройстве.

Необходимо отметить *теоретическую и практическую значимость диссертации*, поскольку выдвигаемые автором научные идеи и сформулированные на их основе предложения по совершенствованию действующего законодательства могут непосредственно использоваться в законотворческом процессе, в практических решениях органов и должностных лиц, участвующих в формировании судейского корпуса, в преподавании дисциплин и курсов о судоустройстве, а выводы и выявленные пробелы в законодательстве могут стать основой для дальнейших научных исследований.

Научная новизна. Ранее не имелось отдельных работ, посвященных формированию судейского корпуса. Наука обращала внимание на отдельные вопросы, в основном отождествляя формирование судейского корпуса с отбором кандидатов на должности судей и наделением их полномочиями. Поэтому предложение соискателя целостно рассмотреть формирование судейского корпуса как деятельность, опосредующую не только отбор лиц на соответствующие судейские должности, но и иные процедуры, влияющие на качественный и количественный состав судейского корпуса является новаторским, а значит свидетельствует о научной новизне представленного труда.

Научная новизна проявляется также в новых научно-обоснованных положениях о векторах совершенствования публично-правового регулирования формирования судейского корпуса в Российской Федерации. Указанное подтверждает выделение и решение автором актуальных задач, которые в целом позволили достигнуть поставленной цели исследования. В работе И. И. Кирющенко продемонстрировала умение правильно выбрать методику научного познания исследуемой темы, в результате чего новые теоретические идеи о формировании судейского корпуса позволили предложить практическое решение актуальных проблем его публично-правового регулирования в Российской Федерации, что несомненно относится к достоинству исследования.

Результаты диссертации и положения, вынесенные на защиту, являются новыми и отражают научную значимость для публичного права в рамках специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается обширным анализом теоретических и нормативных источников, правоприменительной и судебной практики, статистических и эмпирических данных, которые представлены в списке литературы (298 шт.). Основные результаты и выводы работы апробированы на различных научных конференциях и опубликованы в российских журналах, 7 из которых рекомендованы ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации представляется логичной и обладает внутренним единством. Работа написана квалифицированно и старательно, состоит из введения, трех глав и девяти параграфов в совокупности, а также заключения и списка использованных источников.

Во введении раскрываются актуальность и новизна темы, правильно определены предмет и объект исследования и выдвигается весьма важная гипотеза: «что выявление вызовов и препятствий должного публично-

правового регулирования формирования судейского корпуса в Российской Федерации и рекомендации по его совершенствованию обеспечат высококвалифицированный состав судей, что позволит повысить качество осуществления судебной деятельности и доверие к судебной власти» (с. 5), проверка которой прослеживается по ходу всей работы.

Основными значимыми результатами, полученными автором в диссертации, обогащающими публичное право и практику его применения, следует признать:

1) понятие «формирование судейского корпуса» (с. 25), которое дополняет науку судоустройственного права и позволяет исследовать эту деятельность как комплексно, так и отдельно по конкретным процедурам, определяя эффективность ее осуществления;

2) выявление сложившегося подхода к процедуре отбора кандидатов на должность судьи и его актуальных проблем. В этой связи предложение зафиксировать в законодательстве цель и задачи отбора кандидатов на должности судей (с. 92) является важным, так как способствует пониманию механизма этой процедуры и правильности ее выполнения;

3) обоснование недостаточной правовой регламентации медицинского освидетельствования претендентов (с. 79) и их психодиагностического обследования (с. 84), что сегодня препятствует получению необходимых данных, свидетельствующих о способности и пригодности лица осуществлять судебную власть;

4) рекомендацию автора ввести в правовое поле декларацию о конфликте интересов претендента (с. 99), которая в дальнейшем регулярно актуализируется (с. 150), что решает проблему с представлением сведений и их оценкой на предмет беспристрастного осуществления судейских полномочий;

5) перечисление автором критериев, оцениваемых в рамках конкурса на должность судьи, и обозначение основных аспектов подхода к его проведению, которые стоит отметить как достойные решения существующей

проблемы в транспарентности и объективности при отборе кандидатов (с. 108);

6) выделение последствий оставления судьи в ранее присвоенном ему квалификационном классе в связи с отказом в присвоении очередного (внеочередного) квалификационного класса (с. 142), что позволяет обеспечить результативность квалификационной аттестации судей, которая зачастую имеет формальный характер;

7) формулирование понятий и выделение признаков «судебной ошибки» (с.181) и «поступка, порочащего честь и достоинство судьи» (с. 184), а также отграничение последнего от дисциплинарного поступка, что значимо для практического применения.

Отметим, что диссертационное исследование включает и иные выводы и предложения, отражающие его актуальность, своевременность и значимость для юридической науки.

Автореферат диссертации отвечает необходимым требованиям и отражает основное содержание исследования. Диссертационное исследование Кирющенко Ирины Игоревны на тему «Проблемы публично-правового регулирования формирования судейского корпуса в Российской Федерации» полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Вместе с тем диссертация И. И. Кирющенко, как и любая другая научная работа, не свободна от определенных дискуссионных моментов.

1) Методологическая необходимость системного подхода к определению принципов формирования судейского корпуса (гл. 2) заслуживает поддержки, а предложенная авторская концепция представляется логичной и обоснованной. Вместе с тем, неизбежно возникаю вопросы, требующие теоретического комментария или новых подходов практики. Так, автор, рассматривая принципы формирования судейского корпуса (с. 53-54), называет «принцип компетентности», в то время как в ст. 11 Кодекса судейской этики именуется «Компетентность и добросовестность судьи». В

этой связи требует уточнения позиция соискателя в части содержания этой идеи формирования судейского корпуса: должны ли морально-этические критерии судьи включаться в компетентность или есть возможность дифференцировать судейский профессионализм от нравственных устоев личности судьи?

2) Автору необходимо разъяснить основные отличия понятий «формирование судейского корпуса» от «формирование судейского сообщества». Представляется, что последняя категория шире за счет судей в отставке. Однако автор утверждает, что «судьи в отставке не всегда являются членами судейского сообщества, но входят в судейский корпус» (с. 18).

3) Следует ли относить материальное и социально-бытовое обеспечение судей к принципам формирования судейского корпуса? (с. 33) Так, И. И. Кирющенко логично рассуждает, что принципы формирования судейского корпуса – это исходные начала, определяющие особенности и содержание правового регулирования общественных отношений, складывающихся при формировании судейского корпуса. Однако, материальное и социально-бытовое обеспечение закреплены в законе как гарантия независимости судей. При этом гарантия является способом обеспечения чего-либо, в данном случае независимости судей, а не основными началами (принципами), так как статус принципа получают лишь важнейшие, ключевые положения.

4) Исследуя требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, И. И. Кирющенко обращает внимание на отсутствие в законодательстве «обязательной карьерной лестницы для судей, а именно допустимость занятия кресла судьи... без опыта судейской работы» (с. 77). Однако, возникает вопрос: повышение требований к кандидатам не повлечет ли за собой проблему с комплектацией судейского корпуса и установления дополнительного барьера для кандидатов с более широким профессиональным опытом? Несомненно, предшествующий судейской карьере опыт должен учитываться при назначении судьи и в целях повышения авторитета судьи необходимо привлекать кандидатов с разносторонним

профессиональным опытом. Судья должен осуществлять правосудие, опираясь не только на законы, но и на свой профессиональный и жизненный опыт. Во всем мире судьи и должностные лица иных правоохранительных органов, способствующие осуществлению правосудия, составляют единую профессию, что подтверждает также нормативное закрепление в законе о статусе судей полномочия квалификационной коллегии судей при принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи учитывать не только стаж работы в должности судьи, но и опыт работы в правоохранительных органах.

Однако указанные замечания, определенно имеют дискуссионный характер, не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, имеющего теоретическое и практическое значение, и могут быть устранены в рамках публичной защиты.

Заключение. Анализ представленного Кирющенко Ириной Игоревной труда позволяет заключить, что он является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на весьма хорошем научном уровне, содержит новые достижения, которые имеют важное значение для теории судеустройственной науки и практического решения актуальных проблем публично-правового регулирования.

Таким образом, диссертация Кирющенко Ирины Игоревны на тему «Проблемы публично-правового регулирования формирования судейского корпуса в Российской Федерации» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, которое утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Кирющенко Ирина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности: 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Зотовым Денисом Валентиновичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (протокол № 2 от 31 октября 2023 года).

Заведующий кафедрой организации судебной
власти и правоохранительной деятельности,
кандидат юридических наук, доцент

Д. В. Зотов

«1» ноября 2023 года

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Адрес: 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1

Тел.: +7 (473) 220-75-22

Эл. почта: office@main.vsu.ru

Сайт: http://www.vsu.ru/



с отзывом ознакомлена
14.11.2023г. Кириллова Н.Н.