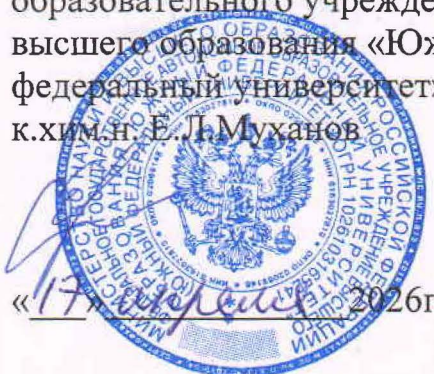


«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по стратегическому
развитию и исследовательской
деятельности федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Южный
федеральный университет»
к.х.и.м.н. Е. Л. Муханов



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Левченко Даниила Олеговича «Гражданская солидарность в современной России: субъекты, политико-управленческие стратегии, результаты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

С точки зрения социально-политической практики исследуемая соискателем проблематика является важной, так как направлена на выработку способов консолидации российских граждан в условиях современных вызовов, в которых находится Российская Федерация и задачами, связанными с курсом на суверенное развитие при сохранении социально-политической стабильности. С научной точки зрения актуальность исследования обусловлена потребностью в преодолении дефицита знаний о социально-политических субъектах и практиках формирования и развития устойчивых форм гражданской солидарности на различных ее уровнях.

Диссертация Д.О. Левченко представляет собой завершенное самостоятельное политологическое исследование, которое отличается сочетанием теоретического моделирования и эмпирического анализа управленческой экосистемы формирования и развития гражданской солидарности россиян в условиях современных вызовов.

Во введении соискатель обосновывает актуальность работы, глубоко анализирует степень разработанности научной проблемы, корректно формулирует объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, характеризует теоретико-методологические основы. Тщательный и критический обзор новейшей зарубежной и отечественной научной литературы по проблематике исследования позволил Д.О. Левченко определить лакуны в исследовании научной проблемы, предметное поле диссертационного исследования и сформулировать в качестве цели «выявить и оценить состояние гражданской солидарности в современной России и обосновать на материалах эмпирического исследования роль социально-политических субъектов, политико-управленческих стратегий в ее актуализации и развитии» (с.15 диссертации).

Объект исследования (гражданское общество в современной России) и предмет исследования (социально-политические субъекты, политико-управленческие практики, факторы и результаты актуализации и развития гражданской солидарности в современной России) **соответствуют паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии** (5 – Политическое поведение и участие: артикуляция, агрегирование интересов, формы мобилизации; 7 – Гражданское общество: тенденции эволюции, перспективы развития и национальные модели; 26 – в части «Социальные и политические конфликты: причины, факторы, типы»; 28 – в части «Политическая идентичность: сущность, типы, структура»).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и эмпирической оценке гражданской солидарности как многоуровневого явления, формирующегося и актуализирующегося в политическом пространстве под воздействием комплекса факторов и политико-управленческих стратегий субъектов публичного управления. **Новизна диссертационного исследования** определяется научными результатами, отраженными в содержании диссертационного исследования, положениях научной новизны и положениях,

выносимых на защиту, что доказывает личный вклад соискателя в политическую науку.

В первой главе «**Теоретико-методологические основания исследования гражданской солидарности**» на основе концептуального осмысления существующего в политической науке теоретического задела была проведена теоретическая интерпретация понятий, которые стали основанием для определения автором многосоставной природы социальной солидарности, места и отличительные характеристики гражданской солидарности в структуре существующих в политическом пространстве субсолидарностей. Автор определяет основания и контекстуальные условия актуализации гражданской солидарности, а также круг субъектов, которые влияют на результаты ее формирования и развития.

Во второй главе «**Гражданская солидарность в политическом ландшафте современной России**» на основе эмпирического анализа практик формирования и актуализации гражданской солидарности в Российской Федерации в условиях новых общественно-политических процессов и вызовов автор определяет национальные контекстуальные условия развития солидарности среди россиян, факторы ее развития, спектр действующих негосударственных субъектов солидарных отношений. Д.О. Левченко доказывает, что в современной российской практике происходит актуализация трех видов гражданской солидарности, способствующих консолидации российского общества: рутинной (повседневной), ситуационной (в условиях нелинейных, атипичных процессов), ценностно-ориентированной (практика широкой и ответственной консолидации множества агентов). Особенно важными представляются научные результаты диссертанта о политико-управленческой экосистеме развития гражданской солидарности в условиях новых вызовов, которая определяется как совокупность государственных институтов, участвующих в развитии солидарного общества и межсекторных отношений, а также политико-управленческие режимы, действующие в России для укрепления гражданской солидарности в масштабах страны.

В третьей главе «Политико-управленческие практики актуализации гражданской солидарности на Юге России» на основе результатов серии эмпирических исследований выявлены и описаны типичные и уникальные черты гражданской солидарности регионов Юга России на примере Краснодарского края и Республики Адыгея, формы и факторы складывания солидарности, а также политико-управленческие стратегии по формированию солидарности локальных сообществ. Особую практическую значимость представляют результаты, связанные с характеристиками набора политико-управленческих стратегий, которые могут использовать различные социально-политические субъекты для формирования, актуализации и развития различных форм гражданской солидарности.

Приведенные в заключении выводы в должной степени отражают содержание работы, обоснованы, соответствуют цели и задачам исследования. В нем также формулируются практические рекомендации субъектам публичного управления и перспективы дальнейшего исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и эмпирической оценке гражданской солидарности как многоуровневого явления, формирующегося и актуализирующегося в политическом пространстве под воздействием комплекса факторов и политико-управленческих стратегий субъектов публичного управления. **Новизна диссертационного исследования** определяется научными результатами, отраженными в содержании диссертационного исследования, положениях научной новизны и положениях, выносимых на защиту, что **доказывает личный вклад соискателя в политическую науку.**

Научную значимость диссертации Д.О. Левченко придает тот факт, что она выполнена на основе сочетания интеграции теоретических разработок с результатами самостоятельного эмпирического исследования и ряда эмпирических данных, полученных автором в рамках грантовых

исследовательских проектов. Благодаря этому автору удалось решить теоретико-методологические, эмпирико-инструментальные и практические задачи в рамках обозначенного предмета исследования. В научно-теоретическом аспектом автором обоснована авторская объяснительная модель гражданской солидарности для многоуровневого политического сообщества, которая позволяет проводить широкие эмпирические исследования состояния солидарности в национальном, региональном и локальном масштабе, дифференцировать практики по содержательным, темпоральным и коммуникативным признакам на основании предложенной в диссертационном исследовании типологии. Научные разработки соискателя, связанные с обоснованием комплекса технологического инструментария для формирования и развития гражданских солидарностей в контексте консолидации российского общества, обладают высоким потенциалом для его внедрения в практику публичного управления.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Д.О. Левченко, обеспечивается не только адекватной предмету исследования теоретико-методологической основой, но и эмпирической базой исследования, корректным использованием методов сбора и анализа данных. Теоретико-методологическая база соответствует поставленным целям и задачам, опирается на методологические принципы идентитарного и политико-психологического подходов. Дизайн эмпирического исследования выстраивался на принципах качественной и количественной методологии применительно к широкому кругу открытых данных и статистических показателей, что позволило автору обобщить широкий набор эмпирических данных в кросс-региональных измерениях и комплексной системе индикативных характеристик, позволяющих оценить практики гражданской солидарности и деятельность социально-политических субъектов, участвующих в их формировании, актуализации и развитии. Таким образом,

научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования Д. О. Левченко обладают необходимой достоверностью и новизной.

Вместе с тем, диссертационное исследование Д.О. Левченко имеет ряд замечаний и дискуссионных моментов, требующих научного обсуждения на публичной защите.

1. В диссертации размещены фотоматериалы и проективные рисунки (в частности, рис. 3.1.1 и 3.1.2 на с. 170–171), которые, согласно пояснениям в тексте, были получены автором в ходе эмпирической работы со студенческой молодёжью Кубанского государственного университета в 2025 г. При этом в подписях к рисункам не указан их источник (авторство, условия создания), отсутствуют пояснения относительно согласия информантов на публикацию. Целесообразно унифицировать оформление иллюстраций и добавить необходимые атрибуционные пометки, особенно с учётом того, что метод проективного рисунка апеллирует к субъективным представлениям конкретных лиц.

2. В параграфе 2.2 автором предложена типология гражданских солидарностей по двум осям: содержательно-темпоральной (рутинная / ситуационная / ценностно-ориентированная) и коммуникативно-медиативной (опосредованная / включённая) (с. 133). В параграфе 3.2 независимо от неё вводится типология политико-управленческих стратегий на иных основаниях («субъект-инициатор × уровень повестки») с выделением шести позиций – «сила Отечества», «сеть действия», «сила места», «доверие», «векторы развития», «общий дом» (с. 208–209). Обе типологии работоспособны, однако явной связки между ними в тексте не прослеживается: остаётся неочевидным, каким типам солидарностей, выделенным в главе 2, отвечают те или иные стратегии, выявленные в главе 3. Представление этой связки в виде сводной матрицы или отдельного фрагмента в параграфе 3.2 усилило бы внутреннюю целостность аналитической конструкции.

3. В эмпирическую базу диссертации входит онлайн-анкетирование жителей Краснодарского края и Республики Адыгея объёмом 649

респондентов, проведённое осенью 2023 г. в рамках Госзадания FZEN-2023-0010 (с. 19–20, 24–25). По тексту работы результаты опроса дифференцируются по регионам (таблицы 3.1.1–3.1.7 и далее), однако в методическом описании не приводятся: характер выборки (квотная / стихийная / самоотбор), её распределение по социально-демографическим и поселенческим основаниям (город / село), параметры рекрутинга респондентов. Учитывая, что на материалах опроса делаются содержательные выводы о различиях между двумя субъектами РФ, а также между городскими и сельскими сообществами, было бы полезно дать более развёрнутое методическое описание характера выборки – как в самом тексте, так и в приложениях. Это позволило бы читателю точнее оценить область действия сформулированных на материалах опроса обобщений.

4. Автор обоснованно опирается на ряд широких макрополитических концептов – «текущая современность» З. Баумана, «вторая модерность» У. Бека, «государство-цивилизация», «ответственное развитие» (с. 18, 36 и далее). Концепты используются в качестве рамки для интерпретации эмпирических данных по двум регионам Юга России. При этом вопрос операционализации этих рамок – т. е. того, какие именно индикаторы (в инструментарии опроса, в гайдах интервью) позволяют фиксировать, например, «черты традиционного общества» Адыгеи против «индустриального профиля» Краснодарского края (с. 207), – раскрыт скорее через экспертные оценки, чем через эксплицитные исследовательские операции. Уточнение того, каким образом макроконцепты были переведены в наблюдаемые признаки, могло бы усилить доказательность сравнительного анализа двух субъектов РФ.

5. Содержательные обобщения по Республике Адыгея формируются на базе сравнительно небольшого блока эмпирического материала: часть онлайн-анкетирования (доля респондентов из РА внутри общей выборки в 649 человек в тексте явно не обозначена) и экспертные интервью (экспертный корпус по двум регионам в сумме – 30 человек, с. 24). При этом выводы о том, что в

Адыгее солидарность «чаще выступает рутинной, укоренённой в устойчивых ценностно-идентитарных основаниях» (с. 207), а регион в большей степени «сохраняет черты традиционного общества» (с. 207), носят достаточно сильный характер. Было бы уместно либо усилить эмпирическое обоснование таких обобщений (с указанием объёма «адыгейской» части каждой подвыборки), либо смягчить их модальность – например, обозначив их как гипотезы, требующие дальнейшей проверки.

Указанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и могут стать предпосылками для дальнейших исследований соискателя в заявленном предметном поле.

Основные положения диссертации отражены в 13 научных публикациях, в том числе в 5 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций. Публикации отражают основные положения диссертационного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация Даниила Олеговича Левченко «Гражданская солидарность в современной России: субъекты, политико-управленческие стратегии, результаты» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выявлено и оценено состояние гражданской солидарности в современной России и обоснованы на материалах эмпирического исследования роль социально-политических субъектов, политико-управленческих стратегий в ее актуализации и развитии.

Автор диссертации – Даниил Олегович Левченко заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Отзыв ведущей организации на диссертацию Даниила Олеговича Левченко подготовлен доктором политических наук, доцентом, профессором кафедры теоретической и прикладной политологии Института философии и социально-политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Подшибякиной Татьяной Александровной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теоретической и прикладной политологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (протокол № 4 от 16 апреля 2026 г.). Присутствовали на заседании 14 человек. Итоги голосования: «за» – 14, «против» – 0, воздержавшихся – 0.

Заведующий кафедрой теоретической и прикладной политологии, доцент, кандидат политических наук (специальность: 23.00.02 Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»

Рупык

Роман Александрович Пупыкин

17 апреля 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»

344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Садовая, 105/42

Телефон: +7(863)3051990

Email: info@sfedu.ru

С отзывом ведущей организации Южного Федерального университета ознакомлены 17.04.2026 Левченко Даниил Олегович Пупыкин

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМ РАБОТОМ	
Личную подпись	<i>Пупыкина Р.А.</i>
ЗАБЕРЯЮ:	
Ведущий специалист по управлению персоналом	
<i>Иванов В.А. Величина</i>	
17.04.2026 г.	