

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 17.09.2021 г. № 15

О присуждении Бгуашевой Аминет Аскарбиевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук

**Диссертация «Военно-политическое и торгово-экономическое сотрудничество США с Турцией (1945–2017 гг.)»** по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 07.07.2021 г., протокол № 11, диссертационным советом 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

**Соискатель** Бгуашева Аминет Аскарбиевна, 1986 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2008 г. окончила ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп) по специальности «История». В 2021 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп) по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (направленность Всеобщая история). Работает в должности старшего научного сотрудника отдела новой и новейшей истории ГБУК РА «Национальный музей Республики Адыгея» Министерства культуры Республики Адыгея (г. Майкоп).

**Диссертация выполнена** на кафедре всеобщей истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп) Минобрнауки России.

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп) **Иващенко Александр Стефанович**.

**Официальные оппоненты:**

**Дудайти Альберт Константинович**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (г. Владикавказ);

**Айриян Радмила Сергеевна**, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону)



дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск) в своём положительном заключении, подписанном деканом исторического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», доктором исторических наук, профессором Коноровой Ириной Александровной, указала, что диссертация Бгуашевой А.А. является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи. Работа отвечает критериям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а её автор, Бгуашева Аминет Аскарбиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ, в ведущих рецензируемых научных изданиях – 4, в журнале, входящем в международную систему цитирования Web of Science — 1. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в 3 международных научно-практических конференциях. Общий объем публикаций, в котором отражены основные положения диссертации - 3,65 п.л., 100% публикаций выполнено единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Бгуашева А.А. Турецко-американские отношения (2009–2020 гг.) // Азия и Африка сегодня. Москва, 2020. № 2. С. 64–69 (0,6 п.л.).
2. Абрегова (Бгуашева) А.А. Американско-турецкие отношения (1945–1952 гг.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп, 2010. Вып. 4. С. 92–97 (0,3 п.л.).
3. Абрегова (Бгуашева) А.А. Американско-турецкие отношения в контексте разрешения «опиумного вопроса» (конец 60-х гг. XX в. – 1974 г.) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. Майкоп, 2012. Вып. 2. С. 9–12 (0,2 п.л.).
4. Абрегова (Бгуашева) А.А. Влияние кипрского кризиса 1964 г. на американско-турецкие отношения // Вестник Майкопского государственного технологического университета. Майкоп, 2012. Вып. 2. С. 12–16 (0,2 п.л.).
5. Бгуашева А.А. «Публичные речи президентов Соединенных Штатов» как источник по изучению американской внешней политики // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп, 2020. № 1. С. 26–30 (0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов от:

**Романько Олега Валентиновича**, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);



**Хотко Самира Хамидовича**, доктора исторических наук, главного научного сотрудника отдела этнологии и народного искусства Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований имени Т.М. Керашева (г. Майкоп);

**Бегеулова Рустама Маратовича**, доктора исторических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» (г. Карачаевск);

**Тихоновой Надежды Евгеньевны**, кандидата исторических наук, научного сотрудника Центра исторических исследований Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств Национального исследовательского университета «Высшая Школа Экономики» (г. Санкт-Петербург);

**Назарова Сергея Васильевича**, кандидата исторических наук, доцента, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (г. Армавир);

**В отзывах сделаны следующие замечания:**

**О.В. Романько** отметил, что замечания по тексту автореферата имеют технический характер. Возможно, было бы целесообразным сделать более подробной вторую половину автореферата, в которой раскрывается содержательная часть различных направлений американо-турецкого сотрудничества.

**С.Х. Хотко** указал, что раздел, посвящённый теоретической основе, не стоило объединять с методологией и необходимо было прописать, какие именно теоретические и обобщающие труды легли в основу диссертации.

**Р.М. Бегеулов** полагает, что дополнительную значимость диссертационному исследованию придало бы привлечение автором литературы и источников (в том числе материалов периодической печати и электронных СМИ) на турецком языке.

**Н.Е. Тихонова** отмечает, что в работе присутствуют небольшие технические огрехи. Кроме того, несмотря на высокий уровень представленной работы и широкий спектр привлекаемых источников, в работе отсутствуют источники и исследования на турецком языке. Исследование могло быть расширено за счёт привлечения материалов повременной турецкой прессы и документов официальных ведомств Турции.

**С.В. Назаров** оспаривает два суждения соискателя. Во-первых, по мнению диссертанта, «реакция Вашингтона на проблему урегулирования кипрского вопроса послужила катализатором перехода Турции к "многовекторной" внешней политике» (с. 23 автореферата), но рецензент считает: истоки этой политики стали проявляться уже со второй половины 1950-х гг., когда Турция стала отстаивать собственные региональные интересы на Ближнем и Среднем Востоке, которые зачастую не совпадали с интересами США. В частности, в конце 1960-х — начале 1970-х гг. во время «шестидневной войны» 1967 г. и «войны Судного дня» 1973 г. Турция не дала США согласие на использование своих военных баз для оказания помощи Израилю, открыто продемонстрировав Вашингтону желание проводить собственную ближневосточную политику. Во-вторых, исследуя проблему роста разногласий в отношениях между



США и Турцией в 1990-х — 2000-х гг., автору стоило уделить внимание анализу политической элиты Турции и определить, как усиление позиций исламистов повлияло на американо-турецкие отношения.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор А.К. Дудайти и кандидат исторических наук, доцент Р.С. Айриян являются авторитетными специалистами в области изучения истории США и истории стран Ближнего Востока XX – начала XXI вв. Доктор исторических наук А.К. Дудайти известен трудами по истории формирования ближневосточной стратегии ведущих западных стран и внешней политики Турции. Кандидат исторических наук, доцент Р.С. Айриян является автором работ по истории принятия «доктрины Трумэна», дебатов в конгрессе США по вопросам американской внешнеполитической концепции. Историки ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», в том числе – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории С.Н. Белевцева известны исследованиями истории США XX в., являются авторами многих монографий и научных статей.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию американо-турецкого сотрудничества с 1945 по 2017 гг., которая раскрывает процесс формирования внешнеполитической стратегии США в отношении Турции;

**предложена оригинальная научная гипотеза исследования**, согласно которой на протяжении всего периода контактов США с Турцией торгово-экономические отношения в значительной степени зависели от положительной динамики американо-турецкого военно-политического сотрудничества.

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: выявлены трансформация внешнеполитической стратегии США в отношении Турецкой Республики после Второй мировой войны; на основе впервые вводимых в научный оборот оригинальных источников раскрыты основные аспекты американо-турецкого сотрудничества с 1945 по 2017 гг.; установлены причины возрастания роли Турции во внешнеполитической стратегии Вашингтона в регионе Ближнего и Среднего Востока с 1979 по 1991 гг.; определены закономерности политического противостояния между конгрессом США и администрацией Белого дома в ходе принятия решений в отношении Турции; выявлены основные векторы и перспективы развития отношений США с Турцией в обозримом будущем, в которых для диалога необходимо искать компромиссы и идти на уступки;

**доказано наличие ранее неизвестных закономерностей**: посредством принятия в США после 1945 г. специальных проектов, таких как «доктрина Г. Трумэна», был осуществлен «скачок» в динамике формирования и развития внешнеполитической концепции Турции в отношении США. Военно-политический фактор в американо-турецком сотрудничестве после Второй мировой войны в значительной степени превалировал над торгово-экономическим.



Кипрский кризис 1964 г. и непримиримая позиция Анкары в данном вопросе явились отправной точкой в возникновении серьезных разногласий между американской и турецкой сторонами. Соединенные Штаты всегда пытались найти компромисс в греко-турецком антагонизме. В условиях нарастания политической напряженности в ближневосточном регионе вследствие исламской революции в Иране и событий в Афганистане для США стратегическая важность Турции возросла. Турция с начала 1990-х гг. заявила о себе как о стране, обладающей мощными рычагами воздействия на политические процессы в регионе Ближнего и Среднего Востока;

**введены изменённые трактовки** американо-турецкого военно-политического и торгово-экономического сотрудничества с 1945 по 2017 гг. на основе комплексного анализа.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**  
**доказаны положения**, вносящие вклад в расширение представлений об особенностях военно-политического и торгово-экономического сотрудничества Вашингтона и Анкары со времен окончания Второй мировой войны по 2017 г., о разногласиях между США и Турцией по урегулированию ряда спорных внешнеполитических вопросов;

**применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно** (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования с опорой на методологические принципы историзма, системности, объективности; задачи системной характеристики и выяснения причинно-следственных связей военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией (1945–2017 г.) решены на основе применения историко-биографического, сравнительного, ретроспективного методов;

**изложены аргументы и доказательства** того, что изменение геополитической конъюнктуры после Второй мировой войны коренным образом повлияло на складывание положительной динамики военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией. Военно-политический фактор в значительной степени превалировал в отношениях Вашингтона и Анкары на протяжении длительного времени. Оказывая Турции экономическую помощь, США, стремились упрочить свои позиции в ближневосточном регионе. Испытанием на прочность союзнических связей США и Турции стали противоречия в разрешении кипрских кризисов 1964 и 1974 гг., «опиумная проблема», «курдский вопрос», проблема признания геноцида армянского народа, иракский кризис 2003 г., гражданская война в Сирии с 2011 г.;

**раскрыты существенные проявления теории** развития и распространения американской внешнеполитической стратегии доминирования в регионе Ближнего и Среднего Востока, в которой Турции отводится весомая роль, что обеспечило научную интерпретацию торгово-экономических и военных инициатив США в 1945—2017 гг.;



**изучены причинно-следственные связи** между военно-политическими и торгово-экономическими, правовыми факторами американо-турецкого сотрудничества, которые оказывали существенное влияние на развитие политических процессов в регионе Ближнего и Среднего Востока;

**представлены** эмпирические данные и теоретические выводы, согласно которым, несмотря на ряд противоречий между Вашингтоном и Анкарой по вопросу реализации своих внешнеполитических концепций, двусторонний диалог США и Турции зависит от того, как два партнера смогут преодолевать возникающие между ними разногласия. Для сохранения конструктивного американо-турецкого диалога Вашингтон вынужден считаться с возросшим влиянием Турции в ближневосточном регионе.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** на всероссийском уровне в форме научных статей и докладов современные методы и алгоритмы исторического исследования военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией с 1945 по 2017 гг., прошедшие апробацию на 3 международных научно-практических конференциях. Результаты представлены в 11 публикациях, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и 1 публикация, входящая в Russian Science Citation Index на платформе Web of Science;

**определены** перспективы практического использования концепции, материалов и выводов диссертационной работы в научно-исследовательской и педагогической деятельности, в преподавании общих и специальных учебных дисциплин в средней и высшей школе, при подготовке учебных и справочных изданий по истории стран Запада и Востока, в том числе – истории американо-турецких отношений с середины XX в. по 2017 г.;

**создана модель эффективного применения знаний** о факторах американо-турецкого военно-политического и торгово-экономического сотрудничества, о реакции США на внутривнутриполитические и внешнеполитические акции Турции в научно-исследовательской работе, а также в преподавании учебных дисциплин в образовательных учреждениях высшего образования;

**представлены** рекомендации и предложения по применению результатов исследования специалистами по истории международных отношений и внешней политики США, экспертно-аналитическими структурами, учреждениями высшего образования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базы, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

**идея базируется** на комплексном анализе американо-турецкого военно-политического и торгово-экономического сотрудничества в период с 1945 по



2017 гг., на репрезентативном отборе, анализе и систематизации корпуса источников по данной научной проблеме;

**использованы авторские данные**, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено**, что авторские результаты исследования военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией (1945–2017 гг.) имеют новизну по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в международных договорах и соглашениях, нормативно-правовых актах, статистических данных, заявлениях политических деятелей, материалах периодической печати, документах личного происхождения. Значительная часть источников на английском языке впервые переведена соискателем и введена в научный оборот.

**Личный вклад соискателя состоит в:** реализации научных задач исследования военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией (1945–2017 гг.); во включенном участии на всех этапах процесса исследования; в самостоятельном выявлении и анализе впервые систематизированных и интерпретированных источников (законодательных актов, делопроизводственной информации, публикаций в прессе, речей политиков и других официальных лиц, писем и мемуаров, хранящихся в онлайн-библиотеках и архивах); в создании комплексного научного исследования военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией (1945–2017 гг.); во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов по теме диссертации; в личном участии в апробации результатов исследования на 3 международных научных конференциях, в подготовке 11 научных публикаций по теме диссертации.

**На заседании 17 сентября 2021 г.** диссертационный совет принял решение присудить Бгуашевой А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Учёный секретарь  
диссертационного совета



 В.В. Касьянов

 А.В. Баранов

17.09.2021.