

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08 декабря 2023 года № 18

О присуждении Тедорадзе Теоне Гуладиевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 03 октября 2023 года (протокол заседания № 16) диссертационным советом 24.2.320.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; приказ о создании диссертационного совета № 610/нк от 07.10. 2013 г., и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06. 2021 г.).

Соискатель **Тедорадзе Теона Гуладиевна**, 19 августа 1973 года рождения, в 1998 году окончила физико-математический факультет Тбилисского государственного университета имени И.А. Джавахишвили, в 2020 году – факультет романо-германской филологии Кубанского государственного университета, в 2021 году – аспирантуру Кубанского государственного технологического университета. Работает в должности ассистента кафедры физики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре физики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Шапошникова Татьяна Леонидовна, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор, директор технопарка «Квант Кубань-КубГТУ», заведующая кафедрой физики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет».

Официальные оппоненты:

Галустян Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры образования и педагогических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону);

Иванов Игорь Анатольевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры безопасности и информационных технологий ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина» (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой информатики и информационных систем, доктором педагогических наук, профессором Т.А. Бороненко, указала, что диссертация является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена поставленная научная задача, имеющая практическое значение для развития педагогической науки; она вносит вклад в теорию и практику педагогической науки, соответствует требованиям пп. 4, 11, 12, 14, 17, 24, 29 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в ред. от 26.10.2023 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук.

Соискателем опубликовано по теме диссертации 28 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки

и высшего образования РФ, 18 статей, три – в журналах, входящих в наукометрические базы Web of Science и Scopus, а также два учебных пособия и один охраненный документ на объекты интеллектуальной собственности. Общий объём научных изданий – 19,6 п.л. Недостоверные сведения об опубликованных работах в диссертации отсутствуют. Большинство научных работ выполнено единолично, авторский вклад составляет 11,1 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Тедорадзе Т.Г.** Функции самостоятельной работы студентов / Т.Г. Тедорадзе // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 2 (192). – С. 312–317 (0,46 п.л.).

2. **Тедорадзе Т.Г.** Диагностика эффективности самостоятельной работы студентов в условиях информатизации профессионального образования / Т.Г. Тедорадзе // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 3 (193). – С. 417–421 (0,35 п.л.).

3. **Тедорадзе Т.Г.** Диагностика взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов / Т.Г. Тедорадзе // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 4 (194). – С. 434–439 (0,39 п.л.).

4. **Тедорадзе Т.Г.** Условия эффективности самостоятельной работы студентов / Т.Г. Тедорадзе // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 5 (195). – С. 426–432 (0,42 п.л.).

5. **Тедорадзе Т.Г.** Организационно-педагогическая модель сопровождения самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды / Т.Г. Тедорадзе [и др.] // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 6 (196). – С. 422–429 (0,49 п.л.).

6. **Тедорадзе Т.Г.** Современные модели смешанного обучения / Т.Г. Тедорадзе // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 4 (206). – С. 292–297 (0,57 п.л.).

7. **Тедорадзе Т.Г.** Scrum-методология как основа перманентной профессиональной переподготовки педагогов / Т.Л. Шапошникова, Е.А. Котлярова,

Т.Г. Тедорадзе, Л.Н. Терновая // Среднее профессиональное образование. – 2018. – № 8. – С. 3–9 (0,42 п.л.).

8. **Тедорадзе Т.Г.** Технология сопровождения самостоятельной работы студентов в условиях информатизации профессионального образования / Т.Л. Шапошникова, Т.Г. Тедорадзе, В.В. Вязанкова // Гуманитарные и социальные науки. – 2021. – № 4. – С. 265–274 (0,47 п.л.).

9. **Тедорадзе Т.Г.** Параметры самостоятельной работы студентов как критерии для диагностики информационно-образовательной среды / Т.Л. Шапошникова, Т.Г. Тедорадзе, В.В. Вязанкова // Проблемы современного образования. – 2022. – № 2. – С. 205–212 (0,65 п.л.).

10. **Тедорадзе Т.Г.** Трудности организации и реализации смешанного обучения / Т.Л. Шапошникова, Т.Г. Тедорадзе, М.Л. Романова, И.Д. Тедорадзе // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 8 (210). – С. 410–422 (0,55 п.л.).

11. **Тедорадзе Т.Г.** Педагогический мониторинг как механизм противодействия академической нечестности студентов в условиях цифровой образовательной среды / Т.Л. Шапошникова, Т.Г. Тедорадзе, Т.В. Бус, И.Д. Тедорадзе // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 11 (213). – С. 610–616 (0,60 п.л.).

12. **Tedoradze T.** Modern WebQuest Models: Applications in Education / Shaposhnikova T., Gerashchenko A., Egorova A., Romanova M., Tedoradze T., Popko K. // Human Interaction, Emerging Technologies and Future Systems V. IHNET 2021. Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 319. Cham: Springer, 2022. P. 643–650 (0,45 p.s).

13. **Tedoradze T.** Information and Probability Models of Students' Independent Work in Modern Educational Technology / Gerashchenko A., Romanova M., Shaposhnikov V., Tedoradze T., Shabanova T. // Human Interaction, Emerging Technologies and Future Systems V. IHNET 2021. Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 319. Cham: Springer, 2022. P. 1288–1293 (0,38 p.s.).

14. **Tedoradze T.** Assessing the behavioral component of competencies, personal qualities and professional abilities by means of an electronic portfolio / Shaposhnikova T., Gerashchenko A., Tedoradze T., Romanova M., Popko K. // EDU-LEARN21. 13th International Conference on Education and New Learning Technologies. 2021. С. 5840–5845 (0,32 p.s). (Indexed by Web of Science).

На диссертацию и автореферат поступили пять положительных отзывов:

– Богомоловой Елены Владимировны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры информатики, вычислительной техники и методики преподавания информатики ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина»;

– Дьяковой Елены Анатольевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры математики, физики и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»;

– Агибовой Ирины Марковны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры экспериментальной физики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»;

– Гнатышиной Екатерины Викторовны, доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

– Назаровой Людмилы Ивановны и Чистовой Яны Сергеевны, кандидатов педагогических наук, доцентов кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева».

В отзывах подчёркивается актуальность выделенной в диссертационном исследовании проблемы, теоретическая и практическая значимость её решения по педагогическому сопровождению самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды. В последнем из перечисленных отзывов указано, что в автореферате «недостаточно раскрыты механизмы противодействия академической нечестности студентов в процессе смешанного обучения». Остальные отзывы замечаний не содержат.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в педагогической науке, наличием публикаций в сфере проблем исследования и способностью определять научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *предложена* новая трактовка понятия «педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов»;

– *разработана* модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, которая формирует у студентов рефлексивные способности и готовность к самообразованию;

– *определены* основные методологические требования к технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, характеризующейся многофункциональностью;

– *введено* описание процесса педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, основанное на математической теории множеств, включающее структурные элементы, такие как взаимосвязь между аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работой, смешанное обучение и методы диагностики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* необходимость внедрения разработанных технологий в систему педагогического сопровождения по организации самостоятельной работы студентов, которая вносит вклад в теорию и методику профессионального образования, расширяет представления о возможностях использования самостоятельной работы студентов для формирования и развития личности обучающихся в вузе;

– *изложены и систематизированы* теоретические сведения о структуре педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды, обогащающие теоретические представления в области педагогических технологий;

– *раскрыты* принципы реализации организационно-педагогических условий, которые обеспечивают эффективность самостоятельной работы студентов и вносят вклад в расширение дидактических представлений о практике педагогического сопровождения учебной деятельности студентов;

– *выявлены* условия, обеспечивающие при педагогическом сопровождении эффективность самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны* методические рекомендации по обеспечению психолого-педагогических и организационно-методических условий самостоятельной работы студентов при её педагогическом сопровождении;

– *создана* организационно-педагогическая модель и технология педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов;

– *представлены* на основе теории множеств математическое описание смешанного обучения, взаимосвязь между аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работой студентов и методы диагностики эффективности самостоятельной работы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория построена на всестороннем теоретическом анализе существующих подходов, рассматривающих проблему формирования педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в цифровой среде образовательного пространства вуза и колледжа, позволившем сформулировать обоснованные теоретические выводы и практические рекомендации;

– достоверность результатов исследования обеспечивается экспериментальной проверкой выдвинутой гипотезы и эффективностью теоретических выводов, согласующихся с опубликованными данными по теме диссертации;

– использованы адекватные поставленным задачам подходы и методы исследования, учитывающие воспроизводимость результатов исследования в цифровом пространстве вуза;

— современные методики сбора и обработки статистической информации, в частности, регрессионный анализ и критерий знаков, позволили в условиях репрезентативной выборки определить достоверность результатов исследования;

— установлена и подтверждена методами математической статистики положительная динамика показателей, свидетельствующих о результативности технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, направленной на формирование рефлексивных способностей и готовности к самообразованию обучающихся вуза и колледжа.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, в сборе исходных данных, их статистической обработке, в личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации экспериментальных данных, в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных в печатных трудах, в разработке модели взаимосвязи смешанного обучения, сопровождения самостоятельной работы студентов и педагогического мониторинга в условиях цифровой трансформации образовательной среды, в разработке и апробации технологии сопровождения самостоятельной работы студентов, применимой для всех направлений профессиональной подготовки в вузах и колледжах.

В ходе защиты диссертации были высказаны некоторые критические замечания.

В выступлении профессора В.М. Гребенниковой было указано, что «работа выглядела бы более презентабельно, если бы соискатель привела практические примеры, технологическую карту занятия, в которой продемонстрированы методика «перевернутого класса» и других технологий, которые представлены в автореферате». Соискатель Т.Г. Тедорадзе указала, что в приложении к диссертации приведены план-схема занятия с применением технологии смешанного обучения и онлайн-инструменты его организации.

В выступлении профессора В.А. Петькова было указано, что «в автореферате не описаны трактовки базового термина «образовательная среда». Соискатель Т.Г. Тедорадзе уточнила, что в контексте исследования под образовательной средой понимается комплекс условий для осуществления смешанного обучения.

Вместе с тем, диссертационный совет считает, что критические замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Т.Г. Тедорадзе, отличающегося научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

На заседании 08 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение: за выполнение научной проблемы, имеющей значение для развития высшего профессионального образования, присудить Т.Г. Тедорадзе учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них пять докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета


Грушевский Сергей Павлович

Учёный секретарь

диссертационного совета


Назарова Ольга Владимировна

08 декабря 2023 года