

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.09,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 апреля.2023 № 4

О присуждении Минской Александре Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Информационно-аналитическое освещение государственной молодежной политики в Южном федеральном округе» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите 30 января 2023 г. (протокол № 3) диссертационным советом 24.2.320.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149 (приказ Министерства науки и высшего образования РФ №1059/нк от 27.09.2022 г.).

Соискатель Минская Александра Николаевна «3» февраля 1988 года рождения. В 2010 году окончила Кубанский государственный университет по специальности «Издательское дело и редактирование». С 2014 по 2018 годы обучалась в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет. Работает старшим преподавателем кафедры рекламы и связей с общественностью федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»), Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре рекламы и связей с общественностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук Патюкова Регина Валерьевна, заведующая кафедрой рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Ершов Юрий Михайлович – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в городе Севастополе (Филиал МГУ в г. Севастополе);

Геворгян Аревик Ашотовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры европейских языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет» (г. Воронеж), в своем положительном отзыве, подписанном Швец Еленой Владимировной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры «Связи с общественностью», указала, что диссертационная работа Минской Александры Николаевны «Информационно-аналитическое освещение государственной молодежной политики в Южном федеральном округе», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842. Автор, Минская Александра Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы по теме диссертации, из них 2 – в изданиях, входящих в базу данных Scopus, 4 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

Публикации в изданиях, входящих в базу данных Scopus

1. System of Technologies for Building the Information Space: Coverage Tools. Patyukova R.V., Minskaya A.N., Sergienko V.A., Tarasenko E.V. Media Watch. 2018. Т. 9. № 3. С. 418-425.

2. Characteristics of Information Content Coverage in Russian Periodicals: Historical Aspects. Patyukova R.V., Olomskaia N.N., Tarasenko E.V., Nikolaeva Yu.E., Minskaya A.N. International Journal of Innovation, Creativity and Change. 2020. Т. 12. №2. С. 469-479.

Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

3. Минская А.Н. Специфика информационного освещения государственной молодежной политики в Российской Федерации // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 2: Филология и искусствоведение. – Майкоп, 2018. № 1. – С. 189-196.

4. Минская А.Н., Патюкова Р.В. Информационное освещение государственной молодежной политики в Ставропольском крае // Вестник Пятигорского государственного университета. – Пятигорск, 2018. № 2. – С. 91-95.

5. Минская А.Н. Вариативность коммуникационных каналов при освещении государственной молодежной политики региона: медийный аспект // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – Тольятти, 2021. – Т. 1. – № 1 (34). – С. 153-161.

6. Минская А.Н. Сайт как инновационный информационно-коммуникативный канал освещения деятельности государственной молодежной политики // Вестник Пятигорского государственного университета. – Пятигорск, 2022. № 2. – С. 14-17.

Публикации в сборниках научных трудов и материалов конференций:

7. Минская А.Н. Сайт как инструмент информационного освещения реализации государственной молодежной политики региона (на примере Краснодарского края). Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Реклама, маркетинг, PR: теоретические и прикладные аспекты интегрированных коммуникаций». Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021. – С.175–181.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ершов Юрий Михайлович – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики Филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в городе Севастополе (г. Севастополь).

Автор отзыва отмечает: «Поставленная автором цель диссертационного исследования – достигнута, положения, вынесенные на защиту, – доказаны. Работа является самостоятельным законченным исследованием, которое содержит новое знание, обоснованные выводы и обобщения, убедительные результаты. Если органы власти, чью информационную работу подвергает анализу диссертант, заинтересуются рекомендательной частью проделанного А.Н. Минской исследования, ее труд может получить и внедренческий характер с масштабированием изученного передового опыта на уровне других регионов и Российской Федерации в целом. Однако, несмотря на ценность проделанной диссертационной работы, следует обозначить ряд замечаний и предложений к автору:

1. Анализ правового регулирования государственной молодежной политики занимает так много места в диссертации, что, читая первый раздел, кажется, будто работа выполнена не в сфере медиакоммуникаций и журналистики, а в области юриспруденции или государственного и муниципального управления. Журналистская и филологическая составляющая исследования иногда теряется, что можно было бы исправить расширением анализа массива медиатекстов и конкретных публикаций.

2. Мне кажется не самым удачным включение в название диссертации определения «аналитическое освещение». Обычно говорят об информационном освещении. Аналитическая работа журналиста предполагает использование жанров статьи, корреспонденции или форматов дата-журналистики, которых на официальных сайтах мы как раз не находим.

Даже и в региональных СМИ автор фиксирует «недостаточное количество аналитических журналистских материалов» (с. 44). В названии работы и в объекте исследования слово «аналитическое» присутствует, а в цели исследования – уже нет.

3. Мне представляется искусственным и очень спорным разделение технологий информационного освещения государственной молодежной политики на традиционные (федеральные СМИ, региональные СМИ, муниципальные СМИ, молодежные СМИ) и инновационные (собственные сайты, блоги, мессенджеры, социальные сети, интернет-СМИ). Инновацией является не всякое новшество, а лишь такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы. Не доказано, что сайт или какой-то блог повышает эффективность молодежной политики, выгодно отличаясь от традиционных молодежных СМИ. Тем более, что почти все традиционные медиа открыли свои представительства и площадки в новых медиа.

4. Ещё один терминологический и в то же время сущностный вопрос связан с молодежными СМИ. Этот вопрос можно сформулировать так: существуют ли сегодня молодежные СМИ как типологический отряд журналистики? Автор пишет о 174 зарегистрированных молодежных СМИ. В реестре Роскомнадзора содержатся данные о 152100 зарегистрированных СМИ. То есть менее 0,1 процента от этого массива – молодежные СМИ, что находится в пределах статистической погрешности. Еще надо уточнить, что государственных СМИ среди 174 молодежных всего 47. Очевидно, что не в каждом субъекте федерации есть молодежные СМИ, хотя в прежнюю эпоху в каждой области была газета – орган обкома ВЛКСМ, а на каждом ТВ была молодежная редакция. Росмолодежь выполняет многие те функции, которые выполнял прежде Комсомол, но молодежную прессу как класс не восстановили, а без нее очень трудно реализовать молодежную политику.

5. И последнее предложение касается апробации диссертации. А.Н. Минская пишет: «В качестве предложений по оптимизации работы сайтов Комитета по молодежной политике Ростовской области в информационном освещении направлений государственной молодежной политики рекомендуем следующее...» (с. 138). Как в администрации узнают об этих рекомендациях? Правильнее было бы в порядке апробации результатов исследования направить в администрации для изучения советы диссертанта и включить в диссертацию (возможно, в части приложений) ответ ведущих специалистов администрации по поводу принятых, частично принятых или отвергнутых рекомендаций.

Геворгян Арвик Ашотовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры европейских языков ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск).

(Автор отзыва отмечает: «Автором проведена большая научно-исследовательская и информационно-аналитическая работа, о чем свидетельствует ёмкая эмпирическая база исследования, позволившая полно раскрыть объект исследования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что собранная, обобщенная и систематизированная информация позволила соискателю определить специфику государственной молодежной политики в Российской Федерации, а также исследовать информационное освещение ГМП на региональном уровне. Работа имеет высокую практическую значимость.

Выводы, сформулированные Минской А.Н. в заключении работы, соответствуют основным положениям диссертации, а также актуализируют содержание научной работы.

Тем не менее, признавая высокую ценность проделанной работы, можно высказать следующие дискуссионные предложения по теме исследования:

1. Хотелось бы услышать комментарий по вопросу: Какие формы информационного воздействия на молодежную аудиторию являются наиболее эффективными и чем это обусловлено?

2. Большое количество цитирований в работе, упоминание одних и тех же нормативно-правовых актов в работе, на наш взгляд, перегружают исследование и отвлекают от авторской позиции при рассмотрении специфики информационного освещения государственной молодежной политики.

3. Как Вы оцениваете эффективность информационного освещения реализации ГМП в ЮФО на федеральном уровне?

Швец Елена Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Связи с общественностью» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». Автор отзыва отмечает, что «Данное исследование является первой работой в области информационно-коммуникационного взаимодействия с молодежной аудиторией. Выявленные в работе подходы позволят не только теоретически обосновать необходимость проведения информационной работы с молодежью, но и использовать наиболее эффективные формы взаимодействия в контексте диалога «Государство – власть – молодежь». Вместе с тем, необходимо отметить следующие недочеты рецензируемой работы:

1. В параграфе 2.1 соискатель, рассматривая в качестве одного из эффективных каналов коммуникации молодежные средства массовой информации Российской Федерации, отмечает положительный опыт подготовки материалов молодыми журналистами, наблюдающими за ходом реализации государственной молодежной политики посредством включенного наблюдения, однако данный опыт не исследуется подробно автором на примере информационного освещения государственной молодежной политики в Южном федеральном округе. Более детальное рассмотрение данного инструмента в региональном аспекте, на наш взгляд, дополнило бы данную работу.

2. Социальные медиа являются одним из самых популярных каналов коммуникации в молодежной среде, однако в практической части диссертационного исследования рассматриваются достаточно косвенно и требуют, на наш взгляд, более детального исследования.

3. Предложения, сформулированные автором в параграфе 3.3, носят индивидуальный характер для каждого региона Южного федерального округа и нуждаются в выработке оптимальных практических рекомендаций по оптимизации работы сайтов органов реализации государственной молодежной политики, которые можно было бы применить в любом субъекте РФ.

Таказов Валерий Дзантемирович – доктор филологических наук, профессор (научная специальность 10.01.10 – Журналистика), профессор кафедры массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Автор отзыва отмечает: «Подчеркнем, на наш взгляд, неоспоримое достоинство данной работы: сопоставляя количественные и качественные показатели сайтов органов молодежной политики регионов Южного федерального округа, Александра Николаевна Минская смогла провести сложное исследование, отметив, что «одним из приоритетных направлений реализации государственной молодежной политики является формирование информационного поля для реализации человеческого потенциала молодежи» (с.17). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Кислицына Наталья Николаевна – доктор филологических наук, доцент (научная специальность 10.02.19 – Теория языка), заведующая кафедрой иностранных языков № 1, Институт филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского». Автор отзыва отмечает: «Автореферат и научные публикации автора адекватно отражают все основные положения диссертационного исследования Минской А.Н., которое является актуальным и востребованным в области медиакоммуникации и журналистики. Оформление автореферата соответствует требованиям, установленным Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вопросы по тексту автореферата носят дискуссионный характер и позволят полнее раскрыть ценность рецензируемой работы:

1. Кто несет ответственность за техническую составляющую информационного наполнения сайтов органов реализации государственной молодежной политики?

2. Какие традиционные и инновационные каналы коммуникации являются наиболее популярными в молодежной среде? Отзыв положительный.

Новак Марина Владимировна – доктор филологических наук (научная специальность 10.01.10 – Журналистика), доцент, доцент кафедры теории и практики массовой коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Автор отзыва отмечает: «Данное исследование является первым в аспекте информационного освещения реализации государственной молодежной политики, что позволяет выявить критерии эффективности деятельности по организации работы сайтов ведомств, отвечающих за молодежную политику в информационно-коммуникационном пространстве.

Структура диссертации отличается целостностью и законченностью проводимого исследования, она определяется целью, поставленными задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 140 наименований, и 2 приложений.

Вопросы по тексту автореферата носят дискуссионный характер и позволят полнее раскрыть ценность рецензируемой работы:

1. Посредством каких каналов коммуникации осуществляется информационное освещение реализации государственной молодежной политики в РФ?

2. Какое место и роль занимает информационное освещение в деятельности органов реализации государственной молодежной политики? Отзыв положительный.

Ароянц Аэлита Акоповна – кандидат филологических наук, доцент (научная специальность 10.01.10 – Журналистика), доцент кафедры рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет». Автор отзыва подчеркивает, что Минская А.Н. «убедительно демонстрирует знание обширной отечественной и зарубежной научной литературы, уверенное владение документальной и эмпирической базами исследования. Это определяет обоснованность и достоверность научных положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций диссертации. Автореферат дает представление о практической ценности результатов диссертационного исследования в аспекте организации информационного освещения реализации государственной молодежной политики и разработке курсов по дисциплинам «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью» и «Организация работы с молодежью». Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Минской А.Н. отвечает всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Из автореферата следует, что выводы и материалы диссертации полностью отражены в работах, опубликованных соискателем. Замечания по тексту автореферата носят характер размышлений:

1) Как Вы считаете, каковы перспективы развития молодежных СМИ в России?

2) Приведите примеры форм информационного воздействия на молодежную аудиторию. Отзыв положительный.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки (10.01.10 - Журналистика), наличием публикаций, близких к работе соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ. Официальные оппоненты являются признанными специалистами в области журналистики и медиакоммуникаций; являются сотрудниками различных научно-образовательных организаций и не имеют совместных публикаций с соискателем.

Ведущая организация широко известна своими научными достижениями в области информационно-коммуникационного взаимодействия органов государственной власти и населения, информационного освещения государственной молодежной политики, цифровизации информационного освещения деятельности. Соискатель и научный руководитель соискателя не работают в данной организации и не являются участниками научно-исследовательских работ, ведущихся в этой организации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана научная концепция, позволяющая выявить наиболее эффективные сайты в системе информационно-аналитического освещения государственной молодежной политики;

– предложен нетрадиционный подход к организации коммуникационного взаимодействия государственной власти с целевой молодежной аудиторией посредством ведения двух сайтов – традиционного, основанного на выполнении требований информационной открытости и гласности деятельности органов государственной власти, и нетрадиционного, молодежного, содержащего неформальный контент в доступной для аудитории форме;

– доказана перспективность использования новых идей по организации информационного освещения на практике, в деятельности пресс-служб органов реализации государственной молодежной политики Южного федерального округа;

– введены определения структуры и инфраструктуры ГМП, проведен анализ категорий «информационная работа», «информационное освещение» в нормативно-правовой базе реализации государственной молодежной политики РФ, проведен типологический анализ молодежных средств массовой информации РФ, а также анализ сайтов как эффективных инструментов информационно-коммуникационного воздействия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказанные положения, вносящие вклад в расширение представлений об информационно-аналитическом освещении реализации государственной молодежной политики;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов исследования, в том числе качественного и количественного анализа эффективности деятельности сайтов органов реализации государственной молодежной политики субъектов Южного федерального округа;

– изложены основные условия эффективного информационного освещения реализации ГМП;

– выявлены наиболее эффективные инструменты информационного воздействия на молодежную аудиторию: рассмотрен используемый комплексный подход к информационному освещению деятельности:

освещение ГМП в традиционных и инновационных средствах массовой коммуникации;

– проведен сравнительно-сопоставительный анализ сайтов органов реализации государственной молодежной политики в регионах Южного федерального округа, в результате которого выявлены наиболее эффективные технологии информационной работы. Данный опыт рассматривается впервые.

Значение полученных диссертантом результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны предложения по оптимизации деятельности официальных сайтов органов реализации государственной молодежной политики регионов Южного федерального округа;

– определены перспективы практического использования результатов анализа диссертационного исследования на практике;

– создана система практических рекомендаций по организации деятельности официального сайта органа ГМП каждого субъекта ЮФО;

– представлены предложения по дальнейшему совершенствованию системы информационного освещения реализации государственной молодежной политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– идея базируется на анализе практики организации информационной работы в министерствах и ведомствах, отвечающих за реализацию государственной молодежной политики в регионах Южного федерального округа;

– используется сравнение качественных и количественных показателей эффективности работы сайтов органов реализации государственной молодежной политики на территории субъектов ЮФО;

– установлено в ходе проведенного соискателем исследования, что сайты выполняют ведущую роль в организации коммуникационного взаимодействия органа молодежной политики и молодежи субъекта;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представлены выборочные совокупности с обоснованием подбора единиц измерения и наблюдения при проведении анализа эффективности сайтов органов ГМП.

Личный вклад соискателя состоит:

– в проведении анализа системы информационного освещения государственной молодежной политики в Российской Федерации, в результате которого выявлены наиболее эффективные каналы коммуникации;

– в обосновании влияния средств массовой информации и массовой коммуникации на формирование установок в молодежной среде, на вовлеченность в мероприятия по реализации государственной молодежной политики, формирование чувства причастности к судьбе своего Отечества;

– в выявлении специфика информационного освещения государственной молодежной политики Министерствами и ведомствами,

осуществляющими реализацию государственной молодежной политики в Южном федеральном округе;

– в определении сайта как наиболее эффективного канала информационно-коммуникационного взаимодействия органов реализации государственной молодежной политики с целевой аудиторией – молодежью, что обусловлено возможностью оперативного размещения достоверной информации о реализации ГМП на территории региона в формате, доступном для молодежных аудиторий;

– в исследовании динамики информационного освещения реализации государственной молодежной политики посредством интернет-ресурсов органов реализации ГМП, выявлении наиболее эффективных инструментов информационного наполнения сайтов;

– в анализе специфики продвижения официальных сайтов органов реализации государственной молодежной политики субъектов Южного федерального округа РФ;

– в формулировании предложений по оптимизации работы сайтов в аспекте информационного освещения государственной молодежной политики.

Обоснованные в диссертации выводы представляют практический интерес специалистов пресс-служб и руководителей органов по делам молодежи субъектов РФ при изучении специфики информационно-аналитического освещения реализации региональной государственной молодежной политики. В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы. Член совета д.ф.н., профессор Е.Ю. Коломийцева задала вопрос: «В фокусе вашего внимания были официальные ресурсы и реакция на них молодежи, но может быть, в прядке сопоставления или в процессе работы Вы обращали внимание на социальные сети и мессенджеры, на то, как там ведут работу эти органы, и как на это реагирует молодежь?». Член совета д.и.н., профессор А.Н. Еремеева задала вопрос: «Александра Николаевна, в автореферате на 6 странице «На защиту выносятся следующие положение: 1. Государственная молодежная политика находится в стадии становления...» Почему Вы полагаете, что она находится в стадии становления? ГМП всегда была в стране, будь то Советский Союз, будь то Российская Федерация. Вы все же настаиваете на том, что сейчас этап становления?» Член совета д.ф.н., профессор Р.И. Мальцева задала вопрос: «Административная PR-коммуникация исследована множество раз, система методик разработана, тем не менее вы в первом положении на защиту представляете очень смелое суждение о плохой работе молодежной политики. Ваша методика она универсальна, оптимальна? Нарботали ли вы что-то новое, для того, чтобы сделать такой вывод? И можно ли проецировать ваш набор характеристик на другие информационные управляемые потоки?» Член совета д.ф.н., профессор Г.А. Абрамова задала вопрос: «В пятом положении Вы говорите, что одной из эффективных форм работы по информационному освещению ГМП является деятельность молодежных СМИ, скажите, пожалуйста, какие формы

информационной политики Вы еще можете назвать?» Член совета д.ф.н., профессор Е.Г. Сомова задала вопрос: «Насколько Ваши результаты могут поспособствовать работе молодежных организаций? Какие советы Вы могли бы дать для дальнейшего развития?»

Соискатель А.Н. Минская ответила членам совета д.ф.н., проф. Е.Ю. Колосийцевой, д.и.н., проф. А.Н. Еремеевой, д.ф.н., проф. Р.И. Мальцевой, д.ф.н., проф. Г.А. Абрамовой, д.ф.н., проф. Е.Г. Сомовой на заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, раскрыв основные функции пресс-службы органов реализации государственной молодежной политики, обозначила, в чем заключается специфика информационного освещения реализации государственной молодежной политики в РФ, определила особенности восприятия информации молодежной аудиторией.

На заседании 1 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития филологической науки, а именно: за вклад в развитие теоретических и прикладных аспектов информационно-аналитического освещения реализации государственной молодежной политики, за развитие новых направлений научного поиска, имеющих существенное значение для развития страны, присудить Минской А.Н. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 11, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Лучинский Юрий Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Безрукавая Марина Васильевна

1 апреля 2023 г.

