

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.04, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____ 2 _____
решение диссертационного совета от 22.12.1018 № 2 _____
(дата)

О присуждении Писаревской Наталье Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Отечественные женские журналы как феномен современной массовой культуры: функциональные и структурно-тематические особенности» по специальности 10.01.10 «Журналистика» принята к защите 18 октября 2018 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.101.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (КубГУ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, об открытии № 937-738 от 30.05.2008 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Писаревская Наталья Сергеевна, 14.07.1987 года рождения, гражданка РФ. В 2007 году окончила Московский государственный университет культуры и искусств, а в 2012 магистратуру Московского педагогического государственного университета по направлению «Психология». С 2014 по 2015 проходила в Московском государственном институте культуры профессиональную переподготовку по программе «Журналистика». Работает в Московском государственном институте культуры с сентября 2004 г. на должности старшего преподавателя кафедры журналистики.

Диссертация выполнена на кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Лучинский Юрий Викторович.

Официальными оппонентами

Тертычный Александр Алексеевич - доктор филологических наук, профессор кафедры периодической печати ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва);

Каминская Татьяна Леонидовна - доктор филологических наук, заведующая кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», в своем положительном заключении, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом кафедры литературы и массовых коммуникаций Адыгейского государственного университета Соколовой Г.В., указала что, диссертационное исследование Н.С. Писаревской «Отечественные женские журналы как феномен современной массовой культуры: функциональные и структурно-тематические особенности» соответствует всем позициям, определенным для кандидатских диссертаций в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 года № 335). Автор, Наталья Сергеевна Писаревская, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель имеет 36 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 29 работ, в том числе, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 7. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в работе 7 научно-практических конференций, в том числе 7 международных на которых изложены основные положения диссертации. Общий объем публикаций составляет 10,7 печ.л. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1. Писаревская Н.С. Формирование идентичности личности посредством СМИ / Н.С. Писаревская // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – Серия Гуманитарные науки. – 2018. – №7. – С. 153–156 (0,4 п.л.).

2. Писаревская Н.С. Женские глянецовые журналы и пути идентификации личности / Н.С. Писаревская // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2017. – №4. – С. 182 – 186 (0,4 п.л.).

3. Писаревская Н.С. Средства массовой информации и ценности массового общества / Н.С. Писаревская // Вопросы теории и практики журналистики. – 2016. – Т. 5. – № 1. – С. 58-66 (0,4 п.л.).

4. Писаревская Н.С. О суррогатных формах самоидентификации субъектов массовой культуры / Н.С. Писаревская // Вестник МГУКИ. – 2015. – № 2. – С. 92-97 (0,4 п.л.).

5. Писаревская Н.С. Произвол и конформизм как суррогаты свободы в условиях массовой культуры / Н.С. Писаревская //European Social Science Journal. 2014. № 9-2. – С. 176-181 (0,4 п.л.).

6. Писаревская Н.С. Проблема самоидентификации в культуре: ретроспекция и современность / Н.С. Писаревская //Научное мнение. – 2014. – № 7. – С. 100-104 (0,4 п.л.).

7. Писаревская Н.С. Масса и элита: проблема самоидентификации / Н.С. Писаревская // Вестник МГУКИ. – №5. – 2013. – С.28-32 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва:

- **Балашовой Юлии Борисовны** - доктора филологических наук, профессора кафедры истории журналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (Автором отзыва высказаны следующие замечания: «В то же время автореферат оставляет впечатление недосказанности. Объект и предмет исследования фактически сливаются, аспект процессуальное, заявленный как маркирующий предмет исследования, не может считаться в достаточной степени смысловоразличительным. В тексте автореферата в недостаточном объеме представлен основной блок эмпирического материала (кстати, также совершенно не раскрытого в соответствующей номинации). Имеется в виду тот материал, который и должен был стать предметом рассмотрения в диссертационном исследовании. Это как современные отечественные женские журналы («Крестьянка», «Домашний очаг»), так и зарубежные бренды (Cosmopolitan, Vogue, Glamour, ELLE) и др. Необходимо было представить типологию данных изданий, исходя из структурно-тематических особенностей»);

- **Вороновой Ольги Ефимовны** - доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (автору отзыва «хотелось бы видеть в работе более отчетливое авторское видение иных моделей женской периодики, утверждающих позитивный образ современной женщины – общественного деятеля, политика, руководителя, ученого, женщины, добивающейся высоких достижений в науке, искусстве, бизнесе, политике, в производственной сфере. Такой тип женского журнала сегодня более чем востребован и мог бы успешно противостоять засилию глянца и гламура»);

- **Крижановского Николая Игоревича** - кандидата филологических наук, доцента кафедры отечественной филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (отзыв положительный; замечаний не содержит);

- **Скорородова Максима Владимировича** - кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, зам. главного

редактора альманаха «Лазурь» (отзыв положительный; замечаний не содержит).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки (10.01.10 – Журналистика), наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** многоаспектная классификация феноменологических характеристик женского журнала, с выдвинутым на первый план сущностных сторон масскульта, явленных в типологической динамике объекта, в структурно-тематических и функциональных особенностях; в классификации прямо и опосредованно представлено, что человек выбирает подходящую прессу в зависимости от круга своих интересов, исходя из материального благосостояния, по гендерной принадлежности; причем этому сопутствует погружение в мир, оторванный от реальной жизни и создаваемый конкретными изданиями (в структурно-тематическом плане представлено, что читательницы женских журналов активно следят за модой, путешествуют, получают от журналов рекомендации, у них создается иллюзия, что они участвуют в жизни звезд, соответственно у человека формируется картина мира, включающая не только его индивидуальный опыт, но и всевозможные практики аудитории конкретного издания);

- **предложено** обоснование медиаведческой доминанты в междисциплинарном подходе к влиянию массовой культуры на информационные процессы; также детерминирована интеграция последних достижений различных гуманитарных наук, занимавшихся изучением медиа в аспекте феноменов массовой культуры;

- **доказана** перспективность феноменологического подхода к введенному в научный оборот большому пласту новых журнальных публикаций, а также плодотворность переосмысления некоторых традиционных оценок отдельных материалов и целых изданий (например, «Журнал для милых» 1804); и в единой системе с таким переосмыслением доказана значимость тенденции к нивелированию ценностей, смещению у читателя акцентов с внутриличностных и межличностных проблем и рефлексий на обладание конкретными благами, чему сопутствует складывающаяся под воздействием СМИ мозаичная культура: у массового потребителя утрачивается энциклопедизм и критичность мышления, отсутствуют фундаментальные знания в какой-либо области; возникает необходимость трансляции консьюмеристских ценностей, внешне ранжированных по уровню дохода, но в целом – единых.

- **введен** понятийный комплекс «женский журнал масскульты»; дана авторская трактовка известных понятий, конкретизированная в связи с эпистемическими установками диссертационного исследования: понятий и понятийных комплексов медиалогии «женская периодика», «транслятор установок массовой культуры», «формирование идентичности аудитории», «самоидентификация».

Конкретизация категориального аппарата позволяет уточнить линии связей между сущностью и явлениями в феноменологической интерпретации женских журналов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** детерминация аудиторных интересов женского журнала специфическими аксиологическими установками (читательница начинает принимать ценности, модели и нормы значимых для нее личностей, а женские журналы, помогающие ей в этом, становятся эффективным инструментом, влияющим на самоидентификацию и дающим возможность отождествлять себя с некой группой, обладающей общепризнанными нормами, ценностями, стандартами), а также особый характер идентификации: именно на отождествлении себя с соответствующими группами и основана массовая культура, которая декларирует универсальные ценности, рассчитанные на массовую реализацию и направленные на пропаганду консьюмеризма;

- **применительно** к проблематике диссертации результативно использована комплексная методология, объединяющая совместимые метод историко-типологического и историко-функционального анализа, аксиологический, сравнительный и описательный методы; при изучении подшивок журналов и конкретных публикаций использовался метод контент-анализа; при формулировке выводов и оценке проанализированных материалов использовалась такая конкретно-социологическая процедура, как вторичный анализ данных, полученных в результате исследований других авторов;

- **изложены** теоретические и методологические подходы, а также результаты исследования системы разнополюсных признаков, определяющих женский журнал как феномен массовой культуры: он демонстрирует некий стандарт «идеальной» женщины, читательницы формирует ее уникальное «Я» в соответствии с транслируемым СМИ коллективным женским «Мы»; дано теоретическое обоснование соответствующих структурно-тематических и функциональных трансформаций;

- **раскрыты** те противоречия методологического характера в осмыслении объекта, которые вызваны не вполне обоснованной изоляцией анализа формирования идентичности, с одной стороны, и ее ослабления, распада, с другой. В материале раскрыты закономерности, показывающие,

что обретение идентичности у аудиторного сегмента может быть нераздельным с ее последующим распадом или ослаблением. В процессе эволюции происходила трансформация самоидентификации от мы-идентичности к я-идентичности и все больше выделялась личностная составляющая, но сегодня изменился вектор обретения идентичности: женщине приходится постоянно принимать новые нормы, происходит смена ценностных ориентиров, что способно повлечь за собой размытие либо утрату идентичности;

-изучены те изменения в объектном пространстве, которыми определяется связь его сущности и масскульта: современные отечественные женские журналы, будучи одним из наиболее успешных продуктов массовой культуры, оказывают непосредственное воздействие на формирование ценностных ориентаций, транслируют культурные мифы посредством демонстрации примеров успешной и обеспеченной жизни, образцов и стандартов поведения; этому служит структура журнала, отвечающая популярным тенденциям визуализации и упрощения подачи информации, подбор тем и приемов воздействия на аудиторию;

-проведена модернизация аспектной характеристики женского журнала с учетом резкого возрастания в данном феномене идентификационных, адаптационных характеристик в контексте масскульта: показана такая особая системность стереотипов, активно поддерживаемых СМИ и массовой культурой, при которой даже самым выбором того или иного печатного издания, культурного мероприятия подчеркивается материальное и иногда интеллектуальное превосходство людей; раскрыты функциональные и структурно-тематические средства, которые способствуют оперативной трансляции установок и «системы ценностей», реализации адаптационных возможностей социализации индивида, созданию альтернативной мифологизированной реальности, защитных и рекреационных механизмов, формированию потребительской идеологии, тесно связанной с миром массового производства, эстетизации материальных благ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

-разработаны и внедрены в образовательную деятельность такие элементы программ бакалавриата и магистратуры по журналистике (до степени использования в учебном процессе, в том числе на семинарских занятиях по истории отечественной журналистики, основам творческой деятельности журналиста, а также в учебной и учебно-исследовательской работе: от курсовых до выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций), в которых систематизированы соотношения, значимые актуальные для современного учебного процесса: между типом журнала и вектором воздействию масскульта; между функциональными и структурно-

тематическими конститuentами женского журнала; между вектором эволюции издания и развитием идентичностей у аудитории;

- **определены** перспективы дидактического медиаведческого освоения новых материалов о системных связях в сфере женских журналов; представлены предпосылки использования результатов исследования при чтении лекционных курсов по истории журналистики, по современному журнальному процессу, по философским основам современного журнализма;

- **создана** система практических рекомендаций по внедрению в учебный процесс по направлению «Журналистика» феноменологических представлений о сущности женского журнала в пространстве масскульта и о ее проявлениях; по созданию учебно-методических пособий для преподавания спецкурсов и спецсеминаров, посвященных социокультурным проблемам развития женских журналов;

- **представлены** рекомендации, материалы и выводы, отражающие природу женского журнала как феномена массовой культур, по совершенствованию разработки моделей изданий, по развитию доминант редакционной политики, оптимизирующих обратную связь с читательницами различных аудиторных групп, с акцентом на систему ценностей, формируемую у поклонниц современного глянца посредством журналистского инструментария.

- различные аспекты проблематики диссертационного исследования нашли отражение в 29 научных публикациях, подготовленных преимущественно единолично, включая 7 статей, изданных во всероссийских научных журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций составляет 10.7 печ. л.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория**, опирающаяся на комплекс совместимых методов журналистского исследования (историко-типологического и историко-функционального анализа, аксиологический, сравнительный, описательный методы, а также контент-анализ при систематике материала подшивок журналов), соотносится с практическими сторонами исследования и обоснованными результатами; достоверность в значительной мере определяется убедительной теоретизацией; при этом состав эмпирического материала репрезентативен и отражает значимость задач исследования;

- **идея** типологической дифференциации женских журналов, как приоритете их развития в контексте коэволюции с другими сегментами СМИ, основывается на социокультурных доминантах, на том, что в каждый конкретный период женские журналы предлагали читательницам образцы и модели поведения и пропагандировали определенную социокультурной реальностью систему ценностей, способствовали формированию идентичности читательниц, создавая иллюзию удавшейся жизни, поскольку формировали идентификацию себя с социально успешными слоями

населения; при этом типологизированы адаптационная и рекреативная стратегии, на базе которых СМИ предлагает потребителю готовые способы решения его проблем, намечая надстройку над действительностью, которой человек отгораживается от реальной жизни, вместе с тем отождествляя себя с героями материалов глянцевого журналов;

- **использованы** методы сопоставления авторских данных по проблематике диссертации с соотносительными научными трудами в рассматриваемой предметной области (Д.А.Пустарнакова. В.В.Смеюха и др.), а именно такая конкретно-социологическая процедура, как вторичный анализ данных, полученных в результате исследований других авторов; это дало основания для выводов, адекватных объектной сфере и представляющих закономерности гендерной идентификации в контенте женского журнала, положения о проникновении в женскую периодику уже на ранних этапах ее развития элементов массовой культуры;

- **установлено**, что полученные автором данные в ходе исследования структурно-тематической составляющей женских журналов, их соотносительности с массовой культурой во многом совпадают с данными других научных источников, как российских, так и единичных зарубежных, в частности, работ А.Ю.Маевской (2015), где проанализирована история женских журналов в России с точки зрения влияния на них западной периодики и детерминировано, что глянец транслирует определенные ценностные установки, формирует у потребителя картину мира, образцы поведения, гендерные модели; однако отдельным данным, полученным автором в настоящем исследовании, не нашлось аналога ввиду того, что некоторые из проблем (например, аксиология женского журнала в ретроспективе; система предпосылок растущего влияния массовой культуры на определенные издания; системная динамика в полной картине развития отечественных женских журналов как феномена массовой культуры, имеющего особое значение в сегодняшней ситуации сложившегося общества потребления; аксиологическая и психологическая составляющие данного феномена) не стали предметом отечественной и зарубежной исследовательской деятельности;

- **использованы** методики сбора и обработки исходной информации, связанные с поиском ранее неизвестных журнальных данных и хронологической систематизацией выявленных объектов.

Значимую достоверность результатов подтверждает характеристика с единых позиций разноплановых изданий объектного пространства («Женский журнал», «Союз женщин», «Советская женщина», «Крестьянка» и мн.др.).

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

впервые история развития отечественных женских изданий комплексно рассмотрена сквозь призму их взаимодействия с массовой культурой;

подробно изучен феномен функционирования современных глянцевого журналов для женщин в условиях общества потребления;

во включенном участии диссертанта на всех этапах исследовательского процесса, в непосредственном получении и обосновании нового знания о феномене женского журнала с учетом последних достижений филологической науки, оригинальных медиаведческих результатов, обладающих также аспектами филологической приоритетности;

на базе обобщения предшествующего опыта выявлены и проанализированы проблемы формирования идентичности читательниц в контексте современной массовой культуры, охарактеризованы способы и приемы трансляции в женских СМИ установок последней;

в научный оборот введен большой пласт новых журнальных публикаций женской прессы, переосмыслены некоторые традиционные оценки отдельных материалов и целых изданий;

предметом особого исследовательского внимания стала система ценностей, формируемая у поклонниц современного глянца посредством журналистского инструментария;

данные результаты представлены в классификационных формах, чем определяется системность полученного нового знания и его естественная применимость в практических сферах: проектирования новых женских изданий, коррекции уже имеющихся издательских моделей и концепций и в преподавании журналистских дисциплин;

основные положения диссертации и ее результаты были непосредственно представлены в докладах на научных и научно-практических конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Белгороде, Казани, Краснодаре;

материалы диссертации использовались в рамках курсов «История отечественной журналистики», «Типология современных СМИ», «Основы творческой деятельности журналиста» в ходе лекций и семинарских занятий по специальностям и направлениям «Журналистика», «Издательское дело», при разработке тематики квалификационных и курсовых работ, спецкурсов и спецсеминаров в Кубанском государственном университете и Московском государственном институте культуры.

На заседании 22 декабря 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Писаревской Наталье Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против 0,
недействительных бюллетеней 0.

Председательствующий, заместитель
председателя диссертационного
совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Факторович А.Л.

Безрукавая М.В.

22 декабря 2018 г.