

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.19,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета

от 11 февраля 2020 г. № 20/1

О присуждении Сегал Наталье Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Категоризация мира в языке политики (на материале когнитивных доминант пространство – направление – движение)», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, принята к защите 08 октября 2019 г., протокол заседания № 19/12, диссертационным советом Д 212.101.19, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1273/нк от 14 октября 2016 г.

**Соискатель** Сегал Наталья Александровна, гражданка РФ, 1984 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Категория *пространство* в русскоязычном политическом дискурсе: лингвокогнитивный аспект» защитила в 2012 году в диссертационном совете, созданном на базе Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины. В настоящее время работает доцентом кафедры русского, славянского и общего языкознания факультета славянской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им.

В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского, славянского и общего языкознания факультета славянской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой межкультурных коммуникаций и журналистики, декан факультета славянской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» **Богданович Галина Юрьевна**.

Официальные оппоненты:

- **Дзюба Елена Вячеславовна**, гражданка РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»;

- **Супрун Василий Иванович**, гражданин РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;

- **Манаенко Геннадий Николаевич**, гражданин РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – в своем положительном отзыве, подписанном **Чумак-Жунь Ириной Ивановной**, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», **указала**, что актуальность

диссертационного исследования Н. А. Сегал определяется в общем смысле потребностью в изучении столь динамического процесса, как категоризации мира, в том числе в рамках дискурсивного подхода, представляющего мир в принципиально новом измерении; **подтвердила** инновационный характер диссертационной работы, поскольку впервые в процессе исследования механизмов функционирования когнитивных доминант *пространство – направление – движение* как базовых категорий современных политических медиатекстов приводится детальная характеристика всего спектра языковых единиц-репрезентантов, которые участвуют в категоризации, раскрывается их функционально-прагматический потенциал, определяются механизмы формирования в контекстах; **признала** важность того факта, в фокус исследования поставлена когнитивная доминанта, рассматриваемая с использованием лингвистического инструментария в контексте конкретного институционального дискурса; **отметила** ценность создания «метафорического портрета» Республики Крым в русскоязычных медиатекстах 2014–2019 гг. с учетом лингвокультурологических, лингвополитологических и социолингвистических составляющих; **сделала акцент** на том, что в работе открывается перспектива теоретической рефлексии относительно категоризации мира в разновидностях дискурсивных формаций.

По тексту диссертации были высказаны отдельные замечания, не затрагивающие основного содержания исследования, и заданы вопросы, полезные для научной дискуссии:

1. Нуждается в уточнении цель диссертации.
2. Приводятся ли в диссертационном исследовании термины «категоризация» и «концептуализация» как равнозначные?
3. Все ли выделенные топонимы являются прецедентными для всех носителей русской лингвокультуры? Или такие топонимы, как *Межигорье*, *Банковая* и *Врадиевка*, можно рассматривать как национально-детерминированные?
4. Возможно ли экстраполировать на анализ языкового материала в Главе 6 положения А. П. Чудинова о сфере-источнике и сфере-мишени метафоризации?

5. В работе встречаются опечатки и ошибки. Не всегда выдержано единообразие в оформлении.

Соискатель имеет 127 (107 п.л.) опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликована 61 работа, в числе которых 2 монографии, 1 раздел в коллективной монографии, 3 статьи в сборниках WEB OF SCIENCE и SCOPUS, 17 статей в рецензированных научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций, более 30 – в международных сборниках, изданиях ВАК Украины и базах РИНЦ.

К числу наиболее значимых научных работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Сегал, Н. А. Политический текст: метафорическое моделирование : монография / Н. А. Сегал. – М. : Флинта : Наука, 2017. – 248 с.

2. Сегал, Н. А. Метафорическая модель «политика – это транспортная система» в русскоязычных СМИ (на материале текстов 2007 – 2017 гг.) : монография / Н. А. Сегал. – М. : Флинта : Наука, 2018. – 184 с.

3. Сегал, Н. А. Метафорический образ Крыма в текстах российских СМИ 2014–2016 гг. / Н. А. Сегал // Современная картина мира: крымский контекст. Книга 1 / Под ред. Г. Ю. Богданович. – Симферополь, 2017. – 382 с. – С. 238–259.

4. Сегал, Н. А. Metaphorization of the Past in the Russian-Language Media Discourse (Based on the Material of Transport Lexis) / Н. А. Сегал, Г. Ю. Богданович, Е. А. Коновалова, А. Я. Мартынюк, О. И. Неелова (N. A. Segal, G. Yu. Bogdanovich, E. A. Konovalova, O. I. Neyelova, A. Y. Martynyuk) // ASTRA Salvensis, Supplement no. 1, 2019. – P. 81–91.

5. Сегал, Н. А. Прецедентная ситуация *Всемирный потоп* в массмедийных политических текстах / Н. А. Сегал // Вестник славянских культур. – М., 2017. – № 44. – С. 144–149.

6. Сегал, Н. А. Метафорический образ якоря в массмедийном политическом дискурсе / Н. А. Сегал // Когнитивные исследования языка. – Тамбов, 2017. – № 30. – С. 177–179.

7. Сегал, Н. А. Устойчивые конструкции при категоризации вертикального пространства в политическом тексте (семантика верха) / Н. А. Сегал // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – Ростов-на-Дону, 2017. – № 4. – С. 125–138.

8. Сегал, Н. А. Метафоризация пространства в политическом тексте / Н. А. Сегал // Русская речь. – М., 2017. – № 6. – С. 49–55.

9. Сегал, Н. А. Метафорический образ водного транспорта в текстах русскоязычных политических СМИ / Н. А. Сегал // Филология и человек. – Барнаул, 2018. – №. 1. – С. 31–43.

10. Сегал, Н. А. Метафоризация цели в русскоязычном медиадискурсе / Н. А. Сегал // Вестник Калмыцкого университета. – Элиста, 2018. – № 37 (1) – С. 99–105.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов:

1. **Пименовой Марины Васильевны**, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой русского языка Педагогического института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». В отзыве об АДД сформулированы следующие вопросы:

1. Проводили ли Вы разграничение корпуса метафор в региональных и «материковых» СМИ?

2. В работе выделяются топонимические доминанты в политических медиатекстах (Глава 3). Среди них отсутствуют прецедентные феномены, отражающие исторические события и социально-политические реалии России. Встречались ли такие единицы при анализе эмпирического материала?

2. **Олянича Андрея Владимировича**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». В отзыве об АДД сформулированы следующие вопросы:

1. Чем мотивировано избрание термина «когнитивная доминанта» для номинирования сфер метафоризации? Разве не предпочтительнее было бы

использование другого термина – «концепт», давно и хорошо апробированного в когнитивистике?

2. В автореферате фиксируется введение термина «аксиологическая шкала», но, к сожалению, нигде в работе не рефлексированы ее конститuentы, не дается определения и не приводится ожидаемая градация шкалы. Хотелось бы, чтобы в процессе публичной защиты диссертант прояснил свою позицию по поводу вопрошаемого.

3. **Сергеевой Ларисы Александровны**, доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника ГБОУ ВО РФ «Башкирский государственный университет». В отзыве об АДД сформулированы следующие вопросы:

1. Как автор понимает термин «политическая категоризация мира»?

2. С чем имеет дело лингвист при анализе материала: «осуществлением категоризации мира» (из формулировки цели работы) или с ее отражением в языке?

4. **Симашко Татьяны Васильевны**, доктора филологических наук, профессора, доцента кафедры общего и германского языкознания ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. Замечания и вопросы в отзыве отсутствуют.

5. **Еркибаевой Гульфайруз Гинаятовны**, доктора педагогических наук, профессора кафедры Мировых языков Международного казахско-турецкого университета имени Ходжа Ахмета Ясави. В отзыве об АДД сформулированы следующие вопросы:

1. Наблюдается ли динамика в метафорическом моделировании образа Крыма?

2. Все ли метафоры, получившие распространение в феврале-марте 2014 года, фиксируются в современном политическом дискурсе?

6. **Бурцева Владимира Анатольевича**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка, методики его преподавания и документоведения ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Замечания и вопросы в отзыве отсутствуют.

7. **Ломакиной Ольги Валентиновны**, доктора филологических наук, профессора кафедры общего языкознания и славистики образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет». В отзыве об АДД сформулированы следующие вопросы:

1. Как термин «когнитивные доминанты» соотносится с терминами «категория» и «концепт»? Почему в работе Вы отказались от использования термина «концепт»?

2. В чем проявляется коннотативная специфика единиц с пространственной семантикой? Является ли она закрепленной в медийном поле?

8. **Приёмшевой Марины Николаевны**, доктора филологических наук, заместителя директора Института лингвистических исследований Российской академии наук по научной работе. В отзыве об АДД сформулировано следующее замечание:

1. Представляется, что формулировка цели исследования – «осуществить категоризацию мира в текстах актуального политического медиапространства на основе когнитивных доминант пространство – направление – движение, репрезентированных широким спектром образных единиц» (с. 5), – содержательно убедительная, – не вполне корректна. Видимо, автор имел в виду *отразить, показать, продемонстрировать* или т.п.

9. **Меркуловой Инны Александровны**, доктора филологических наук, доцента кафедры теоретической и прикладной лингвистики факультета РГФ ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». В отзыве об АДД сформулирован следующий вопрос:

1. Зависит ли выбор метафоры, прецедентного феномена или иного образного средства от тематической обусловленности медиатекста (собственно политическая, экономическая или социальная направленность издания)? Если автор наблюдает такую зависимость, то в чем она проявляется?

Все отзывы положительные.

Во всех отзывах отмечается, что исследование Сегал Натальи Александровны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям

п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в области заявленной проблематики и темы диссертации, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем; профессорско-преподавательский состав кафедры русского языка и русской литературы историко-филологического факультета ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – ведущей организации – имеет публикации в соответствующей отрасли науки и способен определить научную новизну, практическую и теоретическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция исследования механизмов функционирования когнитивных доминант *пространство – направление – движение* как базовой триады современных политических медиатекстов;

- **предложен** оригинальный подход в изучении прагматического потенциала образных средств (метафор, метафорических моделей, аллюзий, сравнений, фразеологизмов, прецедентных единиц), отражающих современную социополитическую ситуацию посредством реализации сопряженных доминант *пространство – направление – движение*;

- **введена и обоснована** новая, соответствующая объекту исследования терминология (метафорическая дублетность, метафорическая полифункциональность, кросскультурная метафора, прецедентный контаминант);

- **доказана** перспективность изучения специфики концептуализации и категоризации мира политики в текстах актуального медиапространства на основе когнитивных доминант *пространство – направление – движение*, репрезентированных широким спектром образных единиц.



**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **доказана** необходимость внедрения новых методик изучения составляющих образной аксиологической шкалы, репрезентирующей политическую картину мира на основе описания когнитивных доминант *пространство – направление – движение*;

- применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс лингвистических и общегуманитарных методов исследования, а также новые исследовательские приемы;

- **изложены** ценные положения, определяющие особенности метафорического моделирования образа Крыма в русскоязычных медиатекстах 2014–2019 гг. в контексте взаимодействия собственно лингвистических и экстралингвистических фактов;

- **раскрыты** принципы анализа и классификации образных средств, лежащих в основе формирования политической картины мира, на примере когнитивных доминант *пространство – направление – движение*;

- **изучен** фрагмент политической картины мира, который репрезентирован в современном медиапространстве метафорическим портретом Республики Крым, что позволяет выявить специфику языкового отражения социально значимых политических событий начала XXI века;

- **проведена модернизация** перечня сфер-источников образных средств, лежащих в основе когнитивного моделирования современной медиареальности, предложены новые методы и разработаны оригинальные методики исследования корпуса языковых единиц, моделирующих русскоязычное медиапространство.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** авторская методика анализа образного потенциала медиатекстов, базирующаяся на соотнесении когнитивных доминант *пространство – направление – движение*;

- **определены** перспективы использования метафорического моделирования при анализе актуального политического медиaproстранства;

- **создана** основа для словаря нового типа, включающего расширенную и углубленную информацию о языковой единице денотативного типа, которая является ядром широкого поля метафорических образов;

- **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию теоретической базы изучения медиадискурса.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теория построена** на известных научных фактах с учетом глубокого анализа современных исследований, сопряженных с темой диссертации, и авторскими выводами;

- **идея базируется** на комплексном и системном анализе научных положений по теме диссертации и авторских выводах, подтвержденных качественным разнообразием, количественной валидностью и основательной методологической базой;

- **использованы** новые лингвистические данные, опирающиеся на актуальные источники фактического материала (тексты русскоязычных информационных агентств, газетные и журнальные статьи последних 10-ти лет, отражающие политические убеждения и идеологические установки авторов медиапродуктов), получен и проанализирован корпус языковых фактов, включающий более чем 16 000 словоупотреблений;

- **использованы** различные современные лингвистические методы и приемы, которые полностью соответствуют заявленному теоретическому подходу: метод компонентного анализа; метод идентификации; метод анализа когнитивных оппозиций; дистрибутивный метод; метод контекстологического анализа; метод лингвистического моделирования; дескриптивный метод и прием интроспекции.

**Личный вклад соискателя состоит в** разработанных теоретических основах методологии исследования современного медиадискурса, полученных при проведении комплексного анализа образной составляющей политических медиатекстов на основе когнитивных доминант *пространство – направление – движение*. Выявлена система образных средств (метафоры, сравнения, аллюзии,

прецедентные феномены), которая построена на основе обозначенных универсальных категорий, имеющих не только глубокие культурно-исторические корни, но и широкий ассоциативный фон, который варьируется в медиатекстах. В результате семантико-прагматического анализа образных средств, выявления общих и национально ориентированных моделей подачи и интерпретации информации установлена система ментальных репрезентаций, лежащих в основе антропоцентрического механизма концептуализации действительности. Охарактеризовано интертекстуальное пространство политических СМИ, регламентированное языковыми и когнитивными особенностями лингвокультурных фактов, отраженных в широком спектре метафор и прецедентных феноменов. Проведен комплексный анализ «метафорического портрета» Республики Крым в русскоязычных СМИ 2014-2019 гг. Опубликовано научные статьи и монографии по теме исследования.

На заседании 11 февраля 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Сегал Наталье Александровне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



*Исаева*

Л.А. Исаева

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

*Факторович*

А.Л. Факторович

11.02.2020.