

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 июня 2026 года № 127

О присуждении Фонштейн Анне Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовно-правовое противодействие современным формам оборота порнографии: теоретико-прикладное исследование» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 07.04.2026 года (протокол № 119) диссертационным советом 24.2.320.07, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) приказом Минобрнауки России от 20.07.2022 № 887/нк.

Соискатель Фонштейн Анна Игоревна, 3 марта 2000 года рождения, в 2023 г. с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (очная форма обучения), присвоена квалификация «юрист».

В период подготовки диссертации с 2023 г. и по настоящее время является аспирантом очной формы обучения кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета имени А.А. Хмырова ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Работает преподавателем кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета имени А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета имени А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Куфлева Валентина Николаевна, работает доцентом кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета имени А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Тыдыкова Надежда Владимировна, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул), заведующий кафедрой уголовного права и криминологии;

Ильницкий Александр Сергеевич, кандидат юридических наук, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Краснодар), доцент кафедры уголовного права и криминологии, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном кандидатом юридических наук, старшим советником юстиции, заведующим отделом научного обеспечения

прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера Университета прокуратуры Российской Федерации Цепелевым Константином Валерьевичем, утвержденном проректором – директором НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, государственным советником юстиции 3 класса, доктором юридических наук Жубриным Романом Владимировичем, указала, что диссертация Фонштейн А.И. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки. Диссертация отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Фонштейн Анна Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет по теме диссертации 16 опубликованных работ, в том числе 5 из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Опубликованные работы отражают основное содержание диссертации и вклад автора в разработку избранной темы. Недостоверная либо запрещенная к опубликованию информация в них отсутствует. Объем опубликованных трудов составляет 7,89 п.л., авторский вклад – 7,29 п.л.

Наиболее значимые научные работы: Литовченко (Фонштейн), А.И. Смоделированные изображения порнографического характера как предмет преступлений, связанных с обращением порнографии: компаративистское исследование / А.И. Литовченко (Фонштейн) // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2024. – Т. 24. – № 2. – С. 27–35 (0,9 п.л.); Фонштейн, А.И. Нейросеть в структуре объективной стороны преступлений против общественной нравственности (на примере ст. ст. 240, 241-242² УК РФ) / А.И. Фонштейн // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2024. – № 3. – С. 101–107 (0,7 п.л.); Фонштейн, А.И. Религиозные догматы как первые источники запрета порнографии / А.И. Фонштейн // Юрислингвистика. – 2025. – № 37 (48). – С. 33–39 (0,9 п.л.); Фонштейн, А.И. Уголовная ответственность

информационных посредников за участие в обороте порнографических материалов или предметов / А.И. Фонштейн // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2025. – № 3. – С. 64–68 (0,6 п.л.); Фонштейн, А.И. Преступления, связанные с обращением порнографии, в системе уголовного права России: ретроспективный анализ / А.И. Фонштейн // Российско-азиатский правовой журнал. – 2026. – № 1. – С. 105–110 (0,4 п.л.).

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Университет прокуратуры Российской Федерации) дана положительная оценка диссертационного исследования Фонштейн А.И. Отмечается, что актуальность темы определяется цифровой трансформацией посягательств на общественную нравственность и обусловлена недостаточной проработкой вопросов квалификации преступлений в условиях онлайн-оборота порнографии. Подчеркивается, что в ходе исследования соискателю удалось сформировать значительный массив качественно новых научных знаний, которые дополняют и развивают теоретические представления о направлениях уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии. В отзыве указано на положения, обладающие научной новизной, в частности: выявленные векторы воздействия философской мысли на формирование представлений об общественной опасности оборота порнографии; предложенная периодизация уголовно-правовых запретов оборота порнографии в России; сформированное авторское понятие и группировка современных форм оборота порнографии; пути разрешения проблем квалификации преступлений, предусмотренных ст. 242-242² УК РФ, ряд других положений. Ведущая организация подчеркивает теоретическую значимость результатов исследования, их прикладной потенциал в различных сферах юридической деятельности, а также научную достоверность, обеспеченную методологической, нормативной, теоретической и эмпирической основами.

Вместе с тем в нем высказаны отдельные замечания. В частности, указано, что в ходе защиты необходимо: аргументировать выполнение задач и достижение

цели проведенного диссертационного исследования в рамках авторской периодизации ответственности за преступления, связанные с оборотом порнографии в РФ; обосновать авторскую позицию о квалификации неконсенсуального оборота порнографии по ст. 137 и ст. 242-242² УК РФ или путем криминализации оборота интимных изображений с учетом ее предпочтительности и эффективности; предложить механизмы международного взаимодействия и технические инструменты для привлечения к ответственности владельцев иностранных порнографических веб-сайтов вне пределов юрисдикции РФ; дополнительно аргументировать криминализацию изготовления и оборота овеществленных товаров порнографического характера; разрешить проблемы конструирования и расположения предложенных к введению в УК РФ ст. 242³-242⁶.

В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что замечания и пожелания не ставят под сомнение научную самостоятельность и достоверность результатов проведенного исследования. Диссертация Фонштейн А.И. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит отличающиеся научной новизной рекомендации и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку, полностью соответствует критериям, установленным п. 9–14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в связи с чем ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, доцента Тыдыковой Надежды Владимировны отмечен высокий уровень актуальности темы диссертационного исследования Фонштейн А.И., связанный с появлением новых явлений и технологий, их активным развитием и интеграцией в повседневную жизнь. Указано, что научная новизна исследования проявляется в комплексном изучении современных (новых) форм

оборота порнографии как феномена; разрешении уголовно-правовых вопросов, возникающих с появлением и распространением таких форм; изучении законодательных моделей уголовно-правового противодействия рассматриваемому феномену в 195 странах мира. Официальный оппонент подчеркивает также обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации основных положений, выводов и рекомендаций, теоретическое и практическое значение научных результатов, пройденную апробацию.

В то же время в отзыве указано на оценочность изменения содержания понятия «материалы и предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних»; возможность нарушения принципа справедливости при квалификации кибергруминга и преступлений против половой неприкосновенности и свободы несовершеннолетних; отсутствие решения заявленной проблемы привлечения к ответственности за оборот смоделированных интимных изображений; необходимость формулировки универсального определения материалов и предметов с порнографическими изображениями.

Официальный оппонент констатирует, что высказанные замечания носят частный характер, являются поводом для дальнейшей научной дискуссии и не влияют на положительную оценку диссертации в целом. Диссертация содержит решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права, соответствует всем предъявляемым требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Ильницкого Александра Сергеевича отмечена высокая актуальность темы диссертации Фонштейн А.И., связанная с существенной трансформацией качественных и количественных характеристик преступности, и оригинальность, достигнутая благодаря анализу законодательных моделей уголовно-правового противодействия порнографии в 195 странах мира. Официальный оппонент подчеркивает, что научная новизна исследования

подтверждается разработкой целостной научной концепции уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии; их выделением и систематизацией; формулированием выводов, расширяющих границы теории и совершенствующих практику противодействия обороту порнографии, а также другими положениями работы. Теоретическая и практическая значимость исследования подтверждена получением новых знаний и расширением границ уголовно-правовой теории для дальнейшего осмысления угроз, связанных с распространением порнографии в цифровой среде. В отзыве сделан вывод об обоснованности и достоверности сформулированных результатов исследования, их надлежащей апробации.

При этом официальный оппонент указывает, что диссертация не лишена отдельных дискуссионных моментов, и в качестве вопросов и замечаний называет необходимость конкретизации действий по вовлечению в переписку на сексуальные темы в качестве формы оборота порнографии; возможность признания в качестве порнографии (секстинга) текстовых сообщений и видеоконтента и отнесения секстинга к нетехнологичным формам оборота порнографии; необходимость дополнительной аргументации квалификации организации и ведения вебкам-трансляций по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 242-242¹ и 210 УК РФ; важность конкретизации предмета преступления, демонстрируемого в режиме реального времени и возможности признания прямой вебкам-трансляции публичной демонстрацией; необходимость дополнительной аргументации криминализации оборота интимного изображения лица, определения содержания и охвата категории «поощрение» в предложении по криминализации осуществления, организации, поощрения или содействия предоставлению онлайн «порнографических» онлайн-услуг и его разграничения со смежными формами поведения.

Вместе с тем в отзыве подчеркивается, что высказанные замечания в большей степени носят частный и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного Фонштейн А.И. исследования. По мнению официального оппонента, диссертация соответствует всем

предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их специализацией в сфере уголовного права, наличием отраслевого научного авторитета и публикаций, близких теме диссертации Фонштейн А.И.; выбор ведущей организации – широкой известностью научных достижений представителей ее профессорско-преподавательского состава, имеющих публикации по теме диссертационного исследования соискателя, а также наличием диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В диссертационный совет поступило шесть положительных отзывов на автореферат диссертации, содержащих вывод о том, что диссертация Фонштейн А.И. соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук. Вместе с тем в отзывах на автореферат диссертации наряду с общей положительной оценкой содержатся отдельные замечания:

1. Маликов Сергей Владимирович, директор по научной работе Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, указывает на возможность возникновения конкуренции норм при квалификации создания, фиксации и оборота порнографического контента без согласия изображенного в случае введения в УК РФ новой статьи, а также отмечает необходимость обоснования предложенных в положении 6 и 8, выносимых на защиту, мер по реформированию УК РФ.

2. Ображиев Константин Викторович, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, отмечает необходимость дополнительно обосновать предложения по установлению

уголовной ответственности за финансирование действий, составляющих оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, «кибергруминг» и оборот интимного изображения лица, достигшего 18-летнего возраста; несоответствие предложения о криминализации контрабанды детской порнографии (с использованием административной преюдиции) криминальным реалиям тотальной цифровизации.

3. Ермакова Ольга Владимировна, профессор кафедры уголовного права им. М.И. Ковалева Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, доктор юридических наук, доцент, задает вопрос о необходимости внесения изменений в уголовное законодательство в части регламентации предмета преступления, если он выходит за рамки печатных или статичных форм воплощения, и отмечает неясность влияния выявленных негативных последствий оборота порнографии на криминализацию и квалификацию.

4. Кафедра уголовного права Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации (в отзыве, подготовленном заместителем начальника кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом, подполковником полиции Кокиным Дмитрием Михайловичем, подписанном начальником кафедры, доктором юридических наук, доцентом, полковником полиции Чабукиани Оксаной Алексеевной) отмечает отсутствие рекомендаций и предложений по корректировке санкций в ст. 242-242² УК РФ, а также важность отграничения понятий «интимное изображение» в качестве предмета преступления в предлагаемой ст. 242⁵ УК РФ и «порнографический материал или предмет» в ст. 242 УК РФ.

5. Жунушова Гульнура Болотбековна, и.о. заведующего кафедрой судебной экспертизы, доцент кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, кандидат юридических наук, доцент, указывает, что при формулировании предложения о криминализации содействия предоставлению онлайн-услуг использование

термина «поощрение» не совсем удачно и нуждается в исключении, а также акцентирует внимание на отсутствии в положениях, выносимых на защиту, общего авторского определения порнографических материалов и предметов.

6. Сяткин Николай Николаевич, судья Первомайского районного суда г. Краснодара, кандидат юридических наук, отмечает необходимость аргументации отказа от традиционного анализа признаков состава исследуемых преступлений для всестороннего отражения тематики исследования, а также отсутствие квалификации оборота порнографии по совокупности со ст. 131-132, 134 УК РФ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– обоснованы и доказаны авторские идеи, существенно углубляющие и обогащающие доктринальные представления о современных формах оборота порнографии, вносящие вклад в развитие уголовно-правового учения в соответствующей его части;

– разработан, теоретически аргументирован и эмпирически подтвержден ряд положений, ранее не известных теории уголовного права, а именно: определены направления влияния философской научной мысли на понимание общественной опасности оборота порнографии и необходимость криминализации действий с ней, выделены три основных философских направления, обусловивших в настоящее время тенденции уголовно-правового противодействия обороту порнографии;

– раскрыты предпосылки формирования и определены направления модернизации отечественного законодательства об ответственности за преступления в сфере оборота порнографии на различных этапах развития государства и разработана их авторская периодизация в целях выявления закономерностей развития запретов в данной области;

– разработана классификация современных форм оборота порнографии на основе факта применения цифровых и социотехнических решений, введена в научный оборот их обобщенная дефиниция и дефиниции

современных форм оборота порнографии с применением инновационных достижений науки и техники, установлены критерии их отличия от иных нетехнологичных форм с методами социальной инженерии;

– изложены, критически осмыслены известные и выявлены новые проблемы, возникающие в сфере квалификации современных форм оборота порнографии ввиду постоянного возникновения ранее неизвестных гибридных преступлений, предложены пути их решения;

– осуществлено изучение судебной практики, статистических материалов и обобщение итогов проведенного сравнительно-правового исследования, результаты которых использованы при формулировании предложений, направленных на совершенствование уголовного закона, а также на оптимизацию правоприменительной практики в части квалификации преступлений, предусмотренных ст. 242-242² УК РФ;

– определены тенденции международного противодействия обороту порнографии, связанные с отсутствием целостности и актуальности, противоречивостью терминологии, неточностью формулировок и игнорированием актуальных угроз технологического прогресса, влекущие сложности интеграции положений конвенций в национальное законодательство;

– сформулированы теоретические положения, создающие основу уголовно-правового противодействия порнографии для совершенствования уголовного законодательства и практики его применения на основе международно-правовых стандартов в сфере защиты нравственности;

– установлена специфика подходов разных государств к уголовно-правовому противодействию современным формам оборота порнографии, раскрыты и теоретически обоснованы перспективные направления изменения отечественного уголовного закона с учетом зарубежного опыта;

– на основе изучения теоретико-правовых и прикладных аспектов уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии разработаны направления корректировки и дополнения

положений Особенной части УК РФ, регламентирующих ответственность за оборот порнографии.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что в диссертации:

– эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс известных базовых методов исследования, что позволило обогатить научные знания о современных формах оборота порнографии;

– определены закономерности появления порнографии как социального феномена, ее уголовно-правовая природа, современные формы оборота порнографии, подходы к их криминализации и проблемы квалификации;

– обобщен и критически оценен доктринальный опыт и структурировано научное знание по проблемам уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии; выявлены новые проблемы, возникающие при криминализации и квалификации деяний, образующих оборот порнографии;

– расширен категориальный аппарат науки уголовного права, разработан ряд классификаций, создана теоретико-методологическая и информационная основа для дальнейшего исследования уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии;

– представлены результаты анализа и оценки эмпирических данных, отражающие приоритетные направления применения уголовного закона; произведено пополнение научного знания массивом новой статистической и уголовно-правовой информации, отражающей изменение преступности в сфере оборота порнографии;

– сформулированы положения, создающие теоретическую основу для совершенствования уголовного законодательства и практики его применения, способные стать основой для научной дискуссии относительно проблем уголовно-правового противодействия современным формам оборота порнографии;

– в результате проведенного изучения проблем квалификации оборота порнографии научно обоснованы векторы корректирования уголовного закона в соответствующей его части.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– представлены рекомендации по корректировке действующего законодательства в исследуемой сфере для совершенствования противодействия современным формам оборота порнографии путем нормотворческой деятельности Федерального Собрания РФ, Президента РФ и Правительства РФ;

– разработаны рекомендации по квалификации преступлений, которые могут быть использованы при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики по соответствующим уголовным делам;

– результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля при реализации программ основного и дополнительного профессионального образования, а также в последующей научно-исследовательской практике, что подтверждается опытом внедрения результатов диссертации в учебный процесс юридического факультета им. А.А. Хмырова Кубанского государственного университета и Краснодарского университета МВД России.

– рекомендации по квалификации преступлений могут быть использованы в правоприменительной практике, что подтверждается положительным эффектом от внедрения результатов диссертации в практическую деятельность следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования:

– теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, построены на базе новых достоверных данных, полученных соискателем в ходе исследования и согласующихся с имеющимися в уголовно-правовой доктрине положениями по теме диссертации;

– научные положения, разработанные автором и сформулированные в исследовании, основываются на репрезентативной эмпирической базе, которую составили: постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; итоговые решения судов первой и апелляционной инстанций по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 242–242² УК РФ, за период с 2014 по 2025 г.; общедоступные результаты исследований в сфере права, социологии и медицины, полученные другими авторами; результаты контент-анализа электронных ресурсов, предусматривающих возможности для оборота порнографии.

– теоретические положения и научно-практические рекомендации автора разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права и апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном выполнении научного исследования, определении необходимых методов и теоретических основ изучения избранной темы, достижении цели и задач исследования;

– непосредственном участии в сборе, обобщении, обработке и научной интерпретации эмпирических материалов, критической оценке и обобщении теоретических источников, положенных в основу исследования на всех этапах подготовки диссертации;

– выявлении теоретических, законодательных и правоприменительных проблем, связанных с регламентацией и привлечением к уголовной ответственности за деяния, образующие оборот современных форм порнографии, а также в разработке способов их преодоления;

– обосновании и формулировании вынесенных на защиту положений, выводов и рекомендаций, обладающих оригинальностью и новизной;

– формулировании новых доктринальных представлений и авторских предложений по совершенствованию закона в рассматриваемой сфере;

– апробации результатов исследования на 12 международных научно-практических конференциях (в том числе «Цифровые технологии и право», г. Казань, 22 сентября 2023 г.; «Второй Международный форум по борьбе с

преступностью», г. Москва, 20–21 октября 2023 г.; «Современное уголовное право: взаимодействие теории и практики», г. Ереван, 31 мая – 1 июня 2024 г.; «Современные вызовы криминологии: от домашнего насилия до цифровых преступлений», г. Караганда, 27 сентября 2024 г.; «Ярославский юридический форум», г. Ярославль, 27–28 сентября 2024 г.; «Права человека и проблемы современности», г. Душанбе, 5 декабря 2025 г.) и 2 всероссийских («Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью», г. Краснодар, 23 ноября 2023 г.; «Актуальные вопросы современного российского права и законодательства», г. Таганрог, 2–3 декабря 2025 г.); в 16 опубликованных научных работах автора; использовании теоретических и практических результатов научной работы в образовательной деятельности и учебном процессе юридического факультета им. А.А. Хмырова Кубанского государственного университета, Краснодарского университета МВД России, разработке рекомендаций по использованию полученных результатов в правоприменительной практике и их внедрении в деятельность следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю.

В ходе защиты диссертации членами диссертационного совета были сделаны отдельные замечания и заданы следующие вопросы:

– Руденко Александр Викторович, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, попросил пояснить, почему оборот порнографии включает изготовление, и насколько преступными будут действия лица, которое в текстовом редакторе создает задание для генерации порнографического видео?

Соискатель Фонштейн А.И. пояснила, что в ст. 242-242¹ УК РФ предусмотрена ответственность за изготовление в целях либо распространения, либо публичной демонстрации, либо рекламирования, термин «оборот» использован как наиболее емкий, чтобы обобщить разнообразие форм оборота, а также указала, что в процессе задания в текстовом редакторе происходит изготовление, которое не является наказуемым без цели распространения, публичной демонстрации либо рекламирования.

– Костенко Роман Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, отметив особенности и способности искусственного интеллекта и указав на формулировку темы диссертации, задал вопрос о способах уголовно-правового противодействия им.

Соискатель Фонштейн А.И. пояснила, что формами противодействия в диссертации названы криминализация и подходы к квалификации, то есть применение уголовно-правовых норм к лицам, которые находятся в юрисдикции применения УК РФ, и указала на невозможность привлечения к ответственности лиц, совершающих преступления вне пределов России, не затрагивающих общественной нравственности населения России, и чьи действия не направлены против ее граждан.

– Прохорова Марина Леонидовна, доктор юридических наук, профессор, председатель диссертационного совета, попросила пояснить оправданность расширительного толкования порнографии за счет признания ею откровенных изображений сексуального характера, а не традиционного изображения взаимодействия лиц между собой или с чем-то.

Соискатель Фонштейн А.И. пояснила, что понятие порнографии вырабатывается только экспертным путем и может включать отображение половых органов без изображения полового акта или иных действий сексуального характера.

– Петровский Антон Владимирович, доктор юридических наук, доцент, член диссертационного совета, попросил высказать мнение соискателя о необходимости дифференциации современных форм оборота порнографии в зависимости от общественной опасности и выделения их в квалифицированные и особо квалифицированные составы.

Соискатель Фонштейн А.И. пояснила, что в диссертации не рассматривался вопрос о выделении данных признаков в качестве квалифицирующих, однако при рассмотрении вебкам-трансляций предлагалось создание отдельного состава преступления и введение в Уголовный кодекс специальной нормы, и указала, что такие действия имеют

повышенную общественную опасность ввиду большей распространенности и легкости производства путем генерации.

— Лукожев Хусен Манаевич, кандидат юридических наук, доцент, ученый секретарь диссертационного совета, обратил внимание на второе положение, выносимое на защиту, касающееся периодизации уголовно-правовых подходов противодействия обороту порнографии в России, и попросил объяснить значение данной периодизации для исследования.

Соискатель Фонштейн А.И. пояснила, что в целях выработки специфики противодействия современным формам оборота порнографии необходимо проследить историю и периодизацию установления запретов оборота порнографии и обнаружить определенные тенденции для разрешения вопросов о криминализации и правильной квалификации таких действий.

Таким образом, соискатель Фонштейн А.И., отвечая на заданные ей в ходе заседания вопросы и высказанные замечания, дала развернутые ответы и привела собственную аргументацию.

Выступивший в качестве неофициального оппонента член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Коняхин Владимир Павлович констатировал актуальность избранной Фонштейн А.И. темы, отметил интересный и оригинальный компаративистский анализ, осуществленный соискателем, и рекордный объем исследованных зарубежных источников (уголовное законодательство всех стран мира – 195 государств). В результате сделал вывод, что диссертация Фонштейн А.И. отвечает всем предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук, выразил пожелание проведения дальнейших компаративистских исследований.

Выступивший в качестве неофициального оппонента член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Руденко Александр Викторович присоединился к позитивной оценке диссертации Фонштейн А.И. и сделал вывод, что она отвечает предъявляемым требованиям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

