ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.07, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 июня 2024 года № 58

О присуждении Лихачеву Никите Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовно-правовое противодействие преступлениям в сфере обеспечения информационной безопасности: законодательный, правоприменительный и доктринальный аспекты» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 24.04.2024 года (протокол № 46) диссертационным советом 24.2.320.07, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) приказом Минобрнауки России от 20.07.2022 № 887/нк.

Соискатель Лихачев Никита Александрович, 27 мая 1997 года рождения, в 2020 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» (очная форма обучения), присвоена квалификация «юрист».

В период подготовки диссертации с 2020 года по 2023 год Н.А. Лихачев являлся аспирантом очной формы обучения ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, получил квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заслуженный юрист РФ Прохоров Леонид Александрович, работает профессором кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Русскевич Евгений Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва),

Соловьев Владислав Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Краснодар),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток) в своем положительном отзыве, подготовленном профессором академии цифровой трансформации, кандидатом юридическим наук, доцентом Дремлюгой Романом Игоревичем и заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, профессором Коробеевым Александром Ивановичем, подписанном

заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, профессором Коробеевым Александром Ивановичем, указала, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7 работ, 4 из них в рецензируемых научных изданиях. Опубликованные работы отражают основное содержание диссертации и вклад автора в разработку избранной темы. Недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя в диссертации отсутствуют. Запрещенная к опубликованию информация в научных работах диссертанта не содержится. Объем опубликованных трудов составляет 2,85 п.л., авторский вклад – 2,85 п.л. Наиболее значительные научные работы: Лихачев, Н.А. Перспективы совершенствования уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ / Н.А. Лихачев // Теория и практика общественного развития. 2023. № 5. С. 176–180 (0,5 п.л.); Лихачев, Н.А. Неправомерный доступ к компьютерной информации: направления оптимизации состава / Н.А. Лихачев // Гуманитарные, социально-экономические т общественные науки. 2023. № 4. С. 153–157 (0,45 п.л.); Лихачев, Н.А. Проблема понимания определения и сущности компьютерной преступности в контексте обеспечения информационной безопасности / Н.А. Лихачев // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 6. С. 438–443 (0,4 п.л.); Лихачев, Н.А. Нематериальное пространство как новая форма места совершения преступления: доктринальный аспект / Н.А. Лихачев // Юридические исследования. – 2024. – № 4. – С. 1–8 (0,5 п.л.).

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет») дана положительная оценка диссертационного исследования Лихачева Н.А. Вместе с тем в нем высказаны отдельные замечания. В частности, указано, что автор многократно использует категории

информационного пространства, медиапространства, киберпространства, виртуального пространства, не определяя соотношение данных терминов, характер и содержание которых нуждается в уточнении; в сравнительно-правовом исследовании диссертант недостаточно внимания уделил изучению опыта азиатских лидеров цифровизации; не обоснован выбор стран и юрисдикций для анализа; предлагая уточнить территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве путем определения соотношения киберпространства и информационного пространства, установления юрисдикции государства над его национальным сегментом ИТС «Интернет» и распространения суверенитета за пределы материального мира, автор игнорирует то обстоятельство, что Интернет – пространство международное.

В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что, несмотря на сделанные замечания, диссертация Лихачева Н.А. содержит решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки уголовного права, соответствует критериям, установленным п. 9–14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, доцента Русскевича Е.А. отмечен высокий уровень актуальности темы диссертационного исследования Лихачева Н.А., его научная новизна, обоснованность и достоверность содержащихся в нем основных положений, результатов и выводов, их теоретическая и практическая значимость, личный вклад автора в науку.

В то же время в отзыве указано на неубедительность позиции автора, предлагающего авторское определение «информации», в котором не учитывается открытая информация, защищаемая владельцем от несанкционированного блокирования, модификации и уничтожения, техническая информация; небесспорным является утверждение о том, что совершение преступлений с использованием ИТС «Интернет» всегда следует

оценивать как обстоятельство, повышающее опасность деяния; вызывает возражение решение автора об установлении уголовной ответственности за сам факт приобретения вредоносных компьютерных программ; автор упоминает в работе, но не предлагает какого-либо решения относительно специальной охраны биометрических персональных данных.

Официальный оппонент констатирует, что высказанные замечания носят частный характер, являются поводом для дальнейшей научной дискуссии и не влияют на положительную оценку диссертации. Исследование, осуществленное Лихачевым Н.А., содержит решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, соответствует всем требованиям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор достоин присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Соловьева В.С. отмечены актуальность и сложность темы диссертации Лихачева Н.А., творческий характер проведенного исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность положений, выводов и предложений, сформулированных в тексте диссертации.

При этом официальный оппонент отмечает, что при исследовании зарубежного опыта вопрос 10 анкеты составлен с методической ошибкой, недостаточно раскрыт ряд терминов, таких как «непубличные разговоры», «третьи лица», «тяжкие последствия» и т.д.; предлагаемые в результате изучения зарубежного опыта к криминализации деяния не воплощены в конкретные нормы; в разработанную автором редакцию ст. 274^1 УК РФ без объяснения причин не вошло деяние, ныне предусмотренное ч. 3 данной статьи; нельзя в полной мере поддержать авторское определение кибератаки, в котором прослеживаются исключительно террористические цели, что больше подходит

под термин «кибертерроризм»; есть критические замечания и вопросы, связанные с содержанием и технико-юридическим воплощением предложенных квалифицирующих признаков в ст. 272, 273, 274, 274[1] УК РФ; нельзя согласиться с авторской трактовкой термина «распространение» применительно к объективной стороне преступления, названного в ст. 273 УК РФ; возникает вопрос, что автор предлагает понимать под слежением за компьютерным устройством, предлагаемым к включению в диспозицию ст. 273 УК РФ, и отслеживанием информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ, как соотносится предлагаемое в работе понятие «ознакомление с информацией» с понятием «отслеживание информации».

Вместе с тем в отзыве подчеркивается, что высказанные замечания в большей степени носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку осуществленного Лихачевым Н.А. исследования. По мнению официального оппонента, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их специализацией в сфере уголовного права, а также публикациями, близкими теме диссертации Лихачева Н.А.; выбор ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации, созвучные теме диссертационного исследования соискателя, наличием кафедры уголовного права.

В диссертационный совет поступило 6 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), содержащих вывод, что диссертация Лихачева Н.А. соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Вместе с тем в отзывах на автореферат диссертации наряду с общей положительной оценкой содержатся отдельные замечания:

1. В отзыве кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», подготовленном доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Бургановым Рамисом Салихутдиновичем, подписанном заведующим кафедрой, доктором юридических наук, доцентом Ефремовой Мариной Александровной, отмечена спорность утверждения о том, что совершение преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети «Интернет», следует оценивать как обстоятельство, повышающее степень общественной опасности деяния (в том числе как обстоятельство, отягчающее наказание); указано, что применительно к скорректированным редакциям ст. 272-274[1] УК РФ оставлены без внимания санкции этих норм.

2. В отзыве профессора кафедры уголовного права и уголовного процесса ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», доктора юридических наук, доцента Бешуковой Заремы Муратовны указано на необходимость дополнительного пояснения вывода о необходимости уточнения территориального принципа действия уголовного закона, а также разъяснения того, каким образом предлагаемое автором определение «кибератаки» может быть использовано в процессе дальнейшей криминализации соответствующих деяний и как оно будет соотноситься с действующей редакцией статей, предусмотренных гл. 28 УК РФ.

3. В отзыве кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института Северо-Кавказской государственной академии, подготовленном профессором кафедры, доктором юридических наук, доцентом Клименко Таужан Микаиловной, подписанном заведующим названной кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом Чочуевой Зульфией Азреталиевной, отмечено, что в рассуждениях автора о необходимости введения универсального уголовно-правового определения «информации» не учитывается отличие «информации» как предмета преступного посягательства от «информации» как объекта информационных отношений;

требует дополнительной конкретизации утверждение автора о необходимости принятия всеобъемлющей международной конвенции об информационной безопасности в части ее предполагаемого содержания.

4. В отзыве заместителя начальника главного следственного управления – начальника следственной части (следственная часть по расследованию организованной преступной деятельности) главного следственного управления ГУ МВД России по Саратовской области, полковника юстиции, кандидата юридических наук Нальгиева Руслана Курейшевича указано на дискуссионность утверждения соискателя об отсутствии в правовой науке единого общеюридического определения информации; авторская позиция о целесообразности дефинитивного изложения термина «кибератака» порождает вопрос, в каких случаях возможно его практическое применение и как он соотносится со статьями, расположенными в гл. 28 УК РФ.

5. В отзыве профессора кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД РФ, доктора юридических наук, доцента Скачко Анны Владиленовны указано на необоснованно скромное содержание положения, содержащего вывод из осуществленного компаративистского исследования зарубежного законодательства; на необходимость дополнительного пояснения критериев выбора совокупности государств, законодательство которых изучено соискателем.

6. В отзыве доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин института права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента Денисович Вероники Владимировны указано на необходимость уточнения терминологического значения виртуальной среды, а также значения термина «контркультура».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– определены закономерности возникновения и развития процесса правового регулирования информационной безопасности, в том числе ее обеспечения уголовно-правовыми средствами;

– обосновано, что преступления, именуемые в уголовно-правовой доктрине как «информационные», «компьютерные», «киберпреступления» и т.п., целесообразно объединить в общую группу с названием «*преступления против информационной безопасности*» в целях оптимизации и структуризации современного уголовного законодательства;

– сформулированы специфические черты и тенденции, свойственные общественным отношениям, охраняемым уголовным законом в рамках уголовно-правовой политики в сфере обеспечения информационной безопасности;

– выявлены особенности и заслуживающие внимания положения современного международного и зарубежного уголовного законодательства в части регламентации ответственности за преступления против информационной безопасности;

– установлены с учетом соответствующих постулатов доктрины уголовного права сущностные характеристики уголовно-правового понятия информации, на основе которых сформулирована ее авторская дефиниция, носящая теоретико-прикладной характер;

– предложена совокупность специфических особенностей, свойственная преступлениям, посягающим на информационную безопасность;

– введены в научный оборот дефиниции терминов:

информация – это сведения конфиденциального характера, содержащие персональные данные или относящиеся к любой разновидности тайны, порядок допуска к которым, в том числе ознакомление с ними, их распространение, копирование, изменение, уничтожение, а также порядок и форма хранения, подлежит императивному правовому регулированию, нарушение которого влечет юридическую, включая уголовную, ответственность;

преступления против информационной безопасности –запрещенные уголовным законом виновно совершаемые общественно опасные деяния, посягающие на безопасность, конфиденциальность информации, ее тайну и достоверность, конституционные права граждан в сфере информации, неприкосновенность и целостность информационно-коммуникационных

систем, критических объектов информационной инфраструктуры;

– аргументирована обоснованность оценки совершения преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети «Интернет», в качестве обстоятельства, повышающего степень общественной опасности деяния, вследствие упрощения процессов приготовления к нему, приискания способа и орудия совершения, последующего сокрытия следов содеянного;

– доказано, что киберпространство и информационное пространство представляют собой специфическую криминальную среду со своей контркультурой, особенностями способов и средств совершения преступления, влияющих на степень общественной опасности деяний, что в некоторых случаях уже фактически закреплено законодателем (нормы Особенной части УК РФ, где совершение деяния в ИТС «Интернет» выделено в качестве квалифицирующего признака);

– сформулирована необходимость уточнения территориального принципа действия уголовного закона в пространстве путем определения соотношения киберпространства и информационного пространства, установления юрисдикции государства над его национальным сегментом ИТС «Интернет» и распространения суверенитета за пределы материального мира;

– разработана авторская научно-практическая модель классификации преступлений против информационной безопасности, которая построена по определенным соискателем идентифицирующим критериям;

– обоснован комплекс предложений по изменению ряда статей Особенной части УК РФ, в частности, содержащихся в гл. 28 УК РФ («Преступления в сфере компьютерной информации»), направленных на совершенствование уголовно-правового противодействия преступлениям против информационной безопасности;

– осуществлено изучение судебной практики и обобщение итогов проведенного социологического исследования, результаты которых использованы при формулировании предложений, направленных на

совершенствование регламентации ответственности за преступления против информационной безопасности, а также на оптимизацию правоприменительной практики в определенной ее части.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что в диссертации:

– эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс известных базовых методов исследования, что позволило обогатить научные знания по проблемам, исследуемым в диссертации;

– разработаны и доказаны новые идеи, обогащающие, существенно углубляющие и развивающие доктринальные представления, касающиеся проблемы уголовно-правового противодействия преступлениям против информационной безопасности, вносящие вклад в развитие уголовно-правового учения в соответствующей его части;

– сформулированы теоретические положения, создающие доктринальную основу для совершенствования уголовного законодательства и практики его применения, способные стать стимулом для дальнейшей научной дискуссии относительно различных аспектов проблемы уголовно-правового противодействия преступлениям против информационной безопасности;

– изложены, критически осмыслены известные и выявлены новые проблемы, возникающие в сфере регламентации уголовно-правового противодействия преступлениям против информационной безопасности;

– на основе изучения теоретико-правовых и прикладных аспектов проблемы уголовно-правового противодействия преступлениям против информационной безопасности разработаны направления корректирования уголовного закона в соответствующей его части.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработан научно обоснованный комплекс предложений по корректированию ряда статей Особенной части УК РФ, содержащихся в

гл. 28 УК РФ («Преступления в сфере компьютерной информации»), направленных на совершенствование уголовно-правового противодействия преступлениям против информационной безопасности;

– представлены рекомендации по оптимизации правоприменительной деятельности, связанной с квалификацией преступлений против информационной безопасности;

– результаты исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета имени А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», а также в практическую деятельность главного следственного управления ГУ МВД России по Саратовской области.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

– теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, построены на базе новых достоверных данных, полученных соискателем в ходе исследования, согласующихся с имеющимися в уголовно-правовой доктрине разработками по теме диссертации;

– научные положения, разработанные автором, и сформулированные в диссертации предложения основываются на репрезентативной эмпирической базе, которую составили статистические данные, подготовленные ГИАЦ МВД РФ за период 2018–2023 гг.; определениями Конституционного Суда РФ, постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, приговорами, вынесенными по уголовным делам о преступлениях, так или иначе связанных с негативным воздействием на информационную безопасность, Симоновского районного суда г. Москвы, Кировского районного суда г. Екатеринбурга, Судакского городского суда Республики Крым, Ленинского районного суда г. Краснодара, Бабушкинского районного суда г. Москвы, Свердловского и Кировского районных судов г. Красноярска, Саровского городского суда Нижегородской области и др. (всего изучено 207 приговоров), а также обобщенными результатами проведенного автором анкетирования 138 практических работников – 56 федеральных судей и 82

следователей – по тем или иным проблемам исследования.

– теоретические положения и научно-практические рекомендации автора обладают оригинальностью, научной новизной, достоверностью, разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном выполнении научного исследования, достижении его цели и задач;

– выявлении требующих разрешения теоретических и практических проблем, связанных с уголовно-правовым противодействием преступлениям в сфере обеспечения информационной безопасности;

– определении перспективных направлений решения указанных проблем, в разработке авторских предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере; в формулировании положений, вынесенных на защиту;

– непосредственном участии в сборе, получении, обобщении, обработке и научной интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования;

– апробации результатов исследования на всероссийской с международным участием и 2 международных научно-практических конференциях, в 7 опубликованных научных работах, внедрении результатов исследования в правоприменительную деятельность главного следственного управления ГУ МВД России по Саратовской области, а также в образовательную деятельность юридического факультета им. А.А. Хмырова Кубанского государственного университета.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и заданы вопросы членами диссертационного совета:

– Руденко Александр Викторович, доктор юридических наук, доцент, член диссертационного совета, задал вопрос: «Ведете ли Вы в своем исследовании речь о социально-опасной информации?».

Соискатель Лихачев Н.А. пояснил, что в работе к социально-опасной отнесена информация о способах совершения самоубийства и призывах к ним; о несовершеннолетних, пострадавших в результате преступлений; направленная на вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность; об обороте веществ, которые ограничены в свободном гражданском обороте; о способах и методах изготовления наркотических и психотропных веществ и средств; о материалах порнографического характера, изготовленных с участием несовершеннолетних; о нацистской, экстремистской и террористической символике, касающаяся пропаганды и оправдания нацизма; призывы к массовым беспорядкам, нарушению территориальной целостности РФ, связанная с дискредитацией органов государственной власти и Вооруженных Сил РФ; сведения, составляющие государственную тайну; заведомо ложные или недостоверные сведения, представляющие угрозу жизни, здоровью и безопасности граждан.

– Костенко Роман Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, задал вопрос: «Рассматриваете ли Вы в своем исследовании тенденции выделения понятия «информационная война», если да, то с какой позиции?».

Соискатель Лихачев Н.А. пояснил, что понятие «информационная война» предлагается определять следующим образом: это противоборство между двумя или более государствами в информационном пространстве с целью нанесения ущерба информационным системам, процессам и ресурсам, критически важным и другим структурам, подрыва политической, экономической и социальной систем, массированной психологической обработки населения для дестабилизации общества и государства, а также принуждения государства к принятию решений в интересах противоборствующей стороны.

– Лукожев Хусен Манаевич, кандидат юридических наук, доцент, ученый секретарь диссертационного совета, попросил пояснить, как соискатель характеризует киберпространство, упоминаемое в положениях, выносимых на защиту.

Соискатель Лихачев Н.А. пояснил, что киберпространство, так же, как ноосфера или биосфера, имеет свои уровни погружённости: так, существуют зоны общего доступа – ИТС «Интернет», которой может воспользоваться каждый субъект общественных отношений при наличии базовых технических устройств. При этом активно функционируют ограниченные сети киберпространства – военные, правоохранительные, специального назначения, а также глубинный «Интернет» или «Даркнет», который аккумулирует большинство преступлений в сфере информационной безопасности.

– Прохорова Марина Леонидовна, доктор юридических наук, профессор, председатель диссертационного совета, задала вопрос о дальнейших перспективах исследования.

Соискатель Лихачев Н.А. пояснил, что уголовно-правовая охрана в области обеспечения информационной безопасности в РФ должна развиваться в направлении систематизации информационного законодательства и теории информационной безопасности, выступающей объектом преступного посягательства. Разрозненность содержащихся в Особенной части УК РФ норм, связанных с информационными отношениями, является препятствием для их развития и должного правоприменения. При этом очевидна необходимость криминализации таких деяний, как неправомерное собирание и хранение персональных данных физических лиц, незаконный оборот персональных данных физических лиц. В ближайшем будущем возникнет необходимость уголовно-правовой оценки деятельности программ, создаваемых в рамках технологий искусственного интеллекта.

– Гладышева Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, попросила обосновать авторское определение информации и присущие ей признаки.

Соискатель Лихачев Н.А. пояснил: к признакам информации как предмета информационных отношений, выступающих объектом уголовно-правовой охраны, необходимо относить следующие: нормативность, то есть к влекущим уголовную ответственность относятся деяния, совершаемые только в отношении

тех сведений, статус и значимость которых регулируется нормами действующего законодательства; достоверность, то есть объективность и правдивость изложенных в искомой информации сведений; конфиденциальность: это должна быть определенная совокупность сведений вне зависимости от формы их представления и содержания, сокрытая от доступа неопределенного круга лиц в целях обеспечения и защиты прав конфидента; направленность – информация в процессе ее передачи или распространения способна оказывать эмоционально-психологическое воздействие на человека, социальную группу или общность людей, побуждать к совершению определенных действий или же наоборот – воздерживаться от совершения активно-волевых поступков; тайность, предполагающая законодательное императивное ограничение доступа неограниченного круга лиц к информации, имеющей особую государственную, медицинскую, коммерческую и иную ценность. Нарушение порядка хранения, обращения, передачи информации, имеющей тот или иной гриф тайны, влечет наступление уголовной ответственности.

В качестве неофициальных оппонентов выступили Ильяшенко Алексей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, и Гладышева Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета.

Ильяшенко Алексей Николаевич, давший общую позитивную оценку диссертации Лихачева Н.А., указал на неубедительность позиции автора о неправомерном доступе к информации и последующем ознакомлении с ней в качестве квалифицирующего признака, а также высказал пожелание продолжить исследование в рамках выбранной тематики.

Гладышева Ольга Владимировна, положительно оценив осуществленное Лихачевым Н.А. исследование, выразила на перспективу пожелание соотносить предложения по изменению и дополнению уголовного законодательства, касающиеся вопросов противодействия преступлениям в сфере обеспечения информационной безопасности, с возможными проблемами в сфере уголовного судопроизводства.

Соискателем Лихачевым Н.А. были даны обстоятельные пояснения по указанному Ильяшенко Алексеем Николаевичем замечанию при ответе на замечание официального оппонента Соловьева Владислава Сергеевича.

Таким образом, соискатель Лихачев Н.А., отвечая на заданные ему в ходе заседания вопросы и высказанные замечания, дал развёрнутые ответы и привёл собственную аргументацию.

Диссертация Лихачева Никиты Александровича «Уголовно-правовое противодействие преступлениям в сфере обеспечения информационной безопасности: законодательный, правоприменительный и доктринальный аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, она отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

На заседании 27 июня 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Лихачеву Никите Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.1.4, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного совета Гладышева Ольга Владимировна

Ученый секретарь диссертационного совета Лукожев Хусен Манаевич

27.04.2024 г.