

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 декабря 2025 года № 101

О присуждении Тамазову Эльдару Измаиловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 09.10.2025 года (протокол № 94) диссертационным советом 24.2.320.07, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) приказом Минобрнауки России от 20.07.2022 № 887/нк.

Соискатель Тамазов Эльдар Измаилович, 10 января 1988 года рождения, в 2009 году окончил Кубанский государственный аграрный университет по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «юрист».

В период подготовки диссертации Тамазов Э.И. был прикреплен соискателем к кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета имени А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Тамазов Э.И. является руководителем Следственного отдела по Центральному району города Сочи Следственного комитета Российской

Федерации по Краснодарскому краю (ведомственная принадлежность – Следственный комитет Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета имени А.А. Хмырова ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Кашкаров Алексей Александрович, работает начальником кафедры уголовного права и криминологии Крымского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России», а также осуществляет научное руководство соискателями на кафедре уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Борков Виктор Николаевич, доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Омская орден Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», начальник кафедры уголовного права (г. Омск),

Скиба Андрей Петрович, доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы (г. Санкт-Петербург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное учреждение высшего образования «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном главным научным сотрудником научно-исследовательского центра № 3 (по исследованию проблем противодействия преступности в сфере экономики), доктором юридических наук, профессором Ларичевым Василием Дмитриевичем, подписанном начальником научно-исследовательского центра № 3, доктором юридических наук Ильиным Алексеем Евгеньевичем, утвержденном первым

заместителем начальника, доктором юридических наук, профессором, заслуженный юристом РФ Цоколовой Ольгой Игоревной, указала, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, опубликовано 7 работ. Опубликованные работы подготовлены единолично, отражают основное содержание диссертации и вклад автора в разработку избранной темы. Недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя в диссертации отсутствуют. Запрещенная к опубликованию информация в научных работах диссертанта не содержится. Объем опубликованных трудов составляет 5,4 п.л., авторский вклад – 5,4 п.л. Наиболее значимые научные работы: Тамазов Э.И. Общая криминологическая характеристика коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 12. – С. 174-180. – 0,5 п.л.; Тамазов Э.И. К вопросу о понятии «коррупция» как социально-правового явления // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 9. – С. 148-154. – 0,5 п.л.; Тамазов Э.И. Латентность коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). № 1. – С. 336-344. – 0,7 п.л.; Тамазов Э.И. Коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка как самостоятельная криминальная практика // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2018. – № 1 (88) – С. 229-240. – 1 п.л.; Тамазов Э.И. Коррупция как фоновое явление преступности сотрудников органов внутренних дел // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). № 2. – С. 344-352. –

0,5 п.л.; Тамазов Э.И. Состояние коррупционной преступности в сфере охраны общественного порядка (на основании социологического исследования) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. №1. С. 103-107. – 0,5 п.л.; Тамазов Э.И. Коррупционные риски в сфере охраны общественного порядка // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2025. №1. – С. 139-143. – 0,4 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации) дана положительная оценка диссертационного исследования Тамазова Э.И. Вместе с тем в нем высказаны отдельные замечания. В частности, указано, что спорным является утверждение, что коррупция – фоновое явление преступности сотрудников органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка; давая понятие коррупционного преступления, автор не указывает на квалификацию преступления; рассматриваются коррупционные преступления, не имеющие отношения к общественным местам; методологически неверно сформулировано понятие личности преступника в исследуемой сфере; не приводятся конкретные примеры совершения коррупционных преступлений в сфере охраны общественного порядка.

В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что, несмотря на сделанные замечания, диссертация Тамазова Э.И. содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, соответствует критериям, установленным п. 9–14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Боркова В.Н. отмечен высокий уровень актуальности темы диссертационного исследования Тамазова Э.И., его научная новизна, обоснованность и достоверность содержащихся в нем

основных положений, результатов и выводов, их теоретическая и практическая значимость, личный вклад автора в науку.

В то же время в отзыве указано, что выделение гражданско-правовых коррупционных деликтов не соответствует содержанию публично-правовых отношений; спорным видится тезис о том, что коррупция выступает «фоновым» и «массовым» явлением; представляются не завершенными предложенные специально-криминологические меры предупреждения коррупции в исследуемой сфере.

Официальный оппонент констатирует, что высказанные замечания носят частный характер, являются поводом для дальнейшей научной дискуссии и не влияют на положительную оценку диссертации. Исследование, осуществленное Тамазовым Э.И., содержит решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, соответствует всем требованиям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор достоин присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Скибы А.П. отмечены актуальность и сложность темы диссертации Тамазова Э.И., творческий характер проведенного исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность положений, выводов и предложений, сформулированных в тексте диссертации.

При этом официальный оппонент отмечает дискуссионность внедрения антикоррупционного мониторинга; в работе недостаточно полно раскрыты упущения кадрового аппарата ОВД в сфере предупреждения коррупции; слабо исследованы недостатки уголовно-процессуального, административного и иного законодательства, непосредственно имеющего отношение к реализации сотрудниками ОВД полномочий в сфере охраны общественного порядка; не

рассмотрена проблема предупреждения дачи взяток сотрудникам ОВД, обеспечивающим охрану общественного порядка.

Вместе с тем в отзыве подчеркивается, что высказанные замечания в большей степени носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку осуществленного Тамазовым Э.И. исследования. По мнению официального оппонента, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их специализацией в сфере уголовного права, а также публикациями, близкими теме диссертации Тамазова Э.И.; выбор ведущей организации – широкой известностью достижений ее научно-исследовательского состава в области уголовного права и криминологии, имеющего публикации, созвучные теме диссертационного исследования соискателя, наличием кафедры уголовного права, а также наличием диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук, в том числе по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В диссертационный совет поступило 9 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), содержащих вывод, что диссертация Тамазова Э.И. соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук. Вместе с тем в отзывах на автореферат диссертации наряду с общей положительной оценкой содержатся отдельные замечания:

1. В отзыве профессора кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Калининградского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Алексеевой

Анны Павловны отмечается, что предложенные общесоциальные меры предупреждения коррупционных преступлений слабо зависят от усилий самого МВД, что может ограничить их практическую отдачу в краткосрочной перспективе; ставится под сомнение репрезентативность исследования латентности коррупции.

2. В отзыве заведующего кафедрой прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктора юридических наук, профессора Варыгина Александра Николаевича отмечается недостаточная обоснованность тезиса о том, что корыстная антиобщественная установка определяет специфику преступного умысла и механизм его реализации сотрудником ОВД; ставится вопрос, отличны ли характеристики нынешней коррупционной преступности в сфере охраны общественного порядка от характеристик иных исторических периодов.

3. В отзыве заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет Прокуратуры Российской Федерации», доктора юридических наук, доцента Робака Владимира Анатольевича отмечается необходимость дополнительной аргументации взаимосвязи должностных регламентов с коррупционной практикой; какие именно меры гражданского (общественного) контроля выделяются автором.

4. В отзыве доцента кафедры уголовного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кандидата юридических наук, доцента Евтушенко Инны Ивановны указано на недостаточную глубину исследования проблемы формирования антикоррупционного общественного сознания в современных условиях цифровизации и влияния социальных сетей.

5. В отзыве ученого секретаря ФГКОУ ВО «Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидата юридических наук Криштопова Сергея Владимировича отмечается, что недостаточно аргументированным выглядит положение 2, выносимое автором на защиту,

предлагаемое при этом определение содержит перечисление функций Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка МВД России; в положениях, выносимых на защиту, не отражена роль Следственного комитета России в криминологическом аспекте противодействия преступности рассматриваемой категории.

6. В отзыве доцента кафедры государственного и муниципального управления Западного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидата юридических наук, доцента Калицкого Олега Александровича отмечается, что не рассмотрены зарубежные практики предупреждения коррупции в полиции; не раскрыты механизмы финансирования материального и социального обеспечения сотрудников.

7. В отзыве кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», подготовленном профессором кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Стрильцом Олегом Валентиновичем и подписанном начальником названной кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Бугера Натальей Николаевной, отмечается, что в предложенной дефиниции «коррупционные преступления» не отражены такие признаки, как «противоправность» и «наказуемость»; ставится вопрос, существует ли географическая специфика коррупционной преступности в сфере охраны общественного порядка.

8. В отзыве кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», подготовленном и подписанном и.о. заведующего названной кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Великим Андреем Анатольевичем, предлагается закрепление понятия «коррупционные преступления», предложенного диссертантом, в нормативном порядке.

9. В отзыве доцента кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», кандидата юридических наук Зеленской Дарьи Дмитриевны отмечается, что в понятии коррупционных преступлений, предложенном диссертантом, не учтены такие

признаки, как противоправность и наказуемость; при описании общесоциальных мер предупреждения коррупционной преступности в исследуемой сфере не учтены процессы цифровизации и влияние социальных сетей.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выработано и введено в научный оборот авторское понятие коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка;

- доказано, что коррупция выступает фоновым для преступности сотрудников ОВД явлением, трансформирующим сознание личности сотрудника ОВД, обеспечивающего охрану общественного порядка, обеспечивающим функционирование и сохранение внутрисистемных и межсистемных связей как преступности, так и иных фоновых социально-негативных явлений в указанной сфере деятельности, позволяющим взаимодействовать различным субъектам преступной, противоправной и асоциальной деятельности как при реализации противоправных и асоциальных форм поведения, так и при их сокрытии и противостоянии социальному контролю;

- раскрыта суть коррупционных практик в деятельности сотрудников органов внутренних дел в процессе охраны общественного порядка;

- определена структура коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, выявлена ее специфика по сравнению со структурой коррупционной преступности сотрудников ОВД в целом;

- установлены признаки, характеризующие личность преступника и виктимологические особенности коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка;

- выявлены причины и условия, детерминирующие совершение сотрудниками ОВД коррупционных преступлений в сфере охраны общественного порядка;

- разработаны предложения по совершенствованию мер общесоциального предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка;

- сформулированы предложения по оптимизации специально-криминологического предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что в диссертации:

- эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс известных базовых методов исследования, что позволило обогатить научные знания по проблемам, исследуемым в диссертации;

- разработаны и доказаны новые идеи, обогащающие, существенно углубляющие и развивающие доктринальные представления относительно характеристики коррупционной преступности сотрудников ОВД и практик предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, выступающие предпосылкой дальнейшего развития перспективных научных исследований данной проблематики;

- сформулированы теоретические положения, создающие доктринальную основу для совершенствования общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения коррупционной преступности в исследуемой сфере;

- изложены, критически осмыслены известные и выявлены новые проблемы, возникающие в сфере предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка;

- на основе изучения теоретико-правовых и прикладных аспектов предупреждения коррупции установлено наличие системной взаимосвязи коррупции как фонового явления преступности сотрудников ОВД и

коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, как самостоятельной криминальной практики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан научно обоснованный комплекс предложений по корректированию общесоциальных мер предупреждения коррупционной преступности сотрудников ОВД в сфере охраны общественного порядка;
- представлены рекомендации по оптимизации специально-криминологических мер предупреждения коррупционной преступности сотрудников ОВД в сфере охраны общественного порядка;
- результаты исследования внедрены в правоприменительную деятельность МВД по Республике Крым и УМВД России по городу Севастополю, а также в образовательную деятельность Крымского филиала Краснодарского университета МВД России и Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

- теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, построены на базе новых достоверных данных, полученных соискателем в ходе исследования, согласующихся с имеющимися в криминологической доктрине разработками по теме диссертации;
- научные положения, разработанные автором, и сформулированные в диссертации предложения основываются на репрезентативной эмпирической базе, которую составили относящиеся к теме исследования: статистические сведения ФКУ «ГИАЦ МВД России» о результатах работы правоохранительных (правоприменительных) органов по борьбе с преступлениями коррупционной направленности с 2013 по 2024 гг., материалы 458 уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников ОВД, обеспечивавших и осуществляющих охрану общественного порядка, содержащие признаки составов коррупционных

преступлений; данные проведенного опроса 1440 сотрудников ОВД; аналитические обзоры Следственного комитета Российской Федерации по преступлениям коррупционной направленности за 2013–2024 гг.; информационные сведения реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения за 2018–2024 гг.; информационные и аналитические материалы, обзоры и обобщения правоприменительной практики и другие источники первичной научной информации, характеризующие состояние предупреждения и противодействия коррупции в правоохранительных органах; аналитические и справочные материалы, опубликованные в средствах массовой информации, результаты контент-анализа ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по проблеме предупреждения и противодействия коррупции;

– теоретические положения и научно-практические рекомендации автора обладают оригинальностью, научной новизной, достоверностью, разработаны с учетом методологических требований криминологической теории, апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном выполнении научного исследования, достижении его цели и задач;

– разработке и определении перспективных направлений решения криминологическо-теоретических, законодательных и правоприменительных проблем, связанных с предупреждением коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка;

– формулировании новых доктринальных положений, касающихся коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в указанной сфере, и авторских предложений по совершенствованию системы общесоциальных и специально-криминологических мер их предупреждения;

– непосредственном участии в сборе, получении, обобщении, обработке и научной интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования;

– апробации результатов исследования на 3 международных и 1 всероссийской научно-практических конференциях, а также 1 региональном круглом столе, в 10 опубликованных научных работах, внедрении в правоприменительную деятельность МВД по Республике Крым и УМВД России по городу Севастополю, а также в образовательную деятельность Крымского филиала Краснодарского университета МВД России и Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и заданы вопросы членами диссертационного совета:

– Ильяшенко Алексей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, попросил уточнить, кого соискатель относит к должностным лицам ОВД внешних служб, осуществляющим организацию и обеспечение деятельности по охране общественного порядка?

Соискатель Тамазов Э.И. пояснил, что к данной категории должностных лиц следует относить инспекторов отделов организации обеспечения общественного порядка при публичных, спортивных и иных массовых мероприятиях; инспекторов отделов, обеспечивающих деятельность по исполнению административного законодательства; инспекторов отделов организации деятельности участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних; инспекторов специализированных отделений (отделов) по обеспечению общественного порядка в перевозочном и технологическом секторах объектов транспортной инфраструктуры; инспекторов отделов организации применения административного законодательства; инспекторов отделов по взаимодействию с общественными организациями правоохранительной направленности; сотрудников отделов организации деятельности ЦВСНП и, конечно, сотрудников патрульно-постовой службы.

– Рудакова Светлана Викторовна, доктор юридических наук, доцент, член диссертационного совета, попросила уточнить, каков типичный криминологический портрет коррупционера – сотрудника ОВД и в чем

состоит механизм совершения коррупционных преступлений сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка?

Соискатель Тамазов Э.И. пояснил, что наиболее криминально активную группу составляют сотрудники (лица мужского пола, имеющие семью, высокий уровень образования) со стажем службы от 5 до 10 лет, преимущественно имеющие специальное звание среднего начальствующего состава, совершающие преступление как единолично, так и в группе (уровень и формы групповой преступной деятельности коррелируют с должностным статусом), имеющие специфическую корыстную антиобщественную установку личности. Сотрудники ОВД, обеспечивающие охрану общественного порядка, могут умышленно создавать кризисные ситуации, при которых жертва с целью избежания негативных последствий сама предлагает «разрешить» «нестандартную» ситуацию, прибегая к коррупционным методам. Например, сотрудники ППСП на привокзальной территории задерживают гражданина – пассажира, опаздывающего на поезд, под выдуманным или незначительным предлогом и предлагают ему проследовать для прохождения личного осмотра, дактилоскопирования, установления и сличения личности в отдел полиции. Пассажир, понимая, что он опоздает по не зависящим от него основаниям к отправлению, предлагает разрешить данную ситуацию и попросту откупиться.

– Руденко Александр Викторович, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, задал вопрос о факторах, которые детерминируют (обуславливают) рост коррупционных преступлений в сфере охраны общественного порядка.

Соискатель Тамазов Э.И. пояснил, что такие факторы делятся на несколько групп: социально-экономические (общий уровень жизни, финансовая заинтересованность); наличие коррупции как фонового явления (распространенность бытовых взяток, отсутствие критического отношения к коррупции); организационно-управленческие недостатки (отсутствие эффективных мер противодействия коррупции, системность коррупции в самих

правоохранительных органах); субъективные (негативные личностные качества сотрудника, психологические и моральные установки, влияние микросреды).

– Асланян Руслан Георгиевич, доктор юридических наук, доцент, член диссертационного совета, попросил уточнить, в чем заключается общественная опасность коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, а также в чем отличие данных преступлений от иных коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД?

Соискатель Тамазов Э.И. пояснил, что общественная опасность коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, заключается в том, что они подрывают авторитет органов внутренних дел. Эти преступления относятся к разновидности так называемой «низовой» коррупции. Они совершаются сотрудниками внешних служб, их количество намного больше по сравнению с коррупционными преступлениями, которые совершаются иными сотрудниками ОВД, однако суммы коррупционных преступлений, совершаемых в сфере охраны общественного порядка, значительно меньше. Именно по сотрудникам внешних служб, которые осуществляют несение службы в форменной одежде в общественных местах, в социуме складывается впечатление обо всех сотрудниках ОВД. Коррупционные преступления, совершаемые данной категорией сотрудников, существенным образом подрывают авторитет ОВД и доверие граждан к полиции.

– Коняхин Владимир Павлович, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, задал вопрос о характеристике жертвы коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, и ее отличии от иных коррупционных преступлений.

Соискатель Тамазов Э.И. пояснил, что жертвой коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, чаще всего выступают граждане, совершившие мелкие правонарушения, например, распитие алкогольных и спиртосодержащих напитков; лица, совершившие, мелкое хулиганство; лица, осуществляющие

стихийную торговлю; водители транспортных средств, допустившие нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспорта. Кроме того, жертвами коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, могут выступать и сами сотрудники ОВД при склонении последних к совершению преступлений.

– Лукожев Хусен Манаевич, кандидат юридических наук, доцент, ученый секретарь диссертационного совета, отметив высокий уровень эмпирической базы исследования, попросил пояснить географическую привязку к регионам, в рамках которых автор проводил исследования материалов уголовных дел.

Соискатель Тамазов Э.И. пояснил, что анализировались материалы уголовных дел, возбужденных по признакам коррупционных преступлений в сфере охраны общественного порядка в таких субъектах Российской Федерации, как Краснодарский и Ставропольский края, Республики Адыгея, Ингушетия, Калмыкия и Крым, города федерального значения Москва, Санкт-Петербург и Севастополь, Белгородская, Ростовская, Воронежская, Ленинградская и Московская области. Это позволило выявить определенную специфику коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка.

Таким образом, соискатель Тамазов Э.И., отвечая на заданные ему в ходе заседания вопросы и высказанные замечания, дал развернутые ответы и привел собственную аргументацию.

Выступивший в качестве неофициального оппонента член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Ильяшенко Алексей Николаевич, положительно оценив диссертационное исследование Тамазова Э.И. и сделав вывод, что его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук, выразил пожелание продолжить исследование проблем предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка.

Диссертация Тамазова Эльдара Измаиловича «Предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой и криминологической наук, она отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

На заседании 18 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Тамазову Эльдару Измаиловичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.1.4, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Прохорова Марина Леонидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Лукожев Хусен Манаевич

18.12.2025 г.

