

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.06.2018 г. № 15

О присуждении Азаровой Вере Викторовне, гражданке Российской Федера-
ции, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Развитие социально-экономической инфраструктуры Средней Кубани во второй половине XIX – начале XX вв.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 17 апреля 2018 (протокол заседания № 8) диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Азарова Вера Викторовна, 1969 года рождения, в 2003 г. окончила ГОУ ВПО «Армавирский государственный педагогический институт» по специальности «История». В 2016 г. соискатель окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Армавирский государственный педагогический университет» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работает преподавателем частного учреждения профессиональной образовательной организации «Армавирский колледж управления и социально-информационных технологий» с августа 2014 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» Виноградов Борис Витальевич.

Официальные оппоненты:

Невская Татьяна Александровна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь);

Бурыкина Людмила Васильевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории, историографии, теории и методоло-

гии истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (г. Краснодар) в своём положительном заключении, подписанном и.о. заведующего кафедрой истории, культурологии и музееведения, кандидатом исторических наук Латкиным Владимиром Владимировичем, указала, что диссертация Азаровой В.В. отвечает критериям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 28.08.2017 г.), а её автор достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Соискатель имеет 8 опубликованных статей, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. В их состав входят 5 научных статей и 3 сообщения на международных и всероссийских научных конференциях. Общий объём публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 3,65 п.л. Все работы выполнены самостоятельно. Публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения и выводы диссертации.

Наиболее значимые работы: 1) Азарова, В.В. Развитие здравоохранения на Средней Кубани в конце XIX – начале XX вв. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. СПб., 2008. № 73-1. С. 17–21; 2) Азарова, В.В. К проблеме влияния железных дорог на социально-экономическое развитие Средней Кубани во второй половине XIX – начале XX вв. // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп, 2016. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Вып. 1 (174). С. 17–22; 3) Азарова, В.В. К проблеме влияния этнического фактора на развитие социально-экономической инфраструктуры Средней Кубани (середина XIX – начало XX вв.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп, 2016. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Вып. 2 (179). С. 15–20.

На диссертацию и автореферат поступили 4 положительных отзыва от:

1) **Клычникова Юрия Юрьевича**, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры исторических, социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»;

2) **Наухацкого Виталия Васильевича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой исторических наук и политологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»;

3) **Сивкова Сергея Михайловича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных и математических дисциплин ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента» (г. Краснодар);

4) **Полянской Елизаветы Сергеевны**, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории Сочинского института ФГАОУ ВО «Российского университета дружбы народов».

Ю.Ю. Клычников сделал 3 замечания: 1) не идеален историографический обзор по части анализа советской историографии: некоторые «знаковые» труды не нашли в нем отражения (с. 5); 2) требовалось уделить больше внимания обоснованию территориальных рамок (с. 4); 3) конкретного комментария требовало причисление адыгов к малочисленным этносам региона (с. 16).

В.В. Наухацкий высказал два замечания: 1) диссертационное исследование выиграло бы, если бы в историографическом очерке работы был представлен сюжет о вкладе историко-краеведческой литературы в исследование заявленной темы; 2) невысокий уровень здравоохранения в регионе определялся не столько ростом численности населения, сколько характером социальной политики в области здравоохранения и образования, недостаточным развитием этих отраслей, их отставанием от потребностей общества.

С.М. Сивков сформулировал два замечания: 1) в автореферате советский период историографии (с. 5) охарактеризован несколько неполно, отсутствует упоминание некоторых известных обобщающих работ; 2) возможно, требовало большего внимания обоснование территориальных рамок исследования, так как выделение Средней Кубани в отдельный регион произошло относительно недавно и не всегда адекватно понимается некоторыми специалистами-кавказоведами (с. 4).

У Полянской Е.С. - два замечания: 1) работа выиграла бы, если бы было бы проведено небольшое сравнение схожих процессов в Крыму, где примерно в то же время шло активное строительство Лозово-Севастопольской железной дороги, и другом российском колонизируемом регионе; 2) для полноценного и всестороннего исследования проблематики необходимо освещение событий, учитывая точку зрения проживавших на территории Средней Кубани иностранцев. Однако иностранные источники в научной работе не представлены.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор Т.А. Невская и кандидат исторических наук, доцент Л.В. Бурькина являются авторитетными специалистами по истории социально-экономического развития Юга России и Северного Кавказа второй половины XIX – начала XX вв. Историки ведущей организации – ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» известны своими трудами по истории Кубани второй половины XIX – начала XX вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция социально-экономической инфраструктуры российских регионов во второй половине XIX – начале XX вв., которая обеспечивает выявление общих и специфических параметров её эволюции, выявляет роль данной инфраструктуры в развитии российского общества в целом;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: воздействие модернизации способствовало изменению основных компонентов социально-экономической инфраструктуры на Средней Кубани во второй половине XIX – начале XX вв.: созданию коммуникационной системы, развитию предпринимательства, повышению образовательного уровня и медицинского обслуживания; в итоге капиталистическое развитие экономики региона шло более ускоренно, чем в среднем по России;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: особенности развития социально-экономической инфраструктуры Средней Кубани определялись этническим и сословным составом населения. На развитие инфраструктуры существенное влияние оказывала полиэтничность населения региона. Иногороднее население в большей степени, чем казачество, вследствие своего профессионального состава и многочисленности влияло на социально-экономическое развитие региона.

введены изменённые трактовки научной категории «социально-экономическая инфраструктура» и исторической динамики взаимодействий её компонентов;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о социально-экономической инфраструктуре Южнороссийского региона во второй половине XIX – начале XX вв. – одного из регионов, которые являлись центрами развития предпринимательства, транспорта и образования;

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использованы принципы историзма, объективности и системности, а также комплекс специально-научных методов исследования: модернизационного подхода, историко-сравнительного, проблемно-хронологического, историко-генетического, биографического методов исследования, методов статистического анализа;

изложены доказательства того, что после отмены крепостного права в России и окончания Кавказской войны на Средней Кубани сложились благоприятные условия для развития социально-экономической инфраструктуры, которое состоялось по мере заселения и хозяйственного освоения региона во второй половине XIX – начале XX в.;

раскрыты существенные проявления теории модернизации, объясняющие причины неравномерного социально-экономического развития территориальных и этнических сегментов регионального сообщества, его транспортной, коммуникационной, образовательной и медицинской сферы;

изучены взаимосвязи между этнической структурой населения и особенностями развития социально-экономической инфраструктуры Средней Кубани во второй половине XIX – начале XX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в формате научных статей и сообщений методики исторического исследования социально-экономической инфраструктуры российских регионов периода капиталистической модернизации во второй половине XIX – начале XX вв.;

определены перспективы применения концепции исследования в научно-исследовательской и педагогической работе высших учебных заведений при чтении общих и специальных учебных курсов по истории России и её регионов, в работе музеев, а также в мерах органов государственной власти по совершенствованию социально-экономической инфраструктуры.

создана модель эффективного применения знаний о развитии социально-экономической инфраструктуры в историческом анализе модернизации;

представлены рекомендации по совершенствованию методов и понятийного аппарата исторического исследования социально-экономической инфраструктуры регионов России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на известных, проверяемых данных и фактах, на репрезентативном комплексе исторических источников, в том числе – впервые введённых в научный оборот новых неопубликованных материалах, выявленных в фондах Государственного архива Краснодарского края, Государственного архива Ставропольского края, Государственного архива Ростовской области, Архивного отдела при администрации муниципального образования г. Армавир (законодательных и нормативных документов, делопроизводственных и статистических материалов, справочных изданий, публикаций в периодической печати);

идея базируется на комплексном анализе развития социально-экономической инфраструктуры, на сравнении и систематизации данных, выявленных и интерпретированных соискателем в архивных хранилищах г. Краснодара, Ставрополя, Ростова-на-Дону, Армавира, а также в опубликованных документах;

использованы авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по изучаемой теме;

установлено, что полученные автором результаты имеют научную новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные эффективные методики сбора и обработки исходной информации, включая разнообразные информационные и научные ресурсы, с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников.

Личный вклад соискателя состоит во: включённом участии на всех этапах процесса, в самостоятельном выборе цели и задач исследования, в выявлении и интерпретации оригинальных источников (материалов центральных и местных архивов, периодической печати, интернет-сайтов), выявлении и введении в научный оборот новых неопубликованных документов по теме, их систематизации и анализе, в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме, в разработке рекомендаций по итогам диссертационного исследования.

На заседании 22 июня 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Азаровой В.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета

22.06.2018.



Ратушняк Валерий Николаевич

Баранов Андрей Владимирович