

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 08.02.2019 г. № 1

О присуждении Черникову Сергею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

**Диссертация** «Государственная аграрная политика и ее реализация в Краснодарском крае в 1965–1980 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 29.11.2018 г., протокол № 32, диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

**Соискатель** Черников Сергей Николаевич, 1976 года рождения. В 2002 г. окончил ФГБОУ ВО «Московский государственный социальный университет» по специальности «Финансы и кредит», в 2013 г. - магистратуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) по направлению подготовки «Педагогическое образование». В 2018 г. соискатель окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) по специальности 07.00.02 – Отечественная история. В настоящее время работает в должности техника в войсковой части 84841 Министерства обороны России в г. Анапе Краснодарского края.

**Диссертация выполнена** на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Минобрнауки России.

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, обществознания и педагогических технологий филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Славянске-на-Кубани, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (на условиях почасовой оплаты) (г. Краснодар) **Серогодский Николай Александрович.**

**Официальные оппоненты:**

**Наухацкий Виталий Васильевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторических наук и политологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» «РГЭУ (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону);

**Алексеевко Ольга Ивановна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», филиал «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (г. Краснодар),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории, доктором исторических наук, профессором Ковалёвым Дмитрием Владимировичем, указала, что диссертация Черникова С.Н. является законченным научным исследованием, отвечающим критериям пп. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Черников Сергей Николаевич достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Соискатель имеет** 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в работе 8 научно-практических конференций, в том числе – 5 международных и 3 всероссийских, на которых изложены основные положения диссертации. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 3,72 п.л. 100% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы: 1) Черников С.Н. Развитие рисоводства на Кубани со второй половины 1960-х по начало 1980-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 12 (50). В 3 ч. Ч. 1. С. 194–196 (0,3 п.л.); 2) Черников С.Н. Развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в сельскохозяйственном производстве Кубани в 1970-х гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Т. 7. № 6. Ч. 1. С. 87–90 (0,4 п.л.); 3) Черников С.Н. Динамика развития материально-технической базы сельского хозяйства в Краснодарском крае в 1960–1980 гг. // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Т. 21. № 4. С. 115–123 (0,4 п.л.); 4) Черников С.Н. Изменения в оплате труда сельских тружени-

ков Кубани в 1965–1980 гг. // История: факты и символы. 2017. № 1 (10). С. 27–32 (0,3 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзывов от:**

1) **Романченко Валерия Яковлевича** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры «Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки» Саратовского государственного аграрного университета им. В.И. Вавилова (г. Саратов);

2) **Томилина Виктора Николаевича** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского (г. Липецк);

3) **Кравченко Инны Николаевны** – кандидата исторических наук, доцента кафедры философии и истории Ставропольского государственного аграрного университета (г. Ставрополь);

4) **Бершадской Ольги Владиславовны** – кандидата исторических наук, доцента кафедры «Философия, история и право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Краснодар);

5) **Логуновой Инны Викторовны** – кандидата исторических наук, доцента кафедры «Информатика, математика и общегуманитарные науки» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Липецк).

**В отзывах сделаны следующие замечания:**

**В.Я. Романченко** сделал замечание о том, что необходимо было раскрыть развитие личных подсобных хозяйств сельских жителей, которые вносили значительный вклад в производство сельскохозяйственной продукции.

**В.Н. Томилин** обращает внимание на то, что протоколы заседаний пленумов Краснодарского крайкома КПСС изучались в архивах Российского государственного архива социально-политической истории, а также в архивах Центра документации новейшей истории Краснодарского края. Возникает вопрос: почему документы Краснодарского крайкома КПСС надо изучать в РГАСПИ в Москве? Они содержат какую-либо дополнительную (засекреченную) информацию?

**И.Н. Кравченко** сделала три замечания: 1) характеризуя в автореферате процессы урбанизации в регионе (с. 20, 24), автор говорит об их особенностях, но в качестве таковых выделяет только то, что во многих сельских поселениях отсутствовали библиотеки и клубы, а также невыполнение социальных норм. Явно особенностей в регионе было больше: это тяжелейшие условия труда, медицинское обслуживание и др.; 2) автореферат излишне пе-

регружен подстрочными сносками, которые заняли существенный объём текста (с. 4–9), стоило ограничиться только фамилиями исследователей, весь список литературы невозможно втиснуть в подстрочник. За счёт такого сокращения можно было значительно расширить содержательную часть автореферата; 3) в тексте хотелось бы видеть непосредственное влияние партийных установок на течение динамических процессов в регионе.

**О.В. Бершадская** сделала замечание о том, что работа ограничена степными районами Кубани, тогда как в состав Краснодарского края входит и Черноморское побережье Северного Кавказа, где сложилась особая отраслевая структура сельскохозяйственного производства. Рассмотрение проблем развития сельского хозяйства Черноморья дополнило бы картину реализации аграрной политики в указанный период.

**И.В. Логунова** высказала два замечания: 1) региональная компонента, безусловно, является основой диссертационного исследования. Однако автору не помешало бы подробнее раскрыть основные направления общегосударственной политики, реализация которой проводилась в Краснодарском крае в 1965–1980 гг.; 2) раскрывая содержание диссертации в автореферате, автору следовало более четко по каждому отдельно взятому параграфу сформулировать основные положения, к которым удалось прийти в результате исследования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор В.В. Наухацкий и кандидат исторических наук, доцент О.И. Алексеенко являются авторитетными специалистами по аграрной истории России второй половины XX в. Историки ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна), в том числе сотрудники кафедры отечественной и всеобщей истории, известны своими трудами по аграрной истории России XX в.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию исследования истории государственной аграрной политики в Краснодарском крае в 1965–1980 гг., которая обеспечивает выявление закономерностей и особенностей развития сельского хозяйства региона;

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: выявлены особенности государственной аграрной политики в 1965–1980 гг.: приоритетность укрепления материально-технической базы, химизации, мелиорации и совершенствования форм сельскохозяйственного труда на основе межхозяйственной кооперации и концентрации производства; определена роль химизации сельского хозяйства региона в повышении урожайности, увеличе-

нии валовых сборов и рентабельности производства сельскохозяйственных культур; выявлены тенденции и направления развития мелиорации, её роль в производстве сельскохозяйственной продукции Кубани; установлены изменения специализации, концентрации и межхозяйственной кооперации в сельском хозяйстве региона; раскрыты причины достижений и проблем развития сельскохозяйственного производства на Кубани; выявлены изменения в уровне жизни тружеников села, жилищном строительстве, здравоохранении и подготовке кадров для сельского хозяйства Краснодарского края;

**доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** в 1965–1980 гг. на Кубани был обеспечен рост производства продукции растениеводства и животноводства, государственная аграрная политика привела к улучшению финансового положения колхозов и совхозов, к модернизации социальной сферы села. Но нерешенность многих социальных проблем на селе способствовала оттоку сельского населения в города, что негативно сказывалось на сельскохозяйственном производстве;

**введены изменённые трактовки** понятий «государственная аграрная политика», «модернизация сельского хозяйства».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений** об особенностях реализации государственной аграрной политики в Краснодарском крае в 1965–1980 гг.;

**применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно** (с получением обладающих научной новизной результатов) применены принципы историзма и объективности, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, системный, статистический методы, обеспечившие выявление условий формирования и развития государственной аграрной политики, характеристику её этапов и тенденций;

**изложены аргументы и доказательства** того, что автор впервые ввёл в научный оборот многочисленные архивные документы о развитии аграрного сектора экономики Кубани в 1965–1980 гг., установил социальные противоречия государственной аграрной политики изучаемого периода;

**раскрыты существенные проявления теории** модернизации, объясняющие причины неравномерного социально-экономического развития сельских сегментов регионального сообщества Кубани, его производственной, образовательной и медицинской сфер;

**изучены взаимосвязи** между социальной сферой села и сельскохозяйственным производством, а также обеспечением квалифицированными кадрами колхозов и совхозов Кубани в исследуемый период;

**представлены** эмпирические данные о хронологической и причинно-следственной последовательности реализации решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в Краснодарском крае с 1965 по 1980 гг., на их основе аргументированы теоретические выводы об особенностях сельскохозяйственного развития региона.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в форме научных статей и сообщений методики исторического исследования государственной аграрной политики на Кубани в 1965–1980 гг., прошедшие апробацию на всероссийских и международных научно-практических конференциях; результаты представлены в 12 публикациях, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России;

**определены** перспективы практического использования концепции исследования в научно-исследовательской и педагогической деятельности, в преподавании общих и специальных учебных дисциплин в средней и высшей школе, при составлении статистических справочников, а также в деятельности органов государственной власти по реализации аграрной и социальной политики в Краснодарском крае и других регионах России;

**создана модель эффективного применения знаний** об истории государственной аграрной политики в Краснодарском крае в научно-исследовательской и педагогической деятельности, а также в музейной и архивной работе, в научном осмыслении задач развития сельского хозяйства;

**представлены** рекомендации по применению результатов исследования органами государственной власти всех уровней, совершенствованию алгоритмов анализа, понятийного аппарата и методов исследования аграрной политики.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования построена на основе известных, проверяемых данных и фактов, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

**идея базируется** на комплексном анализе государственной аграрной политики, на репрезентативном комплексе источников, в том числе – впервые введенных в научный оборот документов, выявленных в фондах 3 центральных и 3 региональных архивов, а также в опубликованных документах;

**использованы авторские данные**, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено**, что авторские результаты исследования государственной аграрной политики на Кубани в 1965–1980 гг. имеют новизну в сравнении с



результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в статистических материалах, а также в протоколах заседаний пленумов Краснодарского крайкома КПСС, Главного управления по делам колхозов, отчетов, докладных записок, проектов решений краевых партийных и государственных органов власти.

**Личный вклад соискателя состоит в:** реализации научных задач анализа государственной аграрной политики СССР, во включённом участии на всех этапах исследовательского процесса, в самостоятельном выявлении и анализе источников (архивных документов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива экономики, Государственного архива Краснодарского края, Центра документации новейшей истории Краснодарского края и Архивного отдела Администрации муниципального образования Славянского района), во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов о государственной аграрной политике 1965–1980 гг., в личном участии в апробации результатов исследования на 8 международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке 12 научных публикаций по теме диссертации.

**На заседании 08 февраля 2019 года** диссертационный совет принял решение присудить Черникову С.Н. ученую степень кандидата исторических наук.

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Касьянов Валерий Васильевич

Члены секретарь  
диссертационного совета

Баранов Андрей Владимирович

