

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.09.2016 г. № 12

О присуждении Ермачкову Ивану Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Город – курорт Сочи в период перестройки (1985–1991 гг.): социально-экономический аспект» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 28.06.2016 г., протокол № 8 , диссертационным советом Д 212.101.03 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Ермачков Иван Анатольевич, 1986 года рождения, в 2008 г. окончил ГОУ ВПО «Сочинский государственный университет туризма и курортного дела» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Юриспруденция», присуждена квалификация «Учитель истории и права». В настоящее время – директор университетского экономико-технологического колледжа ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», по совместительству - преподаватель университетского экономико-технологического колледжа ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории, культурологии и географии ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель доктор исторических наук, доцент **Черкасов Александр Арвелодович**, заведующий лабораторией мировых цивилизаций АНО «Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований».

Официальные оппоненты:

Сенявский Александр Спартакович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель центра «Россия, СССР в истории XX века» ФГБУН «Институт российской истории РАН» (г. Москва),

Богданов Сергей Викторович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры административного и международного права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой современной отечественной истории, доктором исторических наук, профессором Фоминых Сергеем Федоровичем, указала, что диссертация Ермачкова И.А. является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК – 3. В состав их входит 10 научных статей, 1 глава в коллективной монографии и 1 брошюра (материалы исследования). Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 10,2 п.л.

Наиболее значимые работы: 1) Ермачков, И.А. К вопросу о социально-экономическом развитии города-курорта Сочи в период Перестройки (1985–1991 гг.) / И.А. Ермачков // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 2-1 (26). С. 40–59. (1,1 п.л.); 2) Ермачков, И.А. Сочи в период перестройки (1985–1991 гг.): санаторно-курортная отрасль / И.А. Ермачков // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2010. № 1. С. 74–83. (0,5 п.л.); 3) Ermachkov, I.A. The policy of paternalism and the issue of deviation during the 1960s – 1980s in the south of Russia (through the example of greater Sochi) / I.A. Ermachkov // European researcher. 2014. № 12-1 (88). P. 2048–2054. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 4 положительных отзыва:

1) Трут В.П., доктора ист. наук, профессора кафедры отечественной истории Института истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»: 1 замечание - в четвертом параграфе первой главы рассмотрены экологические проблемы и демографические процессы, хотя последние правомернее было бы проанализировать во второй главе, посвящённой анализу собственно социального развития города-курорта Сочи. Первый параграф второй главы посвящён исследованию социальных программ и медицинского обслуживания. На наш взгляд, более оптимальным было бы отдельное рассмотрение социальных программ и состояния медицинского обслуживания населения; 2 замечание - в историографическом обзоре следовало бы усилить аргументацию авторского подхода по выделению различных групп (разделов) специальной исследовательской литературы по рассматриваемой проблеме, обосновать критерии такой классификации; 3 замечание – в третьем параграфе второй главы, озаглавленном «Направления культурно-просветительской работы», к сожалению, диссертантом проведен, в основном, анализ мероприятий государственной антиалкогольной компании. А вот другие аспекты осуществлявшейся достаточно масштабной и разнообразной

культпросветработы в городе-курорте в тексте автореферата отражения не получили.

2) Дворниченко А.Ю., доктора ист. наук, профессора ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»: 1 замечание – вряд ли стоило в «итогах» исследования писать о лидирующей роли государства, поскольку это и так ясно, а также о геополитических интересах Российской империи, породивших город-курорт Сочи. Ведь все-таки работа посвящена гораздо более позднему времени.

3) Дегтярева С.И., доктора ист. наук, доцента Сумского государственного университета (г. Сумы, Украина): 1 замечание – четвертый параграф первой главы «Экологические проблемы и демографические процессы», по нашему мнению, целесообразно разделить на два отдельных параграфа, один из которых был бы посвящен изучению экологических проблем города-курорта Сочи, а другой раскрывал бы содержание демографических процессов.

4) Катионова О.Н., доктора ист. наук, профессора кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», директора Института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»: 1 замечание – при чтении автореферата не удалось найти цифр или статистических рядов по финансированию государством города-курорта в разные хронологические периоды самой перестройки, до и после нее. Какую долю господдержки занимала в бюджете города? 2 замечание – являясь городом-курортом, Сочи был и крупным транспортным узлом. Какова роль различных видов транспорта (авиационного, железнодорожного, автомобильного) в перевозке грузов и пассажиров? Как менялась транспортная инфраструктура?; 3 замечание – в параграфе второй главы «Санаторно-курортное обслуживание населения и туристская сфера» большой акцент уделяется иностранному туризму. Тогда непонятен сюжет с социальной политикой по курортно-санаторному обслуживанию граждан СССР. Нет статданных о долях от санкурлечения и интурвизитов. Должно быть сравнение. Тут же возникает вопрос о долях средств от постоянно проводившихся сборов и соревнований спортсменов из разных регионов страны, особенно РСФСР. Вообще, какую роль занимал привозной спортивный сектор в экономике города в осенне-весенний период, когда не было мощного наплыва отдыхающих? Этот сюжет по автореферату не прослеживается, хотя тоже является частью социальной политики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: главный научный сотрудник А.С. Сенявский и профессор С.В. Богданов являются авторитетными специалистами по истории СССР второй половины XX века. Историки ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», в том числе кафедры современной отечественной истории, известны своими трудами по истории СССР второй половины XX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана и апробирована научная методика комплексного исследования социально-экономического развития города-курорта Сочи в период 1985 – 1991 гг.;

выявлено состояние продовольственного обеспечения курорта и определены проблемы нехватки продуктов питания для санаторно-курортной и туристской сферы в летнее время сезонной загруженности города-курорта. Отмечено, что вся система жизнеобеспечения города-курорта Сочи зависела от государственного финансирования и экономической политики СССР и РСФСР в изучаемый период;

доказана роль советского государства в развитии социальной структуры всесоюзной здравницы, охарактеризовано выполнение социальных программ, реализуемых на курорте. Проанализировано положение медицинских учреждений, их база и услуги, которые они оказывали как местному населению, так и предоставляли приезжающим на отдых и курортное лечение советским гражданам.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

в системном изучении социального и экономического наследия государственного развития санаторно-курортного района Большой Сочи, ставшего объектом реализации патерналистской государственной политики СССР и РСФСР. Материалы исследования могут быть использованы для разработки модели регионального развития в социальном и экономическом разделах, рекомендаций местным органам власти.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы следующие методы научного исследования – метод исторического анализа, позволяющий выделить структурные компоненты государственной политики социально-экономического развития, учесть взаимодействие составляющих элементов инфраструктуры района; сравнительно-исторический метод, дающий возможность выделить общие и особенные моменты исторического развития региона; статистический метод, позволяющий осуществить анализ результатов сознательной деятельности людей.

Прослежена историческая эволюция Большого Сочи на основе анализа трудов местных и региональных историков, определены основные факторы возникновения и развития курорта.

Исследовано экономическое состояние города-курорта при рассмотрении инфраструктуры транспорта и промышленности. Выявлены как успехи в первый период политики перестройки в экономическом развитии, так и проанализированы нарастающие кризисные характеристики социально-экономических показателей курорта.

Исследована экологическая обстановка в городе-курорте в период политики перестройки 1985–1991 гг., выявлены проблемы в санитарно-эпидемиологическом состоянии района, которые явились следствием

устаревания коммунальной инфраструктуры. Определена их взаимосвязь с развитием демографических процессов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что значимость диссертации состоит в возможности использования ее результатов в краеведческой, научной и преподавательской работе, на курсах и факультативах по истории города-курорта Сочи и, особенно в экскурсоводческой деятельности. Материалы и результаты данного исследования могут использоваться при подготовке последующих авторских работ по истории г. Сочи, Краснодарского края; а также для более масштабного изучения компонентов регионального характера в комплексе социально-экономической истории региона; для повышения квалификации краеведов, регионоведов, экскурсоводов, преподавателей. Библиография диссертации может быть использована как справочный материал в исследованиях региона.

Установлено, что полученные результаты создают новые знания, имеющие элементы новизны:

1) выявлено состояние продовольственного обеспечения курорта и определены проблемы нехватки продуктов питания для санаторно-курортной и туристской сферы в летнее время сезонной загруженности города-курорта. Отмечено, что вся система жизнеобеспечения города-курорта Большой Сочи зависела от государственного финансирования и экономической политики СССР и РСФСР в изучаемый период перестройки.

2) изучена роль советского государства в развитии социальной системы всесоюзной здравницы, охарактеризовано выполнение социальных программ, реализуемых на курорте. Проанализировано положение медицинских учреждений, их база и услуги, которые они оказывали как местному населению, так и предоставляли приезжающим на отдых и курортное лечение советским гражданам.

3) обозначена роль в экономической инфраструктуре курорта Большой Сочи санаторно-курортной и туристской сферы, изучено ее состояние в период политики перестройки, сформулированы первые проблемы, проявившиеся в обслуживании и предоставлении санаторно-курортных услуг советским и иностранным гражданам.

Личный вклад соискателя состоит в реализации поставленных исследовательских задач: в самостоятельной работе с оригинальными источниками и архивными документами, в том числе с материалами региональных архивов, периодической печатью, выявлении и введении в научный оборот новых неопубликованных документов по теме диссертационного исследования, их систематизации, анализе, обобщении, апробации полученных результатов, разработке практических рекомендаций по результатам проведенного диссертационного исследования.

На заседании 23 сентября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Ермачкову И.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета


Ратушняк Валерий Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета


Матющенко Павел Петрович

23.09.2016