

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.03.2017 г. № 8

О присуждении Дюкареву Андрею Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Казачьи генеалогии в историко-культурном контексте Кубани (на материалах родословной атамана В. Г. Науменко)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 20.01.2017 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.101.03 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Дюкарев Андрей Викторович, 1972 года рождения, в 2001 г. окончил ФГБОУ ВПО «Армавирский государственный педагогический институт» по специальности «История». В 2005 г. окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия». В настоящее время – учитель истории МБОУ СОШ № 3 г. Славянска-на-Кубани.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», Минобрнауки РФ.

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор **Виноградов Борис Витальевич**, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

- **Кринко Евгений Федорович**, доктор исторических наук, профессор, директор ФГБУН «Институт социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН» (г. Ростов-на-Дону);

- **Пчелов Евгений Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой вспомогательных исторических дисциплин Историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва)

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», в своем положительном заключении, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой истории, культурологии и музееведения Гангур Натальей Александровной, указала, что диссертация Дюкарева А. В. является научно-квалифицированной работой, отвечающей критериям пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 31 опубликованную работу, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК – 4. В их состав входит 11 научных статей, 19 сообщений на международных, всероссийских и межрегиональных научных и научно-практических конференциях, 1 монография. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 14 п.л. 95% работ выполнены единолично.

Наиболее значительные работы:

1. Дюкарев, А.В. Военная деятельность атамана В.Г. Науменко / А.В. Дюкарев // Культурная жизнь Юга России. – Краснодар. – 2007. – № 5. – С. 36–39.

2. Дюкарев, А.В. Общественно-политическая деятельность Войскового атамана кубанского казачьего войска в эмиграции В.Г. Науменко / А.В. Дюкарев // Научная мысль Кавказа. – Ростов н/Д., 2009. – № 2. – С. 92–97.

3. Дюкарев, А.В. Войсковой атаман Кубанского казачьего войска в Зарубежье В.Г. Науменко / А.В. Дюкарев // Военно-исторический журнал. – М., 2012. – № 5. – С. 71–74.

4. Дюкарев, А.В. Реконструкция родословной В.Г. Науменко – Войскового атамана Кубанского казачьего войска в Зарубежье / А.В. Дюкарев, И.А. Дюкарева // Научная мысль Кавказа. – Ростов н/Д., 2013. – № 2. – С. 65–69.

На диссертацию и автореферат поступили четыре положительных отзыва:

1) Ткаченко Д.С., доктора исторических наук, профессора кафедры истории России ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»: 3 замечания: 1 – следовало бы четко определить, что является основным фокусом в исследовании: возможности применения инструментария генеалогических исследований к вопросам изучения кубанского казачества или персональная история фамилии Науменко; 2 – несмотря на то, что основной персонаж исследования В.Г. Науменко большую часть своей политической карьеры провел за рубежом в эмиграции, в работе не представлено ни одного иностранного архива, где материалы по его деятельности не могли не отложиться; 3 - автор в автореферате не поясняет феномен коллаборационизма в среде белоказачества;

2) Тюменцева И.О., доктора исторических наук, профессора, директора Волгоградского института управления филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»: замечание - недостаточный уровень раскрытия

методологических аспектов работ советских историков занимающихся историко-генеалогическими исследованиями, равно как и игнорирование зарубежных историков-генеалогов;

3) Марзоева И.Т., доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника ФГБУН «Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева» - филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр РАН» (СОИГСИ ВНЦ РАН) (без замечаний);

4) Дудко Ю.В., к.б.н., директора Кубанского казачьего государственного института пищевой индустрии бизнеса (филиала) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (без замечаний);

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: профессор Е.Ф. Кринко является авторитетным специалистом по вопросам истории казачества и советского общества в XX веке, участия его в Великой Отечественной войне; доцент Е.В. Пчелов является авторитетным специалистом по отечественной генеалогии и семейной истории. Историки ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», в том числе кафедры истории, культурологии и музееведения, известны своими трудами по истории кубанского казачества в обозначенный в диссертации хронологический период.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- **разработана и апробирована** научная методика генеалогических исследований кубанского казачества как перспективного инструмента изучения пространства исторического регионоведения Северного Кавказа;

- **предложен** системный анализ источниковой базы для родословных построений и комплексного изучения семейной истории кубанского казачества;

- **доказана** в целом, многогранная, динамичная деятельность казачьего рода Науменко в историческом, экономическом, социальном и культурном развитии Кубани;

- **введены** в научный оборот новые подходы трактовки военной, общественно-политической и культурной деятельности Войскового атамана Кубанского казачьего войска в Зарубежье В.Г. Науменко.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** взаимосвязь генеалогии кубанского казачества с вопросами временем, местом и причинами появления этой этносоциальной группы, ее роли в развитии региона;

- **применительно к проблематике диссертации результативно** использованы как общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение), так и специальные методы исследования: источниковедческого анализа и синтеза, историко-сравнительного, хронологического. Применение источниковедческого анализа и синтеза позволило расширить источниковую базу исследования, выявить новые документы по теме диссертационной работы и дать их интерпретацию. Применение историко-сравнительного метода позволило выявить закономерности и особенности развития казачьих генеалогий в контексте развития Кубанского казачьего войска. Хронологический метод позволил изучить исторические события в их временной последовательности;

- **изложены** основные этапы и особенности привлечения и использования источниковой базы при составлении родословной атамана В.Г. Науменко, научная основа, на которую опиралось генеалогическое исследование казачьего рода;

- **раскрыты** механизмы отбора, кристаллизации и закрепления в родовой памяти профессиональных, волевых, нравственных характеристик, необходимых представителю казачьего сословия, что возможно только в условиях эволюционного развития рода как структурного элемента общества;

- **изучены** факты военной, политической, культурно-просветительской деятельности, создающие целостную картину служения Войскового атамана Кубанского казачьего войска В. Г. Науменко кубанскому казачеству и Кубани;

- **отражен** как положительный опыт Войскового атамана Кубанского казачьего войска В.Г. Науменко, отразившийся в военной, политической и культурной сферах, так и негативные, неприемлемые факты сотрудничества с представителями Германии в период 1941–1945 гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** положения, прошедшие апробацию на 7 международных, 5 всероссийских и 7 межвузовских научных и научно-практических конференциях, а также в 12 научных публикациях;

- **определены** возможности использования материалов исследования в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов в университетах и военных вузах;

- **создана** модель историко-генеалогических исследований, реконструирующих семейную историю кубанского казачества в период конца XVIII – начала XX вв.;

- **представлены** практические рекомендации использования результатов генеалогических исследований кубанского казачества в полидисциплинарном пространстве исторического регионоведения Северного Кавказа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** исследования построена на основе использования имеющейся литературы, разнообразных исторических источников, введения в научный оборот новых архивных и опубликованных материалов;

- **идея базируется** на анализе взаимодействия и взаимовлияния казачьих генеалогий как отражения семейной истории и процесса исторического развития Кубани;

- **использованы** авторские данные, основанные на изучении достаточно широкого круга опубликованных документов и архивных источников (сборники документов, архивные источники из ГАРФ, РГВИА, Государственного архива Краснодарского края, Государственного архива Ставропольского края), обладающие научной новизной.

Личный вклад соискателя состоит в реализации поставленных исследовательских задач: в самостоятельной работе с оригинальными источниками и архивными документами, в том числе с материалами центральных и региональных архивов, периодической печатью, Интернет-сайтами, выявлении и введении в научный оборот новых неопубликованных документов по теме диссертационного исследования, их систематизации, анализе, обобщении, апробации полученных результатов на научно-практических конференциях, разработке практических рекомендаций по результатам проведенного диссертационного исследования.

На заседании 24 марта 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Дюкареву А.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета



Ратушняк Валерий Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Матющенко Павел Петрович

24.03.2017