

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.11.2018 г. № 31

О присуждении Гуменюку Андрею Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Особенности оккупационной политики союзнических войск в Крыму во время Восточной (Крымской) войны (1854–1856 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 14.09.2018 г., протокол № 22, диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Гуменюк Андрей Юрьевич, гражданин Российской Федерации, 1988 года рождения, в 2011 г. окончил Крымский гуманитарный университет (г. Ялта) по специальности «Педагогика и методика среднего образования. История». В 2015 г. окончил очную аспирантуру Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по специальности «Отечественная история». В настоящее время работает в должности научного сотрудника Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Алупкинский дворцово-парковый музей-заповедник», структурного подразделения «Дворец-музей Александра III в Массандре».

Диссертация выполнена на кафедре истории, краеведения и методики преподавания истории Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте, Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, краеведения и методики преподавания истории Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте **Шендрикова Снежана Павловна**.

Официальные оппоненты:

Высочков Леонид Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России с древнейших времен до XX века Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург);

Алилуева Наталья Алексеевна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права ФГАОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I» (г. Воронеж),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном доцентом кафедры истории Института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», кандидатом политических наук, доцентом Вакуловой Татьяной Владимировной, указала, что диссертация Гуменюка А.Ю. является законченным научным исследованием, отвечающим критериям пп. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2017 г.), а ее автор Гуменюк Андрей Юрьевич достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в работе 5 научно-практических конференций, в том числе – 3 международных, из них 2 зарубежных, на которых изложены основные положения диссертации. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 4,8 п.л. 100% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы: 1) Гуменюк А.Ю. Підготовка та висадка армії союзників в Криму у вересні 1854 р. // Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди. Серія «Історія та Географія». Харків, 2012. Вип. 44. С. 6–9 (0,5 п.л.); 2) Гуменюк А.Ю. Окупація Балаклави 1854 року (до вивчення початку Кримської війни) // Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди. Серія «Історія та географія». Харків, 2013. Вип. 47. С. 68–73 (0,62 п.л.); 3) Гуменюк А.Ю. Історія створення та значення першої залізниці в Криму // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського. Серія «Історичні науки». Розділ 5. Історичне краєзнавство. Миколаїв, 2015. Вип. 3.38 (110). С. 167–170 (0,5 п.л.); 4) Гуменюк А.Ю. Оккупационная политика союзников в отечественной дореволюционной историографии Крымской войны (1854–1856) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. Майкоп, 2017. Вип. 2. С. 15–20 (0,65 п.л.); 5)

Гуменюк А.Ю. Оккупационная политика союзников в отечественных источниках по истории Крымской войны (1854–1856) // Общество: философия, история, культура. Краснодар, 2017. Вып. 12. С. 84–87 (0,65 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 4 положительных отзыва от:

1) **Шалаевой Надежды Владимировны** – доктора исторических наук, профессора кафедры «Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» (г. Саратов);

2) **Хубуловой Светланы Алексеевны**, доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой новейшей истории и политики России ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ);

3) **Ченныка Сергея Викторовича**, главного редактора интернет-портала «Military Крым», главного редактора военно-исторического журнала «Military Крым», президента Благотворительного фонда «Военная слава Крыма» (г. Симферополь);

4) **Козлова Михаила Николаевича**, доктора исторических наук, профессора кафедры «Истории» института общественных наук и международных отношений ФГБОУ «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь).

В отзывах сделаны следующие замечания:

Н.В. Шалаева отмечает в качестве недостатка работы, что на основе автореферата остается непонятным положение жителей Крыма и политика оккупационных войск по отношению к ним. К сожалению, проблемам отношения оккупационных войск в Крыму к местному населению был уделен только один параграф. Возникает вопрос о причинах столь «благостных» действий англо-французских войск на территории Крыма, вплоть до налаживания быта и строительства увеселительных заведений. Связано ли это с коллаборационистским движением в Крыму и если да, то в какой степени оно была развито?

С.А. Хубулова сделала два замечания: хотелось бы порекомендовать автору при изложении основных результатов исследования больше внимания уделить вопросу оборота иностранной валюты на оккупированной территории. Это позволит более полно осветить вопросы, связанные с торговлей на занятых противником территориях. Кроме того, изложение материала в автореферате характеризует некоторая неравномерность – заключение по объему больше, чем характеристика глав 3 и 4.

С.В. Ченнык высказал замечание – в качестве недостатка работы следует отметить несоразмерность в обзоре отдельных глав и параграфов.

М.Н. Козлов сделал замечание – в качестве недостатка работы можно отметить, что, говоря об особенностях оккупационной политики войск Англии. Франции. Сардинии и Османской империи Гуменюк А.Ю. недостаточно осветил вопрос, связанный с наймом местных жителей иностранными

купцами и войсками, расположенными на полуострове, ограничившись рядом частных примеров.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор Л.В. Выскочков и кандидат исторических наук Н.А. Алилуева являются авторитетными специалистами по истории России середины XIX в. и Крымской войны. Историки ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», в том числе сотрудники кафедры истории, известны своими трудами по истории Крымской войны 1853–1856 гг.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция исследования оккупационной политики войск противника в Крыму во время Восточной войны в 1854–1856 гг., которая обеспечивает выявление закономерностей и особенностей развития данной политики;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: установлено на примере таких населенных пунктов, как Камышовая бухта и Балаклава, что далеко не все города и местности Крымского полуострова до начала боевых действий были готовы для размещения большого количества людей, скота и техники. Результатом стало резкое ухудшение санитарной обстановки в данных районах – начались массовые эпидемии среди солдат оккупационных войск, резко ухудшилось снабжение питьевой водой и продовольствием иностранного военного корпуса в Крыму. Наибольшие бедствия постигли турецкие войска, в которых из-за несовершенства управления и нехватки снабжения случаи заболеваний и смертей от болезней встречались чаще, нежели в европейских армиях;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: восприятие действий вражеской администрации на оккупированных территориях Крымского полуострова в сознании крымскотатарского населения носило противоречивый характер; в период боевых действий в захваченных противником крымских городах были сформированы различные органы исполнительной власти и органы управления, в состав которых вошла часть местных жителей;

введены изменённые трактовки особенностей оккупационной политики войск противника в Крыму во время Восточной войны в 1854–1856 гг.: объективные условия, сформировавшиеся в оккупированных городах, способствовали взаимодействию оккупационных властей и части местного населения, в основном – в торговой и трудовой сферах и отчасти в сфере местного управления.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об особенностях оккупационной политики войск противника в Крыму во время Восточной войны в 1854–1856 гг.;

методологически обосновано авторское определение особенностей оккупационной политики войск антироссийской коалиции в Крыму во время

Восточной войны в 1854–1856 гг., создана модель исследования, позволяющая системно проанализировать оккупационную политику вражеских войск в целом, ее качественных изменений на примере Крымского полуострова в 1854–1856 гг.;

применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использованы системный, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и микроисторический подход. Исследование базируется на принципах историзма и объективности;

изложены доказательства того, что автором впервые установлены изменения в направлениях и масштабах проведения оккупационной политики в различных захваченных врагом населенных пунктах; также установлено, что по отношению к местным жителям в большинстве случаев в сравнении с другими относительно лояльно проявила себя французская администрация, что наблюдалось в большинстве занятых французскими войсками населенных пунктах;

раскрыты существенные проявления того, что в занятых населенных пунктах военные и гражданские оккупационные власти занимались систематическим расхищением историко-культурных и религиозных ценностей, а также мародерством; кроме утилитарных мер, таких как укрепление и строительство госпиталей, войска противника эпизодически заботились об образовании местных жителей (например, в Керчи), выделяя отдельные помещения под классы. Но это наблюдалось только в случаях, когда подобные мероприятия не мешали ведению боевых действий. Именно поэтому помещения учебных заведений и культовых сооружений часто использовались как место дислоцирования войск, склады;

изучены взаимосвязи между различными направлениями и этапами реализации оккупационной политики в Крыму (1854–1856 гг.), установлена приоритетность создания транспортной инфраструктуры и средств связи в системе мер оккупационных властей;

представлены эмпирические данные и теоретические выводы о хронологической и причинно-следственной последовательности мер оккупационной политики Британской империи, Франции, Турции и Сардинии в Крыму (1854–1856 гг.);

доказано, что, несмотря на имевшиеся факты перехода крымскотатарского населения на сторону противника в некоторых из уездов (Евпаторийский и Керченский), такой переход не был массовым и часть жителей этих уездов на безвозмездной основе помогала русской армии транспортом и продуктами питания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в форме научных статей и докладов подходы, реализующие современные методы исторического исследования особенностей оккупационной политики войск противника на территории Крымского

полуострова во время Восточной войны в 1854–1856 гг., прошедшие апробацию на 5 международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в 2 изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и 3 изданиях, рекомендованных ВАК Украины;

определены перспективы практического использования концепции исследования в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов в средних общеобразовательных и высших учебных заведениях, в музейной и архивной работе;

создана модель эффективного применения знаний об особенностях оккупационной политики стран антироссийской коалиции в Крыму во время Восточной войны 1854–1856 гг. в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при составлении исторических справочников, а также в музейной и архивной работе;

представлены рекомендации по совершенствованию алгоритмов анализа, понятийного аппарата и методов исследования оккупационной политики стран антироссийской коалиции в Крыму во время Восточной войны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных, проверяемых данных и фактов, на репрезентативном комплексе исторических источников, в том числе – впервые введённых в научный оборот новых неопубликованных материалах;

идея основывается на комплексном анализе массива эмпирических данных, системном анализе всех направлений и мер оккупационной политики иностранных войск на Крымском полуострове в 1854–1856 гг.;

использованы авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты имеют новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в статистических материалах, фондах центральных и местных архивов по таким населённым пунктам, как Евпатория, Балаклава, Керчь и др.;

Личный вклад соискателя состоит во: включённом участии на всех этапах исследовательского процесса, в самостоятельном выявлении источников (в том числе – архивных документов, опубликованных на иностранных языках воспоминаний участников военных действий, журналистов и иных современников событий Крымской войны), во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов по теме, в личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 16 ноября 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Гуменюку А.Ю. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета

16.11.2018



Ратушняк Валерий Николаевич

Баранов Андрей Владимирович