

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.19 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета

от 6 июня 2018 года № 16

О присуждении Коротковой Марии Олеговне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковые средства актуализации личности персонажа в поликодовом пространстве художественного дискурса (на материале творчества Анны Гавальда)» по специальности 10.02.19 «Теория языка» принята к защите 5 апреля 2018 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом Д 212.101.19, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России о выдаче разрешения на создание совета от 14 октября 2016 г. № 1273/нк.

Соискатель Короткова Мария Олеговна, 1990 года рождения, в 2013 г. окончила Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского по специальности «Филология. Язык и литература (французский)». Работает доцентом кафедры русского языка Черноморского высшего военно-морского ордена Красной Звезды училища имени П.С. Нахимова.

Диссертация выполнена на кафедре французской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и

науки РФ.

Научный руководитель – Грушевская Татьяна Михайловна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой французской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Кравцов Сергей Михайлович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романской филологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

Бредихин Сергей Николаевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп – в своем положительном заключении, подписанном Ахиджаковой Марьет Пшимафоновной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры общего языкознания, отметила, что особую ценность исследование представляет в связи с заявленным и осуществленным методичным подходом в изучении понятия дискурса, который рассматривается в соотношении с понятием диалога, а также указала на его актуальность в контексте антропоцентрической парадигмы в современной лингвистике.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 2,4 печатных листа, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Короткова М.О. Особенности реализации разговорной речи в художественном диалоге (на материале романов Анны Гавальда "Je l'aimais" и "Ensemble, c'est tout") [Текст] / Короткова М.О. // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Филология и искусствоведение. - 2017.

- Вып. 1. - С. 52-57. - Библиогр. в примеч. . - ISSN 2410-3489 (0,3 п.л.).

2. Короткова М.О. Художественный текст как коммуникативное пространство // сборник Межвузовской научно-практической конференции «Междисциплинарные аспекты лингвистических исследований» / Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. – с. 131-136 (0,3 п.л.).

3. Короткова М.О. К вопросу кодирования информации в художественном дискурсе // сборник Межвузовской научно-практической конференции «Дискурс в синтагматике и парадигматике» // Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. – с. 181-186 (0,3 п.л.).

4. Короткова М.О. Текст литературного произведения как поликодовый феномен художественной коммуникации [Текст] / Короткова М.О. // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Филология и искусствоведение. - 2017. - Вып. 3. - С. 43-48. - Библиогр. в примеч. . - ISSN 2410-3489 (0,3 п.л.).

5. Короткова М.О. Эмоция как доминанта концепта (на примере романа Анны Гавальда “Je l’aimais”) [Текст] / Короткова М.О. // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Филология и искусствоведение. - 2017. - Вып. 4. - С. 82-86. - Библиогр. в примеч. . - ISSN 2410-3489 (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 5 отзывов:

Куксы Татьяны Павловны, кандидата филологических наук, заведующей кафедрой русского языка (ЧВВМУ им. П.С. Нахимова, г. Севастополь);

Матвеевой Галины Григорьевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры «Мировые языки и культуры» социально-гуманитарного факультета (ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону);

Дармодехиной Анны Николаевны, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой теории и практики перевода (ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»);

Томашевой Ирины Владимировны, кандидата филологических наук,

доцента кафедры иностранных языков и МП (ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»);

Березовской Ларисы Геннадьевны, кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой романо-германских языков (ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»).

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

Кукса Т.П. в своем отзыве на автореферат задала следующие вопросы:

1. Какие функции диалога можно выделить в исследуемых произведениях Анны Гавальда, в частности, в романе «Я ее любил/ Я его любила» как выразительном примере романа-диалога? 2. Рассматривается ли диалогическая речь персонажей произведений в качестве естественной коммуникации?

Матвеева Г.Г. в порядке дискуссии задала следующий вопрос: Не кажется ли Вам на основании проведенного Вами анализа эмпирического материала, что общим признаком актуализации кода, как характеризующей персонажа речевой прагмалингвистической единицы, является не просто выбор перечисленных Вами в диссертации языковых единиц, а их аккумуляция при описании персонажа?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (когнитивной лингвистике, филологической герменевтике, вопросах когнитивно-семантических категорий в их текстовой реализации). Профессорско-преподавательский состав кафедры общего языкознания Адыгейского государственного университета – ведущая организация – имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и обладает

компетентностью для выявления научной новизны, теоретической и практической ценности исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании вышеизложенных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая концепцию описания личности персонажа в тексте художественного произведения, дающая новый взгляд на анализ кодовой специфики авторской презентации героя с опорой на единую компетенцию автора, художника и читателя;

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой персонаж, символизирует как эпоху, так и личность в ней представленную, являясь своеобразным кодом для отражения поэтапности познания реальности, представленной в произведении;

определены универсальные текстовые коды, посредством которых осуществляется комплексная характеристика личностей героев художественного произведения;

проведен всесторонний анализ выделенных кодов на семантическом, синтаксическом и прагматическом уровнях;

выявлены и систематизированы языковые средства реализации всех трех кодов, описаны их особенности;

предложена модель характеристики личностей персонажей через дешифровку кодов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, утоняющие представление о художественном произведении как о тексте с присущей ему структурной организацией и одновременно как о дискурсе, своей прагматической установкой нацеленном на установление коммуникативных отношений с читателем;

определены три кода, выступающие способами передачи информации о персонажах;

выявлены языковые средства актуализации всех трех кодов на семантическом, синтаксическом и прагматическом уровнях;

выведены параметры диалогического пространства художественного текста в корреляции с идиостилем писателя;

эмпирическим путем продемонстрированы параметры кодирования базовых характеристик личности в художественной коммуникации, что позволяет определить выделенные текстовые коды как универсальные способы представления персонажей, актуальные для любого художественного произведения;

раскрыты новые проблемы в сфере изучения вербализации представления личности в тексте с позиций кодирования информации в художественной коммуникации;

проведена значительная работа в представлении словесного представления личности персонажа, как знакового художественного образа литературного текста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана универсальная семиотическая модель характеристики личности персонажа литературного произведения путем дешифровки тестовых кодов;

определены перспективы дальнейшего исследования, которые заключаются в расширении параметров изучения выделенных кодов художественного произведения;

подготовлены материалы для их последующего внедрения в самостоятельные курсовые и дипломные исследования студентов;

предложены перспективы практического использования результатов исследования, например, в рамках спецкурсов по теории языка, теории дискурса, теории текста, семиотике текста;

разработан анализ кодирования информации, касающейся представления персонажа в художественном тексте вне зависимости от жанра и разновидности художественного текста;

определена характерная коммуникативно-прагматическая специфика

языковых средств, участвующих в маркировке любого из выявленных параметров представления личности;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию анализа художественного текста в вузовских курсах по теории языка, в спецкурсах и спецсеминарах по лингвистике текста и теории дискурса, прагмалингвистике и психолингвистике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Работа выстроена на солидной теоретико-методологической базе, состоящей из отечественных и зарубежных фундаментальных и экспериментальных исследований в области теории дискурса, теории текста, семиотики, когнитивной лингвистики, исследование проведено в согласовании с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации.

Использованы актуальные источники фактического материала, современные методики сбора и обработки исходной информации, обоснован подбор единиц наблюдения и анализа.

Установлено качественное совпадение авторских результатов и выводов исследования с результатами и выводами, полученными другими исследователями по данной проблематике.

Структура диссертации соотносится с целями и задачами исследования, работа выстроена логично, выводы о полученных результатах исследования являются убедительными, обоснованными. Иллюстрация теоретических положений в тексте работы сопровождается схемами с данными практического анализа, что свидетельствует о **личном вкладе** соискателя в разрабатываемую проблематику.

Личный вклад соискателя состоит в критическом анализе теоретического материала, классификации и интерпретации исходных лингвистических данных, полученных автором; в непосредственном участии в научных экспериментах, а также в апробации результатов исследования,

подготовке основных публикаций по выполненной работе. Автор визуализирует итоги исследования в виде авторских схем. Важным в работе является предложенная модель презентации личности героя как дешифровки поликодового пространства художественного произведения.

Выводы диссертационного исследования могут значительно расширить перспективы исследования параметров актуализации личности в поликодовом пространстве текста.

На заседании диссертационный совет принял решение присудить Коротковой Марии Олеговне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации 10.02.19 – Теория языка), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Л.А. Исаева

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета



А.Л. Факторович

06.06.2018

