

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.04.2018 г. № 11

О присуждении Козику Константину Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Проблемы взаимоотношений Турции с Грецией и Кипром в конце XX – начале XXI вв.» по специальности 07.00.03 Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 16.02.2018 (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Козик Константин Анатольевич, 1986 года рождения, в 2009 году окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «История». В 2012 году окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности 07.00.03 «Всеобщая история». В настоящее время временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Вартамян Эгнара Гайковна.

Официальные оппоненты:

Нестеров Александр Геннадьевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения Института социальных и политических наук ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург);

Цибенко Вероника Витальевна, кандидат исторических наук, директор Центра междисциплинарных гуманитарных исследований ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Региональная научно-исследовательская общественная организация «Общественный институт политических и социальных

исследований Черноморско-Каспийского региона» (г. Москва), в своём положительном заключении, подписанном кандидатом философских наук, старшим научным сотрудником, директором Виктором Анатольевичем Надеиным-Раевским, указала, что диссертация Козика К.А. является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей основным требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям (пп. 9-10 «Положения о присуждении учёных степеней»), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. В их состав входят 6 научных статей и 3 сообщения на международных научных конференциях. Общий объём публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 4,2 п.л. Все работы выполнены самостоятельно. Публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения и выводы диссертации.

Наиболее значимые работы: 1) Козик, К.А. Турецко-греческие отношения в 1970–1980-е гг.: Эгейская проблема // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск, 2011. Вып. 3. С. 55–59 (0,4 п.л.); 2) Козик, К.А. Турецко-греческие отношения в 1990-е гг. // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. № 1. С. 24–26 (0,5 п.л.); 3) Козик, К.А. Европейский фактор в турецко-греческих отношениях в 1990–2000-е гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2012. № 5 (15). С. 24–26 (0,3 п.л.); 4) Козик, К.А. Турецко-греческие отношения в начале XXI в.: пути развития сотрудничества // Общество: философия, история, культура. Краснодар, 2016. № 9. С. 94–96 (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов от:

1) **Муртузалиева Сергея Ибрагимовича**, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института всеобщей истории РАН (г. Москва);

2) **Дудайти Альберта Константиновича**, доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей истории и исторической политологии Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ) (без замечаний);

3) **Клычникова Юрия Юрьевича**, доктора исторических наук, профессора кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии Пятигорского государственного университета;

4) **Садченко Валентины Николаевны**, кандидата исторических наук, доцента кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь);

5) **Хуана Карлоса Лакайо**, почетного консула Республики Никарагуа на Кипре (г. Никосия).

С.И. Муртузалиев сделал критическое замечание: хотелось бы видеть среди параграфов третьей главы вопрос о комплексе Эгейских проблем

в начале XXI в. (как это заявлено автором в первых двух главах по 1980-м и 1990-м гг.). Ю.Ю. Клычников указывает 2 замечания: 1) отсутствие прямых проявлений кризиса в Эгейском море в начале XXI в. не свидетельствует о решении всех проблем территориальных вод, воздушного пространства, континентального шельфа и многочисленных греческих островов, вплотную прилегающих к западной части Турции; 2) к предыстории конфликта в главе 1 можно было не обращаться, т.к. 1970-е гг. остаются за нижними хронологическими рамками исследования автора. В.Н. Садченко указывает замечание: при достоинствах работы следует отметить недостаточную проработанность периода 2010-х гг. и влияния на разрешение спорных вопросов таких факторов, как мировой экономический кризис 2008 г., «арабская весна» 2011 г., сирийский конфликт, проблемы незаконной миграции беженцев. Х.К. Лакайо полагает, что, несмотря на большой пласт изученной разноязычной литературы, автор мог бы шире привлечь исследования на греческом языке.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются авторитетными учеными, признанными специалистами по новейшей истории Турции и Восточного Средиземноморья. Доктор исторических наук А.Г. Нестеров известен своими исследованиями статуса Кипра и политики Великобритании в урегулировании Кипрской проблемы. Кандидат исторических наук В.В. Цибенко является крупным востоковедом-тюркологом. Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона известен своими трудами по новейшей истории Турции и греко-турецких отношений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция исследования основных тенденций развития политики Турции в отношении Греции и Кипра в 1980–2017 гг.;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: раскрыты причины возникновения Эгейских противоречий в конце XX в. между Турцией и Грецией. Если до 1996 г. решению проблем с Грецией Турция не считала необходимым участие третьих стран в урегулировании конфликта, то после прихода к власти М. Йылмаза в 1996 г., турецкая правящая элита стала допускать участие международных организаций в урегулировании;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: недостаточная степень влияния третьих сторон в лице США, НАТО, ЕС, ООН в урегулировании спорных вопросов между Турцией и Грецией, а также в решении Кипрской проблемы; буферная роль международных акторов в преодолении особо острых кризисных ситуаций, происходящих в Эгейском море;

введены изменённые трактовки предпосылок и сущности Кипрского вопроса, взаимоотношений греческой и турецкой общин Кипра как предмета конфликта между Турцией и Грецией в конце XX – начале XXI вв.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о тенденциях развития и противоречиях в истории межгосударственных от-

ношений между Турцией, Грецией и Кипром, о закономерностях урегулирования межгосударственных и этноконфессиональных конфликтов на материалах Кипрского конфликта;

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использованы принципы историзма и объективности, а также комплекс специальных методов исследования: проблемно-хронологического, историко-генетического, сравнительно-исторического, историко-системного, историко-типологического;

изложены доказательства того, что правящие элиты Турции проводили политику «двойных стандартов» в отношении членства Республики Кипр в ЕС. Несмотря на то, что сама Анкара не одно десятилетие стремилась к интеграции в ЕС, она выступала против самостоятельного членства в ЕС греческого Кипра без участия турецкого сектора;

раскрыты существенные проявления теории, объясняющей причины возникновения Кипрского вопроса и его развития в конце XX – начале XXI в. После оккупации севера Кипра турецкими войсками в 1974 г. эта проблема оказывала самое заметное воздействие на турецко-греческие отношения последующих десятилетий. Доказано, что Турция в 1980–1990-х гг. оказывала руководящее влияние на политику непризнанной мировым сообществом Турецкой Республики Северного Кипра;

изучены взаимосвязи и зависимость внешней политики Турции и Греции от внутривнутриполитических процессов в этих государствах в 1980–2017 гг., определён комплекс противоречий между Турцией и Грецией, составлявший Эгейскую проблему, её причины, сущность и этапы развития в 1980-х гг. – начале XXI в.; выявлен личностный фактор в реализации внешней политики Турции и Греции на примере деятельности Т. Озала, Г. Папандреу, Т. Чиллер и др.; установлено влияние новой внешнеполитической доктрины Турции начала XXI в. – «ноль проблем с соседями», выдвинутой А. Давутоглу, на отношения Турции с Грецией.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в форме научных статей и докладов технологии исследования в ракурсе исторической науки внешней политики Турции, Греции и Кипра в конце XX – начале XXI вв.;

определены перспективы практического использования концепции исследования в научно-исследовательской и педагогической деятельности вузов при чтении общих и специальных учебных курсов по истории Турции, Греции, Кипра, истории Средиземноморского региона и Южной Европы;

создана модель эффективного применения знаний по проблемам греко-турецких взаимоотношений в историческом анализе межгосударственных конфликтов;

представлены рекомендации по совершенствованию процедур международного урегулирования греко-турецких отношений, прежде всего – Кипрского и Эгейского вопросов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на известных, проверяемых данных и фактах, на репрезентативном комплексе источников, в том числе – впервые введённых в научный оборот на русском языке материалах официальной переписки между государственными деятелями и руководителями международных организаций, текстах выступлений государственных лидеров;

идея базируется на комплексном анализе политики правящих элит Турции, Греции и Кипра в конце XX – начале XXI вв., на сравнении и систематизации эмпирических данных, самостоятельно выявленных и интерпретированных соискателем;

использованы авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что полученные автором результаты имеют научную новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы эффективные методики сбора и обработки информации, включая разнообразные информационные и научные ресурсы, с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников.

Личный вклад соискателя состоит во: включённом участии на всех этапах процесса, в самостоятельном выявлении и введении в научный оборот новых источников по теме (в т.ч. – материалов официальной переписки между государственными деятелями и руководителями международных организаций, текстов выступлений государственных лидеров, материалов периодической печати и интернет-ресурсов), в личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 26 апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Козику К.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета

26.04.2018.

