

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.06.2018 г. № 17

О присуждении Лютову Евгению Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Ход и характер боевых действий в предгорьях на Новороссийском направлении в 1942–1943 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 24.04.2018 г. (протокол № 9) диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Лютов Евгений Евгеньевич, гражданин Российской Федерации, 1985 года рождения. В 2008 г. соискатель окончил ГОУ ВПО «Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Юриспруденция». В 2016 г. соискатель закончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. С 2016 г. по настоящее время – начальник раскопа НПЦ «Крымское археологическое общество».

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Виноградов Борис Витальевич, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки России (на условиях почасовой оплаты).

Официальные оппоненты:

Селюнина Наталья Владимировна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Таганрогского института им. А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Таганрог);

Киселёв Илья Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

ФГКВБОУ ВО «Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени А.К. Серова» (г. Краснодар).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск) в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой исторических и философских дисциплин, востоковедения и теологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» кандидатом исторических наук, профессором Ермаковым Виктором Павловичем, указала, что диссертация Лютова Е.Е. является законченным научно-квалификационным исследованием, отвечающим основным требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к кандидатским диссертациям (пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 5,53 п.л. 100% работ выполнено самостоятельно.

Наиболее значительные работы: 1) Лютов Е.Е. Боевые действия южнее станицы Абинской 19–27 сентября 1942 г. // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. Ростов н/Д, 2015. № 5. С. 21–28 (0,56 п.л.); 2) Лютов Е.Е. В поисках героев битвы за Кавказ: на материале боевых действий в районе ст. Неберджаевской (май – июнь 1943 г.) // Научная мысль Кавказа. Ростов н/Д, 2015. № 4. С. 101–107 (0,75 п.л.); 3) Лютов Е.Е. Второй этап сражения за Новороссийск: 28 августа – 13 сентября 1942 года // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. Ростов н/Д, 2015. № 4. С. 33–40 (0,58 п.л.); 4) Лютов, Е.Е. Ход и особенности боевых действий в предгорьях Крымского, Абинского и Новороссийского районов Краснодарского края в период с 18 августа 1942 г. по 20 сентября 1943 г. // Genesis: исторические исследования. М., 2017. № 3. С. 15–24. DOI 10.7256/2409-868X.2017.3.22099 (0,7 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзывов от:

1) **Белика Юрия Леонидовича**, кандидата исторических наук, заведующего научно-исследовательским отделом «Керченская крепость» ГБУ РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник» (г. Керчь);

2) **Бузуна Юрия Григорьевича**, кандидата исторических наук, главного специалиста МКУ МО г. Краснодар «Общественно-информационного центра города Краснодара»;

3) **Дюкарева Андрея Викторовича**, кандидата исторических наук, преподавателя Института среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар);

4) **Решмета Дмитрия Александровича**, кандидата исторических наук, заместителя начальника управления культуры администрации муниципального образования Славянский район (г. Славянск-на-Кубани);

5) **Юриной Тамары Ивановны**, кандидата исторических наук, научного сотрудника ГБУК КК «Новороссийский исторический музей–заповедник» (г. Новороссийск).

Ю.Л. Белик сделал два замечания: 1) в ходе дальнейшей разработки проблематики нелишним будет привлечь материалы фондов краевых и районных музеев, г. Краснодара, г. Новороссийска, г. Абинска, г. Крымска, станичных и школьных музеев, где содержится информация, неизвестная даже в центральных архивах, собранная на местах сражений; 2) результаты, полученные в ходе подготовки диссертации, применены автором на практике, в полевой поисковой работе. Было бы полезным включить материалы полевых работ в структуру исследования, а также при дальнейшем написании монографии.

Ю.Г. Бузун высказал два замечания: 1) в тексте автореферата (с. 11–14) не указаны виды штабных и оперативных документов, использованных автором при написании диссертации, а это позволило бы дать более полную картину репрезентативности источников; 2) написание исследований военно-исторического характера невозможно без использования картографического материала, позволяющего сформировать чёткие представления о происходящих событиях. К сожалению, содержание автореферата не даёт сведений о размещении данного вида материалов в основном тексте диссертации.

Д.А. Решмет отметил недостаточность использования в диссертации материалов полевых исследований. Диссертантом в ходе полевых поисковых работ проводился анализ клейм производителей гильз от патронов, обнаруженных на местах боев, что дало дополнительное основание для локализации позиций румынских, немецких частей и частей Восточного легиона. Результаты исследований приводились соискателем в ряде научных публикаций, но не нашли должного отражения в его диссертации.

Т.И. Юрина обратила внимание на противоречивость и неточность одного из тезисов, которого вполне можно было избежать, исходя из контекста исследования. Во-первых, периодизацию боев на исследуемом направлении следует начинать 19 августа, днем начала Новороссийской оборонительной операции. Тогда тезис «Период с 19 августа по 13 сентября 1942 г. стал первым напряженным по накалу боевых действий и количеству потерь на новороссийском направлении» станет намного убедительнее. Во-вторых, отмечая, что «войскам 47-й армии в ожесточенных оборонительных боях удалось измотать и обескровить противника, наступавшего по долинам рек Баканка и Липки, что дало выигрыш во времени и позволило к 13 сентября окончательно остановить немецкое наступление», соискатель не акцентирует внимание на том, что линия фронта установилась в городской черте. В том же положении автор утверждает, что «28 августа второй штурм

Новороссийска немецкими войсками создал опасную ситуацию на участке 47-й армии, что привело к потере города и порта, однако с подходом резервов ситуацию удалось стабилизировать». Таким образом, возникло противоречие, которое могло быть легко устранено редактированием данного положения.

Отзыв А.В. Дюкарева критических замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор Н.В. Селюнина и кандидат исторических наук, доцент И.В. Киселёв являются авторитетными специалистами по истории Великой Отечественной войны. Коллектив кафедры исторических и философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск) известен своими трудами по истории Великой Отечественной войны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция развития боевых действий Великой Отечественной войны в предгорьях на Новороссийском направлении в 1942–1943 гг.;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: установлено соотношение сил и средств советских и немецко-фашистских войск на Новороссийском направлении в различные периоды противостояния. Раскрыты оперативные и тактические особенности ведения боевых действий советских и немецких войск на протяжении оборонительного и наступательного периодов; введен в научный оборот наиболее полный список частей и соединений, принимавших участие в оборонительных и наступательных боях на Новороссийском направлении в 1942–1943 гг.;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: зависимости специфики ведения боевых действий в местных горно-лесных условиях от влияния природного фактора; впервые выявлено в итоге работы с фондами Центрального архива Министерства обороны РФ участие в оборонительных боях за Новороссийск ранее неизвестных исследователям воинского соединения – сводной стрелковой бригады 47-й армии;

введены изменённые трактовки закономерностей и особенностей ведения оборонительных, контрнаступательных и наступательных операций в условиях горно-лесной местности; причин ограниченного успеха наступления Красной армии на Новороссийском направлении в январе – августе 1943 г.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о закономерностях и особенностях ведения боевых действий советских и немецких войск в условиях горно-лесной местности в боях на Новороссийском направлении в 1942–1943 гг.;

методологически обосновано авторское определение периодизации боевых действий на Новороссийском направлении с августа 1942 по октябрь 1943 гг.;

применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использованы принципы научной объективности, научности и историзма, а также комплекс специальных методов исследования: историко-системного, историко-сравнительного, историко-генетического;

изложены доказательства того, что автором впервые установлен максимально полный перечень частей и соединений Красной армии, принимавших участие в боях на Новороссийском направлении;

раскрыты существенные проявления историко-системного подхода, на основе которого битва за Кавказ в целом и боевые действия на Новороссийском направлении в 1942–1943 гг. расцениваются как единая и неразрывно связанная цепь военных событий с учетом динамических изменений и взаимного влияния отдельных театров военных действий друг на друга;

изучены взаимосвязи влияния человеческого и природного факторов на организацию оборонительных и наступательных операций советских и немецких войск на различных этапах противостояния 1942–1943 гг.;

представлены эмпирические данные и теоретические выводы о хронологической и причинно-следственной последовательности всего комплекса боевых действий на Новороссийском направлении, что существенно расширяет массив эмпирического материала по проблематике, открывает более широкие возможности проведения анализа в военно-исторических исследованиях битвы за Кавказ в 1942–1943 гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в формате научных статей и докладов методики исторического анализа боевых действий Великой Отечественной войны;

определены перспективы практического использования концепции исследования: в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов в средних общеобразовательных и высших учебных заведениях, в музейной и архивной работе;

создана модель эффективного применения знаний о боевых действиях на Новороссийском направлении в 1942–1943 гг. в организации архивной и полевой поисковой работы общественных организаций для увековечения памяти погибших при защите Отечества. Предложен перечень географических объектов и участков местности, являющихся наиболее перспективными для поисковой работы. На основании предложенных рекомендаций общественными организациями Краснодарского края

проведен ряд полевых поисковых экспедиций, обнаружены останки более 70 бойцов Красной армии, в том числе у троих установлены имена и фамилии;

представлены рекомендации по эффективной организации поиска и перезахоронения советских воинов, погибших в боях на Новороссийском направлении в 1942–1943 гг. Данные рекомендации реализуют п. 22 Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «Мероприятия поисковой деятельности и увековечения памяти павших за Родину» государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на известных, проверяемых данных и фактах, на репрезентативном комплексе исторических источников, в том числе – впервые введённых в научный оборот новых неопубликованных материалах, выявленных в фондах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ);

идея базируется на комплексном анализе массива эмпирических данных, воссоздании целостной картины развития и направленности боевых действий советских и немецких войск в горно-лесном массиве на Новороссийском направлении в 1942–1943 гг., на реконструкции хронологической и событийной последовательности всего комплекса боевых действий на Новороссийском направлении, выявлении системы мер, предпринимаемых советским и немецким командованием для осуществления своих целей;

использованы авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты имеют новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников.

Личный вклад соискателя состоит во: включённом участии на всех этапах исследовательского процесса, в самостоятельном выявлении источников (в том числе – архивных документов, воспоминаний, археологических свидетельств), во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов по теме, в личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 28 июня 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Лютову Е.Е. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 11 докторов наук по специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета

28.06.2018



Ратушняк Валерий Николаевич

Баранов Андрей Владимирович