

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 24.12.2015 № 19

О присуждении **Махалкиной Марии Александровне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

**Диссертация** «Абхазия, Южная Осетия и Приднестровье во внешней политике России (1991-2008 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 22 октября 2015 г., протокол № 15 диссертационным советом Д 212.101.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. Диссертационный совет открыт приказом № 163 – 90 от 19.02.2010 г. Признание соответствия: приказ №714/нк от 02.11. 2012 г.)

**Соискатель Махалкина Мария Александровна**, 1981 года рождения, в 2003 г. окончила ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Международные отношения».

В 2015 г. окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Работает преподавателем общегуманитарных дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Краснодарского края «Краснодарский монтажный техникум» (г. Краснодар, ул. Мира, 53), Министерства образования и науки РФ.

**Диссертация выполнена** на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ.

**Научный руководитель** – кандидат исторических наук, доцент кафедры новой, новейшей истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» Ратушняк Олег Валерьевич.

**Официальные оппоненты:**

**Дудайти Альберт Константинович** - доктор исторических наук, доцент кафедры новой, новейшей истории и исторической политологии ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет» им. К.Л. Хетагурова (г. Владикавказ) (специальность 07.00.03 - Всеобщая история);

**Колосов Владимир Александрович** - кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института философии и социально-политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) (специальность 07.00.02 – Отечественная история) дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Институт востоковедения Российской академии наук (Центр изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья), г. Москва в своем отрицательном заключении, подписанном руководителем Центра изучения Центральной Азии и Кавказа Института Востоковедения РАН, к.и.н. Аликберовым Аликбером Калабековичем указала, что работа не соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени кандидата исторических наук и квалификационным признакам диссертации, не отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России, а ее автор не заслуживает присвоения искомой степени.

**Соискатель имеет** 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ (общим объемом 4,2 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4 статьи (общим объемом 2 п. л.). В состав

работ входят 5 научных статей, 12 тезисов на научных конференциях, глава в учебном пособии.

Наиболее значительные работы: 1) Махалкина, М.А. Участие кубанских казаков в региональных конфликтах на постсоветском пространстве (на примере войн в Приднестровье и Абхазии в 1990-е гг.) / М.А. Махалкина // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №12. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2013/12/istoriya/makhalkina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/12/istoriya/makhalkina.pdf); 2) Махалкина, М.А. Конституционный кризис в России 1992–1993 гг. и проблема Приднестровья / М.А. Махалкина // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2015/15/history/makhalkina.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/15/history/makhalkina.pdf); 3) Махалкина, М.А. Абхазия, Приднестровье и Южная Осетия во внешней политике России в 1991–2008 гг. / М.А. Махалкина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – №1. – Том 7. – №6. – Часть 1. – С.62-69; 4) Махалкина, М.А. Взаимоотношения России с Абхазией и Южной Осетией в контексте проблемы миграции (на примере Краснодарского края) / М.А. Махалкина // Известия Волгоградского государственного технического университета (Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания»). – 2014. – Т. 18. – № 16(143). – С. 88-91.

На диссертацию и автореферат поступили 6 положительных отзывов:

1) д-ра социол. наук А.В. Атанесяна, профессора, зав. кафедрой прикладной социологии Ереванского государственного университета: 1 замечание: вызывает сомнение цитирование в научной работе политически ангажированных авторов, таких как Дугин А.Г.; 2 замечание: желательно использовать больше работ грузинских авторов, что позволило бы обеспечить большую объективность и разноплановость анализа по исследуемому вопросу; 2) д-ра исторических наук, Е.В.Штурба, профессора кафедры общегуманитарных дисциплин автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский институт современного

академического образования»: 1 замечание: хотелось бы порекомендовать автору при изложении результатов уделить внимание категории «суверенитет», являющейся актуальной для многих государственных образований; 3) к.и.н., советника Посольства России в Республике Южная Осетия С.А. Манько: 1 замечание: хотелось бы порекомендовать использовать в дальнейшей научной работе диссертационное исследование «Разработка и реализация внешнеполитического курса России в Закавказье: 1991-2003 гг. а также работы авторов М. Блиева, К.Челехсаты; 2 замечание: хотелось бы обратить более глубокое внимание на Дагомьские соглашения, на основе которых были образованы Смешанные силы по поддержанию мира (ССПМ), 3 замечание: было бы слишком смело квалифицировать изменения политических взглядов у Е. Примакова, С. Лаврова и И.Иванова с прозападно ориентированных на национальные; 4) к.и.н., преподавателя кафедры истории и теории международных отношений Абхазского государственного университета М.И. Зухбы: 1 замечание: не представлен алгоритм отбора интервьюируемых и методика, использованная автором при составлении листа-опросника, 2 замечание: в автореферате не упомянуты работы ведущих специалистов-кавказоведов В.Дегоева, А.Арешева, А.Скакова, В.Захарова и др., 3 замечание: было бы целесообразно конкретизировать и раскрыть содержание определения «абхазское общество», обозначив сторонников и противников независимости Абхазии от Грузии среди полиэтнического населения Абхазии; 4 замечание: на стр. 21 автореферата отмечено, что независимость Абхазии после 26 авг. 2008 г. была признана Россией и еще тремя государствами, в то время как республика в целом была признана 6-ю государствами, 5 замечание: формирование договорно-правовой базы для оформления российско-абхазских отношений было заложено Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 17 сент. 2008 г., а не Договором о союзничестве и стратегическом партнерстве между Абхазией и Россией от 24 ноября 2014 г., как упомянуто в автореферате; 5) С.С. Скородумова, и.о. руководителя Представительства МИД России в г.

Краснодар (замечаний нет); б) к.и.н. С.М. Сивкова, зав. кафедрой гуманитарных и математических дисциплин частного образовательного учреждения высшего образования «Южный институт менеджмента» (замечаний нет).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что д-р ист. наук, доцент А.К. Дудайти и к.и.н., старший научный сотрудник В.А. Колосов являются авторитетными специалистами по проблемам истории развития южнокавказского региона и Приднестровья. Институт востоковедения Российской академии наук (Центр изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья) известен ведущими специалистами-кавказоведами и многолетними плодотворными исследованиями по проблемам становления и развития исторических процессов на Южном Кавказе.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложено обоснование** появления непризнанных государств на постсоветском пространстве вследствие коррозии Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений и дезинтеграционных процессов в странах бывшего СССР, что вызвало тенденции ужесточения политики национальных элит и привело к этническим конфликтам в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье.

- **доказано**, что на начальном этапе развития постсоветской России в 1990-е гг. внешняя политика РФ характеризовалась смещением акцентов в сторону прозападных ориентаций, что вызвало обострение общественных настроений внутри страны в связи с российской позицией в грузино-абхазском, грузино-югоосетинском и приднестровском конфликтах.

- **обосновано**, что политика России по урегулированию конфликтов на Кавказе и в Приднестровье обусловлена, с одной стороны, общностью исторического и географического пространства, с другой стороны,

важностью поддерживать статус ведущей региональной державы на постсоветском пространстве в вопросах обеспечения безопасности.

-**доказано**, что присутствие России в Приднестровье и Грузии стало объектом политического торга и причиной срыва намеченных договоренностей при выработке решений по статусу Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья в 1991–2008 гг.

- **подробно проанализировано** стремление Грузии и Молдавии с середины 1990-х гг. исключить Россию из дипломатического диалога на правах ведущего посредника в постконфликтном урегулировании и восстановлении Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья с целью вытеснить Россию с постсоветского пространства.

- **выявлены причины** повышения активности России в отношении Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья в 2000-е гг., к которым отнесены: проживание в республиках значительного числа русскоязычного населения, имеющего российское гражданство, интересы соблюдения безопасности и снижения конфликтного потенциала на границе в регионе.

- **выявлено**, что внешняя политика России по отношению к Абхазии, Южной Осетии и Приднестровью развивалась неравнозначно по причине различного потенциала их развития и возможности самостоятельного существования в качестве независимых государств.

-**установлено**, что российская внешняя политика в 1990-е гг. была обусловлена рядом внутривнутриполитических факторов: конституционным кризисом исполнительной и законодательной ветвей власти и на этом фоне двойственностью реакции на события в Абхазии, Южной Осетии и ПМР; чеченским кризисом, в результате которого Грузия и Чечня пошли на сближение.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов и принципов

исследований, в том числе принципов объективности, историзма, системности, общенаучных и специальных методов исследования;

- **выявлено и проанализировано** деструктивное влияние конституционного кризиса в России в 1992–1993 гг. на непоследовательную внешнеполитическую линию в конфликтах в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье; определены и аргументированы причины поддержки законодательной и исполнительной власти в России за пределами страны в государствах ближнего зарубежья;

- **сделан вывод** о важной роли добровольческого движения кубанского казачества в грузино-абхазском и приднестровском конфликтах. Определены механизмы и направления военной и политической помощи воюющим автономиям; обоснована критическая позиция российской власти в отношении российских граждан - добровольцев, участвующих на стороне Абхазии и Приднестровья;

- **проанализирован** черкесский вопрос с точки зрения манипулирования им с целью дестабилизации ситуации на Кавказе по периметру российской границы. Выявлено, что в таких субъектах РФ как Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия в начале 1990-х гг. республиканские власти призывали поддерживать абхазов, начиная от гуманитарной и экономической помощи, и заканчивая прямым участием в военных действиях.

- **введен в научный оборот ряд источников**, которые позволили выявить проблему легитимности в непризнанных республиках Грузии неправительственных международных организаций, часть которых способствовала созданию антироссийских настроений с целью вернуть территории под влияние Грузии. Выявлено, что грузинская сторона обязательства по выплатам экономической помощи на восстановление инфраструктуры Южной Осетии в 1990-е гг. осуществляла не в полном объеме;

- **установлен факт** вмешательства 14-й российской армии во внутривнутриполитические процессы Приднестровской Молдавской Республики,

оказавший дестабилизирующее влияние на переговорный процесс по статусу автономии;

- **выявлено**, что в организационно-правовой сфере уставные органы СНГ слабо контролировали деятельность миротворцев, что проявилось в отсутствии политических ориентиров центрального руководства миротворческой операцией.

- **выявлено**, что политика «имперских амбиций» Грузии к Южной Осетии правительство во главе с Э. Шеварднадзе была подвергнута острой критике в конфликте 1991-1992 гг. соотечественниками, проживающими за границей.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

- **разработаны** положения, прошедшие апробацию на Основные положения работы и результаты теоретической деятельности были изложены на 7 международных и 3 всероссийских конференциях; двух международных летних школах, а также в 17 публикациях, (в том числе три международных публикации<sup>3</sup> и четыре статьи, включенные в список рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ).

- **определены** возможности использования материалов исследования в научно-исследовательской, преподавательской, а также в практической деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теория** построена на проверяемых фактах и согласуется с опубликованными исследованиями современных авторов (Л.Г. Ивашов, Н.А. Косолапов, В.И. Кривохижа, А.Д. Богатуров, Я.А. Пляйс, Д.В. Тренин), которые освещают аналогичные аспекты исторических явлений;

- **идея** становления и развития внешней политики России в отношении республик Абхазия, Южная Осетия и Приднестровье с 1991 по 2008 гг. базируется на основе анализа широкого круга опубликованных документов и



архивных источников (сборники документов, белые книги Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья, мемуары, архивные источники ГАРФ, Государственного архива Краснодарского края);

- **использованы** архивные материалы Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Краснодарского края; сборники документов, посвященные истории развития внешней политики России в 1991-2008 гг., становлению и развитию Приднестровской молдавской республики и республик Абхазия, Южная Осетия; документы международных неправительственных организаций, затрагивающие вопросы соблюдения прав этнических и национальных меньшинств; полевые исследования автора – интервью с военнослужащими российской, абхазской армий, с политическими деятелями Республики Южная Осетия, российскими и зарубежными учеными – историками и политологами. Результаты работы дополняют и развивают диссертационные по аналогичной проблематике;

- **проведен анализ** неопубликованных источников, которые позволили выявить проблему деятельности в непризнанных республиках Грузии неправительственных международных организаций, часть которых способствовала созданию антироссийских настроений с целью вернуть территории под влияние Грузии.

**Личный вклад соискателя** подтверждается определением актуальности темы, а также ее целей и задач, объекта и предмета. В рамках выполнения диссертационной работы раскрыто и проанализировано влияние конституционного кризиса в России в 1992–1993 гг. на непоследовательную внешнеполитическую линию в конфликтах в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье; определены и аргументированы причины российской поддержки законодательной и исполнительной власти в государствах ближнего зарубежья; детально освещены отдельные аспекты добровольческого движения в грузино-абхазском и приднестровском конфликтах кубанского казачества; выявлено, что в таких субъектах России как Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия в начале 1990-х гг.

республиканские власти призывали поддерживать население Абхазии в борьбе за независимость от Грузии, начиная от гуманитарной и экономической помощи, заканчивая участием в военных действиях; приведено обоснование оказания Россией экономической помощи Южной Осетии, направляемой на восстановление инфраструктуры республики после вооруженного конфликта; выявлено, что в организационно-правовой сфере деятельности уставные органы СНГ слабо контролировали деятельность миротворцев, что проявилось в отсутствии политических ориентиров и их регулярных корректировок со стороны центрального руководства миротворческой операцией.

На заседании 24 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить М.А. Махалкиной учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них – 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших на заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председательствующий, заместитель  
председателя диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
«24» декабря 2015 г.

Николай Иванович Кирей  
Павел Петрович Матющенко

