

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.03.2017 г. № 9

О присуждении Микуленок Александре Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Российская эмиграция в Польше (1917-1939 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 20.01.2017 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.101.03 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Микуленок Александра Андреевна, 1989 года рождения, в 2012 г. окончила ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «История». В 2016 г. окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». В настоящее время – временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ (до 01.09.2016 г. – кафедра новой, новейшей истории и международных отношений).

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент **Ратушняк Олег Валерьевич**, доцент кафедры всеобщей истории и

международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Бочарова Зоя Сергеевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем, факультет глобальных процессов, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва);

Наземцева Елена Николаевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник научно-исследовательского института военной истории военной академии Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (г. Москва)

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), в своем положительном заключении, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой исторической политологии Малыхиным Константином Германовичем, указала, что диссертация Микуленок А.А. является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 14 опубликованных статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК – 8. В состав их входит 11 научных статей и 3 доклада и сообщения на международных и региональных научных конференциях. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 7,14 п.л. 100% работ выполнены автором самостоятельно.

В публикациях А.А. Микуленок отражены вопросы социально-правового положения, общественно-политической и культурной деятельности российских эмигрантов и коренного русскоязычного населения в межвоенной Польше.

Публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения и выводы диссертации.

Наиболее значительные работы:

1. Микуленок, А.А. Проблема русской национальной школы в Польше в 1920-е гг. / А.А. Микуленок // Теория и практика общественного развития. – [Электронный ресурс]. – 2015. – № 15. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/15/history/mikulenok.pdf (0,55 п.л.).

2. Микуленок, А.А. Проблема урегулирования правового положения российских эмигрантов в Польше в 1920-е гг. / А.А. Микуленок // Историческая и социально-образовательная мысль – Краснодар, 2015. – Том 7. – № 6. – Часть 2. – С. 64–69. (0,57 п.л.).

3. Микуленок, А.А. Особенности положения русскоязычного населения на «восточных кресах» в 1920–1930-е гг. / А.А. Микуленок // Общество: философия, история, культура. – Краснодар, 2015. – № 6. – С. 112–114. (0,27 п.л.).

4. Микуленок, А.А. День русской культуры в лимитрофных государствах в 1924–1939 гг. / А.А. Микуленок // Вестник Томского государственного университета. История. – Томск, 2016. – № 2. – С. 77–82. (0,58 п.л.).

5. Микуленок, А.А. Причины и особенности исхода российской эмиграции в Польшу в первой половине 1920-х гг. / А.А. Микуленок // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – Кострома, 2016. – № 3. – С. 47–51. (0,69 п.л.).

6. Микуленок, А.А. Проблема денационализации русских детей в Польше в 1920-е гг. / А.А. Микуленок // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2016. – № 2. – С. 75–82. (0,61 п.л.).

7. Микуленок, А.А. Проблема получения высшего образования российскими эмигрантами в Польше в 1920–1930-е гг. / А.А. Микуленок // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – Кострома, 2016. – № 1. – С. 53–57. (0,62 п.л.).

8. Микуленок, А.А. Российское зарубежье и День русского ребенка (ДРР) в

конце 1920-х–1939 гг. / А.А. Микуленок // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Общественные и гуманитарные науки. – Петрозаводск, 2016. – № 3. – С. 55–58. (0,52 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило четыре положительных отзыва:

1) Кротовой М.В., доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ): 1 замечание – остается неясным, существовали ли среди русской эмиграции какие-либо организации помимо активистских, деятельность которых была направлена на объединение русской диаспоры, отстаивание своих прав и оказание помощи беженцам. Хотелось бы так же уточнить, каковы были взаимоотношения внутри самой русской колонии; 2 замечание – хотелось бы уточнить тезис о «смене вероисповедания», узнать насколько массовым был переход в католичество русского населения в Польше;

2) Худобородова А.Л., доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ЧГПУ): замечание – в качестве недостатка автореферата можно отметить слабое внимание, уделенное положению казаков-эмигрантов в Польше в межвоенный период;

3) Чапыгина И.В., кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры мировой истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»: замечание – несмотря на то, что в автореферате диссертации не выявлено серьезных замечаний, хотелось бы пожелать автору обстоятельно разобраться с численностью эмиграции в Польше. Цифра от 50 до 600 тыс. чел (с. 19) действительно весьма резонирующая. И если не конкретизировать ее, что сделать весьма сложно ввиду отсутствия точного учета и транзитного характера, то разобраться с изменениями численности в отдельные периоды крайне трудно;

4) Волошиной В.Ю., доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры современной отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО

«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»: замечание – признавая несомненные достоинства содержания автореферата, хочется все же высказать замечание рекомендательного характера, «на мой взгляд, в автореферате российская диаспора несколько обезличена», за исключением Б.В. Савинкова и С.Н. Булак-Балаховича не назван ни один ее представитель.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что профессор З.С. Бочарова и научный сотрудник Е.Н. Наземцева являются признанными специалистами по истории российской эмиграции первой волны XX в.

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов на Дону), кафедра исторической политологии известна своими публикациями по политической истории российской эмиграции, Гражданской войне (И.Г. Брызгалова, К.Г. Малыхин, С.М. Смагина).

Диссертационный совет отмечает, что, на основании выполненного соискателем исследования, научная значимость и новизна работы связаны с выбором малоизученного объекта исследования и примененными автором методами:

разработана и апробирована концепция комплексного исследования положения российской эмиграции и русскоязычного населения в межвоенный период в ракурсе советско-польских отношений, экономического и политического положения, как в Польше, так и в других странах-реципиентах, позволившая выявить взаимосвязь изменения социально-правового положения, общественно-политической и культурной деятельности русскоязычного населения;

доказана необходимость изучения в совокупности социально-правового положения, политической и культурной деятельности, как российских эмигрантов, так и коренного русскоязычного населения, а также комплексного анализа положения эмигрантов и русскоязычного населения;

введена в научный оборот авторская трактовка понятия «лимитрофные государства» (государства, получившие независимость после 1917 г., а также страны, граничившие с западной частью России или территории до 1917 г.

входившие в состав Российской империи, а после – вошедшие в состав других государств). В центр исследования поставлено единство правового, социального и культурного положения эмигрантов и коренного русскоязычного населения Польши, проживавшего на «восточных креслах». Диссертантом впервые введены в научный оборот ранее не опубликованные документы. С методологических позиций уточняются понятие «российская эмиграция», а именно единство эмигрантов и русскоязычного населения в лимитрофных государствах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано влияние экономической и политической обстановки внутри страны-реципиента и политических взаимоотношений между Польшей и Россией на правовое и социальное положение эмигрантов и коренного русскоязычного населения. Установлено единство положения коренного русскоязычного населения в Польше и российских эмигрантов. Доказано, что процесс денационализации части русскоязычного населения в Польше вопреки шовинистской политике польского правительства была менее выражена, чем в других странах-реципиентах, например, в европейских государствах (Германии и Франции);

применительно к проблематике диссертации результативно использованы специальные методы исследования: историко-сравнительный, историко-системный, историко-правовой, проблемно-хронологический, антропологический, историко-культурный, периодизации и классификации на основе принципов объективности и историзма;

изложены причины, побуждавшие к исходу эмигрантов в Польшу, проанализированы и выявлены общие и особенные черты правового положения русскоязычного населения и эмигрантов;

раскрыты механизмы взаимодействия польского правительства и российских эмигрантов в Польше, выявлены причины, побуждавшие польское правительство к политическому сотрудничеству с эмигрантами, установлено 2 этапа антисоветской деятельности в Польше в 1917-1939 гг.;

изучены особенности культурной жизни русскоязычного населения в Польше, проведен анализ процесса получения школьного и высшего образования русскоязычными абитуриентами в Польше и других лимитрофных государствах, выявлены проблемы, с которыми сталкивались в процессе обучения русскоязычные студенты, причины и способы борьбы с денационализацией.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в форме научных статей и докладов подходы, формирующие технологии исследования в рамках исторической науки социально-правового положения, общественно-политической и культурной деятельности российской эмиграции в Польше в межвоенный период, прошедшие апробацию на 3 международных и региональных научно-практических конференциях, а также в 11 научных статьях;

определены возможности использования материалов исследования в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов по истории российской эмиграции в высших учебных заведениях;

представлены практические рекомендации, которые могут быть использованы при разработке законодательных актов и нормативных документов как регионального, так и федерального уровней, в практической деятельности государственных органов и учреждений, связанной с проблемой урегулирования правового положения иммигрантов, сохранения их национальной идентичности и процессов адаптации в новой среде проживания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе использования имеющейся научной литературы, разнообразных исторических источников, введения в научный оборот новых архивных и ранее опубликованных материалов;

идея базируется на комплексном исследовании положения российских эмигрантов и непосредственно коренного русскоязычного населения, проживавшего на территории Польши в межвоенный период;

использованы архивные материалы Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного военного архива, Государственного архива Краснодарского края, Центра документации новейшей истории Краснодарского края, Архива Югославии, Архива внешней политики Российской Федерации, законодательные документы, статистические данные и источники личного происхождения;

установлено, что полученные автором результаты по исследованию положения российских эмигрантов в Польше в межвоенный период создают новые знания в исследуемой области, ранее эта тема не рассматривалась в научной литературе;

использованы эффективные методики сбора и обработки исходной информации, включая разнообразные информационно-образовательные и научные ресурсы, методы статистики, которые способствовали разностороннему анализу выявленных материалов в соответствии с задачами исследования.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном изучении истории российской эмиграции в Польше в межвоенный период в ракурсе сопоставления не только с положением эмигрантов в других странах-реципиентах, но и непосредственно с положением коренного русскоязычного населения Польши, проживавшего на территориях, вошедших в состав Польской Республики согласно Рижскому мирному договору от 21 марта 1921 г.; во введении в научный оборот широкого круга не изученных ранее источников; в обработке результатов исследования и апробации их на 3 научных конференциях, а также в подготовке 14 публикаций (в том числе 8, в изданиях рекомендованных ВАК России) общим объемом 7,14 п.л.

В диссертации рассматриваются ключевые аспекты поставленной научной задачи. Работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным изложением, построенным на сочетании хронологического и проблемного принципов, последовательным применением методов исследования, взаимосвязью итоговых заключений.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.


На заседании 24 марта 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Микуленок А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14 , против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



 Ратушняк Валерий Николаевич

 Матюшенко Павел Петрович

24.03.2017