

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.04.2021 г. № 5

О присуждении Молодченко Оксане Алексеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Русско-итальянские связи в эпоху Петра I» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 19.02.2021 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Молодченко Оксана Алексеевна, 1991 года рождения. В 2013 году соискатель окончила ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению бакалавриата «Социально-экономическое образование», в 2015 году – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению магистратуры «Историческое образование», в 2018 году – очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению «Исторические науки и археология». В настоящее время работает преподавателем гуманитарных дисциплин Автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации «Северо-Кубанский гуманитарно-технологический колледж» (ст. Кущевская Краснодарского края), Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории средних веков и нового времени ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории средних веков и нового времени ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» **Минникова Людмила Владимировна**.

Официальные оппоненты:

Черникова Татьяна Васильевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всемирной и отечественной истории ФГБОУ ВО «Мос-

ковский государственный институт международных отношений (Университет)» Министерства иностранных дел Российской Федерации (г. Москва);

Петрухинцев Николай Николаевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Липецк)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» (г. Елец) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории и историко-культурного наследия, доктором исторических наук, доцентом Ляпиным Денисом Александровичем, указала, что диссертация Молодченко О.А. является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена задача, имеющая существенное значение для исторической науки: выяснено значение русско-итальянских связей и роль итальянцев и итальянской культуры в преобразованиях в России при Петре I. Диссертация соответствует критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Результаты исследования прошли апробацию на 6 всероссийских научно-практических конференциях. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, — 1,96 п.л. 100% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Молодченко (Заварухина) О.А. Италия глазами Б.И. Куракина // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. Ростов н/Д, 2017. № 2 (194). С. 46-49 (0,25 п.л.).

2. Молодченко (Заварухина) О.А. Русско-венецианские связи и борьба с Османской империей в конце XVII в. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. Ростов н/Д, 2018. № 3. С. 48-52 (0,31 п.л.).

3. Молодченко (Заварухина) О.А. Венера в Летнем саду и европеизация культуры русского дворянства при Петре I: письма как источник по приобретению Россией античной статуи // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. Ростов н/Д, 2018. № 4. С. 65-69 (0,31 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 3 положительных отзыва от:

1) Ястребова Алексея Олеговича – доктора церковной истории, PhD, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра истории религии и церкви Института российской истории РАН (г. Москва);

2) Трапша Николая Алексеевича – кандидата исторических наук, директора государственного казенного учреждения Ростовской области «Государственный архив Ростовской области» (г. Ростов-на-Дону);

3) Крючкова Игоря Владимировича — доктора исторических наук. профессора, заведующего кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь).

В отзывах сделаны следующие замечания:

А.О. Ястребов полагает, что употребление термина «раннее Новое время» представляется анахронизмом. Было бы желательно учесть некоторые другие труды: М. Корти об итальянских специалистах, медиках и военных, на русской службе, Д. и И. Гузевичей о Великом посольстве. На с. 4 со ссылкой на С.М. Соловьева упоминается о посылке 28 учеников в Италию. На самом деле поехало 38 человек, из них половина училась в Венеции, половина в Далмации. П.В. Постников помимо названных на с. 5 и 27 языков знал еще греческий, а диплом получил не в 1696, а в 1694 или в 1695 г. В Венецию поехали не волонтеры (с.6), но стольники, волонтеры поехали в Голландию. С. 14, сноска 53 – опечатка: «visggio» вместо «viaggio». На с. 22 – путешествие П.Б. Шереметева состоялось в 1797—1799 гг., а не только в 1797 г., как в тексте. Миссия Б.И. Куракина в Риме – 1707 г., а не 1705—1707 гг., как в тексте.

Н.А. Трапш отмечает, что концепт «итальянский народ» применительно к рассматриваемому времени имеет дискуссионный характер, даже при ограничении социокультурными рамками. Автохтонное население отдельных исторических областей, особенно на Юге Италии, даже через полтора столетия не в полной мере ощущало свое единство. Невозможно согласиться с тем, что выходцы из итальянских государств на русской службе переносили систему традиционных европейских отношений, рассматривая Петра I как сюзерена.

И.В. Крючков сделал замечание о том, что представляется не новым авторское положение, что Россия и Венецианская республика были заинтересованы в совместной борьбе с Османской империей. Возможно также использование «Слова на день рождения царевича Петра Петровича» (1717 г.) известного публициста Феофана Прокоповича, в котором он высказывал отношение к республиканскому политическому строю Венеции и говорил о преимуществах монархии перед республикой.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, доцент, профессор Т.В. Черникова является авторитетным автором исследований по вопросам европеизации России, а доктор исторических наук, профессор Н.Н. Петрухинцев является авторитетным специалистом по российской истории петровского времени. Историки ФГБОУ ВО «Елецкий государственный исследовательский уни-

верситет имени И.А. Бунина», в том числе, подготовивший отзыв доктор исторических наук, доцент Д.А. Ляпин, известны исследованиями важнейших аспектов истории России раннего Нового времени.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию европеизации России при Петре Великом, которая обеспечивает выявление закономерностей развития данного процесса и особенностей вклада в европеизацию России итальянских государств;

предложена оригинальная научная гипотеза исследования, по которой итальянцы и итальянские государства сыграли весьма значительную роль в европеизации России, ее общественной жизни и культуры, в достижении важнейшей цели политики Петра I, заключавшейся во вступлении в систему европейских государств;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: обоснована тесная связь между европеизацией России в эпоху Петра I и ролью в этом процессе выходцев из итальянских государств и итальянской культуры. Доказана политическая заинтересованность итальянских государств, прежде всего — Венеции и папского престола, в установлении более прочных контактов с Россией в борьбе против Османской империи и лютеранской Швеции. Установлены причины стремления Петра I использовать опыт и знания итальянских мастеров в разных сферах производства и культуры, в создании новой российской столицы с европейским обликом, в строительстве внутренних водных путей сообщения. Определены особенности положения итальянцев на русской службе. Доказано наличие в сознании служивших в России итальянцев черт западноевропейских традиций вольной службы, по которым царь рассматривался как сюзерен. Выявлено стремление Римской курии к укреплению позиций католической церкви в России, намерение русских органов власти ограничить влияние Ватикана на российскую внешнюю политику. Путешествия и выезды чиновников по делам государственной службы в итальянские государства имели важное значение для развития русской культуры Нового времени, для влияния на личность и культуру русских авторов сочинений о поездках в эти государства, для возникновения в России тревелога как популярного жанра литературы XVIII в.;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: европеизация России являлась результатом усилий не только Петра I и российских властей, но и общим итогом целенаправленных действий европейских стран и их культур, в том числе итальянских государств и итальянской культуры. Выявлена привлекательность итальянской повседневной жизни и высокой культуры Италии для русских, прибывавших в итальянские государства и составивших ее оригинальные описания в своих нарративах. Преобразование Московского государства в Российскую империю потребовало новой политической символики, в создании которой значительную роль сыграли итальянские мастера;

введены измененные трактовки понятия «европеизация» в свете концепции новой политической истории как создания при Петре I нового образа самодержавия, в том числе — в аспекте строительства новой столицы России по европейскому образцу при активном участии итальянских мастеров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в развитие представлений об особенностях европеизации России в эпоху Петра I, о наличии общих внешнеполитических интересов петровской России и итальянских государств, прежде всего Венеции и папского Рима, которые способствовали их сближению, о значительной роли итальянских мастеров и итальянской культуры в формировании Российской империи и ее образов, о позитивном восприятии русскими Италии, ее культуры и общественной жизни;

применительно к заявленной в диссертации проблематике резуль-тативно (с получением обладающих научной новизной результатов) ис-пользован комплекс существующих базовых методов исследования с опорой на методологические принципы историзма и системности, герменевтики, применены историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типоведческий методы; на данной основе выявлены направленность и осо-бенности отношений петровской России с итальянскими государствами, установлена взаимная заинтересованность русской и итальянской сторон в развитии связей, в службе итальянцев в России, особенности этой службы, характеристики итальянской жизни и культуры в сочинениях русских авторов.

изложены аргументы и доказательства того, что имелись общие внешнеполитические интересы петровской России и итальянских государств, прежде всего Венеции и папского Рима, которые способствовали их сближе-нию, русская сторона стремилась к привлечению итальянских мастеров, к службе итальянцев в России, работа и служба итальянцев в России имела свою специфику, проявлялись особенности восприятия итальянцами русских порядков и традиций и итальянской культуры русскими авторами;

раскрыты существенные проявления теории европеизации России в эпоху Петра I как целенаправленной политики, направленной на установление тесных связей с европейскими странами, в том числе с государствами Италии, что позволило обосновать вклад итальянцев и итальянской культуры в европеизацию общественной жизни России начала XVIII в.;

изучены причинно-следственные связи между событиями военной и дипломатической истории России при Петре I, а также участием итальянских государств в европеизации России, между процессом европеизации и интересом русских к Италии и ее культуре, роли данной культуры в формировании европейского облика новой российской столицы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на всероссийском уровне в форме научных статей и докладов современные методы исторического исследования русско-

итальянских отношений эпохи Петра I, прошедшие апробацию на 8 международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты представлены в 9 публикациях, в том числе в 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и 1 — в зарубежном научном издании;

определены перспективы практического использования теории, положений и выводов диссертационной работы в научно-исследовательской и педагогической деятельности, в преподавании общих и специальных учебных дисциплин в средней и высшей школе, при подготовке учебных и справочных изданий по истории внешней политики и культуры России времени царствования Петра I;

создана модель эффективного применения знаний об истории многосторонних русско-итальянских отношений при Петре I в научно-исследовательской работе по изучению международных связей и внешней политики России и отечественной культуры Нового времени, а также в преподавании специальных курсов в высших и средних учебных заведениях, в просветительской деятельности музеиных учреждений;

представлены рекомендации по применению результатов исследования органами образования и учреждений культуры, предложения по совершенствованию исследований истории внешней политики России петровского времени и отечественной культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой основе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

идея базируется на комплексном анализе международных связей России с западноевропейскими странами в период реформ Петра I, в том числе с итальянскими государствами, культурного влияния западноевропейских стран, в том числе Италии, на русское общество, на репрезентативном отборе комплекса источников о русско-итальянских отношениях при Петре I;

использованы авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике диссертации;

установлено, что авторские результаты исследования русско-итальянских связей в период царствования Петра I имеют новизну по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в делопроизводственной документации, в разнообразных нарративных источниках, архивных документах двух государственных архивов (РГАДА, РГИА), публикациях документальных и нарративных источников. Некоторые документы и материалы о службе итальянцев в России, их участии в гидростроительстве, условиях их пребывания и службы в России, размерах их жалованья и проводившемся итальянцами

обучении и аттестации русских архитекторов, впервые вводятся в научный оборот; в частности, впервые полностью публикуется в приложении к диссертации статейный список послов при папском дворе 1707 г. князя Б.И. Куракина.

Личный вклад соискателя состоит: в реализации научных задач анализа предпосылок формирования в русском обществе петровского времени интереса к Италии и итальянской культуре, роли традиций итальянской культуры в развитии европеизации русского общества, в выяснении положения итальянских мастеров на российской службе, особенностей отношения русских путешественников и лиц, пребывавших в итальянских государствах по службе, к повседневной итальянской жизни и к итальянской культуре; во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, в самостоятельном выявлении и анализе источников (архивных документов Российского государственного архива древних актов, Российского государственного исторического архива), во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов по теме диссертации, в личном участии в апробации результатов исследования на 6 международных и 2 всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке 9 научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 23 апреля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Молодченко О.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 17, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель

диссертационного совета

Касьянов Валерий Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Баранов Андрей Владимирович

23.04.2021

