

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.05.2018 г. № 12

О присуждении Надолинской Анастасии Игоревне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук

Диссертация «Политика консервативной партии Великобритании в Северной Ирландии (1951–1990 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 22.02.2018 (протокол заседания № 3) диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Надолинская Анастасия Игоревна, 1990 г. рождения, в 2011 г. окончила бакалавриат ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) по направлению «История», в 2013 г. окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение». В 2016 г. окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по специальности 07.00.03 - Всеобщая история. Работает преподавателем истории государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Ростовской области «Ростовский колледж искусств» с сентября 2016 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор **Узнародов Игорь Миронович**, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений (до 2016 г.), в дальнейшем - профессор данной кафедры ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (на условиях почасовой оплаты); заведующий кафедрой мировой экономики, политики и глобализации ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Официальные оппоненты:

Ерёмина Наталья Валерьевна, доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры европейских исследований

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург);

Охошин Олег Валерьевич, кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра британских исследований ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук» (г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» в своём положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой истории зарубежных стран и востоковедения, руководителем Ирландского центра доктором исторических наук, профессором Мирошниковым Александром Викторовичем указала, что диссертация Надолинской А.И. является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, отвечающей основным требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к кандидатским диссертациям (пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. В их состав входят 3 научные статьи и 3 сообщения на международных научных конференциях. Общий объём публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 2,2 п.л. Все работы выполнены самостоятельно. Публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения и выводы диссертации.

Наиболее значимые работы: 1) Надолинская А.И. Англо-ирландские переговоры с 1980 по 1985 год: путь к миру // Научная мысль Кавказа. Ростов н/Д, 2015. № 2. С. 53-58 (0,5 п.л.); 2) Надолинская А.И. Политика Э. Хита в Северной Ирландии: попытка перехода от силовых методов к переговорному процессу // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Ростов н/Д, 2015. № 4. С. 77-83 (0,5 п.л.); 3) Надолинская А.И. Предвыборные манифесты консервативной партии Великобритании с 1945 по 1987 год: подходы к ольстерской проблеме // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Ростов н/Д, 2016. № 1. С. 56-60 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов:

1) **Крючкова Игоря Владимировича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь);

2) **Голуба Юрия Григорьевича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой международных отношений и внешней политики России ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский госу-

дарственный университет им. Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) (без замечаний);

3) **Мамсирова Хамитби Борисовича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой всеобщей истории института истории, филологии и СМИ ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова» (г. Нальчик) (без замечаний);

4) **Клочкова Виктора Викторовича**, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой теории права Института управления в экономических, экологических и социальных системах ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону);

5) **Шилкиной Елены Леонидовны**, кандидата исторических наук, доктора социологических наук, профессора кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» (г. Ростов-на-Дону).

И.В. Крючков выразил заинтересованность в освещении в диссертации вопросов, связанных с дискуссиями внутри консервативной партии по проблеме о путях выхода из Ольстерского кризиса, а также с тем, как демографическая ситуация в католической и протестантской общине влияла на развитие кризиса. В.В. Клочков сделал замечания: 1) Практическая значимость исследования могла быть показана в автореферате более рельефно. Она не сводится к подготовке элективных курсов, но может проявляться в политическом консультировании и практически ориентированном анализе конфликтов, имеющих сложную внутреннюю природу. 2) Первое положение, выносимое на защиту, следовало сформулировать более четко. В противном случае оно больше походит на констатацию ранее изложенных фактов, нежели на вывод одной из значимых частей диссертационного сочинения. 3) Нуждается в уточнении методологическая база исследования, которая по существу сводится к неким универсальным общенаучным принципам. Е.Л. Шилкина указала на недостаточное освещение англоязычной исследовательской литературы в автореферате диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются авторитетными членами, признанными специалистами по новейшей истории Великобритании. Доктор политических наук, кандидат исторических наук Н.В. Еремина известна историческими исследованиями политической системы Великобритании, в том числе – её кельтских регионов. Кандидат исторических наук О.В. Охошин является специалистом в области истории партийной системы Великобритании. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» известен своими трудами по новейшей истории Ирландии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция развития политики консервативной партии Великобритании относительно Северной Ирландии в 1951–1990 гг.;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: выявлены особенности экономического развития Северной Ирландии после Второй мировой войны; раскрыты параметры политического и социального развития региона в 1951–1990 гг.; установлены особенности и итоги северо-ирландской политики консервативных правительств с 1951 г. по 1970 г.; определено содержание и последствия политики консервативной партии в Северной Ирландии с 1970 г. по 1979 г.; выявлены особенности курса кабинета тори в Северной Ирландии с 1979 г. по 1984 г. в контексте нарастания кризиса в регионе; интерпретированы важнейшие документы, подписанные в ходе переговорного процесса; установлены факторы перехода к переговорному процессу как приоритетному направлению политики консерваторов в Северной Ирландии и выявлены его результаты.

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: негативного влияния экономических реформ консервативных правительств и субсидирования Северной Ирландии до начала открытой фазы кризиса на развитие конфликта; взаимоусиления межконфессиональных, этнических и лингвистических противоречий как фактора эскалации конфликта; внутривнутриполитических детерминант неэффективности курса правительства Э. Хита в отношении урегулирования Ольстерского кризиса; причин перехода консервативной партии в период правления М. Тэтчер к переговорному процессу в Северной Ирландии.

введены изменённые трактовки особенностей превращения Северной Ирландии в экономически депрессивный регион после Второй мировой войны; политических и социальных параметров регионального сообщества, которые способствовали росту социальной напряжённости в 1950–1980-х гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о политике консервативной партии в Северной Ирландии с 1951 по 1990 гг., о закономерностях урегулирования межгосударственных и этноконфессиональных конфликтов на материалах Ольстерского кризиса;

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использованы принципы историзма и объективности, а также комплекс специальных методов исследования: проблемно-хронологического, историко-генетического, сравнительно-исторического;

изложены доказательства того, что до начал. Ольстерского кризиса консервативные кабинеты реформировали в основном экономическую сферу сообщества, не уделяя должного внимания межконфессиональным противоречиям; после начала кризиса правительство Э. Хита проводило курс насильственного подавления сепаратизма; только при кабинете М. Тэтчер произошел постепенный переход к переговорному процессу, не предполагавший окончательный отказ от силовой политики;

раскрыты существенные проявления теории, объясняющие причины выбора стратегий урегулирования Ольстерского кризиса консерваторами,

определены и сравнены стадии переговорного процесса. Доказана неспособность консервативных кабинетов предотвратить Ольстерский кризис, установлены причины применения правительством Э. Хита насильственных методов политики в качестве приоритетных и факторы перехода кабинета М. Тэтчер к переговорному процессу;

изучены взаимосвязи между политикой консервативной партии, этноконфессиональной ситуацией в регионе и динамикой Ольстерского кризиса; определен комплекс факторов, детерминировавших принятие консервативными кабинетами ключевых политических решений в отношении Северной Ирландии; выявлен личностный фактор в ходе развития переговорного процесса, влиявший на действия кабинета М. Тэтчер в регионе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в формате научных статей методики исторического исследования курса консервативной партии в Северной Ирландии (1951–1990 гг.);

определены перспективы практического использования концепции исследования в научно-исследовательской и педагогической практике вузов при чтении общих и специальных учебных курсов по истории Великобритании и Северной Ирландии;

создана модель эффективного применения знаний о проблемах этноконфессиональных взаимоотношений в историческом анализе внутригосударственных конфликтов;

представлены рекомендации по совершенствованию процедур внутригосударственного и международного урегулирования этноконфессиональных конфликтов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на известных, проверяемых данных и фактах, на репрезентативном комплексе исторических источников, в том числе – нормативно-правовых актов, статистических данных, стенограмм парламентских дебатов, манифестов консервативной партии, выступлений лидеров Консервативной партии Великобритании и общественных движений 1951–1990 гг., их мемуаров;

идея базируется на комплексном анализе политики консервативной партии в Северной Ирландии в 1951–1990 гг., на сравнении и систематизации данных, самостоятельно выявленных и интерпретированных соискателем;

использованы авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по тематике политики Консервативной партии Великобритании в Северной Ирландии (1951–1990 гг.);

установлено, что полученные автором результаты имеют научную новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы эффективные методики сбора и обработки исходной информации, включая разнообразные информационные и научные ресурсы, с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников.

Личный вклад соискателя состоит во включённом участии на всех этапах процесса, в самостоятельной подготовке цели и задач исследования, в выявлении и переводах на русский язык оригинальных источников (в том числе – материалов парламентских дебатов, консервативных конференций, дебатов английского и ирландских парламентов, мемуаров участников событий), в выявлении новых аспектов в документах по теме (в частности, определены характерные черты политики консерваторов в ходе латентной и открытой фазы кризиса, выявлена стратегия кабинетов тори в регионе), в личном участии в апробации результатов исследования на международных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по тематике диссертации.

На заседании 18 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Надолинской А.И. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

18.05.2018.



Раушияк Валерий Николаевич

Баранов Андрей Владимирович