

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 06.07.2020 г. № 10

О присуждении Потапову Андрею Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

**Диссертация** «Участие кубанского казачества в присоединении Средней Азии к России (70–90-е годы XIX века)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 19.03.2020 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 16390 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

**Соискатель** Потапов Андрей Евгеньевич, 1961 года рождения. В 1983 году соискатель окончил Донецкое высшее военно-политическое училище по специальности «Военно-политическая» с присвоением квалификации «Офицер с высшим военно-политическим образованием, учитель истории и обществоведения». В 2008 году соискатель с отличием окончил ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». В настоящее время работает в должности преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО «Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова» Министерства обороны РФ.

**Диссертация выполнена** на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России.

**Научный руководитель** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО «Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова»; по совместительству – старший научный сотрудник научно-исследовательской части ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Бурдун Владимир Николаевич.**

**Официальные оппоненты:**

**Годовова Елена Викторовна**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург);

**Дубовиков Александр Маратович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры «Социальные технологии и гуманитарные науки» ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса» (г. Тольятти)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном исполняющим обязанности заведующего кафедрой истории России, доктором исторических наук, профессором Шеиным Игорем Александровичем, указала, что диссертация Потапова А.Е. является актуальной, целостной, самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а её автор, Потапов Андрей Евгеньевич, достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Соискатель имеет** 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в работе 4 научно-практических конференций (в том числе 1 международной), на которых изложены основные положения диссертации. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 4,55 п.л., 66,7% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Потапов А.Е. «Вспомним, братцы, про былое»: участники событий о роли кубанских и терских казаков в Хивинском походе 1873 г. / А.Е. Потапов, В.Н. Бурдун // Военный академический журнал. 2018. № 3 (19). С. 63-70 (0,8 п.л.).

2. Потапов А.Е. Роль кубанских казаков в Ахал-текинских экспедициях 1879-1881 гг. по свидетельствам современников / А.Е. Потапов, А.М. Махров // Военный академический журнал. 2018. № 3 (19). С. 71-77 (0,8 п.л.).

3. Потапов А.Е. Кубанские казаки в Мургабском походе. Бой у реки Кушка (1885 г.) / А.Е. Потапов // Военно-исторический журнал. 2019. № 8. С. 64-69 (1,05 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзывов от:**

1) **Януша Сергея Владимировича** – доктора исторических наук, профессора кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь);

2) **Литвинова Владимира Петровича** – доктора исторических наук, доцента кафедры истории и историко-культурного наследия, старшего научного сотрудника научно-исследовательской лаборатории «Бунинская Россия» ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (г. Елец);

3) **Анисимовой Инны Владимировны** – кандидата исторических наук, доцента кафедры востоковедения ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул);

4) **Соклакова Александра Юрьевича** - кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВУ ВО «Московское высшее общевойсковое командное училище»;

5) **Зайцева Владимира Александровича** – кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж).

**В отзывах сделаны следующие замечания:**

**С.В. Януш** полагает, что, углубленно изучив серьезный массив архивных документов, автор мог бы найти интересные материалы и источники по истории казачества, хранящиеся в государственном архиве Ставропольского края и в Ставропольском государственном музее-заповеднике имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе – старейшем музее на территории Северного Кавказа. При углубленном развитии темы исследования диссертантом эти материалы будут востребованы. Рассматривая укрепление позиций России в Средней Азии в конце XIX в., диссертант мог обозначить, хотя бы в общих чертах, процессы, развивающиеся в этом регионе после распада СССР.

**И.В. Анисимова** отметила наряду с несомненными достоинствами работы некоторую узость представленной методологической основы диссертационного исследования. Сегодня методология науки имеет в своем распоряжении современные теории, позволяющие по-новому взглянуть на исторические процессы, расширить рамки традиционного видения проблемы. В этой связи в диссертации можно было использовать основные подходы «фронтальной модернизации», теории «империостроительства» и т.д.

**А.Ю. Соклаков** считает необходимым дополнить утверждение автора о том, что «первую в советской историографии монографию, посвященную ис-

тории кубанских казаков с конца XVIII в. ... написал И.Я. Куценко», упоминанием изданной в 1956 г. монографии В.А. Голобуцкого «Черноморское казачество», в которой событиям XVIII в. также уделено некоторое внимание.

**В.А. Зайцев** рекомендует более полно раскрыть содержательную часть различных видов указанных в автореферате исторических источников, например, делопроизводственных материалов: документальных публикаций и делопроизводственной документации, которые содержат разнообразные материалы по истории присоединения Средней Азии к России.

Отзыв **В.П. Литвинова** не содержит замечаний.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что доктор исторических наук, доцент Е.В. Годовова и доктор исторических наук, доцент А.М. Дубовиков являются авторитетными специалистами по истории российского казачества и вопросам, связанным с присоединением Средней Азии к Российской империи во второй половине XIX в. Историки ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва), в том числе сотрудники кафедры истории России, известны своими трудами по истории российского казачества и Закаспийским походам второй половины XIX в.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию исследования участия кубанского казачества в присоединении Средней Азии к России в 70–90-е годы XIX в., обеспечивающая выявление закономерностей и особенностей военной и социокультурной интеграции Средней Азии в российское государство;

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: установлено, что наряду с кубанскими сотнями в среднеазиатских походах участвовали кубанские казаки в составе частей регулярной армии; доказано участие кубанских казаков в Хивинском походе 1873 г.; установлено, что мнения российского генералитета о боевых качествах казаков сильно расходились – от их безусловного признания до резкой критики в зависимости от опыта личного руководства казачьими формированиями; раскрыты особенности применения кубанских казачьих подразделений в Закаспийских походах 70-х – первой половины 80-х годов XIX в. и после установления контроля над Закаспийской областью в конце столетия; определены особенности военного искусства и боевого опыта кубанских казаков, проявившиеся в Хивинском походе 1873 г. и присоединении Туркмении; установлено, что кубанские казаки играли значительную роль в охране государственной границы России с Персией и Афганистаном до и после

создания в Закаспийской области бригады пограничной стражи, так как профессиональных пограничников было крайне недостаточно;

**доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** при недостаточном снабжении казачьих подразделений и менее качественном огнестрельном оружии по сравнению с конницей регулярной армии кубанские казаки оправдали ожидания командования и в экстремальных условиях Средней Азии несли службу более эффективно, чем регулярная кавалерия, успешно применяя способы адаптации к пустынному климату; туркменская иррегулярная конница (текинская милиция) эффективно служила вместе с кубанскими казаками после присоединения региона к России, а её боеспособность повышалась благодаря обучению казаками;

**введена изменённая трактовка** причин эффективности участия кубанских казаков в присоединении Средней Азии к России; создана модель исторического исследования, позволяющая выделить совокупность факторов применения казачьих подразделений в Закаспийских походах и охране государственных границ.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений** о закономерностях и особенностях боевого применения подразделений Кубанского казачьего войска во время военных походов и пограничной службы в Закаспийском регионе в 70-90-х гг. XIX века;

**методологически обосновано** авторское определение причин и форм участия Кубанского казачьего войска в военных походах и службе на территории Средней Азии в 70-90-х гг. XIX в., факторов эффективности участия кубанских казаков в присоединении Средней Азии к России;

**применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно** (с получением обладающих научной новизной результатов) применены принципы историзма и объективности, историко-системный подход, историко-генетический и сравнительный методы исследования, обеспечившие выявление особенностей участия кубанского казачества в присоединении Средней Азии к России в 70–90-е годы XIX века;

**изложены аргументы и доказательства** того, что автор впервые ввёл в научный оборот многочисленные архивные документы о методах и способах адаптации кубанских казаков к непривычным условиям пустынной местности и жаркого климата Закаспийского региона, обобщил опыт кубанских казаков по охране государственной границы и обеспечению порядка в регионе;

**раскрыты существенные проявления теории** межэтнических взаимодействий на материалах сотрудничества кубанских казаков и туркменской иррегулярной конницы;

**изучены взаимосвязи между** природными, социально-экономическими и психологическими факторами эффективности кубанских казачьих формирований в присоединении Закаспийского региона к России;

**представлены** эмпирические данные и теоретические выводы о том, что кубанские казаки сыграли важную роль в привлечении к российской военной службе туркменского (текинского) населения, что улучшало восприятие казаков населением Закаспийского региона;

**доказано**, что особенности военного искусства и боевого опыта кубанских казаков, проявившиеся в период Хивинского похода 1873 г. и присоединения Туркмении, повысили оценку российскими офицерами и генералитетом эффективности казачьих формирований; успешные действия казаков в условиях Закаспийских походов способствовали карьерному продвижению генералов и офицеров Кубанского казачьего войска;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в форме научных статей и докладов современные подходы, реализующие методы исторического исследования участия кубанского казачества в присоединении Средней Азии к России в 70–90-е годы XIX века, они прошли апробацию на 4 международных и всероссийских научно-практических конференциях, результаты представлены в 6 публикациях, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России;

**определены** перспективы практического использования диссертационной работы в научно-исследовательской и педагогической деятельности, в преподавании исторических учебных дисциплин в средней и высшей школе, при составлении справочников по истории Кубанского казачьего войска, в музейной и архивной работе;

**создана модель эффективного применения знаний** об участии кубанского казачества в присоединении Средней Азии к России в учебном процессе высших учебных заведений, в научных исследованиях по истории формирования полиэтничного Российского государства;

**представлены** рекомендации по применению результатов исследования органами силовых структур при выполнении боевых и миротворческих задач в горно-пустынной местности.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования построена на основе известных, проверяемых данных и фактов, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

**идея базируется** на комплексном анализе участия кубанского казачества в присоединении Средней Азии к России в 70–90-е годы XIX века, на репрезентативном комплексе источников, в том числе – впервые введенных в научный оборот документов, выявленных в 24 фондах архивов, музеев и библиотек, расположенных в г. Москве и г. Краснодаре, а также в опубликованных документах;

**использованы авторские данные**, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено**, что авторские результаты исследования участия кубанского казачества в присоединении Средней Азии к России в 70–90-е годы XIX века имеют новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в законодательных и нормативных актах, приказах военного министра и командующего войсками Кавказского военного округа, наказного атамана Кубанского казачьего войска, временно-командующих войсками, действующими в Закаспийском крае, командующих отрядами, в документальных публикациях, делопроизводственной документации, справочных и энциклопедических изданиях, материалах личного происхождения и периодической печати, публицистических произведениях современников.


**Личный вклад соискателя состоит в:** реализации научных задач анализа участия кубанского казачества в присоединении Средней Азии к России в 70–90-е годы XIX века, во включённом участии на всех этапах исследовательского процесса, в самостоятельном выявлении и анализе источников (архивных документов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ, г. Москва), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА, г. Москва), Архива внешней политики Российской империи МИД РФ (АВПРИ, г. Москва), Государственного архива Краснодарского края (ГАКК, г. Краснодар), научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ, г. Москва), отдела письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ, г. Москва), документального фонда Музея Пограничных войск ФСБ РФ (г. Москва), во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов по теме диссертации, в личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке 6 научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 6 июля 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Потапову А.Е. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.


Председатель

диссертационного совета

 Касьянов Валерий Васильевич

Учёный секретарь

диссертационного совета

 Баранов Андрей Владимирович

06.07.2020

