

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2017 г. № 14

О присуждении Самохиной Анне Владимировне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Административно-политическая элита Челябинской области в последнее десятилетие XX в.: тенденции развития» по специальности 07.00.02 - Отечественная история принята к защите 28.04.2017 г., протокол № 13, диссертационным советом Д 212.101.03 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Самохина Анна Владимировна, 1987 года рождения, в 2011 г. с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Юриспруденция». В 2014 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» по специальности «Отечественная история». В настоящее время работает ассистентом кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Минобрнауки РФ.

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Худобородов Александр Леонидович.

Официальные оппоненты:

Кислицын Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры политологии и этнополитики ФГБОУ ВО «Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону).

Пономарёва Мария Александровна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры исторической политологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой истории доктором исторических наук, профессором Толстиком Виталием Семёновичем, указала, что диссертация Самохиной А.В. является законченным научным исследованием, отвечающим критериям пп. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Соискатель имеет 17 опубликованных статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК, – 5. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 6,7 п.л. 95% работ выполнено самостоятельно, 5% – в соавторстве с доктором исторических наук, профессором Худобородовым А.Л.

Наиболее значимые работы: 1) Самохина, А.В. Образование как ресурс в системе ротации региональной правящей элиты в 1993-2000-е гг. (на примере Челябинской области) / А.В. Самохина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск.– 2013. – № 12.2. – С. 135-143 (0,5 п.л.); 2) Самохина, А.В. Постсоветская политическая элита: поиск путей взаимодействия с обществом (на примере Челябинской области) / А.В. Самохина // Теория и практика общественного развития. Исторические науки. Краснодар. – 2014. – № 12. – С. 94-97 (0,4 п.л.); 3) Самохина, А.В. Восприятие административно-политической элиты 1990-х гг. и характера ее деятельности населением (на материалах писем жителей Челябинской области) / А.В. Самохина // Мир Науки, Культуры, Образования. История. Исторические науки. Горно-Алтайск. – 2014 – №4 [47]. – С. 301–304 (0,7 п.л.); 4) Самохина, А.В. Региональная административно-политическая элита России 1990-х: социально-демографические характеристики (на примере Челябинской области) / А.В. Самохина // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академии. Уфа. – 2014 – №5 (73) – С. 177–184 (0,5 п.л.); 5) Самохина, А.В. Состояние изученности темы политико-административной элиты 1990-х гг. в современной отечественной историографии / А.В. Самохина, А.Л. Худобородов // Общество: философия, история, культура. Исторические науки. Краснодар. – 2016. – № 8.– С. 84-87(0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзывов:

1) Корнилова Г.Е., доктора ист. наук, профессора, заведующего сектором экономической истории ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»: 1 замечание – почему автор, указывая основные подходы и методы исследования на с. 10 не указал основные концепции исследования элит, что является важным в изучении теоретических основ проблемы политической элиты;

2) Мирошниченко М.И., доктора ист. наук, доцента кафедры отечественной и зарубежной истории Исторического факультета Социально-гуманитарного института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»: 1 замечание – в качестве замечания отметим некоторые шероховатости стиля изложения (см. например, предложение на стр. 29: «Люди называли их как коррумпированная элита, мафия, криминальная власть, новые буржуи»);

3) Довгяло В.К., кандидата ист. наук, доцента, заведующего кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания права ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»: 1 замечание – в качестве недостатка работы можно отметить утверждение автора на с. 18 автореферата о том, что в 1990-е гг. политический процесс в изучаемом субъекте приобрел более активные формы. Однако, данное явление наблюдалось не только в Челябинской области, а в целом было характерно для многих регионов Российской Федерации.

4) Менщикова В.В., доктора ист. наук, профессора, заведующего кафедрой отечественной истории и документоведения Исторического факультета ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» (без замечаний);

5) Лоскутова С.А., доктора ист. наук, профессора, заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Челябинский институт путей сообщения – филиал Уральского государственного университета путей сообщения (г. Екатеринбург)» (без замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: профессор С.А. Кислицын и доцент М.А. Пономарёва являются авторитетными специалистами по истории региональной политической элиты конца XX – начала XXI вв.

Историки ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», в том числе кафедры истории, известны своими трудами по истории Южного Урала второй половины XX в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана и апробирована научная методика комплексного исследования административно-политической элиты Челябинской области в 1991-2000 гг., которая позволила выявить общее и особенное в её эволюции;

доказано, что в постсоветский период в Челябинской области сформировалась новая структура элиты, состав которой значительно расширился по сравнению с предыдущим периодом истории;

обосновано, что воздействие модернизационных процессов способствовало изменению ряда социально-демографических характеристик административно-политической элиты Челябинской области 1990-х гг., а именно роста образовательного уровня, урбанизации, демократизации, сближение с бизнесом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

аргументирована недостаточная изученность такой актуальной темы, как становление постсоветской административно-политической элиты в 1990-е гг.

одного из ведущих субъектов Российской Федерации, её индустриального центра – Челябинской области. Показана эволюция административно-политической элиты Челябинской области в конце XX – начале XXI вв. и значение этого процесса для понимания трансформации российского общества, всего государственного и общественного строя в целом;

доказано, что в начале 1990-х гг. политический процесс приобрел более активные формы, как внутри исследуемого региона, так и в других регионах страны. Это проявлялось в развитии гражданского общества, появлении большого количества политических партий и движений, национально-культурных и религиозных организаций, благотворительных фондов и др.;

доказано, что практика взаимодействия областной административно-политической элиты с региональным обществом не всегда сопровождалась полной поддержкой со стороны населения, а в отдельных случаях имелся ярко выраженный протест против действий власти. Прежде всего, это было связано с переходом от патерналистской модели поддержки населения к либеральной;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы междисциплинарный, модернизационный, цивилизационный и институциональный подходы, а также общенаучные (индукция, контент-анализ, культурно-антропологический метод), специальные: историко-сравнительный, проблемно-хронологический, историко-генетический, структурно-функциональный и частные методы исследования: математической статистики, биографический на основе принципов объективности, историзма и системности;

установлено на примере Челябинской области, что региональная административно-политическая элита была ориентирована на проведение курса радикальных либеральных реформ в регионе и поддержку федеральной власти в рассматриваемый период. Результатом чего стало резкое ухудшение экономической ситуации в области – выросли задолженности по выплате заработной платы, детских пособий, пенсий, социальная сфера ушла на второй план, наблюдался рост преступности, что являлось не только региональными чертами, но и было характерным для социально-экономического развития всей России в период её демократического реформирования;

изложены факторы модернизационной природы 1990-х гг., способствующие более активному диалогу власти и общества, появлению новых форм и методов взаимодействия административно-политической элиты Челябинской области с основными институтами общества, которые в конце XX-начале XXI вв. несли в себе черты демократического общества и способствовали созданию новых структур и механизмов взаимодействия на Южном Урале;

изучено восприятие региональной административно-политической элиты и ее деятельности в массовом сознании жителей Челябинской области, которое носило сложный и противоречивый характер, связанный с резким снижением уровня жизни населения. Установлено, что уважением жителей Челябинской области пользовался губернатор П.И. Сумин, благодаря своей принципиальности, требовательности к подчиненным и самому себе, трудолюбию, уважению к людям, умению слушать и слышать, решать проблемы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в форме научных статей и докладов подходы, реализующие технологии исследования в рамках исторической науки механизма формирования и развития административно-политической элиты Челябинской области в период демократической модернизации России, прошедшие апробацию на 12 всероссийских, региональных и международных научно-практических конференциях, а также в 5 изданиях, рекомендованных ВАК РФ;

создана модель исследования, позволяющая рассмотреть эволюцию власти, ее качественного изменения и вектора дальнейшего развития на примере Челябинской области в постсоветский период;

определены возможности использования материалов исследования в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов в общеобразовательной и высшей школе, при составлении биографических справочников, а также в учреждениях органов государственной власти для совершенствования кадровой политики, процесса управления на Южном Урале.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе использования имеющейся научной литературы, разнообразных исторических источников, введения в научный оборот новых неопубликованных материалов;

идея основывается на комплексном анализе эволюции административно-политической элиты Челябинской области в 1991 – 2000 гг. – одного из ведущих субъектов Российской Федерации, её индустриального центра, на территории которого создавался ракетно-ядерный потенциал страны;

применено сравнение и систематизация данных, выявленных автором в статистических материалах, центральных и местных архивах по таким территориям, как Челябинская область, Калининградская область, Ростовская область, Ленинградская область, Костромская область, Хабаровский край и др.

установлено, что полученные автором результаты по политическому и социально-экономическому развитию в 1991 – 2000 гг. Южного Урала создают новые знания в исследуемой области;

использованы эффективные методики сбора и обработки исходной информации, включая информационно-образовательные и научные ресурсы сети Интернет, которые позволили выявить дополнительно издания, не включенные в библиографические указатели, а методы статистики способствовали разностороннему анализу выявленных материалов в соответствии с задачами исследования.

Личный вклад соискателя состоит в реализации поставленных исследовательских задач: в самостоятельной работе с оригинальными источниками и архивными документами, в том числе с материалами центральных и местных архивов, периодической печатью, Интернет-сайтами, выявлении и введении в научный оборот новых неопубликованных документов по теме диссертационного исследования, их систематизации, анализе,

обобщении, апробации полученных результатов на научно-практических конференциях, разработке практических рекомендаций по результатам проведенного диссертационного исследования.

На заседании 29 июня 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Самохиной А.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ратушняк Валерий Николаевич

Матющенко Павел Петрович

29.06.2017