

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.10.2017 г. № 17

О присуждении Теленьга Марине Павловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Эволюция системы информационного сопровождения внешней политики США (1946 – 1999 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 11.07.2017, протокол № 16, диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Теленьга Марина Павловна, гражданка Российской Федерации, 1987 года рождения, в 2010 г. окончила ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Международные отношения». В 2014 г. закончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Всеобщая история». В настоящее время работает преподавателем кафедры зарубежного регионоведения и дипломатии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ (до 01.09.2016 – кафедра новой, новейшей истории и международных отношений).

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений, декан факультета истории, социологии и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Ващенко Александр Владимирович**.

Официальные оппоненты:

Кубышкин Александр Иванович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики преподавания искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург);

Сугак Олег Андреевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государствен-

ный педагогический университет» (г. Армавир), специалист по компенсациям и льготам отдела по работе с персоналом ООО «ИКЕА ДОМ» (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), в своем положительном заключении, подписанном и.о. заведующего кафедрой зарубежной истории и международных отношений Института истории и международных отношений, кандидатом исторических наук, доцентом Айриян Радмилой Сергеевной, указала, что диссертация Теленьга М.П. является законченным научно-квалификационным исследованием, отвечающим основным требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям (пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. В состав них входят 6 научных статей и 9 сообщений на всероссийских и международных научных конференциях. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации — 6 п.л. 95% работ выполнено самостоятельно, 5% – в соавторстве с кандидатом исторических наук, доцентом А.В. Ващенко.

Наиболее значительные работы: 1) Теленьга М.П. Внешняя политика США и информационная составляющая в 1989 – 2000 гг. / М.П. Теленьга // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Гуманитарные науки. – М., 2016. – № 6. – С. 57–61 (0,25 п.л.); 2) Теленьга М.П. Публичная дипломатия США и безопасность суверенного государства (на примере «Революции роз» в Грузии 2003 года) / М.П. Теленьга // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2016. – Т. 8. – № 3/2. – С. 85–89 (0,5 п.л.); 3) Теленьга М.П. Эволюция «мозговых центров» во внешней политике США (XX в.) / М.П. Теленьга // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2016. – Т. 8. – № 4/1. – С. 87–91 (0,5 п.л.); 4) Теленьга М.П. Эволюция системы информационного сопровождения внешней политики США 1946 – 1999 гг. / М.П. Теленьга // Общество: философия, история, культура. – Краснодар, 2016. – № 12. – С. 116–119 (0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзывов:

1) Лямзина А.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета (без замечаний).

2) Внуковой Л.Б., кандидата политических наук, старшего научного сотрудника лаборатории правовых исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра Российской академии наук» (без замечаний).

3) Атанесяна А.В., доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой прикладной социологии факультета социологии Ереванского государственного университета (г. Ереван, Армения). Сделаны замечания: 1) спорным выглядит заявление о мощи США в военной, политической, экономической, финансовой, технологической и информационной областях; 2) вопрос о столкновении американской модели информационного сопровождения внешней политики с российской, китайской и иными не относится напрямую к диссертационному исследованию и нуждается в дополнительном обсуждении; 3) утверждение о том, что американские журналисты не имели опыта ведения военного репортажа во время Вьетнамской войны некорректно: у военных ведомств США на тот момент не было механизма по включению журналистов в информационное сопровождение военных операций; 4) мысль о том, что наличие программных отличий разных администраций США не отражалось на процессе построения системы информационного сопровождения внешней политики, вызывает вопрос относительно выборов Д. Трампа президентом и его «войны» с системой информационного сопровождения, однако настоящий этап не входит в хронологические рамки исследования.

4) Скородумова С.С., и.о. руководителя Представительства МИД России в г. Краснодаре. Сделано замечание: в качестве недостатка работы можно отметить отсутствие записей бесед с представителями албанской стороны косовского конфликта.

5) Махалкиной М.А., кандидата исторических наук, преподавателя истории Краснодарского монтажного техникума. Сделано замечание: отсутствует более детальное отражение внешнеполитического подхода США к меняющейся в мире роли ООН после распада биполярной системы международных отношений и появившейся в контакте формирования нового мирового порядка проблеме самопровозглашенных непризнанных государств, о которых частично автор упоминает в третьей главе исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: профессор А.И. Кубышкин и доцент О.А. Сугак являются авторитетными специалистами по внешней политики США XX в. Институт истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет» известен своими трудами по истории США.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная методика исследования системы информационного сопровождения внешней политики США (1946–1999 гг.), которая позволила выявить качественно новые закономерности её эволюции;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: с 1946 г. американский истеблишмент формирует систему информационного сопровождения внешней политики США; органы власти США стремились сохранить создаваемое гомогенное структурно-политическое пространство, в рам-

ках которого было легче проводить информационное сопровождение внешней политики США;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: при различных партийных ориентациях администраций США формирование системы информационного сопровождения внешней политики США с 1946 по 1999 гг. шло поступательно; был обеспечен переход от политики персональной ответственности лидеров к политике корпоративной ответственности активной части гражданского общества, вследствие чего шло выделение данной политики в специальную область публичной политики;

введены изменённые трактовки содержания конфликтов на Балканах 1990-х гг., которые представляли собой площадку для апробации выработанного до этого механизма информационного сопровождения внешней политики США. По результатам конфликтов Вашингтон установил универсальность данного механизма.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о системе информационного сопровождения внешней политики США в 1946 – 1999 гг. и её структуре: данная система к 1999 г. апробирована во многих внешнеполитических конфликтах, в которых США принимали участие;

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс базовых методов исследования: историко-системный, историко-сравнительный, историко-генетический, метод исторической реконструкции, контент- и ивент-анализ на основе принципов объективности и историзма;

изложены доказательства того, что система информационного сопровождения внешней политики США видоизменялась в связи с внешнеполитическими реалиями и сформировалась к 1999 г.;

раскрыты существенные проявления теории: влияние информационного сопровождения внешней политики США на окончание конфликтов и войн по материалам Вьетнама, Боснии и Герцеговины, Никарагуа, Гренады, Панамы и Косово;

изучены взаимосвязи институтов системы информационного сопровождения внешней политики США как правительственного, так и неправительственного характера.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в форме научных статей и докладов методики исторического анализа системы информационного сопровождения внешней политики США;

определены перспективы практического использования концепции исследования на практике: в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов в высших учебных заведениях;

создана модель эффективного применения знаний о системе информационного сопровождения внешней политики США;

представлены рекомендации по совершенствованию методов исторического анализа информационного сопровождения внешней политики США.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на известных, проверяемых данных и фактах, на репрезентативном комплексе исторических источников, в том числе – впервые введённых в научный оборот новых неопубликованных материалах внешнеполитического ведомства и Конгресса США;

идея базируется на комплексном анализе эволюции системы информационного сопровождения внешней политики США с 1946 по 1999 гг., на сравнении и систематизации данных, выявленных автором в статистических материалах и электронных версиях архивов США и РФ;

использованы авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты имеют новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников.

Личный вклад соискателя состоит в реализации поставленных исследовательских задач, в самостоятельном выявлении оригинальных источников (в том числе – материалов электронных версий архивов, периодической печати), в выявлении и введении в научный оборот новых неопубликованных документов по теме, в личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 13 октября 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Теленьга М.П. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

И.о. учёного секретаря
диссертационного совета

13.10.2017

