

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20.11.2020 г. № 25

О присуждении Темлякову Владимиру Евгеньевичу, гражданину  
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Становление и развитие железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток (кадровый аспект) (октябрь 1928 - июнь 1941 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 18.09.2020 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

**Соискатель** Темляков Владимир Евгеньевич, 1982 года рождения. В 2007 году окончил ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет». В настоящее время работает преподавателем в НАНЧПОУ СПО «Северо-Кавказский техникум «Знание» (г. Краснодар).

**Диссертация выполнена** на кафедре истории, философии и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Минобрнауки России.

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, философии и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» **Чупрытников Сергей Алексеевич**.

**Официальные оппоненты:**

**Туфанов Евгений Васильевич**, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и истории ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь);

**Салфетников Дмитрий Анатольевич**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и политологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар);  
дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории, археологии, кан-

дидатом исторических наук, доцентом Кузнецовым Олегом Викторовичем, указала, что диссертация В.Е. Темлякова представляет собой самостоятельное и завершённое исследование, которое содержит решение существенной научной задачи. Диссертация является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.). Ведущая организация полагает, что Владимир Евгеньевич Темляков заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

**Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях - 4. Результаты исследования прошли апробацию на 5 международных научных конференциях. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, - 11,2 п.л. 100% работ выполнено единолично.**

Наиболее значимые работы: 1) Темляков В.Е. Акционерное общество «Ейская железная дорога»: история создания, структура, итоги деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2013. № 10–2 (36). С. 187–190 (0,5 п.л.); 2) Темляков В.Е. Железные дороги Кубани в период второй пятилетки: задачи перестройки режима функционирования и трудовые достижения рабочих // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Т. 7. № 5–2. С. 89–93 (0,48 п.л.); 3) Темляков В.Е. Железные дороги Кубани в годы первой пятилетки: проблема неэффективности работы и поиск путей ее решения // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Т. 7. № 5–1. С. 62–66 (0,6 п.л.); 4) Темляков В.Е. Начало стахановского движения на железных дорогах Кубани (1935–1936 гг.) // Манускрипт. Тамбов, 2019. Т. 12. № 1 (Январь). С. 53–57 (0,47 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов от:**

1) **Красноженовой Елены Евгеньевны** - доктора исторических наук, профессора кафедры общественных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург);

2) **Гайдакина Андрея Васильевича** - доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры «История, философия и культурология» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения» (г. Омск);

3) **Наухацкого Виталия Васильевича** - доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой исторических наук и политологии ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону);

4) **Серазетдинова Бориса Уразбековича** - кандидата исторических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Центра военной истории России ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук» (г. Москва);

5) **Селюниной Натальи Владимировны** - доктора исторических наук, профессора кафедры истории Таганрогского института им А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Таганрог);

6) **Рагера Юрия Борисовича** - кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Краснодар).

**В отзывах сделаны следующие замечания:**

**Е.Е. Красноженова** указывает, что из автореферата следует, что в начале первой главы не содержится характеристики социально-профессиональной группы железнодорожников Кубани (численности, распределения по предприятиям и др.). Диссертант мог бы найти соответствующие данные в фонде дирекции Азово-Черноморской железной дороги в Центре документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО).

**А.В. Гайдамакин** считает желательным для диссертанта пояснить роль и значение социокультурного подхода применительно к исследованию темы. Он полагает, что в данном исследовании не в полной мере используются возможности проблемного метода в анализе источников. Как явствует из автореферата, в диссертации крупные самостоятельные проблемы дробятся на мелкие, рассматриваются, наряду с другими важными вопросами, в отдельных разделах разных глав.

**В.В. Наухацкий** отмечает, что формулировка теоретической значимости диссертации представляется недостаточно убедительной. По словам соискателя, теоретическая значимость работы состоит в совершенствовании концепции формирования и функционирования административно-командной системы управления (с. 21). Обращает на себя внимание, что ни в цели и задачах работы, ни в формулировке научной новизны, ни в положениях, выносимых на защиту, ничего не говорится о концепции формирования и функционирования административно-командной системы.

**Б.У. Серазетдинов** полагает, что в третьей главе можно было уделить больше внимания деятельности персонала по техническому совершенствованию производства с учетом того, что Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР) возникло в исследуемый автором период - в 1932 г.

**Н.В. Селюнина** указывает на то, что, как видно из автореферата, в диссертации нет общей статистики роста перевозок по Азово-Черноморской железной дороге (АЧЖД) с 1934 по 1940 гг. Найти статистику только по кубанским участкам дороги невозможно, но по всей АЧЖД в фондах администрации и политотдела дороги в ЦДНИРО диссертант мог ее найти.

**Ю.Б. Рагер** полагает, что диссертанту следовало бы шире использовать документы политотдела АЧЖД из фондов ЦДНИРО и показать процесс технического перевооружения железнодорожного транспорта, поскольку он фигурирует в заглавии работы.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что доктор исторических наук, доцент Е.В. Туфанов является авторитетным специалистом по истории партийно-государственного аппарата управления Юга России в 1920-1930-х гг., а кандидат исторических наук, доцент Д.А. Салфетников является автором исследований по истории индустриализации Юга России в 1930-е гг. Историки ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», в том числе, подготовившая отзыв профессор кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии, доктор исторических наук Т.В. Юдина, известны исследованиями восстановления и развития российской индустрии в 1920-1930-х гг.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** научная идея, обогащающая научную концепцию кадрового обеспечения развития железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток (1928 – июнь 1941 гг.);

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: доказано, что в годы первой пятилетки, несмотря на усилия органов управления, перестройка работы железнодорожного транспорта Кубани в соответствии с требованиями индустриализации в должной мере не была обеспечена; в годы второй и, особенно, третьей пятилеток ситуация в железнодорожном транспорте региона значительно улучшилась, в том числе, благодаря совершенствованию кадровой политики; социалистическое соревнование и ударничество стали существенно влиять на успехи отрасли хозяйства с середины 1935 г. вследствие стахановско-кривоносовского движения и перехода на неограниченную индивидуальную и коллективную сдельщину; была налажена система подготовки квалифицированных кадров массовых профессий для железнодорожных предприятий Кубани, достигнуто повышение заработной платы железнодорожников и, хотя в малой мере, улучшились их жилищно-бытовые условия, создана отраслевая система снабжения продуктами и товарами; железнодорожники Кубани в годы первых пятилеток сумели перестроить свою работу в соответствии с требованиями индустриальной модернизации;

**доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** позитивного влияния кадровой политики партийных, государственных и хозяйственных органов управления на рост материально-бытового, культурного и профессионального уровня железнодорожников Кубани; негативного воздействия массовых репрессий 1937-1938 гг., приведших к организационно-управленческому и кадровому кризису железнодорожного транспорта в регионе;

**введено авторское обоснование** соотношения между теоретическими понятиями «модернизация», «индустриальная реконструкция», «догоняющая модернизация».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны положения**, вносящие вклад в расширение представлений о кадровой, производственной, трудовой деятельности и социально-культурном развитии коллективов железнодорожных предприятий Кубани в 1928 – июне 1941 гг.;

**применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно** (с получением обладающих научной новизной результатов), использован комплекс базовых методов исследования с опорой на методологические принципы научности, объективности, системности и историзма; применены методы исследования, как общенаучные, так и специально-научные: историко-сравнительный, проблемно-хронологический, ретроспективный, статистический, социологический, биографический;

**изложены аргументы и доказательства** того, что ряд документов и материалов, относящихся к кадровому обеспечению развития железнодорожного транспорта Кубани впервые введен автором в научный оборот, что позволило выявить систему управления, подбора и расстановки кадров железнодорожников, методы формирования их мотивации к эффективной производственной деятельности и трудовому соревнованию, технологии повышения профессионального, социально-бытового и культурного уровня работников отрасли;

**раскрыты существенные проявления теории** модернизации применительно к становлению и развитию железнодорожного транспорта СССР и Кубани, объясняющие императивы и причины доминирования статистических методов форсированной реконструкции данной отрасли советской экономики, приоритеты партийно-государственной кадровой политики;

**изучены причинно-следственные связи** между исходным состоянием коллективов железнодорожного транспорта Кубани к началу индустриализации, факторами развития отрасли на протяжении первых пятилеток, а также основными аспектами реконструкции железнодорожного транспорта в регионе (1928 – июнь 1941 гг.);

**представлены эмпирические данные и теоретические выводы**, согласно которым вклад железнодорожников всей страны и Кубани, в частности, в успех индустриальной реконструкции был непропорционально высок в сравнении с их численностью и удельным весом отрасли в экономике СССР.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в форме научных статей и докладов современные методы исторического исследования проблематики кадрового аспекта становления и развития железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток, прошедшие апробацию на 5 международных научно-

практических конференциях. Результаты представлены в 22 публикациях, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России;

**определены** перспективы практического использования материалов диссертационного исследования в научно-исследовательской, педагогической и просветительской деятельности, в преподавании общих и специальных учебных дисциплин в средней и высшей школе, при подготовке учебных и справочных изданий по истории железнодорожного транспорта в Краснодарском крае;

**создана модель эффективного применения знаний** об истории становления и развития кадров железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток (октябрь 1928 - июнь 1941 гг.) при чтении курсов в высших и средних специальных учебных заведениях, в научно-исследовательской работе и деятельности музейных учреждений;

**представлены** рекомендации и предложения по применению результатов исследования органами народного образования и учреждений культуры, по совершенствованию их деятельности в сфере распространения знаний об истории железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, широкой источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

**идея базируется** на комплексном анализе процессов модернизации периода индустриализации в СССР и формирования мобилизационной модели экономики, в том числе, на региональном уровне; на репрезентативном отборе совокупности источников по истории кадрового обеспечения развития железнодорожного транспорта Кубани (октябрь 1928 - июнь 1941 гг.);

**использованы** авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению со сведениями в предшествовавших работах по тематике диссертации;

**установлено**, что авторские результаты исследования кадрового аспекта становления и развития железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток (октябрь 1928 - июнь 1941 гг.) имеют новизну по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в директивных документах Коммунистической партии и органов государственной власти, делопроизводственной документации, экономической и социальной статистике, выступлениях политических деятелей, периодической печати, воспоминаниях. Проанализированы публикации документальных источников и архивные документы.

**Личный вклад соискателя состоит:** в реализации научных задач исследования кадрового аспекта становления и развития железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток (октябрь 1928 - июнь 1941 гг.); во включенном участии на всех этапах процесса; непосредственном уча-

стии соискателя в получении исходных данных источников, в самостоятельном анализе впервые систематизированных и интерпретированных источников (неопубликованных документов из 11 фондов Государственного архива Краснодарского края, Центра документации новейшей истории Краснодарского края и Центра документации новейшей истории Ростовской области); во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов; в личном участии в апробации результатов исследования на 5 международных научных конференциях, в подготовке 22 публикаций по теме диссертации.

**На заседании 20 ноября 2020 г.** диссертационный совет принял решение присудить Темлякову В.Е. ученую степень кандидата исторических наук.

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

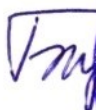
диссертационного совета



Касьянов Валерий Васильевич

Ученый секретарь

диссертационного совета



Баранов Андрей Владимирович

20.11.2020

