

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.11.2019 г. № 15

О присуждении Тихоновой Надежде Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Роль крымскотатарской газеты «Переводчик-Терджиман» в этнокультурном и политическом дискурсе в России в 1880–1910-е гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 12.09.2019 г., протокол № 9, диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Тихонова Надежда Евгеньевна, 1990 года рождения. В 2016 г. соискатель окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» по направлению подготовки «Востоковедение и африканистика», по профилю «История народов Азии и Африки». В 2019 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история». В настоящее время работает в должности младшего научного сотрудника структурного подразделения «Центр междисциплинарных гуманитарных исследований» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону).

Диссертация выполнена на кафедре истории стран Ближнего Востока ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург).

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории стран Ближнего Востока ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) **Жуков Константин Александрович**.

Официальные оппоненты:

Зайцев Илья Владимирович, доктор исторических наук, профессор РАН, руководитель Центра сравнительного изучения цивилизаций ФГБУН

«Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН)» (г. Москва);

Гильмутдинов Данияр Рустамович, кандидат исторических наук, заведующий отделом социально-политических исследований Центра исламоведческих исследований ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан (АН РТ)» (г. Казань)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории, кандидатом философских наук, доцентом Кабаченко Александром Павловичем, указала, что диссертация Тихоновой Н.Е. является законченным научным исследованием, отвечающим критериям Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а ее автор, Тихонова Н.Е., достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в 12 научно-практических конференциях, в том числе – международных, из них – 2 зарубежных, на которых изложены основные положения диссертации. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 1,7 п.л. 100% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы: 1) Тихонова Н.Е. Идеи российско-турецкого сближения во взглядах и переписке И. Гаспринского и М.О. Меншикова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. серия. Сер. История. Международные отношения. 2018. Т. 18, Вып. 3. С. 295–298; 2) Тихонова Н.Е. Языковая проблематика на страницах газеты «Переводчик-Терджиман» (1883–1918) // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д, 2019. № 1 (104). С. 49–52; 3) Тихонова Н.Е. «Роль газеты «Терджиман» в процессе модернизации российских тюрок-мусульман на рубеже XIX – XX вв.» // Научная мысль Кавказа. Ростов н/Д, 2019. № 1. С. 42–47.

На диссертацию и автореферат поступили 4 положительных отзыва от:

1) **Васильева Александра Дмитриевича** – кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья, Институт востоковедения РАН (г. Москва);

2) **Акоевой Натальи Борисовны** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры;

3) **Бахревского Евгения Владиславовича** – кандидата филологических наук, заместителя директора ФГБНИУ «Российский научно-

исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева» (г. Москва);

4) **Трапша Николая Алексеевича** – кандидата исторических наук, доцента, директора ГКУ РО «Государственный архив Ростовской области», доцента кафедры конфликтологии и национальной безопасности Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону).

В отзывах сделаны следующие замечания:

Н.Б. Акоева указывает, что вне поля зрения автора осталась работа А. Фишера «Исмаил Гаспринский. Эталонный лидер для Азии» [Fisher A.W. Ismail Gaspirali. Model Leader for Asia // Tatars of the Crimea. Their Struggle. Durham; London, 1988. P. 11–26]. Данное замечание носит рекомендательный характер, поскольку учесть весь массив литературы по И. Гаспринскому и его творчеству представляется маловероятным.

Е.В. Бахревский в качестве рекомендации высказал предложение обратиться к архивам востоковеда-османиста, многолетнего цензора издания «Переводчик-Терджиман» В.Д. Смирнова для составления более полной картины о восприятии газеты в российском обществе.

Н.А. Трапш сделал замечания о том, что базовые положения цивилизационного подхода в настоящее время не исчерпываются принципиальными идеями А.Дж. Тойнби, О. Шпенглера и Н.Я. Данилевского, а потому интересным представлялся бы авторский взгляд на интеллектуальную рефлексию И. Гаспринского в ракурсе теоретических представлений о комплексной модернизации традиционного общества Д. Белла. Аналогичным образом дополнительное обоснование предполагает предложенная оценка Л.Н. Гумилёва как известного сторонника примордиалистской концепции, так как данный вопрос имеет дискуссионный характер в отечественной историографии.

А.Д. Васильев замечаний и рекомендаций не указал.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор РАН И.В. Зайцев и кандидат исторических наук Д.Р. Гильмутдинов являются авторитетными специалистами по региональным аспектам истории России (Крым, Поволжье, Центральная Азия) и истории тюркских народов. Историки ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», в том числе сотрудники кафедры истории, известны своими трудами по истории Крыма и его народов в позднейимперский период (1861 – февраль 1917 гг.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция исследования роли Исмаила Гаспринского и его газеты «Переводчик-Терджиман» в общественной жизни России на рубеже XIX – XX вв., которая на основе применения элементов дискурс-анализа позволила выявить характерные особенности проводимого редакцией газеты проекта нациестроительства, ориентированного на российских тюрков-мусульман;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: И. Гаспринский в газете «Терджиман» в течение всего периода 1883–1914 гг. придерживался умеренно-либеральной, государственнической, а с 1905 г. также открытой националистической позиции; тюркоязычный раздел газеты по этнокультурным и политическим вопросам значительно отличался от соответствующего русскоязычного, что использовалось редакцией как значимый инструмент для проведения своих идей и проектов; Исмаил Гаспринский не первым в России ввел новый звуковой метод обучения (араб. «усул-иджид» – новый метод) в школах-медресе, давший впоследствии название просветительскому движению среди российских тюрков-мусульман («джидизм»), но во многом благодаря газете «Переводчик-Терджиман» И. Гаспринский стал самым успешным популяризатором данного метода;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: нациестроительный проект И. Гаспринского органично вписывается в конструктивистскую парадигму этничности, обоснованную Б. Андерсоном и Э. Геллнером; в газете «Переводчик-Терджиман» систематически и целенаправленно проводился нациестроительный проект И. Гаспринского, ориентированный на российских тюрков-мусульман и отвечающий европейским представлениям о нации, формируемой на базе единого языка (так называемого общетюркского), территории (Российская империя), религии (реформированный ислам);

введены изменённые трактовки особенностей распространявшихся газетой «Переводчик-Терджиман» идейных воззрений И. Гаспринского, ранее ошибочно воспринимаемого в качестве идеолога всемирного политического единства тюрков: общетюркская проблематика на страницах газеты представляла собой в основном культурологический концепт, а нациестроительный проект был ориентирован исключительно на тюрков-мусульман Российской империи, исключая зарубежных тюрков и тюрков-не мусульман;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об особенностях развития модернизационных процессов и проектов локального нациестроительства в среде российско-подданных тюрков-мусульман;

методологически обосновано авторское определение особенностей тюрко-мусульманского просветительства в России на рубеже XIX – XX вв., создана модель исследования, позволяющая системно проанализировать проводившийся в газете «Переводчик-Терджиман» нациестроительный проект, ориентированный на российских тюрков-мусульман;

применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использованы сравнительно-исторический, конструктивистский, историко-антропологический, цивилизационный, междисциплинарный подходы с элементами дискурс-анализа. Исследование базируется на принципах историзма, объективности и системности;

изложены аргументы и доказательства того, что языковые и дискурсивные практики газеты «Переводчик-Терджиман» оказывали влияние на

популярность издания, на распространенность среди читателей проводившихся в газете идей; установлено, что неудача нациестроительного проекта И. Гаспринского обусловлена, в том числе, отсутствием внутренней гомогенности и конкурирующих проектов в среде российских тюркок-мусульман;

раскрыты существенные проявления теории историко-антропологического подхода и конструктивизма на материалах этнокультурных и политических процессов в тюрко-мусульманском сообществе Российской империи 1883–1914 гг.;

изучены взаимосвязи между различными аспектами нациестроительного проекта И. Гаспринского, излагавшегося на страницах газеты «Переводчик-Терджиман» и ориентированного на российских тюркок-мусульман;

представлены эмпирические данные и теоретические выводы о хронологической и причинно-следственной последовательности развития нациестроительного проекта, проводившегося И. Гаспринским и издаваемой им газетой «Переводчик-Терджиман» в среде российских тюркок-мусульман;

доказано, что, несмотря на переход в 1905 г. редакции газеты «Переводчик-Терджиман» на открытые националистические позиции, в то же время, она оставалась приверженцем политики российской государственнической направленности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в форме научных статей и докладов подходы, реализующие современные методы исторического исследования особенностей тюрко-мусульманского просветительства в России на рубеже XIX – XX вв., прошедшие апробацию на 12 международных и всероссийских научно-практических конференциях, результаты представлены в 7 публикациях, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России;

определены перспективы практического использования концепции исследования в реализации государственной национальной политики Российской Федерации, а также в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов, при написании учебников и учебных пособий, в научной и просветительной работе музеев и архивов;

создана модель эффективного применения знаний об особенностях модернизационных процессов в среде российских тюркок-мусульман и проекте И. Гаспринского по локальному нациестроительству при реализации государственной национальной политики Российской Федерации в Республике Крым, а также в научно-исследовательской и педагогической деятельности, музейной и архивной работе;

представлены рекомендации по совершенствованию алгоритмов анализа, понятийного аппарата и методов исторических исследований тюрко-мусульманского просветительства и локального нациестроительства в России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных, проверяемых данных и фактов, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

идея базируется на системном анализе нацистроительного проекта И. Гаспринского 1880–1910-х гг., на репрезентативном комплексе исторических источников, в том числе – впервые введённых в научный оборот неопубликованных материалах и самостоятельно переведённых с так называемого общетюркского языка на русский материалах газеты «Переводчик-Терджиман»;

использованы авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты исследования имеют новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором, в частности, применение на материалах газеты «Переводчик-Терджиман» статистического и дискурс-анализа;

Личный вклад соискателя состоит в: реализации научных задач; включённом участии на всех этапах исследовательского процесса; в самостоятельном выявлении источников (в том числе – материалов личной переписки И. Гаспринского, а также связанных с темой исследования статей в иностранных СМИ, таких как журналы «Revue du Mond Musulman» и «Тюрк Юрду»), во введении в научный оборот ранее не транслитерированных и не переводившихся на русский язык тюркоязычных материалов газеты «Переводчик-Терджиман», в личном участии в апробации результатов исследования на 12 международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке 7 научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 22 ноября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Тихоновой Н.Е. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Касьянов Валерий Васильевич

Учёный секретарь

диссертационного совета

Баранов Андрей Владимирович

22.11.2019

